

POLICE FÉDÉRALE DGR - INFORMATION ET ICT BUSINESS UNIT POLICE MANAGEMENT ACCOUNTING



MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021

Rapport de tableaux

SAMSOM

1. Répartition de la population et des répondants

1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 30484 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l' échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A.	se			
Fréquences	homme	femme	Total	
âge				
15-24 ans	46	44	90	
25-34 ans	47	46	93	
35-49 ans	74	75	149	
50-64 ans	75	77	151	
65 ans ou plus	58	80	138	
Total (réduit)	299	322	621	

1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B.	se			
Fréquences	homme	femme	Total	
âge				
15-24 ans	40	50	90	
25-34 ans	38	40	78	
35-49 ans	49	77	126	
50-64 ans	78	83	161	
65 ans ou plus	89	77	166	
Total	294	327	621	

1.3 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	8.20	51
enseignement secondaire inférieur	18.89	117
enseignement secondaire supérieur	34.90	217
enseignement supérieur	35.66	221
inconnu	2.35	15
Total	100.00	621

1.4 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	43.46	270
indépendant	6.29	39
étudiant	11.32	70
pensionné	25.20	156
chômeur / chercheur d'emploi	4.39	27
autre	6.88	43
inconnu	2.47	15
Total	100.00	621

1.5 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	62.83	390
maison mitoyenne	28.12	175
studio ou appartement	8.30	52
autre	0.07	0
inconnu	0.68	4
Total	100.00	621

1.6 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	2.18	14
entre un et cinq ans	21.86	136
entre six et dix ans	11.11	69
plus de dix ans	63.84	396
inconnu	1.00	6
Total	100.00	621

1.7 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier?



SAMSOM

Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	5.29	33
plutôt soigné	64.47	400
plutôt pas soigné	23.49	146
pas du tout soigné	5.84	36
inconnu	0.91	6
Total	100.00	621

2. Problèmes de quartier

2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans l'habitation	13.37	35.70	28.06	22.87	599
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	6.69	14.46	30.69	48.16	586
Vol dans les voitures	4.60	13.21	32.08	50.12	583
Vol de vélos / trottinettes	3.26	8.83	31.14	56.76	574
Vol de voitures	2.99	9.08	36.38	51.55	578
Vol de motos / cyclomoteurs	1.96	7.04	31.73	59.27	574
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	1.90	2.72	29.76	65.63	575

2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vitesse non-adaptée	47.53	30.51	14.01	7.95	602
Stationnement gênant	33.56	23.92	26.23	16.28	595
Conduite agressive dans la circulation	29.89	30.16	26.11	13.84	593
Nuisances liées aux poids lourds	15.21	20.92	26.97	36.90	586
Accidents de circulation	4.23	20.28	37.62	37.87	585
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	1.88	6.79	22.12	69.20	590

2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	18.22	27.28	21.93	32.57	598
Nuisances sonores causées par des voisins	8.73	16.88	33.17	41.22	600
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	6.82	14.98	29.92	48.29	594
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	0.56	4.30	18.56	76.58	591

2.1.4 Problèmes de quartier : Social



SAMSOM

Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	6.97	9.39	22.06	61.59	599
Trafic de drogues dans la rue	6.46	6.71	22.95	63.89	599
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	4.26	10.61	25.56	59.57	601
Fait d'être importuné dans la rue	2.12	6.23	19.51	72.15	596

2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Dépôts clandestins et détritus trainant dans la rue	23.79	29.16	18.24	28.81	602
Animaux non tenus en laisse ou errants	10.80	16.69	28.90	43.62	595
Éclairage public insuffisant	6.58	12.93	27.78	52.71	596
Vandalisme et graffitis	3.83	12.15	24.58	59.43	595

2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	10.18	33.71	30.00	26.10	90
25-34 ans	11.30	27.15	28.08	33.47	93
35-49 ans	10.71	43.63	26.43	19.23	139
50-64 ans	15.75	40.43	23.16	20.66	148
65 ans ou plus	17.21	29.26	34.05	19.48	129
Total	13.37	35.70	28.06	22.87	599

2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	24.34	20.70	37.09	17.87	46
enseignement secondaire inférieur	15.00	24.95	40.02	20.03	114
enseignement secondaire supérieur	12.20	41.33	21.72	24.76	214
enseignement supérieur	10.72	38.90	26.11	24.27	213
inconnu	23.87	38.22	26.98	10.93	12
Total	13.37	35.70	28.06	22.87	599

2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	13.32	38.32	28.82	19.54	268
indépendant	19.39	55.58	9.27	15.75	39
étudiant	7.80	28.87	31.32	32.01	70
pensionné	13.48	33.21	31.89	21.41	147
chômeur / chercheur d'emploi	13.14	21.19	17.27	48.40	25
autre	15.96	30.49	28.17	25.37	40

(Continued)



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
inconnu	19.24	30.07	28.64	22.06	9
Total	13.37	35.70	28.06	22.87	599

2.2.1.5 Cambriolages dans l'habitation selon l'année

Tableau: qrt B.2.1.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	17.68	30.70	34.26	17.35	472
2021	13.37	35.70	28.06	22.87	599

2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	3.42	6.10	33.76	56.72	284
femme	2.58	11.96	38.91	46.56	294
autre	0	0	0	0	0
Total	2.99	9.08	36.38	51.55	578

2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	6.98	10.35	34.36	48.31	44
enseignement secondaire inférieur	4.44	3.26	38.59	53.71	110
enseignement secondaire supérieur	0.54	10.87	33.48	55.11	204
enseignement supérieur	3.79	9.41	36.73	50.07	211
inconnu	2.83	23.19	70.42	3.56	11
Total	2.99	9.08	36.38	51.55	578

2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	4.03	10.86	34.41	50.70	259
indépendant	1.11	17.62	48.31	32.95	39
étudiant	0.75	12.10	21.39	65.77	69
pensionné	3.01	3.32	42.14	51.53	138
chômeur / chercheur d'emploi	6.96	9.09	35.44	48.51	25
autre	0	6.04	39.06	54.90	40
inconnu	0	0	58.48	41.52	9
Total	2.99	9.08	36.38	51.55	578

2.2.2.5 Vol de voitures selon l'année

Tableau: qrt B.2.2.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	6.15	13.24	43.46	37.16	466
2021	2.99	9.08	36.38	51.55	578

2.2.3 Problèmes de quartier - Vol dans les voitures

2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	5.43	8.95	30.50	55.12	284
femme	3.82	17.24	33.57	45.38	300
autre	0	0	0	0	0
Total	4.60	13.21	32.08	50.12	583

2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	6.92	9.62	35.38	48.08	44
enseignement secondaire inférieur	7.22	8.90	37.60	46.28	112
enseignement secondaire supérieur	2.62	15.04	28.30	54.04	204
enseignement supérieur	3.74	14.88	30.26	51.12	212
inconnu	22.43	4.98	69.03	3.56	11
Total	4.60	13.21	32.08	50.12	583

2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.3.5 Vol dans les voitures selon l'année

Tableau: qrt B.2.3.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	6.36	12.71	41.64	39.30	469
2021	4.60	13.21	32.08	50.12	583

2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	13.57	7.20	25.48	53.74	90
25-34 ans	6.63	18.91	27.07	47.39	91
35-49 ans	6.13	20.36	27.05	46.46	140
50-64 ans	4.79	12.57	36.78	45.86	142
65 ans ou plus	4.54	11.99	34.27	49.20	124
Total	6.69	14.46	30.69	48.16	586

2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	5.81	15.62	30.92	47.64	260
indépendant	5.05	19.62	38.13	37.20	38
étudiant	19.36	7.86	17.80	54.98	70
pensionné	4.55	10.70	34.36	50.39	141
chômeur / chercheur d'emploi	0	38.92	28.60	32.48	25
autre	0	3.56	40.15	56.29	40
inconnu	18.21	40.45	7.17	34.16	12
Total	6.69	14.46	30.69	48.16	586

2.2.4.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'année

Tableau: qrt B.2.4.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	7.69	17.83	36.82	37.66	469
2021	6.69	14.46	30.69	48.16	586

2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	2.07	5.77	26.66	65.51	88
25-34 ans	6.63	7.83	20.70	64.85	91
35-49 ans	0.27	7.75	31.06	60.91	138
50-64 ans	0.84	9.19	38.10	51.86	137
65 ans ou plus	1.55	4.10	37.30	57.05	120
Total	1.96	7.04	31.73	59.27	574

2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	2.95	6.22	28.10	62.73	280
femme	1.00	7.82	35.20	55.97	294
autre	0	0	0	0	0
Total	1.96	7.04	31.73	59.27	574

2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	4.43	12.52	32.19	50.86	41
enseignement secondaire inférieur	4.95	4.48	34.55	56.02	109
enseignement secondaire supérieur	1.11	6.20	29.48	63.21	201
enseignement supérieur	0.69	7.51	30.32	61.48	212
inconnu	2.98	19.17	74.10	3.75	10
Total	1.96	7.04	31.73	59.27	574

2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	1.87	7.71	29.55	60.87	257
indépendant	1.12	20.17	28.23	50.49	38
étudiant	2.65	6.65	20.33	70.37	69
pensionné	1.38	3.64	38.63	56.35	135
chômeur / chercheur d'emploi	9.02	13.14	29.26	48.58	25
autre	0	0	40.80	59.20	40
inconnu	0	0	58.48	41.52	g
Total	1.96	7.04	31.73	59.27	574

2.2.5.5 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'année

Tableau: qrt B.2.5.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	4.64	7.97	40.38	47.02	465
2021	1.96	7.04	31.73	59.27	574

2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trotinettes (électriques ou non)



2.2.6.1 Vol de vélos / trotinettes selon l'âge

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	2.07	11.97	21.52	64.45	88
25-34 ans	4.36	9.92	22.22	63.51	89
35-49 ans	1.70	7.79	32.88	57.62	137
50-64 ans	5.86	11.91	34.90	47.33	139
65 ans ou plus	2.10	3.33	38.47	56.10	120
Total	3.26	8.83	31.14	56.76	574

2.2.6.2 Vol de vélos / trotinettes selon le sexe

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	5.58	8.95	26.28	59.19	278
femme	1.08	8.72	35.72	54.48	295
autre	0	0	0	0	0
Total	3.26	8.83	31.14	56.76	574

2.2.6.3 Vol de vélos / trotinettes selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	4.43	15.38	30.09	50.10	41
enseignement secondaire inférieur	1.21	5.36	32.50	60.93	109
enseignement secondaire supérieur	2.46	8.34	28.61	60.59	202
enseignement supérieur	3.90	9.77	31.55	54.79	212
inconnu	23.61	9.82	62.82	3.75	10
Total	3.26	8.83	31.14	56.76	574

2.2.6.4 Vol de vélos / trotinettes selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	2.02	10.84	28.86	58.28	257
indépendant	21.89	15.59	24.13	38.39	39
étudiant	2.73	9.58	16.24	71.46	67
pensionné	2.10	4.14	38.68	55.08	137
chômeur / chercheur d'emploi	1.42	14.63	35.38	48.58	25
autre	0	1.13	44.14	54.73	40
inconnu	0	5.80	52.69	41.52	9
Total	3.26	8.83	31.14	56.76	574

2.2.6.5 Vol de vélos / trotinettes selon l'année

Tableau: qrt B.2.6.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	5.72	8.30	39.65	46.34	465
2021	3.26	8.83	31.14	56.76	574

2.2.7 Problèmes de quartier - Vol à la tire

2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	2.65	6.20	22.27	68.89	88
25-34 ans	2.13	7.46	18.61	71.80	91
35-49 ans	0.66	0.38	30.30	68.66	137
50-64 ans	0.52	0.26	41.93	57.29	138
65 ans ou plus	4.16	2.07	29.08	64.69	121
Total	1.90	2.72	29.76	65.63	575

2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	3.20	3.49	26.03	67.28	281
femme	0.65	1.98	33.32	64.05	294
autre	0	0	0	0	0
Total	1.90	2.72	29.76	65.63	575

2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	6.76	0	38.77	54.47	41
enseignement secondaire inférieur	3.96	3.31	28.68	64.05	110
enseignement secondaire supérieur	1.09	2.46	27.51	68.94	202
enseignement supérieur	0.60	3.31	28.84	67.24	211
inconnu	2.98	0	68.71	28.31	10
Total	1.90	2.72	29.76	65.63	575

2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0.55	2.14	28.71	68.59	257
indépendant	0	4.72	47.01	48.27	39
étudiant	2.65	5.30	20.75	71.31	69
pensionné	3.95	1.84	30.08	64.13	136
chômeur / chercheur d'emploi	9.02	8.43	18.77	63.78	25
autre	0	0	37.23	62.77	40
inconnu	0	0	46.89	53.11	9
Total	1.90	2.72	29.76	65.63	575

2.2.7.5 Vol à la tire selon l'année

Tableau: qrt B.2.7.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	4.74	6.81	35.21	53.24	468
2021	1.90	2.72	29.76	65.63	575

2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	50.43	31.52	4.78	13.28	48
enseignement secondaire inférieur	47.22	28.48	20.83	3.46	113
enseignement secondaire supérieur	49.69	27.25	12.61	10.45	213
enseignement supérieur	44.55	33.86	14.54	7.05	217
inconnu	55.29	44.71	0	0	11
Total	47.53	30.51	14.01	7.95	602

2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	49.72	29.13	15.26	5.88	268
indépendant	64.98	21.92	11.10	2.00	39
étudiant	49.77	28.17	12.88	9.19	70
pensionné	41.83	32.01	18.31	7.85	148
chômeur / chercheur d'emploi	21.51	39.37	9.61	29.50	26
autre	48.94	40.39	0	10.67	39
inconnu	50.47	33.17	3.94	12.42	11
Total	47.53	30.51	14.01	7.95	602

2.2.8.5 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	34.62	35.44	18.25	11.68	44
enseignement secondaire inférieur	32.16	24.37	29.06	14.40	115
enseignement secondaire supérieur	31.08	25.11	28.38	15.44	207
enseignement supérieur	24.95	36.68	25.23	13.13	217
inconnu	63.88	36.12	0	0	11
Total	29.89	30.16	26.11	13.84	593

2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.9.5 Conduite agressive dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	26.63	31.38	29.79	12.20	90
25-34 ans	41.63	31.99	13.90	12.48	93
35-49 ans	31.84	13.72	39.32	15.12	142
50-64 ans	36.38	25.28	21.06	17.27	144
65 ans ou plus	31.27	22.60	24.01	22.13	127
Total	33.56	23.92	26.23	16.28	595

2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	28.44	23.70	30.68	17.18	288
femme	38.36	24.14	22.06	15.44	307
autre	0	0	0	0	0
Total	33.56	23.92	26.23	16.28	595

2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	37.67	22.03	26.07	14.23	264
indépendant	28.30	23.50	44.88	3.31	39
étudiant	21.55	31.87	31.61	14.97	70
pensionné	33.38	21.39	24.12	21.11	145
chômeur / chercheur d'emploi	34.93	34.41	5.13	25.53	26
autre	25.79	30.71	21.89	21.61	40
inconnu	57.09	4.80	23.04	15.07	11
Total	33.56	23.92	26.23	16.28	595

2.2.10.5 Stationnement gênant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	2.74	22.19	40.29	34.78	261
indépendant	19.06	15.90	32.36	32.69	39
étudiant	8.94	27.20	31.33	32.53	70
pensionné	1.42	14.63	40.46	43.49	141
chômeur / chercheur d'emploi	0	34.28	29.70	36.02	26
autre	5.31	13.82	24.29	56.57	37
inconnu	0	8.28	58.03	33.69	12
Total	4.23	20.28	37.62	37.87	585



2.2.11.5 Accidents de circulation selon l'année

Tableau: qrt B.2.11.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	9.58	16.53	42.01	31.88	472
2021	4.23	20.28	37.62	37.87	585

2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0.58	4.71	20.67	74.04	88
25-34 ans	4.16	0.44	10.75	84.65	93
35-49 ans	0.53	5.77	21.30	72.40	142
50-64 ans	1.80	13.73	27.66	56.82	142
65 ans ou plus	2.75	6.24	26.29	64.71	124
Total	1.88	6.79	22.12	69.20	590

2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	2.63	6.80	18.28	72.28	289
femme	1.16	6.78	25.83	66.23	300
autre	0	0	0	0	0
Total	1.88	6.79	22.12	69.20	590

2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	2.10	3.31	28.66	65.92	42
enseignement secondaire inférieur	2.24	7.76	26.39	63.62	112
enseignement secondaire supérieur	1.77	9.84	16.18	72.22	210
enseignement supérieur	0.83	4.33	23.05	71.79	216

(Continued)



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
inconnu	22.15	0	51.24	26.61	10
Total	1.88	6.79	22.12	69.20	590

2.2.12.4 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	14.25	7.00	35.35	43.39	90
25-34 ans	15.99	14.70	28.79	40.52	92
35-49 ans	1.65	19.39	26.42	52.54	141
50-64 ans	5.37	18.97	27.37	48.30	146
65 ans ou plus	2.24	11.26	33.78	52.72	125
Total	6.82	14.98	29.92	48.29	594

2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	5.00	18.12	30.17	46.71	266
indépendant	18.60	8.38	19.20	53.82	39
étudiant	13.01	8.95	36.31	41.73	70
pensionné	0.89	12.66	30.33	56.11	141
chômeur / chercheur d'emploi	23.24	26.94	27.40	22.42	26
autre	3.49	11.00	27.92	57.60	40
inconnu	18.90	17.25	28.92	34.93	11
Total	6.82	14.98	29.92	48.29	594

2.2.14.5 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'année

Tableau: qrt B.2.14.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	9.03	15.63	37.66	37.68	477
2021	6.82	14.98	29.92	48.29	594

2.2.15 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes

2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0.57	2.93	20.12	76.38	90
25-34 ans	0	8.20	10.44	81.37	92
35-49 ans	0	3.12	26.34	70.54	143
50-64 ans	1.97	5.55	19.39	73.10	143
65 ans ou plus	0	2.28	13.54	84.18	123
Total	0.56	4.30	18.56	76.58	591

2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.15.3 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0	5.39	23.09	71.53	266
indépendant	3.60	7.46	16.27	72.67	39
étudiant	0.73	3.74	17.89	77.63	70
pensionné	0	2.28	13.52	84.20	139
chômeur / chercheur d'emploi	0	7.48	13.49	79.03	26
autre	3.53	1.08	11.66	83.74	40
inconnu	0	0	22.08	77.92	11
Total	0.56	4.30	18.56	76.58	591

2.2.15.5 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'année

Tableau: qrt B.2.15.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	3.07	6.20	25.43	65.30	476
2021	0.56	4.30	18.56	76.58	591

2.2.16 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par le trafic routier

2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	16.65	34.88	25.36	23.10	90
25-34 ans	24.00	29.48	23.95	22.57	93
35-49 ans	14.15	26.01	21.72	38.13	142
50-64 ans	25.11	21.74	17.62	35.53	147
65 ans ou plus	11.68	28.14	23.24	36.93	126
Total	18.22	27.28	21.93	32.57	598

2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	19.35	26.75	23.09	30.81	267
indépendant	25.27	12.54	26.95	35.25	39
étudiant	16.07	40.63	19.62	23.68	70
pensionné	11.19	26.73	22.88	39.20	144
chômeur / chercheur d'emploi	34.42	20.48	13.74	31.36	26
autre	21.47	24.68	21.38	32.47	40
inconnu	22.08	39.51	0	38.41	11
Total	18.22	27.28	21.93	32.57	598

2.2.16.5 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'année

Tableau: qrt B.2.16.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	21.26	29.43	24.25	25.07	479
2021	18.22	27.28	21.93	32.57	598

2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins

2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	8.25	15.77	29.54	46.43	90
25-34 ans	21.71	11.25	29.59	37.45	93
35-49 ans	8.27	21.81	32.59	37.33	143
50-64 ans	7.84	17.96	31.50	42.70	146
65 ans ou plus	1.21	14.99	40.86	42.95	128
Total	8.73	16.88	33.17	41.22	600

2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	5.83	17.08	30.72	46.37	290
femme	11.45	16.69	35.46	36.40	310
autre	0	0	0	0	0
Total	8.73	16.88	33.17	41.22	600

2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	4.79	17.59	21.62	56.00	43
enseignement secondaire inférieur	3.57	14.92	37.02	44.49	117
enseignement secondaire supérieur	7.08	22.86	30.31	39.75	211
enseignement supérieur	13.11	12.82	35.45	38.62	217
inconnu	24.47	0	47.73	27.80	11
Total	8.73	16.88	33.17	41.22	600

2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	8.89	18.26	33.89	38.96	268
indépendant	11.05	13.59	33.11	42.25	39
étudiant	10.54	13.07	29.40	46.98	70
pensionné	1.30	16.03	38.91	43.76	146
chômeur / chercheur d'emploi	33.20	2.10	17.35	47.35	26
autre	10.52	23.85	28.39	37.23	40
inconnu	19.83	40.17	18.07	21.93	11
Total	8.73	16.88	33.17	41.22	600

2.2.17.5 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'année

Tableau: qrt B.2.17.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	12.84	19.06	32.65	35.44	480
2021	8.73	16.88	33.17	41.22	600

2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public



2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge

Tableau: qrt B.2.18.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	7.57	10.96	25.09	56.38	90
25-34 ans	10.91	14.99	27.47	46.63	92
35-49 ans	0	15.73	25.03	59.24	143
50-64 ans	4.85	6.04	25.10	64.01	148
65 ans ou plus	1.20	6.79	25.64	66.37	128
Total	4.26	10.61	25.56	59.57	601

2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.18.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	7.51	0	25.47	67.02	45
enseignement secondaire inférieur	3.26	10.75	26.40	59.59	115
enseignement secondaire supérieur	6.04	12.89	22.15	58.92	212
enseignement supérieur	2.60	10.18	26.15	61.08	217
inconnu	0	16.70	69.13	14.16	12
Total	4.26	10.61	25.56	59.57	601

2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.18.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	4.81	9.56	30.69	54.94	269
indépendant	9.65	18.11	13.72	58.53	39
étudiant	7.07	11.41	23.51	58.02	70
pensionné	1.06	6.26	25.01	67.67	145
chômeur / chercheur d'emploi	9.14	39.01	16.46	35.40	26
autre	0	9.39	13.70	76.91	40
inconnu	0	0	27.64	72.36	11
Total	4.26	10.61	25.56	59.57	601

2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

SAMSOM

2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Tableau: qrt B.2.19.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	7.57	9.50	16.09	66.84	90
25-34 ans	8.56	14.49	11.59	65.37	93
35-49 ans	2.74	13.51	26.14	57.61	143
50-64 ans	11.92	3.71	25.86	58.51	146
65 ans ou plus	4.44	7.51	24.93	63.12	128
Total	6.97	9.39	22.06	61.59	599

2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.19.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	6.18	11.73	22.38	59.70	268
indépendant	15.74	10.72	22.25	51.30	39
étudiant	9.67	8.81	12.74	68.78	70
pensionné	3.96	6.63	25.73	63.68	145
chômeur / chercheur d'emploi	18.01	17.16	16.52	48.31	26
autre	4.60	1.08	27.19	67.13	40
inconnu	0	0	18.90	81.10	11
Total	6.97	9.39	22.06	61.59	599

2.2.19.5 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'année

Tableau: qrt B.2.19.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	9.27	12.80	32.42	45.52	475
2021	6.97	9.39	22.06	61.59	599

2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue

2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge

SAMSOM

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Tableau: qrt B.2.20.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	3.45	4.57	18.25	73.73	291
femme	0.86	7.80	20.71	70.63	305
autre	0	0	0	0	0
Total	2.12	6.23	19.51	72.15	596

2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.20.5 Fait d'être importuné dans la rue selon l'année

Tableau: qrt B.2.20.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	5.78	6.62	31.26	56.35	475
2021	2.12	6.23	19.51	72.15	596

2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.21.2 Trafic de drogues dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.21.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	14.08	3.14	30.34	52.44	45
enseignement secondaire inférieur	6.28	8.01	29.10	56.61	116
enseignement secondaire supérieur	7.04	4.82	16.93	71.21	211
enseignement supérieur	4.73	8.97	23.61	62.68	215

(Continued)



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.21.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
inconnu	0	0	30.04	69.96	12
Total	6.46	6.71	22.95	63.89	599

2.2.21.4 Trafic de drogues dans la rue selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.21.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	4.89	8.62	23.16	63.33	267
indépendant	9.65	12.33	17.31	60.71	39
étudiant	5.93	6.80	17.89	69.37	70
pensionné	5.89	3.87	26.33	63.91	147
chômeur / chercheur d'emploi	19.40	0	38.20	42.40	26
autre	4.60	4.60	19.02	71.78	40
inconnu	22.84	0	0	77.16	9
Total	6.46	6.71	22.95	63.89	599

2.2.21.5 Trafic de drogues dans la rue selon l'année

Tableau: qrt B.2.21.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	9.04	9.12	24.98	56.87	474
2021	6.46	6.71	22.95	63.89	599

2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis

2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé



SAMSOM

Tableau: qrt B.2.22.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	9.68	19.75	21.32	49.25	43
enseignement secondaire inférieur	4.44	11.77	25.35	58.45	113
enseignement secondaire supérieur	4.31	6.14	24.18	65.36	212
enseignement supérieur	2.06	16.40	25.23	56.31	217
inconnu	0	18.75	24.51	56.75	10
Total	3.83	12.15	24.58	59.43	595

2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.22.5 Vandalisme et graffitis selon l'année

Tableau: qrt B.2.22.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	10.31	14.29	26.14	49.26	474
2021	3.83	12.15	24.58	59.43	595

2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue

2.2.23.1 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon l'âge

Tableau: qrt B.2.23.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	19.63	37.84	19.17	23.37	88
25-34 ans	37.48	13.61	24.50	24.41	93
35-49 ans	25.34	34.21	15.47	24.98	143
50-64 ans	18.65	27.32	18.11	35.92	145
65 ans ou plus	20.93	30.87	16.38	31.82	134
Total	23.79	29.16	18.24	28.81	602

2.2.23.2 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.23.3 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.23.4 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



2.2.23.5 Dépôts clandestins et détritus traînant dans la rue selon l'année

Tableau: qrt B.2.23.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	33.12	26.66	17.44	22.77	472
2021	23.79	29.16	18.24	28.81	602

2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Tableau: qrt B.2.24.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	2.61	15.09	30.07	52.23	90
25-34 ans	12.11	15.96	36.80	35.13	93
35-49 ans	12.45	13.24	24.38	49.93	142
50-64 ans	14.18	19.68	28.40	37.74	144
65 ans ou plus	9.92	18.84	27.92	43.33	126
Total	10.80	16.69	28.90	43.62	595

2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe

Tableau: qrt B.2.24.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	11.26	13.13	27.43	48.18	286
femme	10.37	19.99	30.26	39.38	308
autre	0	0	0	0	0
Total	10.80	16.69	28.90	43.62	595

2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.2.24.5 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.25.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	17.25	15.67	17.54	49.54	45
enseignement secondaire inférieur	6.20	11.23	26.04	56.54	113
enseignement secondaire supérieur	7.77	11.28	26.58	54.37	209
enseignement supérieur	2.30	14.69	32.32	50.69	217
inconnu	26.90	15.53	21.28	36.29	12
Total	6.58	12.93	27.78	52.71	596

2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.25.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	5.12	12.91	32.66	49.31	266
indépendant	6.36	18.17	23.79	51.68	39
étudiant	9.04	15.48	21.11	54.37	68
pensionné	5.06	11.46	24.14	59.33	146
chômeur / chercheur d'emploi	26.13	9.68	26.10	38.08	26
autre	7.05	11.18	21.16	60.61	40
inconnu	0	12.41	40.95	46.64	11
Total	6.58	12.93	27.78	52.71	596

2.2.25.5 Éclairage public insuffisant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier?

2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	5.29	64.47	23.49	5.84	0.91	621

2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles



2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	8.34	67.26	23.93	0	0.47	90
25-34 ans	6.21	71.64	13.36	8.78	0	93
35-49 ans	3.50	67.49	19.20	7.89	1.92	149
50-64 ans	4.35	58.12	31.96	4.64	0.93	151
65 ans ou plus	5.67	61.55	25.35	6.74	0.70	138
Total	5.29	64.47	23.49	5.84	0.91	621

2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	7.02	67.92	18.47	6.09	0.50	299
femme	3.68	61.26	28.16	5.60	1.29	322
autre	0	0	0	0	0	0
Total	5.29	64.47	23.49	5.84	0.91	621

2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	0	63.30	28.97	7.73	0	51
enseignement secondaire inférieur	7.67	64.74	23.45	4.14	0	117
enseignement secondaire supérieur	4.55	61.90	23.12	8.89	1.54	217
enseignement supérieur	6.33	69.02	21.32	2.92	0.41	221
inconnu	0	35.51	43.11	11.74	9.64	15
Total	5.29	64.47	23.49	5.84	0.91	621

2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

2.3.2.5 Aspect du quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?



2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier

Tableau: qrt D.1.	moins d'un	entre un et	entre six et	plus de dix	inconnu	Fréq. totale
Pourcentages en ligne	an	cinq ans	dix ans	ans		(=100%)
	2.18	21.86	11.11	63.84	1.00	621

2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge

Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	1.46	18.47	9.19	70.88	0	90
25-34 ans	4.71	47.21	19.25	28.24	0.59	93
35-49 ans	2.27	28.53	15.12	51.20	2.88	149
50-64 ans	1.50	14.95	8.52	74.10	0.93	151
65 ans ou plus	1.61	7.43	5.40	85.56	0	138
Total	2.18	21.86	11.11	63.84	1.00	621

2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Tableau: qrt D.2.2. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	2.29	24.17	8.53	64.83	0.18	299
femme	2.09	19.73	13.50	62.92	1.77	322
autre	0	0	0	0	0	0
Total	2.18	21.86	11.11	63.84	1.00	621

2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt D.2.3. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	2.58	9.27	9.85	78.30	0	51
enseignement secondaire inférieur	1.07	20.97	6.92	71.04	0	117
enseignement secondaire supérieur	2.16	22.15	6.92	66.97	1.80	217
enseignement supérieur	2.42	24.84	17.86	54.47	0.42	221
inconnu	6.57	23.51	9.00	51.28	9.64	15
Total	2.18	21.86	11.11	63.84	1.00	621

2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	2.63	28.73	12.54	55.03	1.07	270
indépendant	0	10.02	21.35	68.63	0	39
étudiant	1.87	20.97	9.27	67.89	0	70
pensionné	1.42	9.56	5.04	83.99	0	156
chômeur / chercheur d'emploi	0	41.79	9.03	44.02	5.17	27
autre	1.01	26.41	12.97	55.04	4.58	43
inconnu	16.32	12.75	28.72	42.21	0	15
Total	2.18	21.86	11.11	63.84	1.00	621

2.4.2.5 Durée de vie dans le quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

3. Sentiment d'insécurité

3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)	
	3.03	8.14	32.57	39.81	16.44	581	

3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Tableau: ins A.2.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	4.74	4.64	30.23	41.63	18.77	86
25-34 ans	2.18	20.58	27.42	31.62	18.20	89
35-49 ans	2.71	5.55	28.20	41.48	22.05	145
50-64 ans	4.63	6.20	30.76	45.51	12.89	136
65 ans ou plus	1.12	6.85	44.77	36.28	10.99	126
Total	3.03	8.14	32.57	39.81	16.44	581

3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Tableau: ins A.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	5.36	5.78	23.02	42.00	23.84	279
femme	0.88	10.33	41.40	37.79	9.60	302
autre	0	0	0	0	0	0
Total	3.03	8.14	32.57	39.81	16.44	581

3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins A.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	14.57	11.24	32.00	36.84	5.35	48
enseignement secondaire inférieur	2.13	6.40	32.85	38.62	20.00	112
enseignement secondaire supérieur	3.56	7.86	36.76	37.91	13.91	202
enseignement supérieur	0.35	7.98	27.53	43.73	20.41	208

(Continued)



SAMSOM

Tableau: ins A.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
inconnu	3.35	20.47	50.28	25.90	0	11
Total	3.03	8.14	32.57	39.81	16.44	581

3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle

Tableau: ins A.2.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	3.60	7.10	31.66	40.35	17.29	256
indépendant	0	15.09	18.41	30.61	35.89	39
étudiant	3.33	6.82	32.44	39.54	17.87	67
pensionné	1.25	7.35	44.65	35.78	10.97	141
chômeur / chercheur d'emploi	7.63	17.40	27.46	19.04	28.47	25
autre	6.36	4.62	21.75	60.42	6.85	39
inconnu	0	15.52	5.64	78.84	0	14
Total	3.03	8.14	32.57	39.81	16.44	581

3.1.2.5 Sentiment d'insécurité selon l'année

Tableau: ins A.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	2.53	6.86	21.26	41.68	27.67	479
2021	3.03	8.14	32.57	39.81	16.44	581

3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
aspect de son quartier						
très soigné	0	1.47	16.89	39.43	42.21	28
plutôt soigné	3.28	6.94	30.49	42.47	16.82	374
plutôt pas soigné	1.46	11.20	44.01	33.35	9.99	143
pas du tout soigné	9.25	13.03	22.30	37.59	17.83	35
inconnu	0	21.95	0	50.37	27.68	2
Total	3.03	8.14	32.57	39.81	16.44	581

3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité



SAMSOM

Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Comportement inapproprié des usagers de la route	53.44	46.56	525
Manque de policiers dans la rue	32.12	67.88	525
Criminalité	27.29	72.71	525
Environnement dégradé	26.90	73.10	525
Nuisances dans l'espace public	16.39	83.61	525
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	14.66	85.34	525
Autre	11.78	88.22	525

3.3 Comportements d'évitement

3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	31.91	19.91	17.73	17.28	13.17	603
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	8.95	16.13	20.55	19.93	34.44	602
Éviter certains lieux de votre commune	3.58	9.91	28.61	23.67	34.24	596

3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge

Tableau: ins B.2.1.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	0	14.46	21.51	28.54	35.49	90
25-34 ans	9.04	3.36	46.00	9.70	31.90	88
35-49 ans	2.49	9.37	19.64	27.60	40.89	142
50-64 ans	3.31	10.65	30.41	23.98	31.65	148
65 ans ou plus	3.84	10.93	29.55	25.10	30.59	129
Total	3.58	9.91	28.61	23.67	34.24	596

3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe



SAMSOM

Tableau: ins B.2.1.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	4.34	5.94	24.12	22.52	43.08	285
femme	2.87	13.55	32.73	24.72	26.13	311
autre	0	0	0	0	0	0
Total	3.58	9.91	28.61	23.67	34.24	596

3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.1.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	13.99	6.88	27.04	20.38	31.71	47
enseignement secondaire inférieur	2.59	10.05	30.04	29.86	27.47	112
enseignement secondaire supérieur	4.22	9.26	32.84	20.08	33.60	209
enseignement supérieur	1.39	10.89	23.83	25.80	38.09	218
inconnu	0	14.38	35.20	0	50.42	11
Total	3.58	9.91	28.61	23.67	34.24	596

3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.1.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	2.62	9.40	27.97	26.63	33.38	263
indépendant	5.44	9.53	28.12	12.51	44.41	36
étudiant	0	14.01	20.98	31.33	33.68	70
pensionné	3.37	10.24	32.15	21.82	32.43	147
chômeur / chercheur d'emploi	7.48	1.66	44.45	8.05	38.36	26
autre	5.15	13.95	22.90	25.07	32.94	40
inconnu	24.77	0	30.39	2.51	42.33	14
Total	3.58	9.91	28.61	23.67	34.24	596

3.3.2.5 Eviter certains lieux de sa commune selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe

Tableau: ins B.2.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	25.95	16.22	14.77	22.25	20.81	289
femme	37.38	23.30	20.45	12.72	6.15	315
autre	0	0	0	0	0	0
Total	31.91	19.91	17.73	17.28	13.17	603

3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	37.49	23.44	17.39	11.18	10.51	47
enseignement secondaire inférieur	33.64	22.92	14.82	20.83	7.79	113
enseignement secondaire supérieur	38.85	18.84	17.24	17.66	7.41	211
enseignement supérieur	22.70	17.28	20.87	16.49	22.67	218
inconnu	38.15	41.99	0	15.75	4.12	13
Total	31.91	19.91	17.73	17.28	13.17	603

3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

3.3.3.5 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge

Tableau: ins B.2.3.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	15.97	16.19	17.38	21.13	29.33	90
25-34 ans	7.08	17.31	17.90	21.07	36.65	88
35-49 ans	0.63	13.08	17.10	18.10	51.09	143
50-64 ans	6.53	13.60	26.37	20.20	33.30	146
65 ans ou plus	16.91	21.29	21.70	20.06	20.04	135
Total	8.95	16.13	20.55	19.93	34.44	602



3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe

Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	5.42	9.48	17.67	18.96	48.48	287
femme	12.17	22.19	23.16	20.83	21.64	315
autre	0	0	0	0	0	0
Total	8.95	16.13	20.55	19.93	34.44	602

3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.3.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	28.17	28.41	9.25	15.04	19.13	50
enseignement secondaire inférieur	11.22	18.23	27.33	17.22	26.00	114
enseignement secondaire supérieur	7.03	18.19	23.38	17.13	34.26	209
enseignement supérieur	4.01	10.36	17.04	25.91	42.68	218
inconnu	32.69	13.99	17.53	4.79	31.00	11
Total	8.95	16.13	20.55	19.93	34.44	602

3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	3.49	12.19	23.23	21.70	39.39	262
indépendant	1.21	24.81	22.28	4.30	47.40	36
étudiant	17.80	16.78	15.08	25.20	25.14	70
pensionné	15.26	18.55	22.04	19.91	24.24	153
chômeur / chercheur d'emploi	23.65	14.59	8.94	18.48	34.34	26
autre	2.21	30.43	12.96	13.19	41.22	40
inconnu	9.82	0	20.38	22.43	47.37	14
Total	8.95	16.13	20.55	19.93	34.44	602

3.3.4.5 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4. Victimisation et plainte

A. Victimisation

4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	37.63	62.37	580
Escroquerie - via Internet	35.98	64.02	571
Hacking ou piratage informatique	12.90	87.10	576
Tentative de cambriolage dans votre maison	8.10	91.90	576
Cambriolage dans votre maison	5.17	94.83	577
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	4.98	95.02	570

4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	1.80	0.17	98.03	570
Vol - avec usage de violence	0.34	0.09	99.57	566
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	1.23	0.71	98.06	566
Violence physique - hors sphère familiale	3.75	1.51	94.74	567
Violence physique - dans la sphère familiale	1.17	0.05	98.78	565
Violence psychologique - hors sphère familiale	8.54	1.05	90.41	567
Violence psychologique - dans la sphère familiale	2.41	0.61	96.98	567
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0.17	0.23	99.60	569
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.12	0.00	99.88	551
Violence de la part de la police	0.19	0.17	99.64	566
Escroquerie - autre	5.02	1.04	93.94	567
Délit de fuite dans la circulation	3.61	1.87	94.52	570
Autres	2.83	0.36	96.81	293

4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)



SAMSOM

Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.59	1.16	1.08	97.17	563
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.34	0.00	0.32	99.33	565
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.44	0.00	0.51	99.05	570
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	2.92	0.74	0.10	96.24	568

4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Tableau: vic. B.2.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	2.10	97.90	87
25-34 ans	11.35	88.65	92
35-49 ans	6.21	93.79	141
50-64 ans	11.80	88.20	136
65 ans ou plus	7.95	92.05	120
Total	8.10	91.90	576

4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.2.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	8.70	91.30	256
indépendant	9.82	90.18	38
étudiant	0.75	99.25	69
pensionné	10.56	89.44	137
chômeur / chercheur d'emploi	16.62	83.38	26
autre	3.45	96.55	41
inconnu	0	100.00	10
Total	8.10	91.90	576

4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.3.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	38
enseignement secondaire inférieur	0	0	100.00	106
enseignement secondaire supérieur	0.39	0.47	99.14	204
enseignement supérieur	3.23	0	96.77	212
inconnu	22.97	0	77.03	11
Total	1.80	0.17	98.03	570

4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.3.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	1.47	0	98.53	258
indépendant	11.08	0	88.92	38
étudiant	0.61	0	99.39	69
pensionné	0.73	0.73	98.53	131
chômeur / chercheur d'emploi	1.46	0	98.54	26
autre	0	0	100.00	39
inconnu	5.48	0	94.52	10
Total	1.80	0.17	98.03	570

4.4.4 Victimisation - Vol avec usage de violence

4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.4.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0	0	100.00	257
indépendant	0	0	100.00	38
étudiant	0	0.75	99.25	69
pensionné	0	0	100.00	128
chômeur / chercheur d'emploi	7.48	0	92.52	26
autre	0	0	100.00	39
inconnu	0	0	100.00	10
Total	0.34	0.09	99.57	566

4.4.5 Victimisation - Vol sans violence

4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.5.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	1.92	0	98.08	253
indépendant	5.54	0	94.46	38
étudiant	0	0.77	99.23	67
pensionné	0	1.16	98.84	133
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	26
autre	0	3.62	96.38	39
inconnu	0	5.48	94.52	10
Total	1.23	0.71	98.06	566

4.4.6 Victimisation - Violence physique - hors sphère familiale

4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.6.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	3.39	1.21	95.40	256
indépendant	0.81	0	99.19	37
étudiant	5.91	1.50	92.60	69
pensionné	1.41	0	98.59	131
chômeur / chercheur d'emploi	8.29	0	91.71	26
autre	10.91	6.45	82.64	39
inconnu	0	19.70	80.30	10
Total	3.75	1.51	94.74	567

4.4.7 Victimisation - Violence physique - dans la sphère familiale

4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Tableau: vic. B.7.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	0.19	0.11	99.71	285
femme	2.17	0	97.83	280
autre	0	0	0	0
Total	1.17	0.05	98.78	565

4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.7.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0.77	0	99.23	252
indépendant	0	0	100.00	38
étudiant	1.92	0	98.08	68
pensionné	0	0.23	99.77	133

(Continued)

SAMSOM

Tableau: vic. B.7.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	26
autre	3.65	0	96.35	39
inconnu	19.70	0	80.30	10
Total	1.17	0.05	98.78	565

4.4.8 Victimisation - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: vic. B.8.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	7.58	4.03	88.40	88
25-34 ans	14.70	0.93	84.37	87
35-49 ans	11.05	0.54	88.42	141
50-64 ans	6.50	0.59	92.91	134
65 ans ou plus	3.94	0	96.06	116
Total	8.54	1.05	90.41	567

4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: vic. B.8.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	5.80	0.31	93.89	283
femme	11.28	1.78	86.94	284
autre	0	0	0	0
Total	8.54	1.05	90.41	567

4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé



SAMSOM

Tableau: vic. B.8.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	8.86	0	91.14	41
enseignement secondaire inférieur	1.90	0.35	97.75	104
enseignement secondaire supérieur	10.49	0.84	88.67	205
enseignement supérieur	8.78	1.86	89.36	206
inconnu	29.27	0	70.73	11
Total	8.54	1.05	90.41	567

4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.8.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	10.04	0.98	88.98	253
indépendant	11.16	1.15	87.69	38
étudiant	6.46	3.85	89.69	69
pensionné	3.82	0.27	95.90	133
chômeur / chercheur d'emploi	7.48	0	92.52	26
autre	7.29	0	92.71	39
inconnu	45.50	0	54.50	10
Total	8.54	1.05	90.41	567

4.4.9 Victimisation - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.9.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	7.00	0	93.00	42
enseignement secondaire inférieur	3.34	1.35	95.31	104
enseignement secondaire supérieur	0.92	0.26	98.83	202
enseignement supérieur	2.58	0	97.42	208
inconnu	0	15.19	84.81	10
Total	2.41	0.61	96.98	567

4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.9.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	1.50	0	98.50	254
indépendant	0	0	100.00	38
étudiant	1.96	0.77	97.27	67
pensionné	3.04	1.16	95.80	133
chômeur / chercheur d'emploi	17.23	0	82.77	26
autre	0	3.62	96.38	39
inconnu	0	0	100.00	10
Total	2.41	0.61	96.98	567

4.4.10 Victimisation - Violence psychologique - sur internet

4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Tableau: vic. B.10.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	7.69	92.31	88
25-34 ans	2.68	97.32	92
35-49 ans	4.59	95.41	141
50-64 ans	8.86	91.14	131
65 ans ou plus	0.83	99.17	116
Total	4.98	95.02	570

4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.10.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	3.47	96.53	256
indépendant	6.36	93.64	38
étudiant	12.67	87.33	69
pensionné	3.58	96.42	134
chômeur / chercheur d'emploi	1.46	98.54	26
autre	7.51	92.49	37
inconnu	3.63	96.37	10
Total	4.98	95.02	570

4.4.11 Victimisation - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.11.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	41
enseignement secondaire inférieur	0	0	100.00	105
enseignement secondaire supérieur	0.21	0	99.79	202
enseignement supérieur	0	0.63	99.37	209
inconnu	4.42	0	95.58	12
Total	0.17	0.23	99.60	569

4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.12 Victimisation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale



4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.13 Victimisation - Violence de la part de la police

4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.13.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0.14	0	99.86	254
indépendant	0	1.07	98.93	38
étudiant	0	0	100.00	69
pensionné	0.27	0	99.73	131
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	25
autre	1.01	0	98.99	37
inconnu	0	5.25	94.75	10
Total	0.19	0.17	99.64	566

4.4.14 Victimisation - Escroquerie - via Internet

4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge



SAMSOM

Tableau: vic. B.14.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	31.14	68.86	87
25-34 ans	37.57	62.43	90
35-49 ans	40.45	59.55	141
50-64 ans	42.76	57.24	137
65 ans ou plus	24.87	75.13	116
Total	35.98	64.02	571

4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.14.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	9.60	90.40	39
enseignement secondaire inférieur	36.51	63.49	104
enseignement secondaire supérieur	30.64	69.36	204
enseignement supérieur	45.80	54.20	212
inconnu	34.89	65.11	12
Total	35.98	64.02	571

4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.15 Victimisation - Escroquerie - autre

4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Tableau: vic. B.15.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0.48	0	99.52	87
25-34 ans	0	2.49	97.51	86
35-49 ans	5.93	1.64	92.43	142
50-64 ans	11.38	0.82	87.80	140
65 ans ou plus	3.30	0.27	96.44	112
Total	5.02	1.04	93.94	567



4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Tableau: vic. B.15.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	2.76	0.36	96.89	285
femme	7.30	1.74	90.96	282
autre	0	0	0	0
Total	5.02	1.04	93.94	567

4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.15.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	7.76	1.17	91.07	261
indépendant	3.57	0	96.43	37
étudiant	0.62	0	99.38	67
pensionné	3.61	0.56	95.83	129
chômeur / chercheur d'emploi	0	8.41	91.59	25
autre	4.83	0	95.17	38
inconnu	0	0	100.00	10
Total	5.02	1.04	93.94	567

4.4.16 Victimisation - Hacking ou piratage informatique

4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.4.17 Victimisation - Hameçonnage ou phishing

4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge

Tableau: vic. B.17.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	30.61	69.39	88
25-34 ans	45.14	54.86	90
35-49 ans	43.80	56.20	143
50-64 ans	40.18	59.82	143
65 ans ou plus	26.35	73.65	116
Total	37.63	62.37	580

4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.17.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	16.04	83.96	41
enseignement secondaire inférieur	28.03	71.97	105
enseignement secondaire supérieur	32.36	67.64	207
enseignement supérieur	52.11	47.89	215
inconnu	26.51	73.49	12
Total	37.63	62.37	580

4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.17.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	42.86	57.14	266
indépendant	44.09	55.91	39
étudiant	36.75	63.25	69
pensionné	26.25	73.75	131
chômeur / chercheur d'emploi	26.35	73.65	26
autre	39.79	60.21	39
inconnu	49.13	50.87	10
Total	37.63	62.37	580



4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation

4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Tableau: vic. B.18.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	6.22	2.11	91.67	87
25-34 ans	12.17	2.96	84.87	86
35-49 ans	1.90	0.26	97.84	143
50-64 ans	0.53	4.09	95.39	137
65 ans ou plus	1.08	0.26	98.66	117
Total	3.61	1.87	94.52	570

4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.18.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	2.76	3.83	93.41	261
indépendant	7.66	0	92.34	35
étudiant	10.28	0	89.72	67
pensionné	0.95	0.50	98.56	133
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	24
autre	0.93	0	99.07	39
inconnu	20.69	0	79.31	10
Total	3.61	1.87	94.52	570

4.4.19 Victimisation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Tableau: vic. B.19.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	0	1.53	4.15	94.31	86
25-34 ans	2.91	0.46	2.91	93.73	88
35-49 ans	0.53	1.63	0	97.84	143
50-64 ans	0	1.66	0	98.34	132
65 ans ou plus	0	0.26	0	99.74	115
Total	0.59	1.16	1.08	97.17	563

4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Tableau: vic. B.19.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	0	0.23	0.65	99.12	283
femme	1.18	2.10	1.53	95.19	280
autre	0	0	0	0	0
Total	0.59	1.16	1.08	97.17	563

4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.19.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	0.46	1.02	1.01	97.50	252
indépendant	0	5.15	0	94.85	38
étudiant	0	2.53	5.23	92.24	68
pensionné	0	0.23	0	99.77	132
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	100.00	26
autre	0	0	0	100.00	39
inconnu	23.90	0	0	76.10	9
Total	0.59	1.16	1.08	97.17	563

4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle



4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Tableau: vic. B.20.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	2.12	97.88	86
25-34 ans	2.14	0	97.86	90
35-49 ans	0	0	100.00	139
50-64 ans	0	0	100.00	134
65 ans ou plus	0	0	100.00	116
Total	0.34	0.32	99.33	565

4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.20.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	40
enseignement secondaire inférieur	1.86	1.75	96.39	104
enseignement secondaire supérieur	0	0	100.00	197
enseignement supérieur	0	0	100.00	213
inconnu	0	0	100.00	12
Total	0.34	0.32	99.33	565

4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.20.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0	0	100.00	252
indépendant	0	0	100.00	38
étudiant	0	2.67	97.33	68
pensionné	0	0	100.00	133
chômeur / chercheur d'emploi	7.48	0	92.52	26
autre	0	0	100.00	38

(Continued)



SAMSOM

Tableau: vic. B.20.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
inconnu	0	0	100.00	9
Total	0.34	0.32	99.33	565

4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.21.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	0.29	0.14	99.57	258
indépendant	0	1.10	98.90	37
étudiant	0	1.93	98.07	68
pensionné	0.34	0.23	99.44	132
chômeur / chercheur d'emploi	1.39	0	98.61	26
autre	0	0	100.00	39
inconnu	9.55	5.41	85.04	10
Total	0.44	0.51	99.05	570

4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge



SAMSOM

Tableau: vic. B.22.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	3.69	4.18	0	92.13	85
25-34 ans	2.15	0	0.61	97.24	90
35-49 ans	5.22	0	0	94.78	143
50-64 ans	2.34	0.27	0	97.39	135
65 ans ou plus	0.77	0.26	0	98.97	116
Total	2.92	0.74	0.10	96.24	568

4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.22.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	3.92	0.30	0.21	95.57	258
indépendant	1.18	0	0	98.82	38
étudiant	0	4.78	0	95.22	66
pensionné	0.34	0.23	0	99.44	133
chômeur / chercheur d'emploi	8.87	0	0	91.13	26
autre	3.38	0	0	96.62	39
inconnu	21.49	0	0	78.51	9
Total	2.92	0.74	0.10	96.24	568

4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé



SAMSOM

Tableau: vic. B.23.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	23
enseignement secondaire inférieur	2.30	0	97.70	57
enseignement secondaire supérieur	1.34	0.49	98.17	105
enseignement supérieur	2.28	0.54	97.18	101
inconnu	47.90	0	52.10	7
Total	2.83	0.36	96.81	293

4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.23.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	1.91	0	98.09	121
indépendant	0	0	100.00	21
étudiant	6.49	1.27	92.23	41
pensionné	1.98	0	98.02	71
chômeur / chercheur d'emploi	12.53	0	87.47	15
autre	0	0	100.00	22
inconnu	0	21.76	78.24	2
Total	2.83	0.36	96.81	293

4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon l'année

4.5.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette



SAMSOM

Tableau: vic. C.3.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
année				
2018	4.80	0.63	94.57	410
2021	1.80	0.17	98.03	570

4.5.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.5.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

4.6.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.6.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.7 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

4.7.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.1.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans votre maison						
Oui	13.45	21.21	37.76	27.57	0	30
Non	2.30	7.03	31.95	40.56	18.16	515
Total	2.91	7.80	32.27	39.85	17.17	545

4.7.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité



SAMSOM

Tableau: vic. E.2.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage dans votre maison						
Oui	10.33	23.62	39.51	18.94	7.60	47
Non	2.21	6.06	31.71	41.94	18.07	498
Total	2.91	7.57	32.37	39.97	17.18	545

4.7.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.7.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.4.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Vol - avec usage de violence						
oui, dans ma propre zone de police	100.00	0	0	0	0	2
oui, dans une autre zone de police	0	0	100.00	0	0	1
non	2.61	7.68	32.00	40.54	17.17	534
Total	2.96	7.64	31.95	40.36	17.09	536

4.7.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.5.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence						
oui, dans ma propre zone de police	0	0	93.81	6.19	0	7
oui, dans une autre zone de police	0	0	100.00	0	0	2
non	3.02	7.68	31.35	40.97	16.98	526
Total	2.96	7.55	32.43	40.36	16.69	535

4.7.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.6.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence physique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	23.84	23.79	39.40	0	12.97	20
oui, dans une autre zone de police	0	5.04	33.05	61.91	0	8
non	2.19	7.37	31.17	41.42	17.84	508
Total	2.96	7.94	31.50	40.21	17.39	536

4.7.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

SAMSOM

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - dans la sphère familiale

4.7.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.8.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - hors sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	11.80	34.89	38.47	12.43	2.40	46
oui, dans une autre zone de police	0	13.23	64.70	22.07	0	6
non	2.44	5.30	30.69	42.90	18.68	485
Total	3.22	7.93	31.73	40.05	17.07	537

4.7.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.9.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - dans la sphère familiale						
oui, dans ma propre zone de police	14.17	11.31	64.81	3.07	6.64	14
oui, dans une autre zone de police	0	40.62	44.49	14.89	0	3
non	2.68	7.21	31.51	40.91	17.70	520
Total	2.95	7.53	32.44	39.78	17.30	537

4.7.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.10.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications						
Oui	7.19	25.23	54.39	13.19	0	25
Non	2.73	6.77	31.10	41.62	17.78	513
Total	2.94	7.64	32.20	40.27	16.94	538

4.7.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - hors sphère familiale

4.7.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.7.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence de la part de la police



4.7.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.14.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Escroquerie - via Internet						
Oui	1.23	8.59	38.00	39.07	13.12	194
Non	3.89	7.36	29.16	40.76	18.82	346
Total	2.94	7.80	32.33	40.15	16.78	540

4.7.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.15.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Escroquerie - autre						
oui, dans ma propre zone de police	1.70	16.28	66.26	15.77	0	26
oui, dans une autre zone de police	0	0	42.53	24.49	32.99	6
non	3.06	7.14	30.19	41.57	18.04	504
Total	2.96	7.51	32.09	40.11	17.32	536

4.7.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.16.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Hacking ou piratage informatique						
Oui	2.89	12.08	60.14	19.65	5.24	72
Non	2.92	7.14	28.02	43.19	18.74	472
Total	2.91	7.79	32.26	40.08	16.95	544

4.7.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.17.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing						
Oui	0.86	13.86	39.93	35.27	10.08	207
Non	4.53	4.03	27.33	42.70	21.41	342
Total	3.15	7.73	32.07	39.90	17.14	549

4.7.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité



SAMSOM

Tableau: vic. E.18.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Délit de fuite dans la circulation						
oui, dans ma propre zone de police	9.04	29.72	22.95	22.33	15.96	20
oui, dans une autre zone de police	0	0	50.37	49.63	0	11
non	2.58	6.80	32.20	40.63	17.80	507
Total	2.77	7.52	32.21	40.12	17.38	538

4.7.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.19.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre						
oui, dans ma propre zone de police	0	64.85	0	11.43	23.71	3
oui, dans une autre zone de police	0	29.84	37.52	32.64	0	7
oui, en ligne	0	6.64	36.76	56.60	0	6
non	3.07	6.84	32.71	39.98	17.41	517
Total	2.97	7.48	32.62	39.90	17.03	533

4.7.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.20.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle						
oui, dans ma propre zone de police	100.00	0	0	0	0	2
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	0	0	0
oui, en ligne	0	0	100.00	0	0	2
non	2.62	7.99	31.83	40.55	17.01	531
Total	2.96	7.93	31.94	40.27	16.89	535

4.7.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.7.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.7.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : autres

B. Déclaration/plainte auprès de la police



4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit

Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Vol - avec usage de violence	78.92	21.08	0.00	2
Cambriolage dans votre maison	61.88	34.79	3.33	24
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	51.78	48.22	0.00	8
Violence physique - hors sphère familiale	50.96	25.51	23.53	25
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	50.71	49.29	0.00	9
Délit de fuite dans la circulation	44.96	53.16	1.88	22
Violence sexuelle - hors sphère familiale	41.85	58.15	0.00	2
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	37.51	62.49	0.00	27
Violence physique - dans la sphère familiale	37.19	62.81	0.00	5
Tentative de cambriolage dans votre maison	30.56	63.88	5.56	35
Violence psychologique - hors sphère familiale	25.49	74.51	0.00	47
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	19.51	80.49	0.00	11
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	15.51	84.49	0.00	15
Escroquerie - autre	11.32	83.57	5.11	28
Escroquerie - via Internet	10.75	88.21	1.04	176
Hacking ou piratage informatique	10.08	89.92	0.00	57
Hameçonnage ou Phishing	7.06	92.44	0.51	190
Violence psychologique - dans la sphère familiale	2.49	97.51	0.00	15
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0	0	0	0
Violence de la part de la police	0.00	100.00	0.00	1
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.00	100.00	0.00	2
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	79.10	20.90	3
Autres	0.00	100.00	0.00	9

4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

4.9.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

4.9.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

4.9.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Tableau: decl. B.2.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	100.00	0	0	2
25-34 ans	0	77.42	22.58	9
35-49 ans	36.60	63.40	0	7
50-64 ans	41.27	58.73	0	11
65 ans ou plus	26.54	73.46	0	6
Total	30.56	63.88	5.56	35

4.9.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.2.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	68.40	31.60	0	3
enseignement secondaire inférieur	15.25	54.14	30.61	6
enseignement secondaire supérieur	8.36	91.64	0	9
enseignement supérieur	46.52	53.48	0	15
inconnu	0	100.00	0	2
Total	30.56	63.88	5.56	35

4.9.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: decl. B.2.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	31.72	68.28	0	19
indépendant	69.06	30.94	0	1
étudiant	100.00	0	0	1
pensionné	28.29	71.71	0	10
chômeur / chercheur d'emploi	10.02	44.99	44.99	4
autre	0	0	0	0
inconnu	0	0	0	0
Total	30.56	63.88	5.56	35

4.9.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

4.9.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.4 Déclaration - Vol avec usage de violence

4.9.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.5 Déclaration - Vol sans violence

4.9.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



4.9.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale

4.9.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: decl. B.6.2.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	43.73	14.63	41.64	14
femme	60.36	39.64	0	11
autre	0	0	0	0
Total	50.96	25.51	23.53	25

4.9.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.6.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	100.00	0	0	4
enseignement secondaire inférieur	38.42	11.74	49.85	4
enseignement secondaire supérieur	34.06	65.94	0	7
enseignement supérieur	44.57	14.44	40.99	10
inconnu	100.00	0	0	1
Total	50.96	25.51	23.53	25

4.9.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale

4.9.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.7.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	100.00	0	1
enseignement secondaire supérieur	13.90	86.10	4
enseignement supérieur	0	0	0
inconnu	0	0	0
Total	37.19	62.81	5

4.9.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

4.9.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.8.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	58.15	41.85	3
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	1
enseignement secondaire supérieur	2.88	97.12	18
enseignement supérieur	38.76	61.24	22
inconnu	39.91	60.09	3
Total	25.49	74.51	47

4.9.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: decl. B.8.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	14.40	85.60	26
indépendant	11.18	88.82	3
étudiant	44.18	55.82	7
pensionné	0	100.00	2
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	2
autre	100.00	0	3
inconnu	43.29	56.71	5
Total	25.49	74.51	47

4.9.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale

4.9.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

4.9.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Tableau: decl. B.10.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	59.56	40.44	15
femme	7.21	92.79	11
autre	0	0	0
Total	37.51	62.49	27

4.9.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



SAMSOM

4.9.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale

4.9.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.12 Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

4.9.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.13 Déclaration - Violence de la part de la police

4.9.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



4.9.14 Déclaration - Escroquerie - via Internet

4.9.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Tableau: decl. B.14.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	7.50	85.00	7.50	24
25-34 ans	8.83	91.17	0	30
35-49 ans	8.14	91.86	0	53
50-64 ans	13.10	86.90	0	49
65 ans ou plus	18.76	81.24	0	20
Total	10.75	88.21	1.04	176

4.9.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.14.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	0	3
enseignement secondaire inférieur	21.22	72.96	5.82	31
enseignement secondaire supérieur	7.66	92.34	0	54
enseignement supérieur	9.13	90.87	0	83
inconnu	13.04	86.96	0	4
Total	10.75	88.21	1.04	176

4.9.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.14.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	9.26	90.74	0	83
indépendant	26.25	73.75	0	13
étudiant	0	91.22	8.78	21
pensionné	17.77	82.23	0	30
chômeur / chercheur d'emploi	25.68	74.32	0	8
autre	0	100.00	0	16
inconnu	8.90	91.10	0	6
Total	10.75	88.21	1.04	176



4.9.15 Déclaration - Escroquerie - autre

4.9.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.15.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	17.58	82.42	2
enseignement secondaire inférieur	21.17	78.83	0	2
enseignement secondaire supérieur	17.51	82.49	0	14
enseignement supérieur	3.44	96.56	0	10
inconnu	0	0	0	0
Total	11.32	83.57	5.11	28

4.9.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.15.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	13.15	86.85	0	20
indépendant	50.00	50.00	0	1
étudiant	0	100.00	0	0
pensionné	0	100.00	0	4
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	0
autre	0	23.41	76.59	2
inconnu	0	0	0	0
Total	11.32	83.57	5.11	28

4.9.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique

4.9.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

SAMSOM

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

4.9.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.17.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	45.38	54.62	0	6
enseignement secondaire inférieur	9.59	86.08	4.33	22
enseignement secondaire supérieur	5.45	94.55	0	57
enseignement supérieur	5.16	94.84	0	100
inconnu	0	100.00	0	3
Total	7.06	92.44	0.51	190

4.9.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.17.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	6.23	93.77	0	100
indépendant	8.62	91.38	0	16
étudiant	0	100.00	0	21
pensionné	14.11	82.14	3.75	26
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	0	7
autre	0	100.00	0	15
inconnu	42.11	57.89	0	5
Total	7.06	92.44	0.51	190

4.9.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

4.9.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

SAMSOM

4.9.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

4.9.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.19.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	4
indépendant	0	100.00	2
étudiant	0	100.00	2
pensionné	0	100.00	0
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0
autre	0	0	0
inconnu	100.00	0	2
Total	19.51	80.49	11

4.9.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

4.9.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé



SAMSOM

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

4.9.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.9.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

4.9.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Tableau: decl. B.22.2.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	3.55	96.45	0	10
femme	40.94	59.06	0	5
autre	0	0	0	0
Total	15.51	84.49	0	15

4.9.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: decl. B.22.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	4.26	95.74	0	8
indépendant	0	0	0	0
étudiant	0	100.00	0	2
pensionné	0	100.00	0	1
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	0	2
autre	0	0	0	0
inconnu	100.00	0	0	2
Total	15.51	84.49	0	15

4.9.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime

4.9.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

4.9.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

4.9.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

4.9.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

4.10 Aperçu des déclarations/plaintes selon l'année

4.10.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: decl. C.3.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
année				
2018	6.13	74.20	19.67	19
2021	50.71	49.29	0	9

4.10.4 Vol avec usage de violence



Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.10.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

4.11 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

4.11.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.11.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

4.12 Les raisons de ne pas porter plainte

4.12.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus

Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	37.79	62.21	192
Le fait n'était pas assez grave / important	31.40	68.60	192
Je n'ai pas pensé à porter plainte	28.35	71.65	192
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	20.00	80.00	192
Autres raisons	10.82	89.18	192
La police était difficilement (ou pas) accessible	9.51	90.49	192
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	6.09	93.91	192
L'accueil par les services de police était mauvais	5.49	94.51	192
Peur des représailles / menaces de l'auteur	4.33	95.67	192

4.12.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage



SAMSOM

Tableau: decl. E.1.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Autres raisons	51.69	48.31	4
Cela ne servait à rien de porter plainte	48.31	51.69	4
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	4
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	4
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	4
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	4
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	4
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	4
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	4

4.12.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage

Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	34.07	65.93	6
Le fait n'était pas assez grave / important	31.17	68.83	6
Cela ne servait à rien de porter plainte	28.57	71.43	6
L'accueil par les services de police était mauvais	6.19	93.81	6
Je n'ai pas pensé à porter plainte	6.19	93.81	6
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	6
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	6
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	6
Autres raisons	0.00	100.00	6

4.12.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	100.00	0.00	0
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	0
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	0
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	0
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	0

(Continued)



SAMSOM

Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	0
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	0
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	0
Autres raisons	0.00	100.00	0

4.12.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence

Tableau: decl. E.1.4	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	100.00	0.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	100.00	0.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

4.12.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

4.12.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique

Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
La police était difficilement (ou pas) accessible	42.48	57.52	28
Cela ne servait à rien de porter plainte	29.83	70.17	28
Peur des représailles / menaces de l'auteur	26.91	73.09	28
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	22.46	77.54	28
L'accueil par les services de police était mauvais	22.17	77.83	28
Je n'ai pas pensé à porter plainte	19.78	80.22	28

(Continued)



SAMSOM

Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	15.43	84.57	28
Le fait n'était pas assez grave / important	7.65	92.35	28
Autres raisons	5.55	94.45	28

4.12.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle

Tableau: decl. E.1.7	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	100.00	0.00	1
Autres raisons	100.00	0.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1

4.12.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police

Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	100.00	0.00	0
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	0
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	0
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	0
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	0
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	0
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	0
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	0
Autres raisons	0.00	100.00	0

4.12.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie



SAMSOM

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	31.22	68.78	33
Cela ne servait à rien de porter plainte	29.71	70.29	33
Autres raisons	17.63	82.37	33
Je n'ai pas pensé à porter plainte	17.63	82.37	33
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	14.62	85.38	33
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	8.33	91.67	33
La police était difficilement (ou pas) accessible	4.16	95.84	33
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	33
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	33

4.12.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique

Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	64.18	35.82	7
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	30.28	69.72	7
L'accueil par les services de police était mauvais	29.22	70.78	7
Je n'ai pas pensé à porter plainte	17.93	82.07	7
Le fait n'était pas assez grave / important	15.60	84.40	7
La police était difficilement (ou pas) accessible	4.91	95.09	7
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	7
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	7
Autres raisons	0.00	100.00	7

4.12.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing

Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	43.24	56.76	67
Le fait n'était pas assez grave / important	40.32	59.68	67
Cela ne servait à rien de porter plainte	40.01	59.99	67
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	27.32	72.68	67
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	5.64	94.36	67

(Continued)



SAMSOM

Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Autres raisons	3.90	96.10	67
La police était difficilement (ou pas) accessible	3.88	96.12	67
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.64	99.36	67
L'accueil par les services de police était mauvais	0.45	99.55	67

4.12.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation

Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Autres raisons	47.59	52.41	5
Le fait n'était pas assez grave / important	45.12	54.88	5
Cela ne servait à rien de porter plainte	44.21	55.79	5
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	5
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	5
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	5
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	5
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	5
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	5

4.12.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	76.65	23.35	7
Le fait n'était pas assez grave / important	17.71	82.29	7
Cela ne servait à rien de porter plainte	5.64	94.36	7
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	7
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	7
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	7
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	7
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	7
Autres raisons	0.00	100.00	7

4.12.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit

Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	56.79	43.21	2
Autres raisons	43.21	56.79	2
L'accueil par les services de police était mauvais	21.92	78.08	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2

4.13 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police

Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26.60	23.52	37.80	6.19	5.89	60

4.14 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16.53	13.29	44.85	13.35	11.98	43

5. Prévention et offre de services

5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	9.43	51.03	39.54	573
Médiation entre voisins	7.07	48.73	44.21	571
Prévention contre les cambriolages dans les logements	6.44	39.89	53.68	569
Assistance policière aux victimes	6.04	45.31	48.64	569
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	2.19	22.11	75.70	571
Marquage des vélos/remorques	1.37	26.63	72.00	562
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	0.91	15.70	83.39	561

5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	3.75	25.68	70.57	87
25-34 ans	5.69	29.74	64.57	89
35-49 ans	1.47	36.25	62.28	133
50-64 ans	9.21	51.28	39.52	141
65 ans ou plus	11.28	48.57	40.15	118
Total	6.44	39.89	53.68	569

5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle

SAMSOM

Tableau: pre B.1.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	3.38	41.94	54.68	261
indépendant	8.07	42.99	48.94	34
étudiant	4.07	20.80	75.14	68
pensionné	13.75	49.62	36.64	133
chômeur / chercheur d'emploi	15.61	38.00	46.39	24
autre	0.93	33.45	65.62	39
inconnu	0	8.37	91.63	11
Total	6.44	39.89	53.68	569

5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge

Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	1.07	34.09	64.84	87
25-34 ans	0.45	42.74	56.81	90
35-49 ans	8.49	54.93	36.58	133
50-64 ans	16.72	56.67	26.61	142
65 ans ou plus	14.62	58.54	26.84	120
Total	9.43	51.03	39.54	573

5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.2.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	0.73	51.67	47.61	41
enseignement secondaire inférieur	5.64	54.84	39.51	105
enseignement secondaire supérieur	7.94	49.93	42.13	203
enseignement supérieur	14.96	49.76	35.28	212

(Continued)



SAMSOM

Tableau: pre B.2.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
inconnu	0	56.68	43.32	11
Total	9.43	51.03	39.54	573

5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	7.53	57.16	35.30	261
indépendant	12.49	48.34	39.16	35
étudiant	0.76	31.58	67.66	68
pensionné	15.27	59.54	25.19	136
chômeur / chercheur d'emploi	7.46	28.26	64.28	24
autre	15.16	41.03	43.81	39
inconnu	9.99	13.15	76.87	11
Total	9.43	51.03	39.54	573

5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.3.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	5.28	51.81	42.92	262
indépendant	12.84	30.65	56.51	34
étudiant	5.86	42.36	51.78	68
pensionné	2.03	40.13	57.84	131

(Continued)



SAMSOM

Tableau: pre B.3.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
chômeur / chercheur d'emploi	9.90	51.28	38.83	23
autre	13.43	28.94	57.63	40
inconnu	17.25	61.85	20.90	11
Total	6.04	45.31	48.64	569

5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge

Tableau: pre B.4.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	0	10.52	89.48	87
25-34 ans	0.61	19.68	79.71	90
35-49 ans	0	15.69	84.31	130
50-64 ans	3.09	18.41	78.50	138
65 ans ou plus	0.26	13.29	86.46	116
Total	0.91	15.70	83.39	561

5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge



SAMSOM

Tableau: pre B.5.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	9.87	45.07	45.06	87
25-34 ans	4.78	65.05	30.18	90
35-49 ans	8.61	44.89	46.50	136
50-64 ans	3.66	51.79	44.55	142
65 ans ou plus	9.09	39.57	51.34	115
Total	7.07	48.73	44.21	571

5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Tableau: pre B.5.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	4.60	49.92	45.48	278
femme	9.40	47.60	43.00	293
autre	0	0	0	0
Total	7.07	48.73	44.21	571

5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.5.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé				
aucun diplôme, enseignement primaire	7.80	33.33	58.86	43
enseignement secondaire inférieur	11.89	41.90	46.21	103
enseignement secondaire supérieur	8.09	50.79	41.11	199
enseignement supérieur	3.56	53.06	43.38	215
inconnu	8.79	51.74	39.47	10
Total	7.07	48.73	44.21	571

5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.5.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	5.08	53.02	41.90	263
indépendant	6.60	45.32	48.09	34
étudiant	12.70	45.55	41.75	68
pensionné	9.25	43.44	47.32	129
chômeur / chercheur d'emploi	0	74.04	25.96	23
autre	10.63	34.39	54.97	39
inconnu	0	39.05	60.95	14
Total	7.07	48.73	44.21	571

5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Tableau: pre B.6.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe				
homme	1.02	32.87	66.11	270
femme	1.70	20.84	77.46	292
autre	0	0	0	0
Total	1.37	26.63	72.00	562

5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.6.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	2.25	31.67	66.08	257
indépendant	1.93	27.42	70.64	34
étudiant	0	13.36	86.64	67
pensionné	0	29.36	70.64	132

(Continued)



SAMSOM

Tableau: pre B.6.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
chômeur / chercheur d'emploi	0	19.78	80.22	23
autre	1.11	9.32	89.57	39
inconnu	8.13	29.93	61.94	10
Total	1.37	26.63	72.00	562

5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Tableau: pre B.7.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	2.09	13.56	84.35	87
25-34 ans	4.78	34.25	60.97	90
35-49 ans	0.95	21.68	77.36	135
50-64 ans	1.55	17.20	81.25	142
65 ans ou plus	2.46	25.61	71.92	117
Total	2.19	22.11	75.70	571

5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)



SAMSOM

Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	68.50	31.50	501
Assistance policière aux victimes	67.85	32.15	491
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	64.04	35.96	495
Prévention contre les cambriolages dans les logements	63.78	36.22	502
Médiation entre voisins	57.30	42.70	490
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	53.85	46.15	485
Marquage des vélos/remorques	53.03	46.97	481

5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge

Tableau: pre C.1.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	73.12	26.88	76
25-34 ans	64.76	35.24	81
35-49 ans	50.54	49.46	121
50-64 ans	62.97	37.03	115
65 ans ou plus	72.28	27.72	108
Total	63.78	36.22	502

5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe

Tableau: pre C.1.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	59.83	40.17	250
femme	67.70	32.30	252
autre	0	0	0
Total	63.78	36.22	502

5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

SAMSOM

5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.1.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	57.31	42.69	230
indépendant	59.71	40.29	32
étudiant	71.74	28.26	59
pensionné	74.06	25.94	117
chômeur / chercheur d'emploi	61.78	38.22	21
autre	61.43	38.57	34
inconnu	69.97	30.03	9
Total	63.78	36.22	502

5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.2.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	47.53	52.47	30
enseignement secondaire inférieur	67.11	32.89	98
enseignement secondaire supérieur	65.18	34.82	171
enseignement supérieur	74.56	25.44	191
inconnu	85.46	14.54	11
Total	68.50	31.50	501

5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: pre C.2.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	65.88	34.12	225
indépendant	89.67	10.33	32
étudiant	68.61	31.39	57
pensionné	71.39	28.61	122
chômeur / chercheur d'emploi	61.78	38.22	21
autre	55.06	44.94	34
inconnu	85.08	14.92	9
Total	68.50	31.50	501

5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Tableau: pre C.4.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
sexe			
homme	49.41	50.59	240
femme	58.19	41.81	245
autre	0	0	0
Total	53.85	46.15	485

SAMSOM

5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles

5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.5.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	34.35	65.65	31
enseignement secondaire inférieur	55.85	44.15	89
enseignement secondaire supérieur	57.60	42.40	169
enseignement supérieur	60.53	39.47	190
inconnu	74.86	25.14	11
Total	57.30	42.70	490

5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge

Tableau: pre C.6.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	56.67	43.33	71
25-34 ans	42.12	57.88	78
35-49 ans	56.82	43.18	120
50-64 ans	59.73	40.27	110

(Continued)



SAMSOM

Tableau: pre C.6.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
65 ans ou plus	47.06	52.94	101
Total	53.03	46.97	481

5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.6.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	27.40	72.60	32
enseignement secondaire inférieur	51.36	48.64	90
enseignement secondaire supérieur	45.28	54.72	159
enseignement supérieur	65.02	34.98	189
inconnu	45.54	54.46	10
Total	53.03	46.97	481

5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.6.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	53.87	46.13	223
indépendant	72.60	27.40	33
étudiant	54.67	45.33	54
pensionné	47.72	52.28	111
chômeur / chercheur d'emploi	36.15	63.85	21
autre	43.00	57.00	30
inconnu	88.63	11.37	8
Total	53.03	46.97	481

5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge



SAMSOM

Tableau: pre C.7.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
âge			
15-24 ans	74.41	25.59	77
25-34 ans	57.22	42.78	82
35-49 ans	65.61	34.39	120
50-64 ans	70.19	29.81	117
65 ans ou plus	52.54	47.46	100
Total	64.04	35.96	495

5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé			
aucun diplôme, enseignement primaire	52.30	47.70	33
enseignement secondaire inférieur	50.84	49.16	90
enseignement secondaire supérieur	66.56	33.44	170
enseignement supérieur	69.85	30.15	193
inconnu	66.16	33.84	10
Total	64.04	35.96	495

5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.7.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle			
salarié / fonctionnaire	69.89	30.11	229
indépendant	73.76	26.24	34
étudiant	73.32	26.68	60
pensionné	53.38	46.62	111
chômeur / chercheur d'emploi	39.41	60.59	23
autre	41.68	58.32	31
inconnu	94.16	5.84	7
Total	64.04	35.96	495



6. Les tâches et l'appréciation des services de police

6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	71.93	23.14	3.67	0.59	0.67	558
Trafic de drogues	64.11	28.52	4.83	1.16	1.38	563
Intimidations à caractère sexuel	63.68	31.60	3.02	0.59	1.12	566
Violence au sein de la famille	59.47	32.93	4.32	2.13	1.15	562
Contrôle alcool et drogues au volant	59.38	33.18	4.47	2.22	0.75	575
Cambriolage dans habitation	57.60	38.70	3.07	0.24	0.40	560
Vol de voiture	45.76	47.80	5.42	0.25	0.76	564
Vol à la tire (pickpocket)	44.56	46.03	7.05	1.61	0.76	568
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	44.16	44.86	8.16	2.18	0.65	570
Cybercriminalité (criminalité via internet)	43.72	41.31	11.57	2.62	0.79	577
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	42.91	42.95	9.23	3.37	1.54	582
GSM au volant	42.68	40.14	12.10	3.68	1.40	582
Contrôle de vitesse	42.62	40.40	10.02	5.78	1.18	576
Dépôts clandestins de détritus	40.86	42.21	11.74	3.00	2.19	581
Discrimination	37.94	42.92	11.92	5.43	1.79	570
Vol dans ou à une voiture	33.97	54.77	10.19	0.73	0.34	571
Vol de vélo et/ou de mobylette	26.50	52.83	17.57	2.71	0.39	571
Destruction, vandalisme ou graffitis	25.81	52.66	14.46	4.63	2.44	574
Personnes importunées en rue	25.19	55.34	13.09	4.87	1.52	576
Intervention lors d'un stationnement gênant	18.46	46.26	21.49	11.71	2.08	583
Animaux errants	17.72	34.69	25.50	16.09	5.99	579
Nuisances sonores	17.52	47.26	24.49	7.87	2.87	577
Querelles de voisinage	15.26	44.57	27.13	10.32	2.73	576

6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge



SAMSOM

Tableau: pol B.1.1.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	53.58	35.87	9.96	0.59	0	87
25-34 ans	53.02	31.82	10.21	0.61	4.34	89
35-49 ans	61.56	33.29	2.06	3.09	0	132
50-64 ans	62.58	31.70	1.32	4.40	0	142
65 ans ou plus	62.02	33.82	2.67	1.13	0.36	125
Total	59.38	33.18	4.47	2.22	0.75	575

6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe

Tableau: pol B.1.1.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	51.84	37.30	5.19	4.31	1.35	286
femme	66.84	29.10	3.76	0.15	0.15	289
autre	0	0	0	0	0	0
Total	59.38	33.18	4.47	2.22	0.75	575

6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.1.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	53.12	36.78	2.06	8.04	0	43
enseignement secondaire inférieur	58.50	34.87	4.47	0	2.17	110
enseignement secondaire supérieur	62.42	32.00	4.36	0.26	0.95	203
enseignement supérieur	56.44	34.43	4.90	4.23	0	207
inconnu	89.84	2.53	7.63	0	0	12
Total	59.38	33.18	4.47	2.22	0.75	575

6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle

SAMSOM

Tableau: pol B.1.1.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	60.95	33.14	3.08	2.06	0.76	254
indépendant	63.11	25.97	1.84	9.07	0	39
étudiant	53.01	36.16	10.07	0.76	0	68
pensionné	62.12	33.06	2.35	2.46	0	142
chômeur / chercheur d'emploi	51.77	14.68	25.95	0	7.60	25
autre	46.81	51.03	0.99	0	1.17	38
inconnu	79.17	20.83	0	0	0	9
Total	59.38	33.18	4.47	2.22	0.75	575

6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse

6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge

Tableau: pol B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	29.54	48.87	11.63	8.89	1.07	87
25-34 ans	32.23	34.64	21.28	9.70	2.16	90
35-49 ans	47.99	35.67	10.24	4.20	1.89	131
50-64 ans	47.66	38.81	7.17	5.87	0.50	144
65 ans ou plus	47.74	45.44	3.85	2.36	0.60	125
Total	42.62	40.40	10.02	5.78	1.18	576

6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Tableau: pol B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	35.13	42.12	13.76	7.60	1.39	287
femme	50.03	38.70	6.31	3.98	0.97	290
autre	0	0	0	0	0	0
Total	42.62	40.40	10.02	5.78	1.18	576

6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

SAMSOM

6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	45.81	33.69	12.32	6.34	1.85	258
indépendant	38.64	42.71	2.88	14.85	0.92	39
étudiant	29.84	47.74	12.36	8.70	1.38	68
pensionné	49.83	40.85	6.98	2.34	0	141
chômeur / chercheur d'emploi	24.26	50.25	17.77	7.71	0	25
autre	25.36	67.58	5.82	0	1.25	36
inconnu	71.53	25.12	0	0	3.35	9
Total	42.62	40.40	10.02	5.78	1.18	576

6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation

6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge

Tableau: pol B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	31.20	44.38	18.18	4.74	1.49	88
25-34 ans	58.94	30.21	5.07	3.56	2.22	87
35-49 ans	42.89	48.79	6.42	1.89	0	131
50-64 ans	44.35	47.24	7.43	0.99	0	143
65 ans ou plus	44.08	48.65	5.86	1.04	0.37	121
Total	44.16	44.86	8.16	2.18	0.65	570

6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé



SAMSOM

Tableau: pol B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	26.13	50.27	21.31	2.30	0	42
enseignement secondaire inférieur	42.53	49.69	5.67	1.69	0.41	108
enseignement secondaire supérieur	41.79	49.39	4.34	2.81	1.67	195
enseignement supérieur	49.02	38.69	10.34	1.94	0	214
inconnu	74.35	17.82	7.83	0	0	12
Total	44.16	44.86	8.16	2.18	0.65	570

6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	48.66	42.79	4.55	3.26	0.75	258
indépendant	40.57	45.33	13.06	1.04	0	39
étudiant	38.17	40.59	18.57	0.75	1.92	68
pensionné	43.26	48.93	6.89	0.93	0	136
chômeur / chercheur d'emploi	45.23	37.33	10.03	7.40	0	25
autre	21.61	65.55	11.48	0	1.37	33
inconnu	63.80	23.70	12.50	0	0	11
Total	44.16	44.86	8.16	2.18	0.65	570

6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant

6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge

Tableau: pol B.1.4.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	24.21	53.45	13.16	6.58	2.61	90
25-34 ans	39.89	42.09	8.07	7.79	2.16	90
35-49 ans	35.33	43.61	19.69	0.97	0.40	133
50-64 ans	51.28	34.56	9.58	2.89	1.69	144
65 ans ou plus	55.77	31.97	9.08	2.47	0.71	126
Total	42.68	40.14	12.10	3.68	1.40	582

6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.4.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	45.97	26.02	14.94	7.24	5.82	43
enseignement secondaire inférieur	55.61	33.04	4.42	5.74	1.18	112
enseignement secondaire supérieur	41.91	41.80	13.53	1.80	0.95	203
enseignement supérieur	34.68	45.52	14.83	3.85	1.11	212
inconnu	66.33	33.67	0	0	0	11
Total	42.68	40.14	12.10	3.68	1.40	582

6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge

Tableau: pol B.1.5.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	5.83	39.00	27.83	23.81	3.52	89
25-34 ans	12.22	43.69	29.44	10.22	4.43	92
35-49 ans	19.31	49.19	20.25	9.85	1.40	139
50-64 ans	23.26	51.95	13.56	9.48	1.75	143
65 ans ou plus	25.98	43.41	21.58	8.66	0.37	120
Total	18.46	46.26	21.49	11.71	2.08	583

6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé



SAMSOM

Tableau: pol B.1.5.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	21.14	40.35	14.41	12.16	11.93	44
enseignement secondaire inférieur	18.81	54.24	16.98	7.63	2.34	111
enseignement secondaire supérieur	16.12	42.74	25.79	14.41	0.94	205
enseignement supérieur	19.57	45.52	22.04	11.76	1.12	213
inconnu	26.36	68.93	4.72	0	0	11
Total	18.46	46.26	21.49	11.71	2.08	583

6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.5.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	19.96	45.81	21.45	9.69	3.09	262
indépendant	22.76	41.24	31.96	2.95	1.10	39
étudiant	4.84	35.33	28.84	26.49	4.50	70
pensionné	26.50	44.74	20.41	8.35	0	136
chômeur / chercheur d'emploi	0	60.83	27.65	11.52	0	25
autre	4.03	72.43	2.17	20.25	1.13	40
inconnu	48.20	35.45	7.65	8.71	0	11
Total	18.46	46.26	21.49	11.71	2.08	583

6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture

6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge



SAMSOM

Tableau: pol B.1.7.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	38.34	55.17	4.45	0	2.04	89
25-34 ans	49.96	47.26	0	0	2.77	89
35-49 ans	45.55	45.84	7.47	1.14	0	126
50-64 ans	44.94	49.73	5.33	0	0	139
65 ans ou plus	49.28	42.60	8.11	0	0	121
Total	45.76	47.80	5.42	0.25	0.76	564

6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe

Tableau: pol B.1.7.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	45.74	44.44	7.91	0.38	1.53	281
femme	45.77	51.13	2.96	0.13	0	284
autre	0	0	0	0	0	0
Total	45.76	47.80	5.42	0.25	0.76	564

6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge

Tableau: pol B.1.8.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	19.89	64.61	14.04	1.46	0	90
25-34 ans	37.68	53.86	6.28	0	2.18	89
35-49 ans	38.52	45.90	14.09	1.49	0	132
50-64 ans	33.36	58.96	7.68	0	0	138
65 ans ou plus	37.43	53.01	8.83	0.73	0	122
Total	33.97	54.77	10.19	0.73	0.34	571



6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe

Tableau: pol B.1.8.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	33.93	50.06	14.78	0.56	0.68	284
femme	34.02	59.43	5.65	0.90	0	287
autre	0	0	0	0	0	0
Total	33.97	54.77	10.19	0.73	0.34	571

6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.8.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	30.96	59.36	9.67	0	0	43
enseignement secondaire inférieur	46.66	43.55	9.38	0.42	0	106
enseignement secondaire supérieur	29.61	61.94	7.21	0.27	0.97	199
enseignement supérieur	30.11	54.34	14.05	1.51	0	212
inconnu	74.35	25.65	0	0	0	12
Total	33.97	54.77	10.19	0.73	0.34	571

6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge

Tableau: pol B.1.9.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	12.45	53.34	28.01	6.20	0	88
25-34 ans	23.76	53.79	16.09	4.18	2.18	88
35-49 ans	26.51	50.96	21.10	1.43	0	137
50-64 ans	34.81	53.02	10.34	1.82	0	138
65 ans ou plus	29.31	53.67	15.21	1.55	0.25	119
Total	26.50	52.83	17.57	2.71	0.39	571



6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Tableau: pol B.1.9.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	27.21	47.84	20.18	3.98	0.79	283
femme	25.80	57.73	15.00	1.47	0	288
autre	0	0	0	0	0	0
Total	26.50	52.83	17.57	2.71	0.39	571

6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.9.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	24.43	52.30	23.27	0	0	39
enseignement secondaire inférieur	37.92	45.93	8.79	7.36	0	110
enseignement secondaire supérieur	21.82	55.95	19.95	1.16	1.12	200
enseignement supérieur	24.62	53.38	19.60	2.40	0	211
inconnu	39.67	56.47	3.86	0	0	12
Total	26.50	52.83	17.57	2.71	0.39	571

6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence

6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Tableau: pol B.1.10.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	60.02	28.31	7.55	2.06	2.06	89
25-34 ans	75.88	18.18	3.17	0.48	2.28	85
35-49 ans	71.66	23.87	3.63	0.83	0	127
50-64 ans	78.33	21.36	0.31	0	0	138
65 ans ou plus	70.91	24.07	5.02	0	0	121
Total	71.93	23.14	3.67	0.59	0.67	558

SAMSOM

6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Tableau: pol B.1.11.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	28.73	58.15	7.79	3.21	2.12	86
25-34 ans	60.76	30.54	6.06	0.46	2.18	89
35-49 ans	41.63	47.91	8.68	1.37	0.40	132
50-64 ans	49.31	45.69	3.25	1.75	0	139
65 ans ou plus	41.69	47.09	9.82	1.40	0	122
Total	44.56	46.03	7.05	1.61	0.76	568

6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe

Tableau: pol B.1.11.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	41.71	47.84	6.39	2.54	1.53	280
femme	47.33	44.27	7.69	0.70	0	288
autre	0	0	0	0	0	0
Total	44.56	46.03	7.05	1.61	0.76	568

6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

SAMSOM

Tableau: pol B.1.11.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	53.12	38.73	4.63	2.56	0.97	254
indépendant	29.99	59.99	10.02	0	0	38
étudiant	32.22	54.19	9.44	1.40	2.74	67
pensionné	42.39	47.68	9.39	0.54	0	139
chômeur / chercheur d'emploi	33.90	47.49	18.61	0	0	25
autre	37.43	61.36	1.21	0	0	37
inconnu	48.89	39.36	0	11.75	0	8
Total	44.56	46.03	7.05	1.61	0.76	568

6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)

6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge

Tableau: pol B.1.12.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	30.27	55.01	8.72	6.00	0	90
25-34 ans	36.52	33.65	23.20	4.50	2.13	91
35-49 ans	39.31	44.77	14.95	0.57	0.40	132
50-64 ans	50.99	40.84	5.21	1.48	1.48	140
65 ans ou plus	55.21	33.83	8.69	2.26	0	124
Total	43.72	41.31	11.57	2.62	0.79	577

6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Tableau: pol B.1.12.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	40.79	40.86	13.55	3.18	1.62	281
femme	46.49	41.74	9.68	2.08	0	297
autre	0	0	0	0	0	0
Total	43.72	41.31	11.57	2.62	0.79	577

6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé



SAMSOM

Tableau: pol B.1.12.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	31.67	43.03	15.19	5.28	4.83	43
enseignement secondaire inférieur	47.60	34.76	10.84	6.81	0	110
enseignement secondaire supérieur	42.58	44.03	10.56	1.59	1.23	200
enseignement supérieur	44.07	43.11	11.82	1.00	0	214
inconnu	66.68	15.17	18.15	0	0	11
Total	43.72	41.31	11.57	2.62	0.79	577

6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.12.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	44.22	40.01	11.35	2.65	1.77	257
indépendant	30.86	50.44	18.70	0	0	38
étudiant	30.80	52.84	11.29	5.07	0	70
pensionné	56.01	32.73	9.29	1.97	0	142
chômeur / chercheur d'emploi	19.32	46.16	26.81	7.71	0	25
autre	35.84	58.27	5.89	0	0	35
inconnu	86.75	7.54	5.70	0	0	10
Total	43.72	41.31	11.57	2.62	0.79	577

6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille

6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe

Tableau: pol B.1.13.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	50.82	38.41	6.36	2.11	2.31	280
femme	68.05	27.49	2.30	2.15	0	282
autre	0	0	0	0	0	0
Total	59.47	32.93	4.32	2.13	1.15	562

SAMSOM



6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.13.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	40.86	46.75	4.90	0	7.49	41
enseignement secondaire inférieur	67.64	25.30	2.68	4.38	0	104
enseignement secondaire supérieur	59.62	31.44	4.02	3.64	1.28	192
enseignement supérieur	58.96	34.90	5.50	0.19	0.45	214
inconnu	57.53	42.47	0	0	0	11
Total	59.47	32.93	4.32	2.13	1.15	562

6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.13.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	60.33	32.01	4.13	1.69	1.83	248
indépendant	69.53	29.53	0	0.94	0	38
étudiant	65.69	22.27	8.76	3.29	0	68
pensionné	60.91	31.68	3.97	2.04	1.40	137
chômeur / chercheur d'emploi	25.44	64.59	2.14	7.83	0	25
autre	41.52	51.30	5.95	1.23	0	35
inconnu	82.80	17.20	0	0	0	10
Total	59.47	32.93	4.32	2.13	1.15	562

6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

6.1.14.1 Discrimination selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.14.2 Discrimination selon le sexe



SAMSOM

Tableau: pol B.1.14.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	38.95	38.72	12.41	7.11	2.81	279
femme	36.97	46.95	11.45	3.83	0.80	291
autre	0	0	0	0	0	0
Total	37.94	42.92	11.92	5.43	1.79	570

6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.14.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	35.70	35.83	18.07	2.18	8.22	44
enseignement secondaire inférieur	46.87	38.43	8.72	5.98	0	107
enseignement secondaire supérieur	33.39	45.34	12.94	6.59	1.73	197
enseignement supérieur	36.50	45.16	11.85	5.01	1.48	212
inconnu	73.84	26.16	0	0	0	10
Total	37.94	42.92	11.92	5.43	1.79	570

6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues

6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.15.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	45.93	42.18	8.26	3.63	0	87
25-34 ans	53.35	27.18	14.37	0.63	4.48	86
35-49 ans	65.46	29.63	1.83	0.30	2.78	128
50-64 ans	65.61	29.68	2.69	1.76	0.26	139
65 ans ou plus	81.26	17.48	1.26	0	0	124
Total	64.11	28.52	4.83	1.16	1.38	563

6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe



SAMSOM

Tableau: pol B.1.15.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	60.13	29.86	5.97	1.26	2.79	279
femme	68.02	27.21	3.71	1.06	0	284
autre	0	0	0	0	0	0
Total	64.11	28.52	4.83	1.16	1.38	563

6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.15.4 Trafic de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.15.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	64.54	27.13	6.41	1.14	0.78	248
indépendant	54.13	34.24	2.33	0	9.30	38
étudiant	47.11	40.26	7.94	4.69	0	67
pensionné	77.01	20.93	1.80	0	0.26	141
chômeur / chercheur d'emploi	36.92	45.57	9.92	0	7.60	25
autre	66.07	33.93	0	0	0	35
inconnu	90.11	3.52	0	6.37	0	9
Total	64.11	28.52	4.83	1.16	1.38	563

6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe

Tableau: pol B.1.16.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	58.48	33.94	4.10	1.19	2.29	278
femme	68.71	29.32	1.97	0	0	287
autre	0	0	0	0	0	0
Total	63.68	31.60	3.02	0.59	1.12	566

SAMSOM

6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.16.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	62.90	31.20	3.89	0.21	1.81	251
indépendant	58.17	34.52	2.52	4.79	0	38
étudiant	71.70	25.56	0	0	2.74	67
pensionné	70.72	24.29	4.30	0.69	0	139
chômeur / chercheur d'emploi	48.24	50.25	1.51	0	0	25
autre	36.66	63.34	0	0	0	35
inconnu	83.65	16.35	0	0	0	11
Total	63.68	31.60	3.02	0.59	1.12	566

6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge

Tableau: pol B.1.17.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	14.38	50.53	19.13	10.22	5.74	87
25-34 ans	26.24	47.48	15.69	8.48	2.11	92
35-49 ans	27.04	49.50	18.38	3.22	1.86	133
50-64 ans	24.66	63.42	7.08	1.83	3.02	138
65 ans ou plus	33.40	49.45	14.29	2.50	0.36	125
Total	25.81	52.66	14.46	4.63	2.44	574

6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé



SAMSOM

Tableau: pol B.1.17.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	25.93	38.35	27.68	3.12	4.93	42
enseignement secondaire inférieur	39.88	40.86	11.94	3.41	3.89	112
enseignement secondaire supérieur	18.85	61.61	12.30	5.32	1.92	197
enseignement supérieur	24.75	53.24	15.06	5.17	1.79	212
inconnu	27.23	56.31	16.47	0	0	11
Total	25.81	52.66	14.46	4.63	2.44	574

6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.17.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	27.97	54.01	9.25	4.72	4.05	257
indépendant	21.67	53.30	23.65	1.38	0	38
étudiant	14.07	50.20	18.79	12.39	4.56	69
pensionné	32.86	50.69	14.57	1.89	0	141
chômeur / chercheur d'emploi	4.56	47.71	40.43	7.29	0	25
autre	21.16	63.51	11.62	2.45	1.25	36
inconnu	40.84	28.22	30.94	0	0	8
Total	25.81	52.66	14.46	4.63	2.44	574

6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.18.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	29.74	48.44	15.65	3.51	2.66	88
25-34 ans	40.45	38.10	9.49	9.82	2.14	90
35-49 ans	44.06	43.36	9.07	3.14	0.38	137
50-64 ans	43.87	45.19	6.91	1.07	2.95	141
65 ans ou plus	51.61	39.61	7.31	1.47	0	125
Total	42.91	42.95	9.23	3.37	1.54	582

6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe



SAMSOM

Tableau: pol B.1.18.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	38.56	42.82	11.32	4.14	3.15	284
femme	47.07	43.06	7.23	2.64	0	298
autre	0	0	0	0	0	0
Total	42.91	42.95	9.23	3.37	1.54	582

6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.18.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	46.60	43.14	5.84	1.87	2.55	260
indépendant	37.21	44.58	7.96	10.24	0	38
étudiant	28.37	44.81	16.69	6.71	3.42	69
pensionné	47.69	42.87	7.90	1.55	0	142
chômeur / chercheur d'emploi	20.11	37.91	25.96	16.03	0	25
autre	44.02	46.48	9.49	0	0	39
inconnu	55.96	14.77	29.27	0	0	9
Total	42.91	42.95	9.23	3.37	1.54	582

6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage

6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge

Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	5.30	30.11	34.15	25.84	4.61	88
25-34 ans	15.33	38.88	35.11	8.11	2.58	91
35-49 ans	22.02	44.28	23.86	7.83	2.01	135
50-64 ans	13.97	55.84	20.13	7.05	3.00	139
65 ans ou plus	16.40	46.77	27.64	7.22	1.97	124
Total	15.26	44.57	27.13	10.32	2.73	576

6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	19.66	40.49	27.15	9.25	3.45	256
indépendant	7.07	51.29	19.24	17.36	5.03	38
étudiant	1.50	32.84	36.36	23.39	5.91	69
pensionné	15.62	50.51	26.62	6.61	0.64	140
chômeur / chercheur d'emploi	10.14	54.74	25.63	9.49	0	25
autre	16.12	64.76	15.49	3.63	0	39
inconnu	34.51	14.57	50.93	0	0	9
Total	15.26	44.57	27.13	10.32	2.73	576

6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.20.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	27.52	54.55	10.78	5.23	1.93	256
indépendant	16.59	70.49	7.94	0.94	4.04	38
étudiant	20.37	49.70	17.27	10.01	2.65	69
pensionné	26.30	54.19	14.90	4.29	0.32	139

(Continued)



SAMSOM

Tableau: pol B.1.20.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
chômeur / chercheur d'emploi	12.94	69.56	17.49	0	0	25
autre	28.52	59.31	8.58	3.59	0	39
inconnu	34.51	17.87	47.62	0	0	9
Total	25.19	55.34	13.09	4.87	1.52	576

6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge

Tableau: pol B.1.21.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	4.12	42.33	29.07	19.94	4.54	90
25-34 ans	24.05	33.63	28.93	8.47	4.91	87
35-49 ans	23.81	47.37	22.64	4.35	1.84	135
50-64 ans	15.08	59.26	20.33	2.33	3.00	139
65 ans ou plus	18.49	46.85	24.73	8.71	1.22	126
Total	17.52	47.26	24.49	7.87	2.87	577

6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe

Tableau: pol B.1.21.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	15.14	43.54	26.68	10.83	3.81	286
femme	19.85	50.91	22.34	4.96	1.94	291
autre	0	0	0	0	0	0
Total	17.52	47.26	24.49	7.87	2.87	577

6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: pol B.1.21.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	21.44	47.57	21.65	5.01	4.33	252
indépendant	13.90	59.29	9.25	17.56	0	38
étudiant	1.47	44.48	27.98	21.00	5.07	70
pensionné	18.46	50.04	24.15	6.27	1.07	144
chômeur / chercheur d'emploi	18.54	37.06	35.05	7.29	2.06	25
autre	15.49	41.27	42.09	1.15	0	39
inconnu	39.11	19.48	41.41	0	0	9
Total	17.52	47.26	24.49	7.87	2.87	577

6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de détritus

6.1.22.1 Dépôts clandestins de détritus selon l'âge

Tableau: pol B.1.22.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	30.74	32.87	26.21	7.66	2.52	89
25-34 ans	42.08	39.45	12.62	3.68	2.17	89
35-49 ans	43.48	43.30	7.74	1.05	4.42	136
50-64 ans	46.30	42.88	7.75	1.58	1.49	139
65 ans ou plus	38.34	48.79	9.61	2.90	0.35	127
Total	40.86	42.21	11.74	3.00	2.19	581

6.1.22.2 Dépôts clandestins de détritus selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.1.22.3 Dépôts clandestins de détritus selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.1.22.4 Dépôts clandestins de détritus selon la situation professionnelle

SAMSOM

Tableau: pol B.1.22.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	44.82	40.75	10.19	1.73	2.51	258
indépendant	45.97	48.74	3.89	1.40	0	38
étudiant	27.74	33.60	25.65	9.80	3.22	70
pensionné	41.26	45.26	10.25	3.24	0	144
chômeur / chercheur d'emploi	32.70	47.39	17.64	2.27	0	23
autre	31.04	53.13	4.63	1.13	10.07	40
inconnu	64.58	13.89	21.53	0	0	9
Total	40.86	42.21	11.74	3.00	2.19	581

6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants

6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge

Tableau: pol B.1.23.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	13.59	21.83	26.83	30.34	7.41	87
25-34 ans	19.14	23.68	29.36	19.18	8.64	89
35-49 ans	16.85	37.57	26.79	10.72	8.07	136
50-64 ans	16.66	41.89	22.34	14.71	4.40	139
65 ans ou plus	21.66	40.26	23.96	11.45	2.67	127
Total	17.72	34.69	25.50	16.09	5.99	579

6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe

Tableau: pol B.1.23.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	18.03	29.22	24.65	19.15	8.95	287
femme	17.42	40.07	26.33	13.09	3.09	292
autre	0	0	0	0	0	0
Total	17.72	34.69	25.50	16.09	5.99	579

6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.23.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	15.66	35.69	28.02	14.09	6.53	256
indépendant	20.71	36.54	19.34	23.41	0	38
étudiant	11.13	22.41	26.18	32.29	8.00	69
pensionné	22.35	39.02	23.53	12.00	3.10	144
chômeur / chercheur d'emploi	10.14	28.11	30.89	13.11	17.75	25
autre	25.51	38.59	12.22	14.24	9.45	38
inconnu	28.52	25.15	46.34	0	0	9
Total	17.72	34.69	25.50	16.09	5.99	579

6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Contrôle alcool et drogues au volant	61.82	38.18	521
Cambriolage dans habitation	60.28	39.72	521
Vol avec menace et/ou violence	50.31	49.69	521
Violence au sein de la famille	45.49	54.51	521
Trafic de drogues	45.46	54.54	521
Contrôle de vitesse	41.81	58.19	521
Intimidations à caractère sexuel	41.54	58.46	521
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	33.28	66.72	521
GSM au volant	29.68	70.32	521
Dépôts clandestins de détritus	26.52	73.48	521
Vol de voiture	25.32	74.68	521
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	22.65	77.35	521
Cybercriminalité	22.02	77.98	521
Intervention lors d'un stationnement gênant	21.18	78.82	521
Destruction, vandalisme ou graffitis	19.60	80.40	521
Personnes importunées en rue	17.84	82.16	521
Vol à la tire (pickpocket)	15.99	84.01	521
Discrimination	15.04	84.96	521
Nuisances sonores	12.00	88.00	521

(Continued)



SAMSOM

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Vol dans ou à une voiture	11.80	88.20	521
Animaux errants	11.12	88.88	521
Querelles de voisinage	9.83	90.17	521
Vol de vélo et/ou de mobylette	7.63	92.37	521

6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	8.51	47.20	35.60	7.27	1.42	593
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	5.63	33.29	47.02	7.72	6.35	590
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	5.14	42.97	44.07	5.27	2.55	600
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	3.09	36.18	40.41	13.44	6.88	597
L'information donnée à la population sur les activités de la police	1.32	21.94	40.62	28.78	7.35	594
La présence en rue	1.16	19.28	36.31	30.84	12.41	593

6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge

Tableau: pol D.1.1.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	1.46	39.41	56.63	2.50	0	90
25-34 ans	3.36	34.09	47.02	6.89	8.63	92
35-49 ans	3.90	50.51	41.95	0.79	2.85	143
50-64 ans	7.80	44.16	34.84	11.42	1.78	144
65 ans ou plus	7.32	42.12	45.84	4.15	0.57	131
Total	5.14	42.97	44.07	5.27	2.55	600

6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe



SAMSOM

Tableau: pol D.1.1.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	5.04	42.49	41.31	7.50	3.66	297
femme	5.23	43.45	46.78	3.07	1.46	303
autre	0	0	0	0	0	0
Total	5.14	42.97	44.07	5.27	2.55	600

6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.1.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	5.10	47.54	39.93	4.25	3.19	263
indépendant	13.88	30.55	47.02	3.60	4.94	39
étudiant	1.87	37.41	57.52	3.20	0	70
pensionné	6.32	43.24	42.90	6.79	0.75	147
chômeur / chercheur d'emploi	5.45	24.34	62.74	7.48	0	26
autre	0	53.18	30.18	12.21	4.43	40
inconnu	0	24.18	61.82	0	13.99	15
Total	5.14	42.97	44.07	5.27	2.55	600

6.3.1.5 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'année

Tableau: pol D.1.1.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	7.11	43.81	36.03	10.69	2.36	468
2021	5.14	42.97	44.07	5.27	2.55	600

6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge



SAMSOM

Tableau: pol D.1.2.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	6.15	44.69	38.05	11.11	0	90
25-34 ans	7.83	39.50	38.14	7.41	7.12	92
35-49 ans	7.44	47.18	39.87	4.75	0.76	140
50-64 ans	10.35	42.98	35.99	10.12	0.56	141
65 ans ou plus	9.75	58.97	27.15	4.13	0	130
Total	8.51	47.20	35.60	7.27	1.42	593

6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.2.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	8.28	57.09	12.73	21.91	0	48
enseignement secondaire inférieur	5.34	60.52	23.17	10.96	0	114
enseignement secondaire supérieur	9.97	43.31	40.37	4.06	2.30	207
enseignement supérieur	8.83	42.04	42.82	4.60	1.71	214
inconnu	8.58	39.83	34.32	17.27	0	11
Total	8.51	47.20	35.60	7.27	1.42	593

6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.2.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	8.91	42.65	42.13	4.08	2.24	263
indépendant	13.88	40.27	31.78	14.08	0	39
étudiant	7.86	48.07	32.48	11.59	0	70
pensionné	9.72	57.78	27.37	5.13	0	146
chômeur / chercheur d'emploi	4.15	33.11	39.50	23.24	0	26
autre	2.30	58.15	24.58	14.02	0.96	37
inconnu	0	32.21	49.58	0	18.21	12
Total	8.51	47.20	35.60	7.27	1.42	593

6.3.2.5 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

5.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge

Tableau: pol D.1.3.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	0.47	18.69	32.18	39.06	9.60	90
25-34 ans	0.59	15.78	38.77	33.10	11.76	92
35-49 ans	0.54	23.56	45.57	26.48	3.85	139
50-64 ans	0.50	24.39	40.73	25.96	8.42	144
65 ans ou plus	4.21	24.11	42.34	24.17	5.17	128
Total	1.32	21.94	40.62	28.78	7.35	594

6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe

Tableau: pol D.1.3.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	1.29	19.38	42.47	26.10	10.75	292
femme	1.35	24.42	38.82	31.38	4.04	301
autre	0	0	0	0	0	0
Total	1.32	21.94	40.62	28.78	7.35	594

6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.3.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	0.35	21.92	39.68	30.33	7.72	264
indépendant	1.89	26.94	43.43	20.29	7.46	39
étudiant	0.60	16.07	32.63	41.03	9.67	70
pensionné	4.00	25.68	40.36	23.90	6.06	144
chômeur / chercheur d'emploi	0	17.17	42.07	33.28	7.48	26
autre	0	20.85	60.55	16.76	1.84	39

(Continued)



SAMSOM

Tableau: pol D.1.3.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
inconnu	0	8.47	33.33	39.29	18.90	11
Total	1.32	21.94	40.62	28.78	7.35	594

6.3.3.5 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge

Tableau: pol D.1.4.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	2.04	11.16	39.45	37.71	9.65	90
25-34 ans	0	20.80	36.63	23.07	19.50	89
35-49 ans	1.08	21.44	45.03	27.04	5.40	140
50-64 ans	0.79	21.34	31.34	30.13	16.41	146
65 ans ou plus	1.84	19.22	30.08	36.40	12.46	129
Total	1.16	19.28	36.31	30.84	12.41	593

6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe

Tableau: pol D.1.4.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
sexe						
homme	1.52	21.66	34.29	25.37	17.16	293
femme	0.80	16.96	38.28	36.19	7.77	300
autre	0	0	0	0	0	0
Total	1.16	19.28	36.31	30.84	12.41	593

6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: pol D.1.4.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	0.59	18.21	37.53	30.94	12.72	263
indépendant	1.89	29.62	47.47	7.15	13.87	39
étudiant	2.61	10.68	31.71	45.22	9.78	70
pensionné	1.89	19.75	28.21	34.17	15.98	144
chômeur / chercheur d'emploi	0	22.78	51.16	18.58	7.48	26
autre	0	30.52	44.74	22.91	1.82	40
inconnu	0	8.47	37.65	34.97	18.90	11
Total	1.16	19.28	36.31	30.84	12.41	593

6.3.4.5 Satisfaction de la présence en rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.5.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	3.94	36.41	27.98	12.22	19.45	46
enseignement secondaire inférieur	8.99	42.72	35.21	8.45	4.62	111
enseignement secondaire supérieur	6.61	34.12	43.96	10.21	5.10	208
enseignement supérieur	3.58	26.78	60.38	4.20	5.06	214
inconnu	0	35.21	45.36	2.61	16.82	11
Total	5.63	33.29	47.02	7.72	6.35	590

6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: pol D.1.5.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	4.71	32.12	51.49	6.34	5.35	265
indépendant	5.84	46.43	39.95	7.78	0	39
étudiant	11.14	32.14	38.04	14.16	4.52	70
pensionné	5.58	38.92	43.45	6.58	5.48	139
chômeur / chercheur d'emploi	9.52	20.27	37.84	9.14	23.24	26
autre	1.09	24.21	57.73	10.81	6.16	40
inconnu	0	15.38	49.79	0	34.83	12
Total	5.63	33.29	47.02	7.72	6.35	590

6.3.5.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.6.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé						
aucun diplôme, enseignement primaire	3.32	44.72	37.61	4.00	10.34	46
enseignement secondaire inférieur	1.41	38.58	37.91	17.50	4.59	114
enseignement secondaire supérieur	3.72	36.28	33.74	19.55	6.70	209
enseignement supérieur	3.48	32.36	49.07	8.13	6.96	216
inconnu	0	48.41	34.32	0	17.27	11
Total	3.09	36.18	40.41	13.44	6.88	597

6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: pol D.1.6.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	2.97	36.56	39.72	13.65	7.10	266
indépendant	6.76	17.12	45.34	25.78	5.00	39
étudiant	1.77	30.82	47.26	11.14	9.01	70
pensionné	3.88	40.57	39.33	11.03	5.18	144
chômeur / chercheur d'emploi	4.15	31.48	41.14	15.77	7.48	26
autre	0	51.44	34.98	12.67	0.91	40
inconnu	0	28.41	28.34	8.42	34.83	12
Total	3.09	36.18	40.41	13.44	6.88	597

6.3.6.5 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'année

Tableau: pol D.1.6.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
année						
2018	6.59	31.71	41.65	12.14	7.91	476
2021	3.09	36.18	40.41	13.44	6.88	597

6.4 L'agent de quartier

6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
	11.72	19.62	5.43	63.23	596

6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge

Tableau: pol E.1.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	7.15	7.99	6.57	78.30	88
25-34 ans	10.02	34.95	7.88	47.15	90
35-49 ans	12.82	25.37	1.29	60.51	140
50-64 ans	10.38	17.70	7.30	64.61	148

(Continued)



SAMSOM

Tableau: pol E.1.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
âge					
65 ans ou plus	16.29	12.90	5.27	65.54	130
Total	11.72	19.62	5.43	63.23	596

6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol E.1.3. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	11.25	22.00	3.70	63.05	48
enseignement secondaire inférieur	20.23	9.00	5.58	65.19	112
enseignement secondaire supérieur	10.38	22.11	6.80	60.71	205
enseignement supérieur	8.72	21.56	4.45	65.27	219
inconnu	12.02	30.20	5.28	52.49	13
Total	11.72	19.62	5.43	63.23	596

6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	9.61	23.12	4.04	63.23	260
indépendant	18.98	18.03	0.92	62.07	39
étudiant	9.33	7.71	6.52	76.44	68
pensionné	16.17	15.63	4.64	63.57	148
chômeur / chercheur d'emploi	17.16	32.94	7.48	42.43	26
autre	6.49	25.15	15.02	53.34	40
inconnu	0	19.18	15.39	65.42	14
Total	11.72	19.62	5.43	63.23	596

6.4.2.5 Connaissance de l'agent de quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?



SAMSOM

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)	
	26.11	55.13	12.42	6.34	599	

6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles

6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Tableau: pol E.2.1 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
âge					
15-24 ans	23.12	51.31	20.09	5.47	90
25-34 ans	29.67	51.70	11.84	6.79	92
35-49 ans	14.98	61.99	14.86	8.17	144
50-64 ans	30.11	55.10	9.03	5.75	144
65 ans ou plus	33.58	52.63	8.58	5.22	129
Total	26.11	55.13	12.42	6.34	599

6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe

Tableau: pol E.2.2 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
sexe					
homme	31.24	49.31	12.56	6.89	294
femme	21.15	60.76	12.30	5.80	305
autre	0	0	0	0	0
Total	26.11	55.13	12.42	6.34	599

6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol E.2.3 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
diplôme le plus élevé					
aucun diplôme, enseignement primaire	21.16	49.15	24.48	5.21	46
enseignement secondaire inférieur	31.70	50.95	13.43	3.92	114
enseignement secondaire supérieur	17.67	64.79	12.32	5.22	208
enseignement supérieur	29.97	51.28	9.51	9.24	219
inconnu	68.17	19.97	11.86	0	12
Total	26.11	55.13	12.42	6.34	599

6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle



SAMSOM

Tableau: pol E.2.4 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	22.82	56.93	12.56	7.69	264
indépendant	28.94	57.88	3.39	9.79	39
étudiant	23.61	57.21	15.53	3.66	70
pensionné	36.12	49.22	9.89	4.77	146
chômeur / chercheur d'emploi	34.56	53.69	11.75	0	26
autre	7.49	54.00	28.58	9.93	40
inconnu	26.39	71.40	0	2.21	14
Total	26.11	55.13	12.42	6.34	599

6.4.4.5 Vouloir davantage de contacts selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois

Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	18.88	81.12	592

6.5.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone selon l'année

Tableau: ctc A.1.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
année			
2018	29.76	70.24	460
2021	18.88	81.12	592

6.6 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	15.58	17
Acte administratif	6.86	8
Accident de la circulation	2.09	2
Objets perdus ou trouvés	2.79	3
Contrôle par la police	5.56	6
Demande d'aide, d'information ou d'avis	20.11	22
Enquête judiciaire	3.50	4
Autre	32.79	37

(Continued)



SAMSOM

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
inconnu	10.72	12
Total	100.00	112

6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge

Tableau: ctc B.1.1 Pourcentages en ligne	Déclaration d'un délit	Acte administratif	Accident de la circulation	Objets perdus ou trouvés	Contrôle par la police
âge					
15-24 ans	6.30	0	0	6.12	19.44
25-34 ans	14.46	11.70	0	2.93	0
35-49 ans	37.69	12.79	10.43	0	0
50-64 ans	15.99	5.44	0	0	4.81
65 ans ou plus	9.04	9.44	0	8.46	6.45
Total	17.45	7.68	2.34	3.13	6.23

Tableau: ctc B.1.1 Pourcentages en ligne	Demande d'aide, d'information ou d'avis	Enquête judiciaire	Autre	Fréq. totale (=100%)
âge				
15-24 ans	13.32	8.53	46.30	21
25-34 ans	35.65	0	35.26	19
35-49 ans	23.95	0	15.15	22
50-64 ans	28.00	9.26	36.50	22
65 ans ou plus	9.04	0	57.56	15
Total	22.53	3.92	36.73	100

6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle

SAMSOM

Tableau: ctc B.1.4 Pourcentages en ligne	Déclaration d'un délit	Acte administratif	Accident de la circulation	Objets perdus ou trouvés	Contrôle par la police
situation professionnelle					
salarié / fonctionnaire	15.98	11.00	0.84	1.21	2.42
indépendant	50.87	0	0	0	0
étudiant	5.79	0	0	9.10	25.32
pensionné	10.25	8.45	0	7.57	5.77
chômeur / chercheur d'emploi	63.08	0	0	0	15.19
autre	6.53	7.80	0	0	0
inconnu	9.30	15.46	33.45	0	0
Total	17.45	7.68	2.34	3.13	6.23

Tableau: ctc B.1.4 Pourcentages en ligne	Demande d'aide, d'information ou d'avis	Enquête judiciaire	Autre	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle				
salarié / fonctionnaire	44.41	0	24.14	45
indépendant	0	0	49.13	9
étudiant	3.57	12.68	43.53	14
pensionné	8.45	0	59.50	17
chômeur / chercheur d'emploi	11.12	0	10.61	3
autre	0	37.70	47.97	6
inconnu	5.14	0	36.66	6
Total	22.53	3.92	36.73	100

6.6.1.5 Raison du dernier contact policier selon l'année

Tableau: ctc B.1.5 Pourcentages en ligne	Déclaration d'un délit	Acte administratif	Contraventio n/ avertisseme nt	Accident de la circulation	Objets perdus ou trouvés
année					
2018	33.55	13.08	1.55	2.70	6.37
2021	17.45	7.68	0	2.34	3.13

Tableau: ctc B.1.5 Pourcentages en ligne	Contrôle par la police	Demande d'aide, d'information ou d'avis	Enquête judiciaire	Autre	Fréq. totale (=100%)
année					
2018	1.66	23.33	6.79	10.97	101
2021	6.23	22.53	3.92	36.73	100

6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24.28	34.88	23.83	8.23	8.79	112

6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Tableau: ctc D.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
raison du dernier contact policier						
Déclaration d'un délit	17.32	25.43	28.61	25.61	3.03	17
Acte administratif	50.25	49.75	0	0	0	8
Contravention/avertissement	0	0	0	0	0	0
Accident de la circulation	16.19	83.81	0	0	0	2
Objets perdus ou trouvés	48.22	51.78	0	0	0	3
Contrôle par la police	35.25	0	53.15	5.80	5.80	6
Demande d'aide, d'information ou d'avis	13.20	46.56	35.90	2.35	1.99	22
Enquête judiciaire	33.62	53.18	13.20	0	0	4
Autre	31.68	29.55	16.42	0	22.36	37
inconnu	0	0	0	0	0	0
Total	26.89	35.26	22.94	5.36	9.55	100

6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Tableau: ctc D.1.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
âge						
15-24 ans	31.68	38.42	21.39	0	8.51	21
25-34 ans	10.60	39.22	10.45	10.45	29.29	21
35-49 ans	20.19	25.35	42.94	9.50	2.02	26
50-64 ans	26.01	35.42	19.78	16.23	2.56	28
65 ans ou plus	35.86	39.30	20.03	0	4.82	15
Total	24.28	34.88	23.83	8.23	8.79	112

6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Tableau: ctc D.1.4 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
situation professionnelle						
salarié / fonctionnaire	23.00	35.76	28.53	2.69	10.02	46
indépendant	25.50	16.83	19.30	19.30	19.07	10
étudiant	34.45	37.32	28.22	0	0	14
pensionné	47.53	29.75	18.31	0	4.41	17
chômeur / chercheur d'emploi	0	43.35	9.68	40.21	6.76	5
autre	0	45.89	17.15	36.96	0	10
inconnu	10.42	39.00	24.13	0	26.45	8
Total	24.28	34.88	23.83	8.23	8.79	112

6.7.3.5 Satisfaction selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier

Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comporteme nt inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
	12.39	35.48	42.56	9.56	18

6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

7. Questions Locales (autre)

7.1 Impact de la période du COVID sur le niveau de service rendu au citoyen

7.1.1 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service d'urgence (101) / intervention

Tableau: loc.5307.P.1 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	8.52	85.78	5.69	549

7.1.2 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service de circulation

Tableau: loc.5307.P.2 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	13.22	79.36	7.43	554

7.1.3 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service de d'accueil

Tableau: loc.5307.P.3 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	13.54	82.60	3.86	543

7.1.4 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service d'enquêtes judiciaires

Tableau: loc.5307.P.4 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	12.50	85.64	1.86	523

7.1.5 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service de police de proximité/quartier

Tableau: loc.5307.P.5 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	20.33	78.04	1.63	548

7.1.6 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service d'assistance policière aux victimes



SAMSOM

Tableau: loc.5307.P.6 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	6.53	90.19	3.28	531

7.1.7 La période du COVID a-t-elle changé le niveau de service rendu au citoyen pour le service de maintien de l'ordre public

Tableau: loc.5307.P.7 Pourcentages en ligne	moins bon	inchangé	meilleur	Fréq. totale (=100%)
	11.45	76.65	11.90	535

7.2 Pensez-vous que des BodyCam sont nécessaires dans votre zone de police ?

Tableau: loc.5307.R	pas	peut s'avérer	nécessaire	Fréq. totale
Pourcentages en ligne	nécessaire	nécessaire		(=100%)
	8.10	59.14	32.76	591

7.3 Comment jugez vous la tolérance des policiers par rapport aux aspects suivants?

Tableau: loc.5307.S Pourcentages en ligne	la police n'est pas assez tolérante	la Police n'est ni trop, ni trop peu tolérante	la police est trop tolérante	Fréq. totale (=100%)
Infractions COVID	17.48	66.42	16.10	567
Sans abri	12.71	78.65	8.63	544
Immigration	11.69	65.09	23.22	546
Jeunes (12-18 ans)	11.03	69.27	19.70	550
Personnes âgées (plus de 65 ans)	10.54	82.82	6.64	554
LGBTQI+	6.46	85.84	7.69	501