



# MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021

**Rapport de tableaux**

**ZP NAMUR CAPITALE**



## 1. Répartition de la population et des répondants

### 1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 94342 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	sexe		Total
	homme	femme	
<b>âge</b>			
15-24 ans	36	34	70
25-34 ans	40	38	78
35-49 ans	53	52	105
50-64 ans	51	56	108
65 ans ou plus	48	67	115
<b>Total (réduit)</b>	<b>228</b>	<b>248</b>	<b>476</b>

### 1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	sexe			Total
	homme	femme	autre	
<b>âge</b>				
15-24 ans	25	33	0	58
25-34 ans	24	40	1	65
35-49 ans	39	47	1	87
50-64 ans	44	65	0	109
65 ans ou plus	70	87	0	157
<b>Total</b>	<b>202</b>	<b>272</b>	<b>2</b>	<b>476</b>

### 1.3 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	5.17	25
enseignement secondaire inférieur	16.39	78
enseignement secondaire supérieur	27.20	129
enseignement supérieur	48.92	233
inconnu	2.32	11
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>476</b>



## 1.4 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	43.44	207
indépendant	7.19	34
étudiant	10.45	50
pensionné	26.88	128
chômeur / chercheur d'emploi	5.18	25
autre	4.09	19
inconnu	2.78	13
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>476</b>

## 1.5 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	50.95	243
maison mitoyenne	18.74	89
studio ou appartement	27.94	133
autre	0.57	3
inconnu	1.80	9
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>476</b>

## 1.6 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	4.79	23
entre un et cinq ans	25.33	121
entre six et dix ans	12.89	61
plus de dix ans	55.58	265
inconnu	1.42	7
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>476</b>

## 1.7 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier ?



Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	12.71	61
plutôt soigné	68.12	324
plutôt pas soigné	15.96	76
pas du tout soigné	2.39	11
inconnu	0.82	4
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>476</b>



## 2. Problèmes de quartier

### 2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

#### 2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans l'habitation	14.66	32.47	29.41	23.46	450
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	9.80	12.88	32.84	44.49	438
Vol dans les voitures	8.74	13.28	31.29	46.69	437
Vol de vélos / trottinettes	7.38	12.27	31.48	48.87	435
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	4.97	5.89	27.51	61.64	432
Vol de voitures	4.40	6.92	37.46	51.21	436
Vol de motos / cyclomoteurs	3.34	5.55	34.76	56.35	429

#### 2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vitesse non-adaptée	40.37	30.56	16.46	12.61	458
Conduite agressive dans la circulation	26.37	26.89	29.98	16.76	450
Stationnement gênant	22.60	27.11	27.84	22.45	451
Nuisances liées aux poids lourds	12.16	19.49	34.09	34.26	452
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	8.81	10.36	24.66	56.17	448
Accidents de circulation	4.33	14.94	40.29	40.44	452

#### 2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	21.38	21.24	25.28	32.10	452
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	9.92	17.99	31.82	40.27	455
Nuisances sonores causées par des voisins	8.62	18.62	35.56	37.20	457
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	2.20	7.69	21.26	68.85	450

#### 2.1.4 Problèmes de quartier : Social



Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	11.04	12.81	22.52	53.63	451
Trafic de drogues dans la rue	8.47	9.58	19.24	62.71	451
Fait d'être importuné dans la rue	8.30	7.92	17.92	65.85	453
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	8.23	12.43	24.49	54.85	458

### 2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Dépôts clandestins et débris trainant dans la rue	22.84	27.97	23.45	25.74	457
Animaux non tenus en laisse ou errants	10.54	15.32	28.70	45.44	453
Éclairage public insuffisant	9.99	13.64	25.78	50.58	456
Vandalisme et graffitis	7.89	13.69	26.07	52.35	452



## 2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

#### 2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.1.5 Cambriolages dans l'habitation selon l'année

Tableau: qrt B.2.1.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	19.60	27.34	32.11	20.94	459
2021	14.66	32.47	29.41	23.46	450

### 2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

#### 2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	3.62	11.27	35.68	49.44	21
enseignement secondaire inférieur	5.61	8.76	27.10	58.54	64
enseignement secondaire supérieur	4.80	7.86	35.95	51.39	121
enseignement supérieur	3.05	5.72	42.11	49.13	223
inconnu	29.55	0	17.53	52.92	8
<b>Total</b>	<b>4.40</b>	<b>6.92</b>	<b>37.46</b>	<b>51.21</b>	<b>436</b>



#### 2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	3.91	7.38	42.07	46.64	196
indépendant	0	0	25.41	74.59	31
étudiant	3.69	5.44	27.74	63.14	45
pensionné	3.99	11.22	35.29	49.50	111
chômeur / chercheur d'emploi	9.70	0	30.16	60.14	24
autre	9.39	4.19	56.21	30.21	18
inconnu	14.07	0	36.08	49.85	10
<b>Total</b>	<b>4.40</b>	<b>6.92</b>	<b>37.46</b>	<b>51.21</b>	<b>436</b>

#### 2.2.2.5 Vol de voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 2.2.3 Problèmes de quartier - Vol dans les voitures

##### 2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	19.15	8.26	19.15	53.44	64
25-34 ans	8.43	12.58	31.65	47.34	75
35-49 ans	6.92	11.28	40.77	41.03	99
50-64 ans	9.03	16.08	30.96	43.92	99
65 ans ou plus	3.78	16.25	29.75	50.21	99
<b>Total</b>	<b>8.74</b>	<b>13.28</b>	<b>31.29</b>	<b>46.69</b>	<b>437</b>

##### 2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé





Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	10.32	11.27	34.44	43.97	21
enseignement secondaire inférieur	9.89	17.00	14.92	58.20	64
enseignement secondaire supérieur	11.49	11.11	31.02	46.39	121
enseignement supérieur	6.07	14.04	36.27	43.62	224
inconnu	29.55	0	17.53	52.92	8
<b>Total</b>	<b>8.74</b>	<b>13.28</b>	<b>31.29</b>	<b>46.69</b>	<b>437</b>

#### 2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	8.18	15.96	35.26	40.60	196
indépendant	3.69	7.26	22.13	66.93	31
étudiant	13.72	9.97	18.61	57.70	45
pensionné	5.37	15.98	30.08	48.58	111
chômeur / chercheur d'emploi	20.41	0	32.29	47.30	24
autre	14.09	11.57	36.75	37.59	18
inconnu	13.18	0	40.13	46.69	11
<b>Total</b>	<b>8.74</b>	<b>13.28</b>	<b>31.29</b>	<b>46.69</b>	<b>437</b>

#### 2.2.3.5 Vol dans les voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

#### 2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	7.24	7.64	37.52	47.59	21
enseignement secondaire inférieur	12.84	13.36	20.64	53.16	65
enseignement secondaire supérieur	10.92	17.05	30.16	41.87	121
enseignement supérieur	7.55	11.45	38.06	42.94	222
inconnu	35.92	0	15.94	48.13	8
<b>Total</b>	<b>9.80</b>	<b>12.88</b>	<b>32.84</b>	<b>44.49</b>	<b>438</b>

#### 2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	7.75	14.38	39.14	38.73	195
indépendant	4.31	2.74	31.32	61.63	31
étudiant	19.70	11.73	16.32	52.26	45
pensionné	10.52	12.63	27.97	48.88	115
chômeur / chercheur d'emploi	9.70	0	38.33	51.97	24
autre	9.85	37.48	20.96	31.70	17
inconnu	14.07	10.87	52.98	22.08	10
<b>Total</b>	<b>9.80</b>	<b>12.88</b>	<b>32.84</b>	<b>44.49</b>	<b>438</b>

#### 2.2.4.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

#### 2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	3.62	7.64	35.68	53.06	21
enseignement secondaire inférieur	3.83	7.50	22.21	66.46	63
enseignement secondaire supérieur	3.20	10.16	29.56	57.08	117
enseignement supérieur	2.32	2.54	41.64	53.51	220
inconnu	29.55	0	17.53	52.92	8
<b>Total</b>	<b>3.34</b>	<b>5.55</b>	<b>34.76</b>	<b>56.35</b>	<b>429</b>

#### 2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	1.89	4.08	43.95	50.08	190
indépendant	2.67	0	24.49	72.84	32
étudiant	3.69	7.73	22.30	66.28	45
pensionné	5.33	6.32	29.20	59.16	111
chômeur / chercheur d'emploi	0	14.63	27.65	57.72	24
autre	4.93	12.14	38.56	44.37	17
inconnu	15.39	0	19.96	64.66	9
<b>Total</b>	<b>3.34</b>	<b>5.55</b>	<b>34.76</b>	<b>56.35</b>	<b>429</b>

#### 2.2.5.5 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trottinettes (électriques ou non)

##### 2.2.6.1 Vol de vélos / trottinettes selon l'âge

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	11.75	18.97	21.24	48.04	63
25-34 ans	6.22	11.61	30.41	51.76	75
35-49 ans	4.96	4.96	39.99	50.09	99
50-64 ans	7.44	19.10	33.73	39.73	97
65 ans ou plus	7.82	9.25	28.17	54.75	102
<b>Total</b>	<b>7.38</b>	<b>12.27</b>	<b>31.48</b>	<b>48.87</b>	<b>435</b>

##### 2.2.6.2 Vol de vélos / trottinettes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



### 2.2.6.3 Vol de vélos / trotinettes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.6.4 Vol de vélos / trotinettes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.6.5 Vol de vélos / trotinettes selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.7 Problèmes de quartier - Vol à la tire

### 2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	15.06	6.18	18.36	60.40	63
25-34 ans	1.24	6.91	19.36	72.49	75
35-49 ans	1.40	3.67	33.83	61.10	97
50-64 ans	4.81	8.72	31.62	54.86	96
65 ans ou plus	5.05	4.38	29.32	61.25	101
<b>Total</b>	<b>4.97</b>	<b>5.89</b>	<b>27.51</b>	<b>61.64</b>	<b>432</b>

### 2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	3.62	0	49.70	46.68	21
enseignement secondaire inférieur	5.03	12.88	17.52	64.57	65
enseignement secondaire supérieur	6.77	4.10	22.31	66.81	118
enseignement supérieur	2.96	5.57	31.53	59.94	220
inconnu	35.28	0	16.10	48.62	8
<b>Total</b>	<b>4.97</b>	<b>5.89</b>	<b>27.51</b>	<b>61.64</b>	<b>432</b>

### 2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.7.5 Vol à la tire selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



## 2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

### 2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	29.98	26.38	22.03	21.61	65
25-34 ans	34.29	27.64	23.28	14.79	75
35-49 ans	40.49	37.69	10.66	11.16	102
50-64 ans	54.05	26.03	10.68	9.23	103
65 ans ou plus	37.84	32.60	19.23	10.33	112
<b>Total</b>	<b>40.37</b>	<b>30.56</b>	<b>16.46</b>	<b>12.61</b>	<b>458</b>

### 2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	33.63	29.83	20.48	16.06	220
femme	47.08	31.04	12.36	9.52	236
autre	0	50.17	49.83	0	2
<b>Total</b>	<b>40.37</b>	<b>30.56</b>	<b>16.46</b>	<b>12.61</b>	<b>458</b>

### 2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	45.18	29.12	16.92	8.79	199
indépendant	42.44	30.77	13.61	13.18	33
étudiant	22.47	26.90	18.78	31.85	46
pensionné	42.01	32.64	15.28	10.08	126
chômeur / chercheur d'emploi	27.09	27.92	28.51	16.48	25
autre	30.77	44.22	4.19	20.82	18
inconnu	49.24	30.80	14.04	5.92	12
<b>Total</b>	<b>40.37</b>	<b>30.56</b>	<b>16.46</b>	<b>12.61</b>	<b>458</b>

### 2.2.8.5 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



## 2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

### 2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	17.67	24.20	38.69	19.43	65
25-34 ans	19.36	29.16	38.90	12.58	75
35-49 ans	28.06	28.32	27.55	16.06	100
50-64 ans	39.77	21.56	25.80	12.87	103
65 ans ou plus	22.09	30.76	24.66	22.49	106
<b>Total</b>	<b>26.37</b>	<b>26.89</b>	<b>29.98</b>	<b>16.76</b>	<b>450</b>

### 2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	26.91	31.32	28.25	13.51	199
indépendant	26.36	26.91	36.51	10.22	33
étudiant	15.65	15.95	37.38	31.02	46
pensionné	27.43	28.94	23.48	20.15	119
chômeur / chercheur d'emploi	23.42	8.40	61.10	7.08	24
autre	38.15	13.36	28.08	20.41	18
inconnu	36.92	32.99	17.40	12.68	11
<b>Total</b>	<b>26.37</b>	<b>26.89</b>	<b>29.98</b>	<b>16.76</b>	<b>450</b>

### 2.2.9.5 Conduite agressive dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

### 2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.10.5 Stationnement gênant selon l'année

Tableau: qrt B.2.10.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	26.18	20.16	31.08	22.58	459
2021	22.60	27.11	27.84	22.45	451

## 2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

### 2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	2.18	13.90	35.10	48.82	65
25-34 ans	3.65	15.01	33.13	48.20	77
35-49 ans	3.55	13.36	52.58	30.52	100
50-64 ans	7.92	23.43	35.59	33.06	102
65 ans ou plus	3.43	8.92	41.59	46.06	107
<b>Total</b>	<b>4.33</b>	<b>14.94</b>	<b>40.29</b>	<b>40.44</b>	<b>452</b>

### 2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	10.64	72.37	16.98	24
enseignement secondaire inférieur	7.46	13.41	27.19	51.94	67
enseignement secondaire supérieur	5.07	9.98	35.24	49.71	124
enseignement supérieur	3.61	18.08	42.69	35.62	228

(Continued)



Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
inconnu	0	27.14	63.72	9.14	8
<b>Total</b>	<b>4.33</b>	<b>14.94</b>	<b>40.29</b>	<b>40.44</b>	<b>452</b>

#### 2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.11.5 Accidents de circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

#### 2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	8.31	5.48	18.66	67.55	64
25-34 ans	1.24	4.70	25.43	68.62	75
35-49 ans	4.76	8.72	28.11	58.41	100
50-64 ans	14.96	12.14	27.97	44.94	102
65 ans ou plus	12.38	17.12	21.30	49.20	106
<b>Total</b>	<b>8.81</b>	<b>10.36</b>	<b>24.66</b>	<b>56.17</b>	<b>448</b>

#### 2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.12.4 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

#### 2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge





Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	6.95	4.77	45.23	43.05	65
25-34 ans	3.73	22.53	32.90	40.83	75
35-49 ans	14.14	12.57	41.60	31.69	102
50-64 ans	17.49	31.34	28.00	23.17	102
65 ans ou plus	14.27	21.61	26.79	37.32	107
<b>Total</b>	<b>12.16</b>	<b>19.49</b>	<b>34.09</b>	<b>34.26</b>	<b>452</b>

### 2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	26.67	17.46	34.64	21.22	22
enseignement secondaire inférieur	8.81	16.04	40.46	34.69	67
enseignement secondaire supérieur	9.79	11.84	33.92	44.45	125
enseignement supérieur	13.46	25.15	32.33	29.06	230
inconnu	0	10.25	33.00	56.75	8
<b>Total</b>	<b>12.16</b>	<b>19.49</b>	<b>34.09</b>	<b>34.26</b>	<b>452</b>

### 2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	10.32	22.16	36.97	30.55	199
indépendant	7.79	16.79	44.48	30.94	33
étudiant	7.56	4.49	36.92	51.03	46
pensionné	18.89	24.08	23.47	33.56	120
chômeur / chercheur d'emploi	9.00	8.27	35.13	47.60	25
autre	14.09	9.81	43.62	32.48	18
inconnu	7.99	33.79	36.83	21.38	11
<b>Total</b>	<b>12.16</b>	<b>19.49</b>	<b>34.09</b>	<b>34.26</b>	<b>452</b>

## 2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

### 2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



### 2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	15.14	32.07	31.83	20.96	24
enseignement secondaire inférieur	11.43	11.25	24.81	52.51	68
enseignement secondaire supérieur	14.45	19.89	26.15	39.51	126
enseignement supérieur	6.48	17.86	36.59	39.07	229
inconnu	9.14	8.13	43.25	39.48	8
<b>Total</b>	<b>9.92</b>	<b>17.99</b>	<b>31.82</b>	<b>40.27</b>	<b>455</b>

### 2.2.14.4 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.14.5 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.15 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes

### 2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.15.3 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	26.04	35.53	38.44	24
enseignement secondaire inférieur	0	5.86	13.27	80.87	64
enseignement secondaire supérieur	1.34	5.47	21.33	71.87	125
enseignement supérieur	3.30	7.20	22.76	66.74	229
inconnu	8.13	16.10	0	75.76	8
<b>Total</b>	<b>2.20</b>	<b>7.69</b>	<b>21.26</b>	<b>68.85</b>	<b>450</b>

### 2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	0.44	8.22	23.30	68.04	198
indépendant	12.59	10.17	10.37	66.87	33
étudiant	3.07	5.32	17.37	74.24	46
pensionné	0.58	5.12	20.69	73.62	119
chômeur / chercheur d'emploi	7.08	9.42	21.65	61.85	24
autre	0	12.60	30.65	56.74	18
inconnu	8.31	15.29	23.59	52.80	13
<b>Total</b>	<b>2.20</b>	<b>7.69</b>	<b>21.26</b>	<b>68.85</b>	<b>450</b>

### 2.2.15.5 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.16 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par le trafic routier

#### 2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	7.54	24.03	27.56	40.87	65
25-34 ans	19.08	21.29	31.71	27.92	75
35-49 ans	27.15	22.99	28.06	21.80	101
50-64 ans	29.38	20.72	22.43	27.48	103
65 ans ou plus	18.28	18.36	19.48	43.89	107
<b>Total</b>	<b>21.38</b>	<b>21.24</b>	<b>25.28</b>	<b>32.10</b>	<b>452</b>

#### 2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	24.31	23.06	28.16	24.46	201
indépendant	20.12	9.59	37.61	32.68	32
étudiant	7.56	14.29	30.19	47.96	46
pensionné	20.78	22.08	17.83	39.32	120
chômeur / chercheur d'emploi	25.42	28.84	16.73	29.02	24
autre	21.47	24.06	15.38	39.10	18
inconnu	27.45	21.17	32.35	19.02	11
<b>Total</b>	<b>21.38</b>	<b>21.24</b>	<b>25.28</b>	<b>32.10</b>	<b>452</b>

### 2.2.16.5 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins

#### 2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	6.44	10.04	36.03	47.50	22
enseignement secondaire inférieur	4.98	6.99	29.79	58.24	67
enseignement secondaire supérieur	6.13	22.10	30.61	41.16	128
enseignement supérieur	11.04	21.73	39.60	27.63	229
inconnu	14.60	0	44.29	41.11	10
<b>Total</b>	<b>8.62</b>	<b>18.62</b>	<b>35.56</b>	<b>37.20</b>	<b>457</b>

#### 2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.17.5 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public

#### 2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge



Tableau: qrt B.2.18.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	8.13	21.44	16.67	53.77	65
25-34 ans	5.82	7.03	25.15	62.00	77
35-49 ans	10.79	15.06	26.42	47.74	101
50-64 ans	10.82	15.57	27.19	46.42	104
65 ans ou plus	5.19	5.50	24.34	64.96	110
<b>Total</b>	<b>8.23</b>	<b>12.43</b>	<b>24.49</b>	<b>54.85</b>	<b>458</b>

### 2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.18.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	8.32	12.57	26.01	53.11	200
indépendant	12.59	18.15	16.70	52.57	33
étudiant	8.39	12.88	19.56	59.18	46
pensionné	5.78	9.03	24.71	60.48	123
chômeur / chercheur d'emploi	3.66	33.45	19.76	43.12	24
autre	7.38	4.19	37.26	51.17	18
inconnu	27.43	0	26.86	45.71	13
<b>Total</b>	<b>8.23</b>	<b>12.43</b>	<b>24.49</b>	<b>54.85</b>	<b>458</b>

### 2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

#### 2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



## 2.2.19.5 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue

### 2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge

Tableau: qrt B.2.20.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	19.85	4.36	7.95	67.84	65
25-34 ans	7.47	9.68	17.28	65.58	75
35-49 ans	5.94	5.10	26.93	62.03	101
50-64 ans	8.51	12.27	15.38	63.84	101
65 ans ou plus	3.98	7.42	18.35	70.26	109
<b>Total</b>	<b>8.30</b>	<b>7.92</b>	<b>17.92</b>	<b>65.85</b>	<b>453</b>

### 2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.20.5 Fait d'être importuné dans la rue selon l'année

Tableau: qrt B.2.20.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>année</b>					
2018	5.43	7.10	26.95	60.52	446
2021	8.30	7.92	17.92	65.85	453

## 2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

### 2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.21.2 Trafic de drogues dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt B.2.21.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	16.85	46.62	36.52	23
enseignement secondaire inférieur	9.60	7.34	9.40	73.66	66
enseignement secondaire supérieur	10.99	9.37	15.43	64.21	125
enseignement supérieur	7.24	9.96	21.55	61.24	228
inconnu	18.38	0	16.10	65.52	8
<b>Total</b>	<b>8.47</b>	<b>9.58</b>	<b>19.24</b>	<b>62.71</b>	<b>451</b>

#### 2.2.21.4 Trafic de drogues dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.21.5 Trafic de drogues dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis

#### 2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge

Tableau: qrt B.2.22.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	10.89	11.49	16.94	60.68	64
25-34 ans	5.94	7.47	33.86	52.72	75
35-49 ans	3.51	22.08	25.59	48.82	101
50-64 ans	12.50	11.09	30.50	45.91	101
65 ans ou plus	7.26	13.90	22.41	56.44	109
<b>Total</b>	<b>7.89</b>	<b>13.69</b>	<b>26.07</b>	<b>52.35</b>	<b>452</b>

#### 2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.22.5 Vandalisme et graffitis selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue



### 2.2.23.1 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'âge

Tableau: qrt B.2.23.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	28.85	16.51	12.51	42.13	64
25-34 ans	16.43	34.43	30.80	18.34	76
35-49 ans	23.81	22.64	29.58	23.96	102
50-64 ans	25.67	31.64	28.55	14.15	102
65 ans ou plus	20.28	31.68	14.46	33.59	112
<b>Total</b>	<b>22.84</b>	<b>27.97</b>	<b>23.45</b>	<b>25.74</b>	<b>457</b>

### 2.2.23.2 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.23.3 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.23.4 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.23.5 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

### 2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Tableau: qrt B.2.24.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	13.70	5.45	17.95	62.90	64
25-34 ans	7.19	7.19	37.60	48.02	75
35-49 ans	9.69	18.10	28.19	44.03	102
50-64 ans	10.42	22.81	29.02	37.75	102
65 ans ou plus	11.93	17.11	29.04	41.91	109
<b>Total</b>	<b>10.54</b>	<b>15.32</b>	<b>28.70</b>	<b>45.44</b>	<b>453</b>

### 2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé





#### 2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.24.5 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

#### 2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.25.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	3.90	14.41	37.78	43.91	22
enseignement secondaire inférieur	9.01	15.16	14.45	61.38	67
enseignement secondaire supérieur	16.22	10.10	24.71	48.98	127
enseignement supérieur	6.78	15.64	28.98	48.61	230
inconnu	26.14	0	14.76	59.11	9
<b>Total</b>	<b>9.99</b>	<b>13.64</b>	<b>25.78</b>	<b>50.58</b>	<b>456</b>

#### 2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.25.5 Éclairage public insuffisant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

#### 2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	12.71	68.12	15.96	2.39	0.82	476

#### 2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



### 2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	8.63	74.13	11.34	5.90	0	25
enseignement secondaire inférieur	12.14	66.79	14.53	3.94	2.59	78
enseignement secondaire supérieur	11.03	72.44	12.05	4.48	0	129
enseignement supérieur	13.93	66.39	18.86	0.45	0.37	233
inconnu	19.82	49.83	20.95	0	9.39	11
<b>Total</b>	<b>12.71</b>	<b>68.12</b>	<b>15.96</b>	<b>2.39</b>	<b>0.82</b>	<b>476</b>

### 2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.3.2.5 Aspect du quartier selon l'année

Tableau: qrt C.2.5. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	11.75	63.97	17.39	4.14	2.76	474
2021	12.71	68.12	15.96	2.39	0.82	476

## 2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

### 2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier

Tableau: qrt D.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	4.79	25.33	12.89	55.58	1.42	476

### 2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

#### 2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge



Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	10.02	17.46	7.05	63.98	1.49	70
25-34 ans	12.97	59.10	9.93	14.69	3.31	79
35-49 ans	3.12	32.50	21.79	41.55	1.04	106
50-64 ans	0.81	15.39	15.11	66.81	1.89	107
65 ans ou plus	1.27	9.60	8.19	80.94	0	115
<b>Total</b>	<b>4.79</b>	<b>25.33</b>	<b>12.89</b>	<b>55.58</b>	<b>1.42</b>	<b>476</b>

### 2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt D.2.3. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	5.77	19.41	14.12	53.93	6.77	25
enseignement secondaire inférieur	3.64	22.69	5.44	65.65	2.59	78
enseignement secondaire supérieur	5.47	20.45	7.24	66.11	0.72	129
enseignement supérieur	4.45	30.17	18.02	46.89	0.47	233
inconnu	9.94	12.26	20.67	47.73	9.39	11
<b>Total</b>	<b>4.79</b>	<b>25.33</b>	<b>12.89</b>	<b>55.58</b>	<b>1.42</b>	<b>476</b>

### 2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	6.32	33.36	16.87	41.91	1.55	207
indépendant	3.21	35.76	11.35	49.69	0	34
étudiant	7.32	16.44	4.17	69.98	2.09	50
pensionné	1.14	12.10	8.93	77.83	0	128
chômeur / chercheur d'emploi	9.98	52.20	10.21	27.61	0	25
autre	5.65	4.82	4.43	80.67	4.43	19
inconnu	0	14.20	43.09	30.11	12.61	13
<b>Total</b>	<b>4.79</b>	<b>25.33</b>	<b>12.89</b>	<b>55.58</b>	<b>1.42</b>	<b>476</b>

### 2.4.2.5 Durée de vie dans le quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



### 3. Sentiment d'insécurité

#### 3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

##### 3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
	2.11	14.19	32.76	39.55	11.38	446

##### 3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

###### 3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Tableau: ins A.2.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	6.26	25.97	25.80	22.84	19.13	66
25-34 ans	2.67	8.02	31.49	40.89	16.92	70
35-49 ans	0	14.06	35.19	42.37	8.37	101
50-64 ans	1.12	15.34	36.03	40.23	7.28	103
65 ans ou plus	2.12	9.87	32.46	45.84	9.71	105
<b>Total</b>	<b>2.11</b>	<b>14.19</b>	<b>32.76</b>	<b>39.55</b>	<b>11.38</b>	<b>446</b>

###### 3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Tableau: ins A.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	0.88	11.13	26.76	45.48	15.76	211
femme	3.25	17.11	38.02	34.08	7.53	233
autre	0	0	50.17	49.83	0	2
<b>Total</b>	<b>2.11</b>	<b>14.19</b>	<b>32.76</b>	<b>39.55</b>	<b>11.38</b>	<b>446</b>

###### 3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

###### 3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle



Tableau: ins A.2.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	2.09	14.92	35.38	38.07	9.55	195
indépendant	0	6.02	32.23	49.28	12.47	33
étudiant	6.73	24.34	27.49	21.05	20.38	46
pensionné	1.89	10.66	33.05	46.57	7.83	118
chômeur / chercheur d'emploi	0	13.83	41.80	19.76	24.61	24
autre	0	15.82	12.81	56.46	14.90	19
inconnu	0	18.60	22.78	52.33	6.29	11
<b>Total</b>	<b>2.11</b>	<b>14.19</b>	<b>32.76</b>	<b>39.55</b>	<b>11.38</b>	<b>446</b>

### 3.1.2.5 Sentiment d'insécurité selon l'année

Tableau: ins A.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	1.75	5.13	22.56	35.61	34.94	455
2021	2.11	14.19	32.76	39.55	11.38	446

### 3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>aspect de son quartier</i>						
très soigné	1.44	8.29	29.20	39.45	21.61	53
plutôt soigné	1.51	11.71	33.28	42.35	11.15	303
plutôt pas soigné	2.63	24.67	37.08	28.41	7.21	75
pas du tout soigné	9.13	42.09	15.15	33.62	0	11
inconnu	37.58	0	0	62.42	0	3
<b>Total</b>	<b>2.11</b>	<b>14.19</b>	<b>32.76</b>	<b>39.55</b>	<b>11.38</b>	<b>446</b>

## 3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité

Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Comportement inapproprié des usagers de la route	51.47	48.53	425
Nuisances dans l'espace public	35.19	64.81	425
Criminalité	34.03	65.97	425
Manque de policiers dans la rue	30.05	69.95	425
Environnement dégradé	27.92	72.08	425

(Continued)



Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	19.45	80.55	425
Autre	10.81	89.19	425

### 3.3 Comportements d'évitement

#### 3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	35.05	16.69	20.39	15.64	12.23	463
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	13.34	15.70	17.79	22.44	30.73	464
Éviter certains lieux de votre commune	8.61	20.63	28.05	19.78	22.93	459

#### 3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

##### 3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge

Tableau: ins B.2.1.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	12.05	20.98	20.41	24.84	21.73	67
25-34 ans	7.66	16.02	39.90	10.63	25.79	74
35-49 ans	5.74	24.83	24.27	19.82	25.34	105
50-64 ans	7.13	22.50	35.44	20.61	14.32	105
65 ans ou plus	11.31	17.70	21.30	22.00	27.69	110
<b>Total</b>	<b>8.61</b>	<b>20.63</b>	<b>28.05</b>	<b>19.78</b>	<b>22.93</b>	<b>459</b>

##### 3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe

Tableau: ins B.2.1.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	6.03	14.19	26.70	21.64	31.45	221
femme	11.13	26.90	29.11	18.23	14.64	236
autre	0	0	49.83	0	50.17	2
<b>Total</b>	<b>8.61</b>	<b>20.63</b>	<b>28.05</b>	<b>19.78</b>	<b>22.93</b>	<b>459</b>

##### 3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



### 3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.1.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	8.76	23.86	34.19	14.27	18.92	201
indépendant	7.91	12.38	17.41	31.04	31.26	34
étudiant	11.95	22.81	19.76	22.74	22.74	47
pensionné	11.21	15.84	24.91	21.65	26.38	122
chômeur / chercheur d'emploi	0	17.67	34.68	18.63	29.01	25
autre	0	24.21	22.07	22.79	30.94	19
inconnu	0	30.81	15.43	47.85	5.92	12
<b>Total</b>	<b>8.61</b>	<b>20.63</b>	<b>28.05</b>	<b>19.78</b>	<b>22.93</b>	<b>459</b>

### 3.3.2.5 Eviter certains lieux de sa commune selon l'année

Tableau: ins B.2.1.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	4.24	10.10	22.58	23.39	39.69	447
2021	8.61	20.63	28.05	19.78	22.93	459

## 3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

### 3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe

Tableau: ins B.2.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	25.74	13.87	21.53	19.86	19.00	221
femme	43.54	18.98	19.53	11.88	6.06	239
autre	50.17	49.83	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>35.05</b>	<b>16.69</b>	<b>20.39</b>	<b>15.64</b>	<b>12.23</b>	<b>463</b>

### 3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé



Tableau: ins B.2.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	38.03	7.41	29.31	3.11	22.15	22
enseignement secondaire inférieur	47.41	12.89	12.65	18.20	8.85	71
enseignement secondaire supérieur	40.64	18.08	20.93	9.46	10.90	129
enseignement supérieur	28.29	18.01	20.98	19.59	13.13	230
inconnu	23.12	16.29	35.41	14.20	10.97	10
<b>Total</b>	<b>35.05</b>	<b>16.69</b>	<b>20.39</b>	<b>15.64</b>	<b>12.23</b>	<b>463</b>

### 3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 3.3.3.5 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'année

Tableau: ins B.2.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	25.13	20.34	20.01	20.62	13.90	450
2021	35.05	16.69	20.39	15.64	12.23	463

### 3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

#### 3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge

Tableau: ins B.2.3.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	10.73	27.92	19.69	18.73	22.93	68
25-34 ans	12.04	16.10	13.58	22.88	35.40	74
35-49 ans	3.40	11.24	14.98	30.01	40.37	105
50-64 ans	12.88	14.52	21.99	21.43	29.19	105
65 ans ou plus	25.53	13.30	18.12	18.27	24.78	112
<b>Total</b>	<b>13.34</b>	<b>15.70</b>	<b>17.79</b>	<b>22.44</b>	<b>30.73</b>	<b>464</b>

#### 3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe





Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	5.62	9.31	17.36	23.00	44.70	222
femme	20.65	21.79	17.86	21.64	18.06	239
autre	0	0	50.17	49.83	0	2
<b>Total</b>	<b>13.34</b>	<b>15.70</b>	<b>17.79</b>	<b>22.44</b>	<b>30.73</b>	<b>464</b>

### 3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.3.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	27.46	3.92	34.19	19.60	14.84	22
enseignement secondaire inférieur	26.76	19.58	16.77	10.54	26.35	72
enseignement secondaire supérieur	13.46	18.78	22.29	22.20	23.28	129
enseignement supérieur	7.34	14.26	14.05	25.84	38.51	230
inconnu	20.87	7.80	17.20	37.99	16.13	11
<b>Total</b>	<b>13.34</b>	<b>15.70</b>	<b>17.79</b>	<b>22.44</b>	<b>30.73</b>	<b>464</b>

### 3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	8.23	16.67	14.94	28.04	32.12	201
indépendant	5.04	5.26	3.39	20.44	65.88	34
étudiant	13.06	25.94	20.64	11.64	28.72	48
pensionné	24.26	12.66	21.30	18.70	23.07	125
chômeur / chercheur d'emploi	6.77	18.17	44.15	14.44	16.48	25
autre	13.21	15.82	15.82	27.71	27.43	19
inconnu	24.15	14.78	7.46	24.14	29.47	12
<b>Total</b>	<b>13.34</b>	<b>15.70</b>	<b>17.79</b>	<b>22.44</b>	<b>30.73</b>	<b>464</b>

### 3.3.4.5 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'année

Tableau: ins B.2.3.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>année</b>						
2018	6.97	10.55	16.07	24.25	42.17	451
2021	13.34	15.70	17.79	22.44	30.73	464



## 4. Victimisation et plainte

### A. Victimisation

#### 4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	33.98	66.02	455
Escroquerie - via Internet	33.13	66.87	450
Hacking ou piratage informatique	13.59	86.41	454
Tentative de cambriolage dans votre maison	6.41	93.59	451
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	4.98	95.02	447
Cambriolage dans votre maison	4.94	95.06	452

#### 4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	2.51	1.63	95.86	442
Vol - avec usage de violence	0.67	0.51	98.83	436
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	2.48	1.95	95.57	441
Violence physique - hors sphère familiale	3.82	0.67	95.51	445
Violence physique - dans la sphère familiale	2.02	0.44	97.54	447
Violence psychologique - hors sphère familiale	12.09	4.06	83.85	440
Violence psychologique - dans la sphère familiale	2.87	0.15	96.98	445
Violence sexuelle - hors sphère familiale	2.15	0.00	97.85	455
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.00	0.00	100.00	449
Violence de la part de la police	0.83	0.31	98.86	452
Escroquerie - autre	4.08	2.51	93.41	449
Délit de fuite dans la circulation	4.94	2.40	92.66	455
Autres	6.51	0.00	93.49	260

#### 4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)



Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	3.97	0.51	0.30	95.22	450
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.74	0.26	0.00	99.00	453
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	2.34	0.61	0.61	96.44	452
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	2.28	0.85	0.31	96.56	452

## 4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

### 4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

#### 4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

#### 4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

#### 4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.3.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	0.44	1.87	97.69	195
indépendant	6.32	0	93.68	33
étudiant	8.66	3.17	88.17	45
pensionné	3.71	0.67	95.62	115
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	25
autre	0	6.96	93.04	19
inconnu	0	0	100.00	10
<b>Total</b>	<b>2.51</b>	<b>1.63</b>	<b>95.86</b>	<b>442</b>

#### 4.4.4 Victimisation - Vol avec usage de violence

##### 4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.5 Victimisation - Vol sans violence

##### 4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge



Tableau: vic. B.5.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	5.04	5.66	89.30	62
25-34 ans	3.70	0	96.30	76
35-49 ans	0	0	100.00	102
50-64 ans	3.02	3.02	93.96	96
65 ans ou plus	2.02	2.11	95.87	106
<b>Total</b>	<b>2.48</b>	<b>1.95</b>	<b>95.57</b>	<b>441</b>

#### 4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.6 Victimation - Violence physique - hors sphère familiale

#### 4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.7 Victimation - Violence physique - dans la sphère familiale

#### 4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge



Tableau: vic. B.7.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	8.13	1.59	90.28	65
25-34 ans	2.50	1.25	96.26	75
35-49 ans	1.05	0	98.95	105
50-64 ans	0	0	100.00	98
65 ans ou plus	0.73	0	99.27	105
<b>Total</b>	<b>2.02</b>	<b>0.44</b>	<b>97.54</b>	<b>447</b>

#### 4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.7.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>				
aucun diplôme, enseignement primaire	5.98	0	94.02	24
enseignement secondaire inférieur	3.97	2.97	93.06	67
enseignement secondaire supérieur	4.09	0	95.91	122
enseignement supérieur	0	0	100.00	225
inconnu	0	0	100.00	10
<b>Total</b>	<b>2.02</b>	<b>0.44</b>	<b>97.54</b>	<b>447</b>

#### 4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.8 Victimization - Violence psychologique - hors sphère familiale

##### 4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: vic. B.8.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	16.76	5.45	77.79	64
25-34 ans	9.08	6.84	84.09	72
35-49 ans	10.91	6.37	82.72	102
50-64 ans	17.77	2.96	79.27	98

(Continued)



Tableau: vic. B.8.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
65 ans ou plus	7.12	0	92.88	103
<b>Total</b>	<b>12.09</b>	<b>4.06</b>	<b>83.85</b>	<b>440</b>

#### 4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Tableau: vic. B.8.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	9.96	3.73	86.31	215
femme	14.28	3.88	81.84	223
autre	0	49.83	50.17	2
<b>Total</b>	<b>12.09</b>	<b>4.06</b>	<b>83.85</b>	<b>440</b>

#### 4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.9 Victimization - Violence psychologique - dans la sphère familiale

#### 4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle



Tableau: vic. B.9.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	2.66	0	97.34	197
indépendant	6.80	0	93.20	33
étudiant	7.35	0	92.65	46
pensionné	0	0	100.00	115
chômeur / chercheur d'emploi	4.66	0	95.34	24
autre	4.31	0	95.69	18
inconnu	0	5.49	94.51	12
<b>Total</b>	<b>2.87</b>	<b>0.15</b>	<b>96.98</b>	<b>445</b>

#### 4.4.10 Victimisation - Violence psychologique - sur internet

##### 4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Tableau: vic. B.10.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	23
enseignement secondaire inférieur	8.95	91.05	65
enseignement secondaire supérieur	7.48	92.52	122
enseignement supérieur	2.61	97.39	227
inconnu	13.83	86.17	10
<b>Total</b>	<b>4.98</b>	<b>95.02</b>	<b>447</b>

##### 4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.11 Victimisation - Violence sexuelle - hors sphère familiale

##### 4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe





#### 4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.12 Victimisation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

#### 4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.13 Victimisation - Violence de la part de la police

#### 4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Tableau: vic. B.13.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	1.57	2.14	96.29	66
25-34 ans	0	0	100.00	74
35-49 ans	2.59	0	97.41	105
50-64 ans	0	0	100.00	97
65 ans ou plus	0	0	100.00	110
<b>Total</b>	<b>0.83</b>	<b>0.31</b>	<b>98.86</b>	<b>452</b>

#### 4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé



Tableau: vic. B.13.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	100.00	22
enseignement secondaire inférieur	0	0	100.00	68
enseignement secondaire supérieur	3.03	1.15	95.81	123
enseignement supérieur	0	0	100.00	227
inconnu	0	0	100.00	11
<b>Total</b>	<b>0.83</b>	<b>0.31</b>	<b>98.86</b>	<b>452</b>

#### 4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.13.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	0.69	0	99.31	196
indépendant	0	0	100.00	34
étudiant	2.24	3.07	94.68	46
pensionné	0	0	100.00	121
chômeur / chercheur d'emploi	5.50	0	94.50	25
autre	0	0	100.00	19
inconnu	0	0	100.00	11
<b>Total</b>	<b>0.83</b>	<b>0.31</b>	<b>98.86</b>	<b>452</b>

#### 4.4.14 Victimation - Escroquerie - via Internet

##### 4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Tableau: vic. B.14.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	37.29	62.71	68
25-34 ans	32.49	67.51	75
35-49 ans	29.90	70.10	102
50-64 ans	42.55	57.45	99
65 ans ou plus	25.18	74.82	105
<b>Total</b>	<b>33.13</b>	<b>66.87</b>	<b>450</b>

##### 4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe



Tableau: vic. B.14.2.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>			
homme	27.17	72.83	219
femme	39.22	60.78	228
autre	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>33.13</b>	<b>66.87</b>	<b>450</b>

#### 4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.14.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>			
salarié / fonctionnaire	35.89	64.11	195
indépendant	46.31	53.69	34
étudiant	30.95	69.05	48
pensionné	25.20	74.80	117
chômeur / chercheur d'emploi	22.06	77.94	25
autre	32.46	67.54	19
inconnu	63.38	36.62	11
<b>Total</b>	<b>33.13</b>	<b>66.87</b>	<b>450</b>

#### 4.4.15 Victimation - Escroquerie - autre

##### 4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.16 Victimation - Hacking ou piratage informatique

##### 4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge



Tableau: vic. B.16.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	13.00	87.00	68
25-34 ans	5.04	94.96	74
35-49 ans	16.52	83.48	102
50-64 ans	19.12	80.88	100
65 ans ou plus	12.00	88.00	110
<b>Total</b>	<b>13.59</b>	<b>86.41</b>	<b>454</b>

#### 4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.17 Victimisation - Hameçonnage ou phishing

#### 4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge

Tableau: vic. B.17.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	38.10	61.90	65
25-34 ans	35.84	64.16	77
35-49 ans	39.17	60.83	103
50-64 ans	38.53	61.47	98
65 ans ou plus	21.45	78.55	111
<b>Total</b>	<b>33.98</b>	<b>66.02</b>	<b>455</b>

#### 4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé



Tableau: vic. B.17.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	23.14	76.86	24
enseignement secondaire inférieur	16.12	83.88	69
enseignement secondaire supérieur	37.07	62.93	126
enseignement supérieur	38.74	61.26	226
inconnu	37.01	62.99	10
<b>Total</b>	<b>33.98</b>	<b>66.02</b>	<b>455</b>

#### 4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.17.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>			
salarié / fonctionnaire	35.30	64.70	199
indépendant	46.52	53.48	34
étudiant	39.47	60.53	45
pensionné	25.54	74.46	122
chômeur / chercheur d'emploi	26.52	73.48	25
autre	29.42	70.58	18
inconnu	62.54	37.46	12
<b>Total</b>	<b>33.98</b>	<b>66.02</b>	<b>455</b>

#### 4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation

##### 4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.19 Victimisation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

##### 4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe



Tableau: vic. B.19.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	0.85	0	0.63	98.52	216
femme	6.91	0.47	0	92.61	231
autre	0	49.83	0	50.17	2
<b>Total</b>	<b>3.97</b>	<b>0.51</b>	<b>0.30</b>	<b>95.22</b>	<b>450</b>

#### 4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

#### 4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Tableau: vic. B.20.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	0.53	0	99.47	219
femme	0.95	0	99.05	232
autre	0	49.83	50.17	2
<b>Total</b>	<b>0.74</b>	<b>0.26</b>	<b>99.00</b>	<b>453</b>

#### 4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

#### 4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

#### 4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic. B.22.3.</b>					
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	7.38	0	0	92.62	22
enseignement secondaire inférieur	1.96	1.36	0	96.68	69
enseignement secondaire supérieur	4.25	0.55	0	95.20	125
enseignement supérieur	0.90	0.98	0	98.12	225
inconnu	0	0	12.87	87.13	11
<b>Total</b>	<b>2.28</b>	<b>0.85</b>	<b>0.31</b>	<b>96.56</b>	<b>452</b>

#### 4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic. B.22.4.</b>					
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	3.35	1.59	0	95.06	198
indépendant	2.52	0	0	97.48	34
étudiant	0	0	0	100.00	48
pensionné	1.23	0.58	0	98.19	118
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	100.00	25
autre	6.96	0	0	93.04	19

(Continued)



Tableau: vic. B.22.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
inconnu	0	0	14.07	85.93	10
<b>Total</b>	<b>2.28</b>	<b>0.85</b>	<b>0.31</b>	<b>96.56</b>	<b>452</b>

#### 4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

##### 4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon l'année

##### 4.5.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

##### 4.5.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

##### 4.5.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Tableau: vic. C.3.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>				
2018	4.82	0.30	94.88	391
2021	2.51	1.63	95.86	442

##### 4.5.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

##### 4.5.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année





#### 4.5.6 Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic. C.3.6. <i>année</i>	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
2018	3.49	0.46	96.05	455
2021	4.94	2.40	92.66	455

### 4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

#### 4.6.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

#### 4.6.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Tableau: vic. D.1.2. <i>type d'habitation</i>	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
maison 3 ou 4 façades (villa)	9.17	90.83	231
maison mitoyenne	2.98	97.02	87
studio ou appartement	2.91	97.09	123
autre	0	100.00	3
inconnu	23.44	76.56	7
<b>Total</b>	<b>6.41</b>	<b>93.59</b>	<b>451</b>

### 4.7 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

#### 4.7.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : cambriolage dans votre maison

#### 4.7.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.2.1. <i>Tentative de cambriolage dans votre maison</i>	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Oui	7.69	26.64	37.29	19.46	8.92	27
Non	1.39	13.03	31.78	41.75	12.04	401
<b>Total</b>	<b>1.80</b>	<b>13.90</b>	<b>32.13</b>	<b>40.33</b>	<b>11.85</b>	<b>428</b>

#### 4.7.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité



Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol d'un vélo ou d'une trottinette

#### 4.7.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.4.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Vol - avec usage de violence</b>						
oui, dans ma propre zone de police	35.72	26.46	0	37.81	0	3
oui, dans une autre zone de police	0	0	61.12	38.88	0	2
non	1.87	13.86	31.91	40.46	11.90	410
<b>Total</b>	<b>2.10</b>	<b>13.87</b>	<b>31.84</b>	<b>40.43</b>	<b>11.76</b>	<b>415</b>

#### 4.7.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.5.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence</b>						
oui, dans ma propre zone de police	19.25	40.66	0	33.42	6.66	10
oui, dans une autre zone de police	0	52.09	31.02	16.89	0	9
non	1.43	12.48	32.03	41.76	12.30	400
<b>Total</b>	<b>1.83</b>	<b>13.99</b>	<b>31.22</b>	<b>41.04</b>	<b>11.91</b>	<b>419</b>

#### 4.7.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.6.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Violence physique - hors sphère familiale</b>						
oui, dans ma propre zone de police	6.11	49.01	40.86	4.02	0	17
oui, dans une autre zone de police	0	39.18	29.12	31.70	0	3
non	1.41	12.18	31.84	42.41	12.16	405
<b>Total</b>	<b>1.59</b>	<b>13.84</b>	<b>32.18</b>	<b>40.80</b>	<b>11.59</b>	<b>425</b>

#### 4.7.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.7.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Violence physique - dans la sphère familiale</b>						
oui, dans ma propre zone de police	0	57.51	30.34	12.14	0	9
oui, dans une autre zone de police	52.52	0	0	47.48	0	2
non	1.86	12.73	32.24	41.09	12.09	413
<b>Total</b>	<b>2.06</b>	<b>13.62</b>	<b>32.05</b>	<b>40.50</b>	<b>11.77</b>	<b>424</b>

#### 4.7.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.8.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Violence psychologique - hors sphère familiale</b>						
oui, dans ma propre zone de police	8.79	41.86	39.65	9.70	0	53
oui, dans une autre zone de police	0	20.28	56.70	23.02	0	18
non	0.60	8.94	29.88	46.42	14.16	347
<b>Total</b>	<b>1.62</b>	<b>13.62</b>	<b>32.27</b>	<b>40.75</b>	<b>11.75</b>	<b>418</b>

#### 4.7.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - dans la sphère familiale

#### 4.7.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.10.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications</b>						
Oui	4.22	31.93	40.79	16.68	6.39	22
Non	1.74	12.61	31.70	41.91	12.04	403
<b>Total</b>	<b>1.87</b>	<b>13.62</b>	<b>32.18</b>	<b>40.59</b>	<b>11.74</b>	<b>425</b>

#### 4.7.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - hors sphère familiale

#### 4.7.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence sexuelle - dans la sphère familiale

#### 4.7.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence de la part de la police

#### 4.7.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité



Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - via internet

#### 4.7.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.15.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Escroquerie - autre</b>						
oui, dans ma propre zone de police	0	35.92	30.45	25.87	7.75	18
oui, dans une autre zone de police	10.95	18.50	25.76	44.79	0	11
non	1.90	12.87	32.45	40.79	11.99	398
<b>Total</b>	<b>2.04</b>	<b>14.00</b>	<b>32.20</b>	<b>40.25</b>	<b>11.51</b>	<b>427</b>

#### 4.7.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.16.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Hacking ou piratage informatique</b>						
Oui	1.55	23.82	37.88	31.33	5.41	60
Non	2.10	12.68	30.53	42.13	12.56	372
<b>Total</b>	<b>2.02</b>	<b>14.24</b>	<b>31.56</b>	<b>40.62</b>	<b>11.56</b>	<b>432</b>

#### 4.7.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hameçonnage ou phishing

#### 4.7.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.18.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Délit de fuite dans la circulation</b>						
oui, dans ma propre zone de police	4.61	33.89	28.60	26.58	6.32	23
oui, dans une autre zone de police	9.39	25.83	48.46	16.32	0	10
non	1.43	12.37	32.20	41.90	12.11	401
<b>Total</b>	<b>1.77</b>	<b>13.80</b>	<b>32.38</b>	<b>40.52</b>	<b>11.53</b>	<b>433</b>

#### 4.7.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.19.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Discrimination - en raison de votre sexe/genre</i>						
oui, dans ma propre zone de police	5.82	39.21	43.56	11.42	0	18
oui, dans une autre zone de police	0	0	47.94	52.06	0	2
oui, en ligne	0	0	100.00	0	0	1
non	1.90	12.51	31.18	42.07	12.34	405
<b>Total</b>	<b>2.05</b>	<b>13.52</b>	<b>32.01</b>	<b>40.70</b>	<b>11.72</b>	<b>426</b>

#### 4.7.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.20.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle</i>						
oui, dans ma propre zone de police	0	100.00	0	0	0	3
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	100.00	0	1
oui, en ligne	0	0	0	0	0	0
non	2.05	13.10	32.59	40.50	11.75	425
<b>Total</b>	<b>2.03</b>	<b>13.75</b>	<b>32.25</b>	<b>40.34</b>	<b>11.63</b>	<b>429</b>

#### 4.7.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.21.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Discrimination - en raison de votre origine/nationalité</i>						
oui, dans ma propre zone de police	0	54.35	30.28	15.37	0	11
oui, dans une autre zone de police	37.58	0	31.21	31.21	0	3
oui, en ligne	0	51.20	48.80	0	0	3
non	1.85	12.24	32.14	41.72	12.04	415
<b>Total</b>	<b>2.03</b>	<b>13.45</b>	<b>32.20</b>	<b>40.74</b>	<b>11.59</b>	<b>431</b>

#### 4.7.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - pour toute autre raison non évoquée

#### 4.7.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : autres

## B. Déclaration/plainte auprès de la police

### 4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit



Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans votre maison	63.64	33.06	3.29	21
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	60.63	32.33	7.04	15
Vol - avec usage de violence	49.85	50.15	0.00	4
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	47.31	52.69	0.00	17
Tentative de cambriolage dans votre maison	41.53	55.48	2.99	26
Délit de fuite dans la circulation	30.09	69.91	0.00	25
Violence physique - hors sphère familiale	28.25	67.28	4.47	19
Autres	27.59	67.16	5.25	15
Violence sexuelle - hors sphère familiale	25.06	74.94	0.00	10
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	16.33	83.67	0.00	18
Escroquerie - autre	14.41	85.59	0.00	22
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	12.79	87.21	0.00	11
Violence psychologique - dans la sphère familiale	10.49	89.51	0.00	11
Violence psychologique - hors sphère familiale	6.24	92.65	1.11	69
Escroquerie - via Internet	5.22	93.32	1.47	132
Hacking ou piratage informatique	2.86	94.98	2.16	51
Hameçonnage ou Phishing	2.47	94.50	3.03	136
Violence physique - dans la sphère familiale	0.00	100.00	0.00	10
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0	0	0	0
Violence de la part de la police	0.00	100.00	0.00	5
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.00	100.00	0.00	20
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.00	100.00	0.00	3
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	100.00	0.00	15

## 4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

### 4.9.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

#### 4.9.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

#### 4.9.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

#### 4.9.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Tableau: decl. B.3.2.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	85.64	14.36	0	9
femme	16.22	64.25	19.53	5
autre	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>60.63</b>	<b>32.33</b>	<b>7.04</b>	<b>15</b>

#### 4.9.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.4 Déclaration - Vol avec usage de violence



#### **4.9.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.9.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.9.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.9.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.9.5 Déclaration - Vol sans violence**

#### **4.9.5.1 Vol sans violence selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.9.5.2 Vol sans violence selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.9.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.9.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.9.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale**

#### **4.9.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.9.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.9.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.9.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.9.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale**

#### **4.9.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge





#### 4.9.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

#### 4.9.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.8.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	0	5
enseignement secondaire inférieur	34.06	65.94	0	10
enseignement secondaire supérieur	4.56	95.44	0	21
enseignement supérieur	0	100.00	0	32
inconnu	0	63.80	36.20	2
<b>Total</b>	<b>6.24</b>	<b>92.65</b>	<b>1.11</b>	<b>69</b>

#### 4.9.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.8.4. <i>situation professionnelle</i>	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
salarié / fonctionnaire	5.59	94.41	0	38
indépendant	0	100.00	0	3
étudiant	0	100.00	0	8
pensionné	0	93.53	6.47	12
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	0	4
autre	100.00	0	0	2
inconnu	0	100.00	0	2
<b>Total</b>	<b>6.24</b>	<b>92.65</b>	<b>1.11</b>	<b>69</b>



#### 4.9.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale

##### 4.9.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.9.3.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	1
enseignement secondaire inférieur	0	100.00	1
enseignement secondaire supérieur	0	100.00	8
enseignement supérieur	100.00	0	1
inconnu	0	0	0
<b>Total</b>	<b>10.49</b>	<b>89.51</b>	<b>11</b>

##### 4.9.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

##### 4.9.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.10.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	7
indépendant	0	100.00	3
étudiant	0	100.00	2
pensionné	21.50	78.50	4

(Continued)



Tableau: decl. B.10.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0
autre	100.00	0	2
inconnu	0	0	0
<b>Total</b>	<b>16.33</b>	<b>83.67</b>	<b>18</b>

#### **4.9.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale**

##### **4.9.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.9.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.9.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### **4.9.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.9.12 Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale**

##### **4.9.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.9.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.9.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### **4.9.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.9.13 Déclaration - Violence de la part de la police**

##### **4.9.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.9.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.9.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé**



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.14 Déclaration - Escroquerie - via Internet

##### 4.9.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.15 Déclaration - Escroquerie - autre

##### 4.9.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.15.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	11
indépendant	67.87	32.13	3
étudiant	0	100.00	1
pensionné	0	100.00	4
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0
autre	38.88	61.12	2
inconnu	0	0	0
<b>Total</b>	<b>14.41</b>	<b>85.59</b>	<b>22</b>



#### 4.9.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique

##### 4.9.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.16.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	0	100.00	0	27
indépendant	0	83.87	16.13	7
étudiant	0	100.00	0	7
pensionné	10.90	89.10	0	7
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	0	1
autre	0	0	0	0
inconnu	47.08	52.92	0	1
<b>Total</b>	<b>2.86</b>	<b>94.98</b>	<b>2.16</b>	<b>51</b>

#### 4.9.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

##### 4.9.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle



Tableau: decl. B.17.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	0	100.00	0	60
indépendant	0	93.10	6.90	16
étudiant	0	100.00	0	16
pensionné	5.38	83.50	11.12	27
chômeur / chercheur d'emploi	15.89	84.11	0	7
autre	16.19	83.81	0	5
inconnu	0	100.00	0	4
<b>Total</b>	<b>2.47</b>	<b>94.50</b>	<b>3.03</b>	<b>136</b>

#### 4.9.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

##### 4.9.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

##### 4.9.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

##### 4.9.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

**4.9.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

**4.9.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

**4.9.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

**4.9.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité****4.9.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

**4.9.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

**4.9.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

**4.9.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

**4.9.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée****4.9.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

**4.9.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

**4.9.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé**

Tableau: decl. B.22.3.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	100.00	0	1
enseignement secondaire inférieur	100.00	0	0	1
enseignement secondaire supérieur	0	100.00	0	4
enseignement supérieur	0	100.00	0	3
inconnu	0	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>12.79</b>	<b>87.21</b>	<b>0</b>	<b>11</b>

**4.9.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle**



Tableau: decl. B.22.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	0	100.00	0	6
indépendant	0	0	0	0
étudiant	0	0	0	0
pensionné	0	100.00	0	2
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	0
autre	100.00	0	0	1
inconnu	0	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>12.79</b>	<b>87.21</b>	<b>0</b>	<b>11</b>

#### 4.9.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime

##### 4.9.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Tableau: decl. B.23.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	0	100.00	0	2
25-34 ans	0	0	0	0
35-49 ans	0	100.00	0	5
50-64 ans	100.00	0	0	4
65 ans ou plus	0	74.29	25.71	3
<b>Total</b>	<b>27.59</b>	<b>67.16</b>	<b>5.25</b>	<b>15</b>

##### 4.9.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.10 Aperçu des déclarations/plaintes selon l'année

##### 4.10.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

##### 4.10.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année





#### 4.10.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.10.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.10.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.10.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.11 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

#### 4.11.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

#### 4.11.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

### 4.12 Les raisons de ne pas porter plainte

#### 4.12.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus

Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	44.38	55.62	177
Le fait n'était pas assez grave / important	41.10	58.90	177
Je n'ai pas pensé à porter plainte	18.56	81.44	177
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	12.64	87.36	177
Autres raisons	12.26	87.74	177
Peur des représailles / menaces de l'auteur	9.04	90.96	177
La police était difficilement (ou pas) accessible	5.39	94.61	177
L'accueil par les services de police était mauvais	5.04	94.96	177
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	4.59	95.41	177

#### 4.12.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage



Tableau: decl. E.1.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	100.00	0.00	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

#### 4.12.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage

Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Autres raisons	73.86	26.14	3
Le fait n'était pas assez grave / important	26.14	73.86	3
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3

#### 4.12.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

#### 4.12.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence



Tableau: decl. E.1.4	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	55.60	44.40	3
Le fait n'était pas assez grave / important	44.40	55.60	3
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	3
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	3
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	3
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	3
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	3
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	3
Autres raisons	0.00	100.00	3

#### 4.12.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Tableau: decl. E.1.5	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	67.18	32.82	10
Autres raisons	20.68	79.32	10
La police était difficilement (ou pas) accessible	20.19	79.81	10
Peur des représailles / menaces de l'auteur	18.91	81.09	10
Le fait n'était pas assez grave / important	9.82	90.18	10
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	10
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	10
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	10
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	10

#### 4.12.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique

Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	58.81	41.19	26
Le fait n'était pas assez grave / important	38.97	61.03	26
Peur des représailles / menaces de l'auteur	27.27	72.73	26
Autres raisons	16.26	83.74	26
Je n'ai pas pensé à porter plainte	11.49	88.51	26

(Continued)



Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	9.62	90.38	26
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	9.59	90.41	26
La police était difficilement (ou pas) accessible	9.35	90.65	26
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	3.37	96.63	26

#### 4.12.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle

Tableau: decl. E.1.7	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Peur des représailles / menaces de l'auteur	100.00	0.00	1
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

#### 4.12.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

#### 4.12.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	41.89	58.11	35
Le fait n'était pas assez grave / important	31.64	68.36	35
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	21.11	78.89	35
Autres raisons	18.09	81.91	35
Je n'ai pas pensé à porter plainte	17.04	82.96	35
La police était difficilement (ou pas) accessible	3.18	96.82	35

(Continued)



Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
L'accueil par les services de police était mauvais	3.18	96.82	35
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	2.72	97.28	35
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	35

#### 4.12.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique

Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	55.96	44.04	10
Le fait n'était pas assez grave / important	33.00	67.00	10
Je n'ai pas pensé à porter plainte	22.70	77.30	10
Peur des représailles / menaces de l'auteur	14.29	85.71	10
La police était difficilement (ou pas) accessible	14.29	85.71	10
L'accueil par les services de police était mauvais	14.29	85.71	10
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	8.66	91.34	10
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	10
Autres raisons	0.00	100.00	10

#### 4.12.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing

Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	56.68	43.32	46
Cela ne servait à rien de porter plainte	43.10	56.90	46
Je n'ai pas pensé à porter plainte	32.65	67.35	46
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	16.85	83.15	46
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	4.88	95.12	46
Peur des représailles / menaces de l'auteur	1.89	98.11	46
La police était difficilement (ou pas) accessible	1.89	98.11	46
Autres raisons	1.68	98.32	46
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	46

#### 4.12.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation



Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	70.77	29.23	6
Autres raisons	29.23	70.77	6
Le fait n'était pas assez grave / important	20.35	79.65	6
La police était difficilement (ou pas) accessible	20.35	79.65	6
L'accueil par les services de police était mauvais	20.35	79.65	6
Je n'ai pas pensé à porter plainte	13.49	86.51	6
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	6
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	6
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	6

#### 4.12.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	55.31	44.69	13
Cela ne servait à rien de porter plainte	47.86	52.14	13
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	18.39	81.61	13
Je n'ai pas pensé à porter plainte	15.88	84.12	13
Peur des représailles / menaces de l'auteur	12.71	87.29	13
L'accueil par les services de police était mauvais	6.72	93.28	13
Autres raisons	6.72	93.28	13
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	13
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	13

#### 4.12.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit

Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Autres raisons	33.88	66.12	5
Peur des représailles / menaces de l'auteur	25.75	74.25	5
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	25.75	74.25	5
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	14.61	85.39	5
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	5

(Continued)



Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	5
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	5
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	5
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	5

#### 4.13 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police

Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10.62	48.64	21.25	12.39	7.10	42

#### 4.14 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7.92	37.08	21.42	12.36	21.22	30



## 5. Prévention et offre de services

### 5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	8.12	48.75	43.13	443
Marquage des vélos/remorques	6.70	27.59	65.71	439
Assistance policière aux victimes	5.95	47.27	46.78	440
Médiation entre voisins	5.41	47.50	47.09	439
Prévention contre les cambriolages dans les logements	4.55	37.62	57.83	440
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	2.89	25.96	71.15	441
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	1.74	16.98	81.28	438

#### 5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

##### 5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	1.65	35.25	63.10	63
25-34 ans	2.32	13.49	84.19	72
35-49 ans	3.77	43.51	52.72	101
50-64 ans	4.06	42.31	53.63	100
65 ans ou plus	9.02	45.44	45.53	105
<b>Total</b>	<b>4.55</b>	<b>37.62</b>	<b>57.83</b>	<b>440</b>

##### 5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle





## 5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge

Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	5.48	27.57	66.95	64
25-34 ans	3.67	34.68	61.64	71
35-49 ans	2.65	52.52	44.83	102
50-64 ans	10.45	62.58	26.96	100
65 ans ou plus	15.71	54.25	30.05	107
<b>Total</b>	<b>8.12</b>	<b>48.75</b>	<b>43.13</b>	<b>443</b>

### 5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	5.95	51.24	42.81	196
indépendant	11.67	32.54	55.79	31
étudiant	4.63	32.55	62.82	45
pensionné	12.20	58.22	29.59	118
chômeur / chercheur d'emploi	4.93	35.11	59.96	24
autre	9.24	55.75	35.02	18
inconnu	11.84	33.41	54.75	12
<b>Total</b>	<b>8.12</b>	<b>48.75</b>	<b>43.13</b>	<b>443</b>

## 5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe



Tableau: pre B.3.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	2.72	51.11	46.17	214
femme	9.04	43.34	47.62	225
autre	0	100.00	0	1
<b>Total</b>	<b>5.95</b>	<b>47.27</b>	<b>46.78</b>	<b>440</b>

### 5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge

Tableau: pre B.4.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	0	17.64	82.36	64
25-34 ans	2.32	5.22	92.46	72
35-49 ans	3.48	15.76	80.76	102
50-64 ans	0.88	21.27	77.85	98
65 ans ou plus	1.49	21.93	76.58	103
<b>Total</b>	<b>1.74</b>	<b>16.98</b>	<b>81.28</b>	<b>438</b>

### 5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge



Tableau: pre B.5.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	1.63	49.49	48.89	64
25-34 ans	0	56.05	43.95	71
35-49 ans	8.27	53.28	38.45	102
50-64 ans	9.37	43.52	47.11	99
65 ans ou plus	4.86	38.50	56.64	104
<b>Total</b>	<b>5.41</b>	<b>47.50</b>	<b>47.09</b>	<b>439</b>

### 5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.5.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>				
aucun diplôme, enseignement primaire	7.00	24.48	68.52	19
enseignement secondaire inférieur	1.76	52.08	46.15	62
enseignement secondaire supérieur	5.93	52.95	41.12	121
enseignement supérieur	5.51	44.30	50.20	226
inconnu	15.58	67.52	16.90	11
<b>Total</b>	<b>5.41</b>	<b>47.50</b>	<b>47.09</b>	<b>439</b>

### 5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge

Tableau: pre B.6.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	4.45	27.75	67.80	64
25-34 ans	3.67	12.64	83.69	71
35-49 ans	5.81	29.79	64.40	103
50-64 ans	8.75	34.35	56.90	96

(Continued)



Tableau: pre B.6.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
65 ans ou plus	9.10	29.25	61.65	105
<b>Total</b>	<b>6.70</b>	<b>27.59</b>	<b>65.71</b>	<b>439</b>

### 5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Tableau: pre B.6.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	7.73	34.09	58.18	213
femme	5.75	21.61	72.64	225
autre	0	0	100.00	1
<b>Total</b>	<b>6.70</b>	<b>27.59</b>	<b>65.71</b>	<b>439</b>

### 5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

### 5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle



Tableau: pre B.7.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	1.63	25.93	72.43	196
indépendant	6.49	11.70	81.81	31
étudiant	0	24.46	75.54	44
pensionné	2.57	31.34	66.09	117
chômeur / chercheur d'emploi	9.71	41.40	48.89	25
autre	7.67	9.76	82.56	18
inconnu	6.65	8.12	85.22	12
<b>Total</b>	<b>2.89</b>	<b>25.96</b>	<b>71.15</b>	<b>441</b>

## 5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)

Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	75.78	24.22	388
Assistance policière aux victimes	74.26	25.74	389
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	69.54	30.46	392
Prévention contre les cambriolages dans les logements	68.44	31.56	392
Médiation entre voisins	66.95	33.05	386
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	66.72	33.28	386
Marquage des vélos/remorques	59.87	40.13	384

### 5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

#### 5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pre C.1.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	51.55	48.45	24
enseignement secondaire inférieur	60.12	39.88	58
enseignement secondaire supérieur	67.94	32.06	103
enseignement supérieur	74.36	25.64	200
inconnu	33.27	66.73	7
<b>Total</b>	<b>68.44</b>	<b>31.56</b>	<b>392</b>

#### 5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

##### 5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge

Tableau: pre C.2.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	58.67	41.33	56
25-34 ans	86.86	13.14	67
35-49 ans	62.64	37.36	89
50-64 ans	74.89	25.11	93
65 ans ou plus	64.69	35.31	88
<b>Total</b>	<b>69.54</b>	<b>30.46</b>	<b>392</b>

##### 5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.2.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	56.82	43.18	23
enseignement secondaire inférieur	60.12	39.88	58
enseignement secondaire supérieur	61.89	38.11	104
enseignement supérieur	78.86	21.14	202

(Continued)



Tableau: pre C.2.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
inconnu	33.27	66.73	7
<b>Total</b>	<b>69.54</b>	<b>30.46</b>	<b>392</b>

#### 5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

##### 5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.3.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	54.79	45.21	24
enseignement secondaire inférieur	75.87	24.13	56
enseignement secondaire supérieur	72.88	27.12	101
enseignement supérieur	77.95	22.05	201
inconnu	41.31	58.69	7
<b>Total</b>	<b>74.26</b>	<b>25.74</b>	<b>389</b>

##### 5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

##### 5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles

#### 5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe

Tableau: pre C.5.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>			
homme	73.34	26.66	186
femme	61.14	38.86	197
autre	49.83	50.17	2
<b>Total</b>	<b>66.95</b>	<b>33.05</b>	<b>386</b>

#### 5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.5.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	49.87	50.13	24
enseignement secondaire inférieur	58.06	41.94	55
enseignement secondaire supérieur	63.52	36.48	100
enseignement supérieur	73.51	26.49	199
inconnu	58.80	41.20	8
<b>Total</b>	<b>66.95</b>	<b>33.05</b>	<b>386</b>

#### 5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

#### 5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge





Tableau: pre C.6.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	48.25	51.75	56
25-34 ans	70.87	29.13	65
35-49 ans	65.04	34.96	92
50-64 ans	65.21	34.79	89
65 ans ou plus	47.75	52.25	83
<b>Total</b>	<b>59.87</b>	<b>40.13</b>	<b>384</b>

### 5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe

Tableau: pre C.6.2 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>			
homme	70.66	29.34	186
femme	49.75	50.25	196
autre	49.83	50.17	2
<b>Total</b>	<b>59.87</b>	<b>40.13</b>	<b>384</b>

### 5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.6.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	49.44	50.56	24
enseignement secondaire inférieur	50.38	49.62	56
enseignement secondaire supérieur	52.12	47.88	102
enseignement supérieur	68.42	31.58	196
inconnu	43.87	56.13	7
<b>Total</b>	<b>59.87</b>	<b>40.13</b>	<b>384</b>

### 5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.6.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>			
salarié / fonctionnaire	63.99	36.01	175
indépendant	75.05	24.95	27
étudiant	58.48	41.52	41
pensionné	49.94	50.06	95
chômeur / chercheur d'emploi	48.97	51.03	20

(Continued)



Tableau: pre C.6.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
autre	50.51	49.49	16
inconnu	83.85	16.15	10
<b>Total</b>	<b>59.87</b>	<b>40.13</b>	<b>384</b>

## 5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge

Tableau: pre C.7.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
15-24 ans	79.23	20.77	56
25-34 ans	82.96	17.04	67
35-49 ans	78.21	21.79	92
50-64 ans	79.00	21.00	91
65 ans ou plus	61.50	38.50	83
<b>Total</b>	<b>75.78</b>	<b>24.22</b>	<b>388</b>

### 5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	55.54	44.46	24
enseignement secondaire inférieur	67.58	32.42	55
enseignement secondaire supérieur	75.11	24.89	102
enseignement supérieur	81.42	18.58	198
inconnu	62.49	37.51	9
<b>Total</b>	<b>75.78</b>	<b>24.22</b>	<b>388</b>

### 5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle



Tableau: pre C.7.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	76.11	23.89	179
indépendant	95.93	4.07	27
étudiant	87.99	12.01	41
pensionné	62.67	37.33	95
chômeur / chercheur d'emploi	92.96	7.04	20
autre	55.23	44.77	15
inconnu	85.36	14.64	11
<b>Total</b>	<b>75.78</b>	<b>24.22</b>	<b>388</b>



## 6. Les tâches et l'appréciation des services de police

### 6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	77.17	20.68	1.07	0.36	0.72	428
Intimidations à caractère sexuel	69.42	24.84	3.27	1.41	1.06	427
Trafic de drogues	67.50	26.27	3.83	1.64	0.77	425
Violence au sein de la famille	62.28	27.80	6.23	2.89	0.80	422
Cambriolage dans habitation	60.17	35.79	2.10	1.23	0.71	429
Contrôle alcool et drogues au volant	54.00	38.50	3.77	2.92	0.82	431
Vol de voiture	45.91	47.29	4.26	1.10	1.44	433
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	45.24	44.71	7.94	1.32	0.79	435
Vol à la tire (pickpocket)	43.91	48.49	4.81	2.01	0.78	432
Cybercriminalité (criminalité via internet)	42.33	44.85	8.57	3.47	0.77	434
Discrimination	41.51	42.52	10.37	4.07	1.52	429
Contrôle de vitesse	39.97	42.92	11.08	4.75	1.28	434
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	39.03	50.11	7.61	2.80	0.45	432
GSM au volant	38.38	42.07	12.77	5.73	1.04	433
Vol dans ou à une voiture	34.66	54.38	7.41	2.49	1.06	432
Dépôts clandestins de détritrus	32.48	46.26	15.07	4.88	1.31	436
Personnes importunées en rue	30.09	51.21	13.33	3.90	1.47	435
Vol de vélo et/ou de mobylette	26.48	52.06	16.66	3.36	1.44	432
Destruction, vandalisme ou graffitis	21.59	54.81	17.33	5.27	0.99	432
Nuisances sonores	14.23	46.28	28.49	10.23	0.77	441
Intervention lors d'un stationnement gênant	12.78	44.64	26.43	14.01	2.14	441
Animaux errants	12.64	35.66	27.74	17.85	6.11	440
Querelles de voisinage	9.73	48.85	29.38	10.03	2.01	440

#### 6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

##### 6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge



Tableau: pol B.1.1.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	44.67	49.51	1.56	4.26	0	67
25-34 ans	42.79	45.89	5.13	3.77	2.41	69
35-49 ans	52.46	35.29	6.65	5.60	0	98
50-64 ans	64.60	33.26	0	0.91	1.23	95
65 ans ou plus	59.31	34.25	5.01	0.75	0.67	102
<b>Total</b>	<b>54.00</b>	<b>38.50</b>	<b>3.77</b>	<b>2.92</b>	<b>0.82</b>	<b>431</b>

### 6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.1.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	53.30	39.81	3.94	2.03	0.92	182
indépendant	29.59	55.48	8.24	6.68	0	33
étudiant	43.38	51.35	2.23	3.05	0	47
pensionné	61.45	33.43	3.84	0.68	0.60	113
chômeur / chercheur d'emploi	56.05	29.01	0	10.23	4.71	25
autre	60.98	24.12	4.82	10.08	0	19
inconnu	88.16	11.84	0	0	0	12
<b>Total</b>	<b>54.00</b>	<b>38.50</b>	<b>3.77</b>	<b>2.92</b>	<b>0.82</b>	<b>431</b>

## 6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse

### 6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge



Tableau: pol B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	27.38	47.38	16.31	7.38	1.56	67
25-34 ans	27.63	47.68	16.02	8.67	0	71
35-49 ans	32.67	45.37	13.70	6.04	2.21	99
50-64 ans	55.23	33.11	6.13	3.06	2.47	94
65 ans ou plus	49.71	43.33	6.30	0.66	0	103
<b>Total</b>	<b>39.97</b>	<b>42.92</b>	<b>11.08</b>	<b>4.75</b>	<b>1.28</b>	<b>434</b>

### 6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	36.57	46.85	8.98	6.39	1.22	186
indépendant	31.25	28.73	33.12	3.45	3.45	32
étudiant	31.47	45.57	17.80	2.98	2.18	48
pensionné	51.41	42.26	5.73	0.60	0	113
chômeur / chercheur d'emploi	28.13	50.42	6.77	9.98	4.71	25
autre	45.68	22.07	16.22	16.04	0	19
inconnu	57.15	33.34	9.51	0	0	12
<b>Total</b>	<b>39.97</b>	<b>42.92</b>	<b>11.08</b>	<b>4.75</b>	<b>1.28</b>	<b>434</b>

### 6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation

#### 6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge



Tableau: pol B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	35.36	39.24	21.68	1.57	2.14	66
25-34 ans	38.44	52.65	8.91	0	0	72
35-49 ans	43.90	48.72	3.82	3.56	0	100
50-64 ans	59.28	33.33	4.13	1.19	2.07	98
65 ans ou plus	44.28	49.79	5.93	0	0	99
<b>Total</b>	<b>45.24</b>	<b>44.71</b>	<b>7.94</b>	<b>1.32</b>	<b>0.79</b>	<b>435</b>

### 6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	27.44	57.98	10.68	0	3.90	22
enseignement secondaire inférieur	45.78	47.89	4.08	0	2.25	63
enseignement secondaire supérieur	38.90	47.34	11.94	1.82	0	121
enseignement supérieur	51.41	40.00	6.93	1.12	0.53	219
inconnu	23.34	65.97	0	10.69	0	10
<b>Total</b>	<b>45.24</b>	<b>44.71</b>	<b>7.94</b>	<b>1.32</b>	<b>0.79</b>	<b>435</b>

### 6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	48.47	45.35	5.57	0.61	0	189
indépendant	50.08	39.84	4.12	3.34	2.62	33
étudiant	32.27	39.76	22.81	2.18	2.98	48
pensionné	46.53	47.31	6.16	0	0	110
chômeur / chercheur d'emploi	24.19	54.62	10.98	5.50	4.71	25
autre	54.41	28.16	11.79	5.65	0	19
inconnu	49.50	50.50	0	0	0	12
<b>Total</b>	<b>45.24</b>	<b>44.71</b>	<b>7.94</b>	<b>1.32</b>	<b>0.79</b>	<b>435</b>



## 6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant

### 6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge

Tableau: pol B.1.4.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	19.15	54.04	18.55	6.04	2.21	64
25-34 ans	31.66	51.00	13.67	3.67	0	71
35-49 ans	26.70	40.56	20.57	12.17	0	101
50-64 ans	54.38	32.25	7.58	3.35	2.44	95
65 ans ou plus	51.75	38.98	5.68	2.84	0.75	102
<b>Total</b>	<b>38.38</b>	<b>42.07</b>	<b>12.77</b>	<b>5.73</b>	<b>1.04</b>	<b>433</b>

### 6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.4.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	22.24	48.30	11.63	6.13	11.69	22
enseignement secondaire inférieur	48.97	36.81	7.55	6.67	0	63
enseignement secondaire supérieur	36.83	44.95	12.56	5.65	0	119
enseignement supérieur	37.82	41.62	15.10	4.58	0.88	219
inconnu	37.50	37.32	0	25.17	0	10
<b>Total</b>	<b>38.38</b>	<b>42.07</b>	<b>12.77</b>	<b>5.73</b>	<b>1.04</b>	<b>433</b>

### 6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.4.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	35.03	44.25	15.64	5.08	0	188
indépendant	30.39	43.41	11.58	14.61	0	33
étudiant	29.73	47.16	20.06	3.05	0	47
pensionné	54.08	36.83	5.37	1.99	1.73	112

(Continued)





Tableau: pol B.1.4.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
chômeur / chercheur d'emploi	15.37	46.09	17.46	10.14	10.94	24
autre	45.04	27.13	4.82	23.00	0	19
inconnu	34.81	49.76	15.43	0	0	12
<b>Total</b>	<b>38.38</b>	<b>42.07</b>	<b>12.77</b>	<b>5.73</b>	<b>1.04</b>	<b>433</b>

## 6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

### 6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge

Tableau: pol B.1.5.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	5.82	39.42	33.20	21.56	0	67
25-34 ans	7.54	38.15	33.22	17.18	3.92	72
35-49 ans	11.41	43.96	24.54	17.70	2.40	102
50-64 ans	18.74	46.78	24.85	7.59	2.05	99
65 ans ou plus	16.67	51.26	20.62	9.34	2.10	102
<b>Total</b>	<b>12.78</b>	<b>44.64</b>	<b>26.43</b>	<b>14.01</b>	<b>2.14</b>	<b>441</b>

### 6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe

Tableau: pol B.1.5.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	14.75	42.62	26.88	13.94	1.80	215
femme	11.03	47.06	26.28	13.16	2.48	224
autre	0	0	0	100.00	0	2
<b>Total</b>	<b>12.78</b>	<b>44.64</b>	<b>26.43</b>	<b>14.01</b>	<b>2.14</b>	<b>441</b>

### 6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.5.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	19.15	54.44	23.32	3.10	0	22
enseignement secondaire inférieur	19.54	43.04	22.61	12.24	2.57	66
enseignement secondaire supérieur	8.56	43.39	33.04	14.31	0.70	123
enseignement supérieur	13.06	45.55	24.39	13.88	3.13	219
inconnu	0	28.98	21.88	49.14	0	10
<b>Total</b>	<b>12.78</b>	<b>44.64</b>	<b>26.43</b>	<b>14.01</b>	<b>2.14</b>	<b>441</b>

#### 6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

##### 6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture

##### 6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe



Tableau: pol B.1.7.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	51.73	40.34	3.93	1.91	2.08	209
femme	40.35	54.38	4.08	0.35	0.84	222
autre	50.17	0	49.83	0	0	2
<b>Total</b>	<b>45.91</b>	<b>47.29</b>	<b>4.26</b>	<b>1.10</b>	<b>1.44</b>	<b>433</b>

### 6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.7.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	29.33	57.57	4.42	5.47	3.22	21
enseignement secondaire inférieur	51.83	40.99	1.26	5.92	0	61
enseignement secondaire supérieur	45.10	50.93	3.03	0	0.94	124
enseignement supérieur	46.65	45.35	5.98	0	2.01	218
inconnu	38.71	61.29	0	0	0	10
<b>Total</b>	<b>45.91</b>	<b>47.29</b>	<b>4.26</b>	<b>1.10</b>	<b>1.44</b>	<b>433</b>

### 6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

### 6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

### 6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



### 6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence

### 6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.10.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	83.24	16.14	0	0	0.62	187
indépendant	73.84	18.70	7.46	0	0	33
étudiant	81.54	15.34	3.12	0	0	46
pensionné	69.60	27.66	0.62	1.40	0.70	109
chômeur / chercheur d'emploi	64.34	30.95	0	0	4.71	25
autre	65.14	34.86	0	0	0	18
inconnu	91.31	8.69	0	0	0	10
<b>Total</b>	<b>77.17</b>	<b>20.68</b>	<b>1.07</b>	<b>0.36</b>	<b>0.72</b>	<b>428</b>

## 6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

### 6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



### 6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)

### 6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge

Tableau: pol B.1.12.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	34.18	51.07	12.62	0	2.13	67
25-34 ans	31.23	46.95	15.94	5.89	0	73
35-49 ans	47.08	41.61	7.79	3.52	0	101
50-64 ans	50.61	43.19	3.71	1.25	1.25	93
65 ans ou plus	43.34	44.02	5.85	6.02	0.76	101
<b>Total</b>	<b>42.33</b>	<b>44.85</b>	<b>8.57</b>	<b>3.47</b>	<b>0.77</b>	<b>434</b>

### 6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.12.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	43.92	47.25	6.83	2.01	0	188
indépendant	49.27	38.08	6.24	6.42	0	34
étudiant	30.61	50.21	16.13	0	3.05	47
pensionné	46.13	41.62	6.09	5.47	0.69	111
chômeur / chercheur d'emploi	38.62	40.90	10.26	5.50	4.71	25
autre	40.28	40.20	19.52	0	0	18
inconnu	18.17	51.26	16.19	14.38	0	12
<b>Total</b>	<b>42.33</b>	<b>44.85</b>	<b>8.57</b>	<b>3.47</b>	<b>0.77</b>	<b>434</b>



### 6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille

#### 6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe

Tableau: pol B.1.13.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	52.59	33.69	7.90	4.94	0.88	209
femme	71.48	22.26	4.64	0.89	0.73	211
autre	100.00	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>62.28</b>	<b>27.80</b>	<b>6.23</b>	<b>2.89</b>	<b>0.80</b>	<b>422</b>

#### 6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.13.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	17.01	69.34	4.60	5.69	3.36	20
enseignement secondaire inférieur	71.96	20.45	3.83	3.76	0	58
enseignement secondaire supérieur	63.35	24.03	8.23	3.73	0.65	119
enseignement supérieur	63.98	26.85	6.21	2.06	0.90	215
inconnu	49.14	50.86	0	0	0	10
<b>Total</b>	<b>62.28</b>	<b>27.80</b>	<b>6.23</b>	<b>2.89</b>	<b>0.80</b>	<b>422</b>

#### 6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

#### 6.1.14.1 Discrimination selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.14.2 Discrimination selon le sexe



Tableau: pol B.1.14.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	38.33	40.53	15.39	3.87	1.88	210
femme	43.96	44.93	5.61	4.31	1.19	216
autre	100.00	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>41.51</b>	<b>42.52</b>	<b>10.37</b>	<b>4.07</b>	<b>1.52</b>	<b>429</b>

### 6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues

### 6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.15.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	58.05	30.46	7.66	1.62	2.21	64
25-34 ans	57.78	32.03	4.76	5.43	0	70
35-49 ans	65.19	29.87	3.57	1.36	0	99
50-64 ans	76.42	21.38	0.94	0	1.26	92
65 ans ou plus	74.52	20.40	3.61	0.77	0.69	99
<b>Total</b>	<b>67.50</b>	<b>26.27</b>	<b>3.83</b>	<b>1.64</b>	<b>0.77</b>	<b>425</b>

### 6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe

Tableau: pol B.1.15.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	66.69	25.59	4.66	1.47	1.59	206
femme	68.46	27.20	3.08	1.27	0	217
autre	50.17	0	0	49.83	0	2
<b>Total</b>	<b>67.50</b>	<b>26.27</b>	<b>3.83</b>	<b>1.64</b>	<b>0.77</b>	<b>425</b>

### 6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

#### 6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

#### 6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge

Tableau: pol B.1.17.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	10.72	51.59	29.15	8.54	0	65
25-34 ans	11.47	58.82	20.26	7.07	2.38	70
35-49 ans	22.40	50.12	21.39	6.09	0	99
50-64 ans	29.34	51.87	13.51	4.11	1.18	98
65 ans ou plus	27.35	61.62	7.35	2.22	1.45	100
<b>Total</b>	<b>21.59</b>	<b>54.81</b>	<b>17.33</b>	<b>5.27</b>	<b>0.99</b>	<b>432</b>

#### 6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe

Tableau: pol B.1.17.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	23.11	51.57	20.25	3.40	1.67	210
femme	20.38	58.50	14.19	6.58	0.35	220
autre	0	0	50.17	49.83	0	2
<b>Total</b>	<b>21.59</b>	<b>54.81</b>	<b>17.33</b>	<b>5.27</b>	<b>0.99</b>	<b>432</b>

#### 6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé





Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

#### 6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.18.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	38.88	50.00	9.30	1.82	0	186
indépendant	31.55	54.79	10.32	3.34	0	33
étudiant	15.47	64.75	10.66	9.13	0	45
pensionné	46.03	45.69	5.72	1.88	0.68	113
chômeur / chercheur d'emploi	44.50	50.79	0	0	4.71	25
autre	52.12	36.49	4.43	6.96	0	19
inconnu	54.48	45.52	0	0	0	10
<b>Total</b>	<b>39.03</b>	<b>50.11</b>	<b>7.61</b>	<b>2.80</b>	<b>0.45</b>	<b>432</b>

### 6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage

#### 6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge



Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	3.16	29.98	42.21	18.74	5.91	66
25-34 ans	7.25	42.49	34.45	15.81	0	72
35-49 ans	8.98	53.32	24.48	12.12	1.10	100
50-64 ans	16.26	52.95	23.07	5.43	2.29	101
65 ans ou plus	9.93	57.07	28.62	2.86	1.51	102
<b>Total</b>	<b>9.73</b>	<b>48.85</b>	<b>29.38</b>	<b>10.03</b>	<b>2.01</b>	<b>440</b>

### 6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	9.82	50.63	27.75	10.63	1.17	193
indépendant	8.60	41.32	39.46	7.46	3.16	33
étudiant	2.23	25.33	42.77	23.58	6.10	47
pensionné	14.01	56.36	23.68	4.58	1.36	113
chômeur / chercheur d'emploi	0	62.16	17.49	15.44	4.92	24
autre	17.04	46.57	29.42	6.96	0	19
inconnu	7.46	38.77	53.77	0	0	12
<b>Total</b>	<b>9.73</b>	<b>48.85</b>	<b>29.38</b>	<b>10.03</b>	<b>2.01</b>	<b>440</b>

## 6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

### 6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge



Tableau: pol B.1.20.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	26.01	50.31	10.71	10.71	2.26	63
25-34 ans	35.83	51.99	4.93	7.25	0	72
35-49 ans	31.40	51.46	13.77	2.28	1.09	101
50-64 ans	33.71	45.87	15.97	2.07	2.38	98
65 ans ou plus	23.80	56.10	17.91	0.67	1.51	102
<b>Total</b>	<b>30.09</b>	<b>51.21</b>	<b>13.33</b>	<b>3.90</b>	<b>1.47</b>	<b>435</b>

### 6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Tableau: pol B.1.20.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	26.11	51.45	15.40	5.23	1.80	208
femme	34.10	51.00	11.55	2.17	1.17	224
autre	0	49.83	0	50.17	0	2
<b>Total</b>	<b>30.09</b>	<b>51.21</b>	<b>13.33</b>	<b>3.90</b>	<b>1.47</b>	<b>435</b>

### 6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

### 6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge

Tableau: pol B.1.21.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	5.82	23.69	52.05	18.44	0	67
25-34 ans	7.64	47.46	31.23	13.67	0	71
35-49 ans	15.78	50.11	21.59	11.46	1.06	103
50-64 ans	17.68	51.57	23.50	4.93	2.33	100
65 ans ou plus	19.42	51.23	22.99	6.36	0	101
<b>Total</b>	<b>14.23</b>	<b>46.28</b>	<b>28.49</b>	<b>10.23</b>	<b>0.77</b>	<b>441</b>



### 6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.21.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	10.01	47.20	30.87	10.75	1.17	193
indépendant	18.69	42.35	31.79	7.17	0	34
étudiant	6.10	23.85	47.83	22.23	0	47
pensionné	23.75	48.79	18.94	8.52	0	112
chômeur / chercheur d'emploi	5.50	59.91	21.46	8.43	4.71	25
autre	17.04	62.70	20.26	0	0	19
inconnu	25.95	51.88	22.16	0	0	12
<b>Total</b>	<b>14.23</b>	<b>46.28</b>	<b>28.49</b>	<b>10.23</b>	<b>0.77</b>	<b>441</b>

### 6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de débris

#### 6.1.22.1 Dépôts clandestins de débris selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.22.2 Dépôts clandestins de débris selon le sexe

Tableau: pol B.1.22.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	36.34	39.19	15.80	6.37	2.30	214
femme	29.05	52.60	14.52	3.47	0.35	219
autre	0	100.00	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>32.48</b>	<b>46.26</b>	<b>15.07</b>	<b>4.88</b>	<b>1.31</b>	<b>436</b>

#### 6.1.22.3 Dépôts clandestins de débris selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.22.4 Dépôts clandestins de débris selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.22.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	30.59	44.73	18.33	5.48	0.88	189
indépendant	35.96	45.58	15.15	3.31	0	33
étudiant	11.95	52.23	24.45	8.32	3.05	47
pensionné	45.39	40.39	7.73	5.22	1.28	114
chômeur / chercheur d'emploi	24.44	60.87	9.98	0	4.71	25
autre	28.70	66.25	5.05	0	0	19
inconnu	32.11	43.55	24.34	0	0	10
<b>Total</b>	<b>32.48</b>	<b>46.26</b>	<b>15.07</b>	<b>4.88</b>	<b>1.31</b>	<b>436</b>

### 6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants

#### 6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge

Tableau: pol B.1.23.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	13.90	19.43	28.98	28.56	9.13	65
25-34 ans	12.81	21.60	37.15	18.61	9.83	70
35-49 ans	8.96	39.26	29.08	17.89	4.80	102
50-64 ans	9.39	47.55	18.82	18.82	5.43	101
65 ans ou plus	18.67	40.29	28.01	9.42	3.62	102
<b>Total</b>	<b>12.64</b>	<b>35.66</b>	<b>27.74</b>	<b>17.85</b>	<b>6.11</b>	<b>440</b>

#### 6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.23.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	8.49	36.50	30.16	18.67	6.18	194
indépendant	8.60	33.42	32.02	22.80	3.16	33
étudiant	17.55	20.31	18.14	34.03	9.97	45
pensionné	18.70	44.00	21.76	10.28	5.26	113
chômeur / chercheur d'emploi	11.52	34.56	40.78	8.43	4.71	25
autre	10.08	31.75	22.31	24.08	11.79	19
inconnu	22.24	15.58	52.14	10.04	0	12
<b>Total</b>	<b>12.64</b>	<b>35.66</b>	<b>27.74</b>	<b>17.85</b>	<b>6.11</b>	<b>440</b>

## 6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans habitation	59.07	40.93	410
Contrôle alcool et drogues au volant	56.19	43.81	410
Vol avec menace et/ou violence	53.47	46.53	410
Intimidations à caractère sexuel	43.93	56.07	410
Trafic de drogues	43.91	56.09	410
Violence au sein de la famille	41.28	58.72	410
Contrôle de vitesse	37.33	62.67	410
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	26.62	73.38	410
Dépôts clandestins de détritrus	26.22	73.78	410
Cybercriminalité	25.74	74.26	410
GSM au volant	25.21	74.79	410
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	24.21	75.79	410
Personnes importunées en rue	22.15	77.85	410
Vol de voiture	19.43	80.57	410
Destruction, vandalisme ou graffitis	19.01	80.99	410
Discrimination	17.47	82.53	410
Intervention lors d'un stationnement gênant	14.35	85.65	410
Nuisances sonores	13.97	86.03	410
Vol à la tire (pickpocket)	13.74	86.26	410
Vol dans ou à une voiture	11.63	88.37	410
Vol de vélo et/ou de mobylette	8.92	91.08	410

(Continued)



Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Querelles de voisinage	8.07	91.93	410
Animaux errants	7.28	92.72	410

### 6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	11.68	44.70	34.13	7.29	2.20	443
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	7.99	41.35	40.05	9.29	1.32	447
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	7.81	35.20	37.26	15.37	4.37	445
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	7.33	36.09	43.47	9.95	3.16	444
La présence en rue	3.41	23.20	38.83	25.06	9.49	446
L'information donnée à la population sur les activités de la police	3.06	20.25	48.33	23.16	5.20	439

#### 6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

##### 6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

##### 6.3.1.5 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'année

Tableau: pol D.1.1.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	9.84	46.89	32.48	7.12	3.67	449
2021	7.99	41.35	40.05	9.29	1.32	447

#### 6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles



### 6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol D.1.2.3. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	3.24	55.96	30.16	0	10.64	24
enseignement secondaire inférieur	7.49	55.63	25.56	10.14	1.18	65
enseignement secondaire supérieur	9.77	41.30	36.53	10.17	2.23	122
enseignement supérieur	15.02	42.48	35.31	5.50	1.68	223
inconnu	7.68	37.32	44.02	10.97	0	10
<b>Total</b>	<b>11.68</b>	<b>44.70</b>	<b>34.13</b>	<b>7.29</b>	<b>2.20</b>	<b>443</b>

### 6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.2.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	13.81	40.98	37.88	7.33	0	193
indépendant	8.38	22.02	48.56	14.78	6.25	32
étudiant	6.29	49.60	29.49	12.33	2.30	45
pensionné	10.97	46.45	35.77	3.65	3.16	116
chômeur / chercheur d'emploi	10.98	75.00	8.52	0	5.50	25
autre	4.43	56.07	21.04	18.46	0	19
inconnu	25.88	49.49	11.34	0	13.29	13
<b>Total</b>	<b>11.68</b>	<b>44.70</b>	<b>34.13</b>	<b>7.29</b>	<b>2.20</b>	<b>443</b>

### 6.3.2.5 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

### 6.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge





### 6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.3.3.5 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

### 6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.3.4.5 Satisfaction de la présence en rue selon l'année

Tableau: pol D.1.4.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	6.77	32.21	34.85	18.82	7.35	451
2021	3.41	23.20	38.83	25.06	9.49	446

## 6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

### 6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



### 6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.5.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	10.11	30.96	48.94	7.80	2.19	194
indépendant	6.86	11.18	57.84	17.14	6.99	32
étudiant	5.85	42.48	30.03	12.88	8.76	46
pensionné	5.67	37.98	44.27	9.85	2.22	117
chômeur / chercheur d'emploi	5.70	63.45	25.15	5.70	0	24
autre	0	52.01	30.95	12.61	4.43	19
inconnu	0	65.63	14.22	20.15	0	11
<b>Total</b>	<b>7.33</b>	<b>36.09</b>	<b>43.47</b>	<b>9.95</b>	<b>3.16</b>	<b>444</b>

### 6.3.5.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

### 6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge

Tableau: pol D.1.6.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	6.64	48.00	30.64	8.08	6.64	64
25-34 ans	10.77	27.42	41.28	19.24	1.29	73
35-49 ans	10.09	29.08	32.65	19.17	9.01	102
50-64 ans	6.58	30.93	41.82	16.35	4.31	101
65 ans ou plus	5.44	42.78	38.63	12.50	0.65	105
<b>Total</b>	<b>7.81</b>	<b>35.20</b>	<b>37.26</b>	<b>15.37</b>	<b>4.37</b>	<b>445</b>

### 6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe



Tableau: pol D.1.6.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	10.65	34.46	31.13	16.15	7.62	217
femme	5.16	36.28	42.50	14.78	1.29	226
autre	0	0	100.00	0	0	2
<b>Total</b>	<b>7.81</b>	<b>35.20</b>	<b>37.26</b>	<b>15.37</b>	<b>4.37</b>	<b>445</b>

### 6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.6.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	9.84	32.53	33.90	19.12	4.61	196
indépendant	11.05	10.25	58.18	9.35	11.18	32
étudiant	6.29	46.35	37.33	6.89	3.14	45
pensionné	4.29	36.89	41.84	15.24	1.74	117
chômeur / chercheur d'emploi	11.09	64.47	11.11	7.35	5.98	23
autre	4.43	34.76	42.35	14.03	4.43	19
inconnu	5.46	32.68	31.83	20.78	9.25	13
<b>Total</b>	<b>7.81</b>	<b>35.20</b>	<b>37.26</b>	<b>15.37</b>	<b>4.37</b>	<b>445</b>

### 6.3.6.5 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.4 L'agent de quartier

### 6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
	13.72	26.82	4.16	55.30	449

### 6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

#### 6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge



Tableau: pol E.1.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	19.57	15.92	6.04	58.47	64
25-34 ans	6.24	43.08	0	50.68	72
35-49 ans	18.14	28.58	6.96	46.32	102
50-64 ans	11.98	34.49	5.40	48.14	101
65 ans ou plus	12.68	13.85	2.02	71.44	110
<b>Total</b>	<b>13.72</b>	<b>26.82</b>	<b>4.16</b>	<b>55.30</b>	<b>449</b>

#### 6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	12.41	36.13	3.32	48.14	194
indépendant	20.71	21.73	6.06	51.49	32
étudiant	12.33	20.11	6.29	61.28	45
pensionné	13.61	16.40	3.42	66.56	122
chômeur / chercheur d'emploi	26.98	19.25	4.21	49.56	25
autre	0	33.76	11.39	54.84	19
inconnu	17.63	25.62	0	56.75	12
<b>Total</b>	<b>13.72</b>	<b>26.82</b>	<b>4.16</b>	<b>55.30</b>	<b>449</b>

#### 6.4.2.5 Connaissance de l'agent de quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	25.35	60.01	6.91	7.73	455

#### 6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles



#### 6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Tableau: pol E.2.1 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	7.54	66.08	11.31	15.08	65
25-34 ans	12.19	66.26	11.91	9.64	74
35-49 ans	28.20	54.53	9.09	8.17	103
50-64 ans	32.97	60.27	3.11	3.66	102
65 ans ou plus	34.88	57.15	2.48	5.49	110
<b>Total</b>	<b>25.35</b>	<b>60.01</b>	<b>6.91</b>	<b>7.73</b>	<b>455</b>

#### 6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol E.2.3 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	22.34	50.34	8.52	18.79	25
enseignement secondaire inférieur	22.04	55.99	12.57	9.40	71
enseignement secondaire supérieur	18.05	68.87	7.85	5.23	125
enseignement supérieur	31.72	56.86	4.75	6.67	224
inconnu	6.96	70.78	0	22.26	11
<b>Total</b>	<b>25.35</b>	<b>60.01</b>	<b>6.91</b>	<b>7.73</b>	<b>455</b>

#### 6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.2.4 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	24.66	58.81	9.75	6.78	198
indépendant	30.24	61.21	8.55	0	32
étudiant	5.32	75.07	9.81	9.81	46
pensionné	36.18	56.52	2.24	5.05	122
chômeur / chercheur d'emploi	28.05	48.20	0	23.75	25
autre	0	84.26	4.82	10.91	19
inconnu	26.18	39.45	9.39	24.99	12
<b>Total</b>	<b>25.35</b>	<b>60.01</b>	<b>6.91</b>	<b>7.73</b>	<b>455</b>



#### 6.4.4.5 Vouloir davantage de contacts selon l'année

Tableau: pol E.2.5 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	32.09	54.53	8.35	5.03	453
2021	25.35	60.01	6.91	7.73	455

### 6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois

Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	21.31	78.69	452

#### 6.5.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone selon l'année

Tableau: ctc A.1.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>			
2018	27.58	72.42	451
2021	21.31	78.69	452

### 6.6 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	22.27	21
Acte administratif	12.17	12
Contravention/avertissement	1.50	1
Accident de la circulation	7.64	7
Objets perdus ou trouvés	4.08	4
Contrôle par la police	1.98	2
Demande d'aide, d'information ou d'avis	22.59	21
Enquête judiciaire	4.54	4
Autre	10.89	10
inconnu	12.33	12
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>95</b>

#### 6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

##### 6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge



Tableau: ctc B.1.1 Pourcentages en ligne	Déclaration d'un délit	Acte administratif	Contraventio n/ avertisseme nt	Accident de la circulation	Objets perdus ou trouvés
<b>âge</b>					
15-24 ans	16.03	8.01	10.98	10.98	0
25-34 ans	11.47	40.75	0	5.74	0
35-49 ans	32.37	21.44	0	6.19	0
50-64 ans	29.60	0	0	9.91	9.91
65 ans ou plus	35.61	0	0	11.64	12.32
<b>Total</b>	<b>25.41</b>	<b>13.88</b>	<b>1.71</b>	<b>8.72</b>	<b>4.65</b>

Tableau: ctc B.1.1 Pourcentages en ligne	Contrôle par la police	Demande d'aide, d'information ou d'avis	Enquête judiciaire	Autre	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	0	27.00	0	27.00	13
25-34 ans	11.47	20.38	0	10.19	16
35-49 ans	0	20.00	13.81	6.19	18
50-64 ans	0	34.56	4.96	11.05	23
65 ans ou plus	0	23.29	5.48	11.64	12
<b>Total</b>	<b>2.26</b>	<b>25.77</b>	<b>5.18</b>	<b>12.42</b>	<b>83</b>

### 6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe



Tableau: ctc B.1.2 Pourcentages en ligne	Déclaration d'un délit	Acte administratif	Contraventio n/ avertisseme nt	Accident de la circulation	Objets perdus ou trouvés
<b>sexe</b>					
homme	14.48	21.89	3.32	10.33	5.42
femme	37.07	5.33	0	6.99	3.83
autre	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>25.41</b>	<b>13.88</b>	<b>1.71</b>	<b>8.72</b>	<b>4.65</b>

Tableau: ctc B.1.2 Pourcentages en ligne	Contrôle par la police	Demande d'aide, d'information ou d'avis	Enquête judiciaire	Autre	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	0	28.29	7.47	8.81	43
femme	4.68	23.08	2.74	16.28	40
autre	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>2.26</b>	<b>25.77</b>	<b>5.18</b>	<b>12.42</b>	<b>83</b>

### 6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.6.1.5 Raison du dernier contact policier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28.98	37.38	12.80	14.35	6.49	95

### 6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact policier

### 6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles

#### 6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge





### 6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.7.3.5 Satisfaction selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier

Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comportement inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
	16.20	48.64	24.84	10.32	17

### 6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

#### 6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe

Tableau: ctc E.1.2 Pourcentages en ligne	Problème au niveau de l'accueil	Comportement inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	26.29	62.91	10.79	0	11
femme	0	25.74	47.38	26.88	7
autre	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>16.20</b>	<b>48.64</b>	<b>24.84</b>	<b>10.32</b>	<b>17</b>

#### 6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



## 7. Questions Locales (autre)

### 7.1 Les gardiens de la paix contribuent-ils à ces différentes affirmations ?

Tableau: oth.5303.A Pourcentages en ligne	tout à fait d'accord	d'accord	pas d'accord	pas du tout d'accord	pas d'avis	Fréq. totale (=100%)
Sécuriser certains lieux publics (abords des écoles,...)	19.79	46.81	13.18	6.81	13.41	433
Augmenter le sentiment de sécurité du citoyen	15.66	42.70	16.24	12.01	13.40	438
Informier le citoyen (prévention,...)	15.16	48.82	12.97	8.48	14.57	438
Réduire la criminalité et/ou les nuisances (incivilités)	13.17	36.11	21.45	12.44	16.84	434
Garantir des rues plus soignées (propreté, cadre de vie)	12.09	38.59	23.99	9.66	15.66	435

### 7.2 Comment évaluez-vous la présence/visibilité policière de votre zone de police ?

Tableau: loc.5303.N Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	insatisfait	très insatisfait	pas d'avis	Fréq. totale (=100%)
Lors des principaux évènements organisés sur le territoire de la zone	8.69	56.10	11.58	2.72	20.90	434
Dans le centre-ville	6.85	45.64	23.89	8.74	14.89	438
Dans les principaux endroits accessibles au public (parcs, gare,...)	2.77	31.03	33.94	16.59	15.67	434
Aux abords des écoles	1.74	30.28	32.11	8.46	27.41	429
En périphérie	1.63	29.55	36.09	10.73	22.01	434

#### 7.2.1 Comparaison temporelle : présence/visibilité policière dans le centre-ville

Tableau: loc.5303.N.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	insatisfait	très insatisfait	pas d'avis	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	8.56	60.46	15.80	4.26	10.92	454
2021	6.85	45.64	23.89	8.74	14.89	438

#### 7.2.2 Comparaison temporelle : présence/visibilité policière en périphérie

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 7.2.3 Comparaison temporelle : présence/visibilité policière aux abords des écoles



Tableau: loc.5303.N.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	insatisfait	très insatisfait	pas d'avis	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	5.54	30.26	27.68	10.32	26.20	453
2021	1.74	30.28	32.11	8.46	27.41	429

### 7.2.4 Comparaison temporelle : présence/visibilité policière dans les principaux endroits accessibles au public (parcs, gare,...)

Tableau: loc.5303.N.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	insatisfait	très insatisfait	pas d'avis	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	5.72	47.50	26.78	7.01	13.00	452
2021	2.77	31.03	33.94	16.59	15.67	434

### 7.2.5 Comparaison temporelle : présence/visibilité policière lors des principaux événements organisés sur le territoire de la zone

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 7.3 Le réseau urbain de caméras de surveillance a-t-il un impact positif sur ...

Tableau: loc.5303.O Pourcentages en ligne	tout à fait d'accord	d'accord	pas d'accord	pas du tout d'accord	pas d'avis	Fréq. totale (=100%)
sur la criminalité en général et la criminalité urbaine en particulier	33.02	35.70	15.23	8.48	7.58	439
sur le sentiment de sécurité du citoyen	31.76	38.56	14.91	7.07	7.71	441
sur les incivilités (cadre de vie)	28.66	34.94	20.83	6.43	9.13	436
sur la mobilité	21.79	38.81	18.64	8.19	12.57	436