



# MONITEUR DE SÉCURITÉ 2021

**Rapport de tableaux**

**ZONE NIVELLES - GENAPPE**



## 1. Répartition de la population et des répondants

### 1.1 Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 37392 personnes de 15 ans et plus. Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	sexe		Total
	homme	femme	
<b>âge</b>			
15-24 ans	26	25	52
25-34 ans	28	29	57
35-49 ans	45	46	92
50-64 ans	43	47	90
65 ans ou plus	39	53	91
<b>Total (réduit)</b>	<b>182</b>	<b>199</b>	<b>381</b>

### 1.2 Répartition des répondants selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	sexe		Total
	homme	femme	
<b>âge</b>			
15-24 ans	29	16	45
25-34 ans	19	28	47
35-49 ans	40	49	89
50-64 ans	42	43	85
65 ans ou plus	54	61	115
<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>197</b>	<b>381</b>

### 1.3 Répartition des répondants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: dem D. Fréquences	%	Total
aucun diplôme, enseignement primaire	4.85	18
enseignement secondaire inférieur	11.30	43
enseignement secondaire supérieur	29.30	112
enseignement supérieur	53.09	202
inconnu	1.47	6
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>381</b>



## 1.4 Répartition des répondants selon la situation professionnelle

Tableau: dem E. Fréquences	%	Total
salarié / fonctionnaire	42.93	164
indépendant	7.40	28
étudiant	12.19	46
pensionné	25.97	99
chômeur / chercheur d'emploi	3.69	14
autre	6.96	27
inconnu	0.86	3
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>381</b>

## 1.5 Répartition des répondants selon le type de logement

Tableau: dem F. Fréquences	%	Total
maison 3 ou 4 façades (villa)	51.30	195
maison mitoyenne	26.24	100
studio ou appartement	20.90	80
autre	0.20	1
inconnu	1.36	5
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>381</b>

## 1.6 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

Tableau: dem G. Fréquences	%	Total
moins d'un an	3.60	14
entre un et cinq ans	29.23	111
entre six et dix ans	14.23	54
plus de dix ans	51.49	196
inconnu	1.45	6
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>381</b>

## 1.7 Quel est, selon vous, l'aspect de votre quartier ?



Tableau: dem H. Fréquences	%	Total
très soigné	14.94	57
plutôt soigné	71.53	273
plutôt pas soigné	11.04	42
pas du tout soigné	0.98	4
inconnu	1.50	6
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>381</b>



## 2. Problèmes de quartier

### 2.1 Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier? (par ordre décroissant)

#### 2.1.1 Problèmes de quartier : Cambriolages et vols

Tableau: qrt A.1.1 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans l'habitation	18.77	28.37	35.40	17.47	368
Vol de vélos / trottinettes	6.76	15.35	33.86	44.04	355
Vol ou démolition de quelque chose sur la voiture	6.25	14.74	36.11	42.90	357
Vol dans les voitures	5.44	14.03	38.19	42.34	360
Vol de voitures	4.68	9.46	40.55	45.31	361
Vol à la tire (p. ex. pickpockets)	1.68	3.69	32.32	62.31	357
Vol de motos / cyclomoteurs	1.30	5.40	39.19	54.11	357

#### 2.1.2 Problèmes de quartier : Circulation

Tableau: qrt A.1.2 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Vitesse non-adaptée	39.87	30.36	17.25	12.51	367
Conduite agressive dans la circulation	23.03	25.48	28.29	23.21	364
Stationnement gênant	21.19	23.70	31.81	23.30	365
Nuisances liées aux poids lourds	17.30	24.40	27.31	30.99	366
Nuisances liées aux trottinettes / vélos	4.98	9.27	26.00	59.75	365
Accidents de circulation	3.16	11.77	44.88	40.19	362

#### 2.1.3 Problèmes de quartier : Nuisances sonores

Tableau: qrt A.1.3 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Nuisances sonores causées par le trafic routier	18.20	22.16	26.38	33.26	366
Nuisances sonores causées par des voisins	13.39	20.00	34.14	32.47	366
Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique	6.48	17.23	29.61	46.67	368
Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes	1.74	6.62	16.63	75.01	365

#### 2.1.4 Problèmes de quartier : Social



Tableau: qrt A.1.4 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Trafic de drogues dans la rue	5.92	6.52	18.37	69.19	363
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	5.74	11.73	21.98	60.56	368
Fait d'être importuné dans la rue	3.95	5.65	21.73	68.67	366
Nuisances liées à de regroupements dans l'espace public	3.28	10.42	28.52	57.78	370

### 2.1.5 Problèmes de quartier : Environnement

Tableau: qrt A.1.5 Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
Dépôts clandestins et débris trainant dans la rue	13.24	21.25	28.57	36.94	365
Animaux non tenus en laisse ou errants	7.77	13.07	29.09	50.07	366
Éclairage public insuffisant	5.48	13.49	29.37	51.65	364
Vandalisme et graffitis	5.11	11.40	26.12	57.38	367



## 2.2 Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1 Problèmes de quartier - Cambriolages dans l'habitation

#### 2.2.1.1 Cambriolages dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.1.2 Cambriolages dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.1.3 Cambriolages dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.1.4 Cambriolages dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.1.5 Cambriolages dans l'habitation selon l'année

Tableau: qrt B.2.1.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	14.78	33.91	31.21	20.10	912
2021	18.77	28.37	35.40	17.47	368

### 2.2.2 Problèmes de quartier - Vol de voitures

#### 2.2.2.1 Vol de voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.2.2 Vol de voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.2.3 Vol de voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.2.4 Vol de voitures selon la situation professionnelle



Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	5.13	11.71	45.56	37.60	159
indépendant	0	10.92	42.44	46.63	27
étudiant	1.95	5.03	27.53	65.49	44
pensionné	5.88	8.03	42.03	44.06	93
chômeur / chercheur d'emploi	0	8.49	27.21	64.30	13
autre	4.86	7.71	32.92	54.51	25
inconnu	100.00	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>4.68</b>	<b>9.46</b>	<b>40.55</b>	<b>45.31</b>	<b>361</b>

### 2.2.2.5 Vol de voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 2.2.3 Problèmes de quartier - Vol dans les voitures

#### 2.2.3.1 Vol dans les voitures selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.2.3.2 Vol dans les voitures selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.2.3.3 Vol dans les voitures selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.3.4 Vol dans les voitures selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	6.29	17.49	37.51	38.71	160
indépendant	0	3.35	54.62	42.03	27
étudiant	0	7.79	37.91	54.30	44
pensionné	6.82	15.46	38.75	38.97	89
chômeur / chercheur d'emploi	0	17.76	17.94	64.30	13
autre	8.90	8.54	32.92	49.63	25
inconnu	53.29	0	46.71	0	2
<b>Total</b>	<b>5.44</b>	<b>14.03</b>	<b>38.19</b>	<b>42.34</b>	<b>360</b>

#### 2.2.3.5 Vol dans les voitures selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



## 2.2.4 Problèmes de quartier - Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture

### 2.2.4.1 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'âge

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	4.49	14.67	19.30	61.53	49
25-34 ans	12.25	13.00	28.76	45.98	55
35-49 ans	6.44	13.37	38.41	41.78	87
50-64 ans	6.73	16.41	46.43	30.44	83
65 ans ou plus	2.58	15.71	38.19	43.52	82
<b>Total</b>	<b>6.25</b>	<b>14.74</b>	<b>36.11</b>	<b>42.90</b>	<b>357</b>

### 2.2.4.2 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.4.3 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.4.4 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.4.5 Vol ou démolition de quelque chose sur une voiture selon l'année

Tableau: qrt B.2.4.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>année</b>					
2018	8.46	22.53	33.44	35.58	895
2021	6.25	14.74	36.11	42.90	357

## 2.2.5 Problèmes de quartier - Vol de motos / cyclomoteurs

### 2.2.5.1 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'âge

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	0	6.23	21.04	72.73	49
25-34 ans	1.99	5.42	34.71	57.89	55
35-49 ans	1.45	1.09	45.75	51.70	85
50-64 ans	1.17	8.15	50.43	40.25	85

(Continued)



Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
65 ans ou plus	1.57	6.52	34.55	57.36	82
<b>Total</b>	<b>1.30</b>	<b>5.40</b>	<b>39.19</b>	<b>54.11</b>	<b>357</b>

### 2.2.5.2 Vol de motos / cyclomoteurs selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.5.3 Vol de motos / cyclomoteurs selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	5.69	46.75	47.55	15
enseignement secondaire inférieur	5.87	2.62	45.74	45.77	38
enseignement secondaire supérieur	0.60	10.69	33.41	55.30	107
enseignement supérieur	0.90	3.09	41.26	54.74	193
inconnu	0	0	0	100.00	4
<b>Total</b>	<b>1.30</b>	<b>5.40</b>	<b>39.19</b>	<b>54.11</b>	<b>357</b>

### 2.2.5.4 Vol de motos / cyclomoteurs selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	0.70	5.29	43.75	50.26	158
indépendant	0	0	61.47	38.53	27
étudiant	0	6.97	21.59	71.43	44
pensionné	2.56	6.46	36.96	54.02	89
chômeur / chercheur d'emploi	0	9.23	27.21	63.56	13
autre	0	3.67	33.25	63.09	25
inconnu	100.00	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>1.30</b>	<b>5.40</b>	<b>39.19</b>	<b>54.11</b>	<b>357</b>

### 2.2.5.5 Vol de motos / cyclomoteurs selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.6 Problèmes de quartier - Vol de vélos / trottinettes (électriques ou non)

### 2.2.6.1 Vol de vélos / trottinettes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.6.2 Vol de vélos / trottinettes selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.6.3 Vol de vélos / trotinettes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.6.4 Vol de vélos / trotinettes selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	6.28	18.41	33.84	41.47	156
indépendant	8.30	3.70	52.83	35.18	27
étudiant	11.98	24.30	21.35	42.37	44
pensionné	6.12	8.97	36.62	48.29	89
chômeur / chercheur d'emploi	0	16.50	36.48	47.02	13
autre	0	16.04	25.75	58.21	25
inconnu	100.00	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>6.76</b>	<b>15.35</b>	<b>33.86</b>	<b>44.04</b>	<b>355</b>

### 2.2.6.5 Vol de vélos / trotinettes selon l'année

Tableau: qrt B.2.6.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	2.86	7.28	39.27	50.59	871
2021	6.76	15.35	33.86	44.04	355

## 2.2.7 Problèmes de quartier - Vol à la tire

### 2.2.7.1 Vol à la tire selon l'âge

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	0	8.80	15.40	75.80	50
25-34 ans	3.79	1.63	35.06	59.52	55
35-49 ans	0	2.70	33.49	63.81	86
50-64 ans	1.17	2.58	40.20	56.05	85
65 ans ou plus	3.59	4.17	31.33	60.91	80
<b>Total</b>	<b>1.68</b>	<b>3.69</b>	<b>32.32</b>	<b>62.31</b>	<b>357</b>

### 2.2.7.2 Vol à la tire selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



### 2.2.7.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	44.62	55.38	14
enseignement secondaire inférieur	2.51	10.08	35.30	52.11	40
enseignement secondaire supérieur	3.22	6.93	29.69	60.17	107
enseignement supérieur	0.80	0.91	32.88	65.40	193
inconnu	0	0	0	100.00	4
<b>Total</b>	<b>1.68</b>	<b>3.69</b>	<b>32.32</b>	<b>62.31</b>	<b>357</b>

### 2.2.7.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	0.57	0.48	36.77	62.18	159
indépendant	0	0	46.62	53.38	27
étudiant	0	9.83	15.28	74.89	45
pensionné	4.36	5.39	31.24	59.01	89
chômeur / chercheur d'emploi	0	8.38	28.06	63.56	13
autre	5.04	3.81	26.51	64.64	24
inconnu	0	100.00	0	0	1
<b>Total</b>	<b>1.68</b>	<b>3.69</b>	<b>32.32</b>	<b>62.31</b>	<b>357</b>

### 2.2.7.5 Vol à la tire selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.8 Problèmes de quartier - Vitesse non adaptée dans la circulation

### 2.2.8.1 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'âge

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	25.32	19.18	34.17	21.33	52
25-34 ans	33.37	34.07	15.16	17.40	55
35-49 ans	49.58	30.40	10.54	9.48	87
50-64 ans	45.03	33.91	13.70	7.35	87
65 ans ou plus	37.73	31.06	18.84	12.36	85
<b>Total</b>	<b>39.87</b>	<b>30.36</b>	<b>17.25</b>	<b>12.51</b>	<b>367</b>



### 2.2.8.2 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le sexe

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	33.45	37.13	15.41	14.01	177
femme	45.83	24.08	18.97	11.13	190
autre	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>39.87</b>	<b>30.36</b>	<b>17.25</b>	<b>12.51</b>	<b>367</b>

### 2.2.8.3 Vitesse non adaptée dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	30.81	20.78	22.25	26.15	17
enseignement secondaire inférieur	31.51	28.53	24.05	15.91	43
enseignement secondaire supérieur	42.12	24.02	17.53	16.33	107
enseignement supérieur	41.45	35.96	14.74	7.85	194
inconnu	33.10	0	32.13	34.76	6
<b>Total</b>	<b>39.87</b>	<b>30.36</b>	<b>17.25</b>	<b>12.51</b>	<b>367</b>

### 2.2.8.4 Vitesse non adaptée dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.8.5 Vitesse non adaptée dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.9 Problèmes de quartier - Conduite agressive dans la circulation

### 2.2.9.1 Conduite agressive dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.9.2 Conduite agressive dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.9.3 Conduite agressive dans la circulation selon le diplôme le plus élevé



Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	11.97	28.65	47.02	12.36	15
enseignement secondaire inférieur	22.56	29.86	17.21	30.38	42
enseignement secondaire supérieur	27.46	30.94	20.43	21.16	107
enseignement supérieur	21.12	21.86	34.22	22.79	195
inconnu	41.19	0	0	58.81	4
<b>Total</b>	<b>23.03</b>	<b>25.48</b>	<b>28.29</b>	<b>23.21</b>	<b>364</b>

#### 2.2.9.4 Conduite agressive dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.9.5 Conduite agressive dans la circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 2.2.10 Problèmes de quartier - Stationnement gênant

##### 2.2.10.1 Stationnement gênant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 2.2.10.2 Stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 2.2.10.3 Stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 2.2.10.4 Stationnement gênant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

##### 2.2.10.5 Stationnement gênant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 2.2.11 Problèmes de quartier - Accidents de circulation

##### 2.2.11.1 Accidents de circulation selon l'âge



Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	1.65	10.31	29.44	58.60	52
25-34 ans	4.32	7.58	49.70	38.41	55
35-49 ans	5.51	14.31	35.91	44.27	87
50-64 ans	2.13	12.20	58.88	26.79	86
65 ans ou plus	1.90	12.37	46.20	39.52	82
<b>Total</b>	<b>3.16</b>	<b>11.77</b>	<b>44.88</b>	<b>40.19</b>	<b>362</b>

### 2.2.11.2 Accidents de circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.11.3 Accidents de circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.11.4 Accidents de circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.11.5 Accidents de circulation selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.12 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux trottinettes / vélos

### 2.2.12.1 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon l'âge

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	3.43	5.08	8.26	83.23	52
25-34 ans	6.30	13.60	28.94	51.16	55
35-49 ans	0	7.16	21.50	71.34	87
50-64 ans	7.28	8.40	38.80	45.52	87
65 ans ou plus	7.89	12.09	26.36	53.66	83
<b>Total</b>	<b>4.98</b>	<b>9.27</b>	<b>26.00</b>	<b>59.75</b>	<b>365</b>

### 2.2.12.2 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.12.3 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.12.4 Nuisances liées aux trottinettes / vélos selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.13 Problèmes de quartier - Nuisances liées aux poids lourds

### 2.2.13.1 Nuisances liées aux poids lourds selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.13.2 Nuisances liées aux poids lourds selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.13.3 Nuisances liées aux poids lourds selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.13.4 Nuisances liées aux poids lourds selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	19.94	23.65	27.38	29.02	160
indépendant	7.53	31.08	36.46	24.93	27
étudiant	6.91	23.07	37.09	32.93	46
pensionné	21.76	27.96	21.93	28.35	93
chômeur / chercheur d'emploi	18.50	0	17.65	63.85	13
autre	14.31	16.78	26.24	42.68	24
inconnu	0	100.00	0	0	2
<b>Total</b>	<b>17.30</b>	<b>24.40</b>	<b>27.31</b>	<b>30.99</b>	<b>366</b>

## 2.2.14 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique

### 2.2.14.1 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.14.2 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.14.3 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.14.4 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.14.5 Nuisances sonores causées par des personnes sur la voie publique selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année



## **2.2.15 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes**

### **2.2.15.1 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### **2.2.15.2 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### **2.2.15.3 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### **2.2.15.4 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **2.2.15.5 Nuisances sonores causées par des cafés ou des salles de fêtes selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## **2.2.16 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par le trafic routier**

### **2.2.16.1 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### **2.2.16.2 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### **2.2.16.3 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### **2.2.16.4 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **2.2.16.5 Nuisances sonores causées par le trafic routier selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## **2.2.17 Problèmes de quartier - Nuisances sonores causées par des voisins**

### **2.2.17.1 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'âge**



Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	2.61	26.58	33.86	36.95	52
25-34 ans	12.71	12.08	42.29	32.91	55
35-49 ans	18.71	13.27	31.46	36.56	88
50-64 ans	22.23	24.98	26.74	26.05	88
65 ans ou plus	5.52	23.07	39.57	31.84	83
<b>Total</b>	<b>13.39</b>	<b>20.00</b>	<b>34.14</b>	<b>32.47</b>	<b>366</b>

### 2.2.17.2 Nuisances sonores causées par des voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.17.3 Nuisances sonores causées par des voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	5.65	26.97	34.65	32.74	17
enseignement secondaire inférieur	7.57	13.28	36.66	42.49	41
enseignement secondaire supérieur	21.85	13.11	27.31	37.74	109
enseignement supérieur	10.87	24.64	37.74	26.76	195
inconnu	0	22.20	18.99	58.81	4
<b>Total</b>	<b>13.39</b>	<b>20.00</b>	<b>34.14</b>	<b>32.47</b>	<b>366</b>

### 2.2.17.4 Nuisances sonores causées par des voisins selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	18.18	17.65	35.08	29.09	161
indépendant	12.13	19.29	42.33	26.25	27
étudiant	2.91	27.72	29.63	39.74	46
pensionné	7.63	26.67	39.65	26.05	91
chômeur / chercheur d'emploi	8.38	0	25.97	65.65	13
autre	24.97	9.64	15.19	50.19	24
inconnu	33.24	0	0	66.76	3
<b>Total</b>	<b>13.39</b>	<b>20.00</b>	<b>34.14</b>	<b>32.47</b>	<b>366</b>

### 2.2.17.5 Nuisances sonores causées par des voisins selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.18 Problèmes de quartier - Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public



### 2.2.18.1 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon l'âge

Tableau: qrt B.2.18.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	5.08	11.00	24.76	59.16	52
25-34 ans	8.46	6.30	42.11	43.12	55
35-49 ans	0	8.85	23.16	67.99	88
50-64 ans	2.64	14.65	31.92	50.80	87
65 ans ou plus	2.89	10.05	24.11	62.96	87
<b>Total</b>	<b>3.28</b>	<b>10.42</b>	<b>28.52</b>	<b>57.78</b>	<b>370</b>

### 2.2.18.2 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.18.3 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.18.4 Nuisances liées à des regroupements dans l'espace public selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 2.2.19 Problèmes de quartier - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

### 2.2.19.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.19.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.19.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.19.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.19.5 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'année

Tableau: qrt B.2.19.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>année</b>					
2018	7.66	14.89	25.24	52.20	905
2021	5.74	11.73	21.98	60.56	368

## 2.2.20 Problèmes de quartier - Fait d'être importuné dans la rue



### 2.2.20.1 Fait d'être importuné dans la rue selon l'âge

Tableau: qrt B.2.20.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	13.07	7.69	16.37	62.86	52
25-34 ans	4.32	5.42	33.79	56.47	55
35-49 ans	0	5.92	15.21	78.87	87
50-64 ans	3.64	9.70	24.27	62.40	88
65 ans ou plus	2.54	0	21.18	76.28	84
<b>Total</b>	<b>3.95</b>	<b>5.65</b>	<b>21.73</b>	<b>68.67</b>	<b>366</b>

### 2.2.20.2 Fait d'être importuné dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.20.3 Fait d'être importuné dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.20.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	0	5.95	23.44	70.62	16
enseignement secondaire inférieur	2.41	14.52	8.80	74.27	41
enseignement secondaire supérieur	9.04	6.20	23.99	60.77	108
enseignement supérieur	1.45	3.58	23.58	71.39	196
inconnu	18.99	0	0	81.01	4
<b>Total</b>	<b>3.95</b>	<b>5.65</b>	<b>21.73</b>	<b>68.67</b>	<b>366</b>

### 2.2.20.4 Fait d'être importuné dans la rue selon la situation professionnelle

Tableau: qrt B.2.20.4. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	2.12	6.09	23.45	68.34	160
indépendant	0	4.60	27.36	68.04	27
étudiant	14.54	6.72	18.74	60.00	46
pensionné	3.42	2.41	21.25	72.92	91
chômeur / chercheur d'emploi	0	18.50	8.38	73.12	13
autre	4.68	3.90	20.80	70.62	26
inconnu	0	43.19	0	56.81	2
<b>Total</b>	<b>3.95</b>	<b>5.65</b>	<b>21.73</b>	<b>68.67</b>	<b>366</b>

### 2.2.20.5 Fait d'être importuné dans la rue selon l'année



Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.21 Problèmes de quartier - Trafic de drogues dans la rue

### 2.2.21.1 Trafic de drogues dans la rue selon l'âge

Tableau: qrt B.2.21.1. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	8.68	5.92	5.38	80.03	52
25-34 ans	8.11	4.32	26.79	60.79	55
35-49 ans	4.29	4.45	17.12	74.14	87
50-64 ans	5.01	13.28	21.31	60.39	84
65 ans ou plus	5.38	3.79	19.17	71.66	85
<b>Total</b>	<b>5.92</b>	<b>6.52</b>	<b>18.37</b>	<b>69.19</b>	<b>363</b>

### 2.2.21.2 Trafic de drogues dans la rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.21.3 Trafic de drogues dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.21.4 Trafic de drogues dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.21.5 Trafic de drogues dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.2.22 Problèmes de quartier - Vandalisme et graffitis

### 2.2.22.1 Vandalisme et graffitis selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.22.2 Vandalisme et graffitis selon le sexe

Tableau: qrt B.2.22.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	5.15	12.42	31.56	50.86	177
femme	5.06	10.44	21.01	63.49	189
autre	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>5.11</b>	<b>11.40</b>	<b>26.12</b>	<b>57.38</b>	<b>367</b>

### 2.2.22.3 Vandalisme et graffitis selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.2.22.4 Vandalisme et graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 2.2.22.5 Vandalisme et graffitis selon l'année

Tableau: qrt B.2.22.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	8.56	20.46	23.88	47.10	907
2021	5.11	11.40	26.12	57.38	367

#### 2.2.23 Problèmes de quartier - Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue

##### 2.2.23.1 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 2.2.23.2 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le sexe

Tableau: qrt B.2.23.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>					
homme	10.15	22.72	34.64	32.48	174
femme	16.05	19.92	23.05	40.99	191
autre	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>13.24</b>	<b>21.25</b>	<b>28.57</b>	<b>36.94</b>	<b>365</b>

##### 2.2.23.3 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 2.2.23.4 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

##### 2.2.23.5 Dépôts clandestins et débris traînant dans la rue selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 2.2.24 Problèmes de quartier - Animaux non tenus en laisse ou errants

##### 2.2.24.1 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 2.2.24.2 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le sexe



Tableau: qrt B.2.24.2. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	7.00	12.65	36.43	43.93	176
femme	8.48	13.45	22.32	55.75	190
autre	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>7.77</b>	<b>13.07</b>	<b>29.09</b>	<b>50.07</b>	<b>366</b>

### 2.2.24.3 Animaux non tenus en laisse ou errants selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt B.2.24.3. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>					
aucun diplôme, enseignement primaire	5.74	10.66	21.85	61.75	16
enseignement secondaire inférieur	0	2.37	24.78	72.85	42
enseignement secondaire supérieur	10.04	15.51	24.39	50.06	108
enseignement supérieur	8.52	14.08	33.88	43.52	196
inconnu	0	18.99	0	81.01	4
<b>Total</b>	<b>7.77</b>	<b>13.07</b>	<b>29.09</b>	<b>50.07</b>	<b>366</b>

### 2.2.24.4 Animaux non tenus en laisse ou errants selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 2.2.24.5 Animaux non tenus en laisse ou errants selon l'année

Tableau: qrt B.2.24.5. Pourcentages en ligne	tout à fait un problème	un peu un problème	pas vraiment un problème	pas du tout un problème	Fréq. totale (=100%)
<b>année</b>					
2018	12.70	13.50	29.83	43.97	903
2021	7.77	13.07	29.09	50.07	366

## 2.2.25 Problèmes de quartier - Éclairage public insuffisant

### 2.2.25.1 Éclairage public insuffisant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 2.2.25.2 Éclairage public insuffisant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 2.2.25.3 Éclairage public insuffisant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 2.2.25.4 Éclairage public insuffisant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



### 2.2.25.5 Éclairage public insuffisant selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.3 Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.3.1 Répartition globale de l'aspect de son quartier

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	14.94	71.53	11.04	0.98	1.50	381

### 2.3.2 Aspect du quartier selon les caractéristiques personnelles

#### 2.3.2.1 Aspect du quartier selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 2.3.2.2 Aspect du quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.3.2.3 Aspect du quartier selon le diplôme le plus élevé

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	8.73	77.47	13.80	0	0	18
enseignement secondaire inférieur	6.98	77.44	15.58	0	0	43
enseignement secondaire supérieur	16.62	67.96	8.69	3.35	3.38	112
enseignement supérieur	15.67	72.35	11.43	0	0.54	202
inconnu	36.52	48.22	0	0	15.26	6
<b>Total</b>	<b>14.94</b>	<b>71.53</b>	<b>11.04</b>	<b>0.98</b>	<b>1.50</b>	<b>381</b>

#### 2.3.2.4 Aspect du quartier selon la situation professionnelle

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	15.03	72.88	10.85	0.56	0.67	164
indépendant	19.15	68.71	12.15	0	0	28
étudiant	19.46	66.74	9.98	0	3.82	46
pensionné	10.94	75.93	12.22	0.92	0	99
chômeur / chercheur d'emploi	22.27	63.93	7.73	0	6.07	14
autre	14.86	62.82	11.63	7.22	3.46	27

(Continued)



Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	très soigné	plutôt soigné	plutôt pas soigné	pas du tout soigné	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
inconnu	0	66.76	0	0	33.24	3
<b>Total</b>	<b>14.94</b>	<b>71.53</b>	<b>11.04</b>	<b>0.98</b>	<b>1.50</b>	<b>381</b>

### 2.3.2.5 Aspect du quartier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 2.4 Depuis combien de temps habitez-vous dans le quartier où vous êtes actuellement?

### 2.4.1 Répartition globale de la durée de vie dans le quartier

Tableau: qrt D.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
	3.60	29.23	14.23	51.49	1.45	381

### 2.4.2 Durée de vie dans le quartier selon les caractéristiques personnelles

#### 2.4.2.1 Durée de vie dans le quartier selon l'âge

Tableau: qrt D.2.1. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	3.43	28.19	10.50	56.23	1.65	52
25-34 ans	12.40	51.15	14.24	20.25	1.95	57
35-49 ans	2.05	42.93	24.20	29.63	1.19	92
50-64 ans	2.45	16.48	11.73	68.33	1.02	90
65 ans ou plus	0.93	15.08	8.82	73.48	1.70	91
<b>Total</b>	<b>3.60</b>	<b>29.23</b>	<b>14.23</b>	<b>51.49</b>	<b>1.45</b>	<b>381</b>

#### 2.4.2.2 Durée de vie dans le quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 2.4.2.3 Durée de vie dans le quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 2.4.2.4 Durée de vie dans le quartier selon la situation professionnelle



Tableau: qrt D.2.4. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	4.42	34.62	18.29	41.99	0.67	164
indépendant	3.20	55.35	9.75	31.69	0	28
étudiant	3.82	29.52	9.84	56.83	0	46
pensionné	0.85	17.06	9.59	70.92	1.57	99
chômeur / chercheur d'emploi	0	24.08	32.41	37.45	6.07	14
autre	11.12	14.74	7.56	63.12	3.46	27
inconnu	0	37.92	28.83	0	33.24	3
<b>Total</b>	<b>3.60</b>	<b>29.23</b>	<b>14.23</b>	<b>51.49</b>	<b>1.45</b>	<b>381</b>

#### 2.4.2.5 Durée de vie dans le quartier selon l'année

Tableau: qrt D.2.5. Pourcentages en ligne	moins d'un an	entre un et cinq ans	entre six et dix ans	plus de dix ans	inconnu	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	5.39	23.81	14.20	56.08	0.53	937
2021	3.60	29.23	14.23	51.49	1.45	381



### 3. Sentiment d'insécurité

#### 3.1 Apparition d'un sentiment d'insécurité général

##### 3.1.1 Répartition globale du sentiment d'insécurité

Tableau: ins A.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
	2.26	8.40	29.25	42.65	17.44	347

##### 3.1.2 Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

###### 3.1.2.1 Sentiment d'insécurité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

###### 3.1.2.2 Sentiment d'insécurité selon le sexe

Tableau: ins A.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	2.28	6.73	23.72	44.89	22.38	167
femme	2.25	9.96	34.40	40.56	12.84	180
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>2.26</b>	<b>8.40</b>	<b>29.25</b>	<b>42.65</b>	<b>17.44</b>	<b>347</b>

###### 3.1.2.3 Sentiment d'insécurité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

###### 3.1.2.4 Sentiment d'insécurité selon la situation professionnelle

Tableau: ins A.2.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	0.71	7.27	31.10	46.19	14.74	155
indépendant	0	8.59	8.99	47.59	34.83	25
étudiant	4.67	9.51	33.33	24.57	27.92	42
pensionné	1.90	7.78	32.22	44.55	13.54	88
chômeur / chercheur d'emploi	10.02	0	19.28	53.70	17.00	12
autre	8.50	21.60	28.32	27.47	14.11	23
inconnu	0	0	0	100.00	0	2
<b>Total</b>	<b>2.26</b>	<b>8.40</b>	<b>29.25</b>	<b>42.65</b>	<b>17.44</b>	<b>347</b>

###### 3.1.2.5 Sentiment d'insécurité selon l'année



Tableau: ins A.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	0.83	4.92	19.94	38.19	36.11	919
2021	2.26	8.40	29.25	42.65	17.44	347

### 3.1.3 Sentiment d'insécurité selon l'aspect de son quartier

Tableau: ins A.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>aspect de son quartier</i>						
très soigné	3.34	10.19	20.07	31.00	35.40	51
plutôt soigné	1.26	6.83	29.28	46.86	15.76	250
plutôt pas soigné	2.78	10.81	41.50	36.68	8.22	40
pas du tout soigné	50.99	24.51	24.51	0	0	4
inconnu	0	50.02	25.89	24.09	0	4
<b>Total</b>	<b>2.26</b>	<b>8.40</b>	<b>29.25</b>	<b>42.65</b>	<b>17.44</b>	<b>347</b>

## 3.2 Raison(s) de se sentir en insécurité

Tableau: ins.C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Comportement inapproprié des usagers de la route	50.17	49.83	320
Manque de policiers dans la rue	27.89	72.11	320
Nuisances dans l'espace public	27.59	72.41	320
Criminalité	23.61	76.39	320
Environnement dégradé	21.62	78.38	320
J'ai été victime d'un ou plusieurs délits ces dernières années	12.33	87.67	320
Autre	10.65	89.35	320

## 3.3 Comportements d'évitement

### 3.3.1 Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
Éviter d'ouvrir à des inconnus	32.23	18.34	15.87	21.54	12.01	369
Éviter de partir de la maison quand il fait noir	6.12	15.59	16.62	24.06	37.62	370
Éviter certains lieux de votre commune	1.64	7.05	27.16	27.96	36.19	366



### 3.3.2 Comportements d'évitement 'Eviter certains lieux de sa commune' selon les caractéristiques personnelles

#### 3.3.2.1 Eviter certains lieux de sa commune selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 3.3.2.2 Eviter certains lieux de sa commune selon le sexe

Tableau: ins B.2.1.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	0.48	3.08	20.78	31.27	44.39	177
femme	2.73	10.76	33.13	24.85	28.53	189
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>1.64</b>	<b>7.05</b>	<b>27.16</b>	<b>27.96</b>	<b>36.19</b>	<b>366</b>

#### 3.3.2.3 Eviter certains lieux de sa commune selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.1.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	0	5.65	31.51	37.56	25.29	17
enseignement secondaire inférieur	2.16	0	26.19	17.17	54.48	39
enseignement secondaire supérieur	2.15	14.02	30.89	18.48	34.46	107
enseignement supérieur	1.45	4.58	25.74	34.72	33.51	197
inconnu	0	15.26	0	16.87	67.87	6
<b>Total</b>	<b>1.64</b>	<b>7.05</b>	<b>27.16</b>	<b>27.96</b>	<b>36.19</b>	<b>366</b>

#### 3.3.2.4 Eviter certains lieux de sa commune selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 3.3.2.5 Eviter certains lieux de sa commune selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 3.3.3 Comportements d'évitement 'Eviter d'ouvrir à des inconnus' selon les caractéristiques personnelles

#### 3.3.3.1 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'âge



Tableau: ins B.2.2.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	29.69	19.80	13.40	26.01	11.08	52
25-34 ans	25.08	22.18	11.37	21.64	19.73	55
35-49 ans	21.23	14.50	21.71	29.86	12.71	88
50-64 ans	37.17	17.69	19.02	13.01	13.11	86
65 ans ou plus	44.43	19.56	11.26	18.81	5.93	88
<b>Total</b>	<b>32.23</b>	<b>18.34</b>	<b>15.87</b>	<b>21.54</b>	<b>12.01</b>	<b>369</b>

### 3.3.3.2 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le sexe

Tableau: ins B.2.2.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	20.07	15.11	18.68	27.63	18.50	177
femme	43.37	21.31	13.30	15.96	6.06	193
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>32.23</b>	<b>18.34</b>	<b>15.87</b>	<b>21.54</b>	<b>12.01</b>	<b>369</b>

### 3.3.3.3 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon le diplôme le plus élevé

Tableau: ins B.2.2.3. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	48.26	10.08	5.47	9.95	26.25	17
enseignement secondaire inférieur	23.84	23.31	15.55	23.22	14.08	41
enseignement secondaire supérieur	41.16	10.44	22.56	20.28	5.55	106
enseignement supérieur	28.37	21.78	13.73	23.01	13.12	200
inconnu	15.12	33.10	0	15.26	36.52	6
<b>Total</b>	<b>32.23</b>	<b>18.34</b>	<b>15.87</b>	<b>21.54</b>	<b>12.01</b>	<b>369</b>

### 3.3.3.4 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 3.3.3.5 Eviter d'ouvrir à des inconnus selon l'année

Tableau: ins B.2.2.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>année</b>						
2018	28.73	20.22	21.19	15.47	14.40	914
2021	32.23	18.34	15.87	21.54	12.01	369



### 3.3.4 Comportements d'évitement 'Eviter de partir de la maison quand il fait noir' selon les caractéristiques personnelles

#### 3.3.4.1 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'âge

Tableau: ins B.2.3.1. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	4.26	22.39	6.73	23.57	43.04	52
25-34 ans	6.13	11.19	17.68	30.04	34.96	55
35-49 ans	1.06	13.82	8.54	26.75	49.83	89
50-64 ans	3.98	15.74	22.89	21.25	36.14	86
65 ans ou plus	14.41	16.01	23.85	20.57	25.16	88
<b>Total</b>	<b>6.12</b>	<b>15.59</b>	<b>16.62</b>	<b>24.06</b>	<b>37.62</b>	<b>370</b>

#### 3.3.4.2 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le sexe

Tableau: ins B.2.3.2. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	3.00	4.77	12.15	24.69	55.39	177
femme	8.99	25.56	20.74	23.47	21.24	193
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>6.12</b>	<b>15.59</b>	<b>16.62</b>	<b>24.06</b>	<b>37.62</b>	<b>370</b>

#### 3.3.4.3 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 3.3.4.4 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon la situation professionnelle

Tableau: ins B.2.3.4. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	2.06	16.34	14.22	27.30	40.08	158
indépendant	0	3.25	12.54	20.74	63.46	28
étudiant	4.74	18.18	7.49	22.54	47.05	46
pensionné	12.31	15.19	25.01	21.48	26.01	96
chômeur / chercheur d'emploi	7.83	23.77	8.55	35.86	23.98	14
autre	16.83	18.13	26.94	15.67	22.43	26
inconnu	0	0	0	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>6.12</b>	<b>15.59</b>	<b>16.62</b>	<b>24.06</b>	<b>37.62</b>	<b>370</b>

#### 3.3.4.5 Eviter de partir de la maison quand il fait noir selon l'année



Tableau: ins B.2.3.5. Pourcentages en ligne	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	5.67	7.64	14.37	25.88	46.44	908
2021	6.12	15.59	16.62	24.06	37.62	370



## 4. Victimisation et plainte

### A. Victimisation

#### 4.1 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (oui/non)

Tableau: vic A.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Hameçonnage ou Phishing	40.77	59.23	357
Escroquerie - via Internet	35.59	64.41	357
Hacking ou piratage informatique	8.20	91.80	359
Tentative de cambriolage dans votre maison	5.05	94.95	364
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	4.68	95.32	360
Cambriolage dans votre maison	2.72	97.28	364

#### 4.2 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, non)

Tableau: vic A.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	2.74	1.32	95.94	364
Vol - avec usage de violence	0.49	0.00	99.51	358
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	0.97	0.25	98.78	357
Violence physique - hors sphère familiale	1.83	1.14	97.03	361
Violence physique - dans la sphère familiale	0.34	0.30	99.36	357
Violence psychologique - hors sphère familiale	9.09	2.07	88.85	363
Violence psychologique - dans la sphère familiale	1.49	0.87	97.64	358
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0.49	0.00	99.51	361
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	0.63	0.77	98.60	349
Violence de la part de la police	0.49	1.38	98.13	363
Escroquerie - autre	3.40	0.70	95.91	353
Délit de fuite dans la circulation	4.23	1.71	94.05	362
Autres	5.01	0.00	94.99	220

#### 4.3 Aperçu de la victimisation selon le type de délit (propre zone, autre zone, en ligne, non)



Tableau: vic A.3.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	2.35	0.86	0.31	96.48	356
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.34	0.00	0.34	99.33	357
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	1.75	0.66	0.26	97.34	356
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	2.14	0.00	0.55	97.31	355

## 4.4 Aperçu de la victimisation des délits selon les caractéristiques personnelles

### 4.4.1 Victimisation - Cambriolage dans l'habitation

#### 4.4.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.2 Victimisation - Tentative de cambriolage

#### 4.4.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé



Tableau: vic. B.2.3.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	16.37	83.63	17
enseignement secondaire inférieur	4.31	95.69	41
enseignement secondaire supérieur	7.76	92.24	107
enseignement supérieur	2.86	97.14	196
inconnu	0	100.00	4
<b>Total</b>	<b>5.05</b>	<b>94.95</b>	<b>364</b>

#### 4.4.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.3 Victimisation - Vol d'un vélo ou d'une trottinette

#### 4.4.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe

Tableau: vic. B.3.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	4.73	0.81	94.46	174
femme	0.92	1.79	97.29	190
autre	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>2.74</b>	<b>1.32</b>	<b>95.94</b>	<b>364</b>

#### 4.4.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.4 Victimisation - Vol avec usage de violence

#### 4.4.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.5 Victimisation - Vol sans violence

##### 4.4.5.1 Vol sans violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.5.2 Vol sans violence selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.6 Victimisation - Violence physique - hors sphère familiale

##### 4.4.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic. B.6.4.</b>				
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	1.45	0.69	97.87	159
indépendant	0	3.89	96.11	28
étudiant	5.76	0	94.24	46
pensionné	1.92	0.96	97.12	88
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	13
autre	0	0	100.00	24

(Continued)



	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic. B.6.4.</b>				
<i>situation professionnelle</i>				
inconnu	0	33.24	66.76	3
<b>Total</b>	<b>1.83</b>	<b>1.14</b>	<b>97.03</b>	<b>361</b>

#### 4.4.7 Victimisation - Violence physique - dans la sphère familiale

##### 4.4.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.8 Victimisation - Violence psychologique - hors sphère familiale

##### 4.4.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic. B.8.1.</b>				
<i>âge</i>				
15-24 ans	18.29	2.66	79.06	51
25-34 ans	9.74	0	90.26	55
35-49 ans	5.42	3.49	91.10	89
50-64 ans	11.11	3.58	85.31	85
65 ans ou plus	4.88	0	95.12	83
<b>Total</b>	<b>9.09</b>	<b>2.07</b>	<b>88.85</b>	<b>363</b>

##### 4.4.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe



Tableau: vic. B.8.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	6.10	1.25	92.65	174
femme	11.83	2.81	85.36	189
autre	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>9.09</b>	<b>2.07</b>	<b>88.85</b>	<b>363</b>

#### 4.4.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.8.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	8.45	2.59	88.96	160
indépendant	3.90	0	96.10	28
étudiant	16.49	2.96	80.55	46
pensionné	7.19	1.02	91.80	90
chômeur / chercheur d'emploi	9.11	0	90.89	13
autre	14.05	0	85.95	22
inconnu	0	33.24	66.76	3
<b>Total</b>	<b>9.09</b>	<b>2.07</b>	<b>88.85</b>	<b>363</b>

#### 4.4.9 Victimization - Violence psychologique - dans la sphère familiale

##### 4.4.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.10 Victimization - Violence psychologique - sur internet



#### 4.4.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.10.4.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	4.81	95.19	158
indépendant	0	100.00	28
étudiant	9.83	90.17	45
pensionné	0.72	99.28	90
chômeur / chercheur d'emploi	17.38	82.62	13
autre	8.01	91.99	24
inconnu	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>4.68</b>	<b>95.32</b>	<b>360</b>

#### 4.4.11 Victimisation - Violence sexuelle - hors sphère familiale

##### 4.4.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: vic. B.11.1.	oui, dans ma propre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
15-24 ans	3.52	96.48	50
25-34 ans	0	100.00	55
35-49 ans	0	100.00	88
50-64 ans	0	100.00	83
65 ans ou plus	0	100.00	83
<b>Total</b>	<b>0.49</b>	<b>99.51</b>	<b>361</b>

##### 4.4.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.11.4.	oui, dans ma propre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	0	100.00	157
indépendant	0	100.00	28
étudiant	3.91	96.09	45
pensionné	0	100.00	91
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	13
autre	0	100.00	23
inconnu	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>0.49</b>	<b>99.51</b>	<b>361</b>

#### 4.4.12 Victimisation - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

##### 4.4.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Tableau: vic. B.12.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>				
15-24 ans	0	3.74	96.26	47
25-34 ans	0	0	100.00	54
35-49 ans	0	1.10	98.90	84
50-64 ans	2.66	0	97.34	83
65 ans ou plus	0	0	100.00	81
<b>Total</b>	<b>0.63</b>	<b>0.77</b>	<b>98.60</b>	<b>349</b>

##### 4.4.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle



Tableau: vic. B.12.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	0	0.60	99.40	156
indépendant	0	0	100.00	26
étudiant	0	4.23	95.77	42
pensionné	0	0	100.00	88
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	100.00	12
autre	9.92	0	90.08	22
inconnu	0	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>0.63</b>	<b>0.77</b>	<b>98.60</b>	<b>349</b>

#### 4.4.13 Victimisation - Violence de la part de la police

##### 4.4.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.14 Victimisation - Escroquerie - via Internet

##### 4.4.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.4.15 Victimisation - Escroquerie - autre

##### 4.4.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.4.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.4.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.4.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.4.16 Victimisation - Hacking ou piratage informatique**

#### **4.4.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.4.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.4.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.4.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.4.17 Victimisation - Hameçonnage ou phishing**

#### **4.4.17.1 Hameçonnage ou Phishing selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.4.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.4.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.4.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.4.18 Victimisation - Délit de fuite dans la circulation**

#### **4.4.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge**



Tableau: vic. B.18.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	2.66	1.98	95.37	51
25-34 ans	10.12	0	89.88	54
35-49 ans	4.18	4.71	91.11	89
50-64 ans	4.55	1.16	94.29	86
65 ans ou plus	1.03	0	98.97	82
<b>Total</b>	<b>4.23</b>	<b>1.71</b>	<b>94.05</b>	<b>362</b>

#### 4.4.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.19 Victimisation - Discrimination - en raison de votre sexe/genre

#### 4.4.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge

Tableau: vic. B.19.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	10.46	0	0	89.54	51
25-34 ans	2.03	0	2.03	95.95	54
35-49 ans	0	1.07	0	98.93	88
50-64 ans	1.45	2.55	0	96.00	83
65 ans ou plus	0.95	0	0	99.05	80
<b>Total</b>	<b>2.35</b>	<b>0.86</b>	<b>0.31</b>	<b>96.48</b>	<b>356</b>

#### 4.4.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe



Tableau: vic. B.19.2.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	0.44	0	0	99.56	171
femme	4.11	1.65	0.59	93.65	185
autre	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>2.35</b>	<b>0.86</b>	<b>0.31</b>	<b>96.48</b>	<b>356</b>

#### 4.4.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.4.20 Victimisation - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle

#### 4.4.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge

Tableau: vic. B.20.1.	oui, dans ma propre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	0	0	100.00	49
25-34 ans	2.20	2.20	95.60	54
35-49 ans	0	0	100.00	89
50-64 ans	0	0	100.00	84
65 ans ou plus	0	0	100.00	80
<b>Total</b>	<b>0.34</b>	<b>0.34</b>	<b>99.33</b>	<b>357</b>

#### 4.4.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle



Tableau: vic. B.20.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	0	0	100.00	159
indépendant	4.24	0	95.76	28
étudiant	0	0	100.00	43
pensionné	0	0	100.00	88
chômeur / chercheur d'emploi	0	9.11	90.89	13
autre	0	0	100.00	23
inconnu	0	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>0.34</b>	<b>0.34</b>	<b>99.33</b>	<b>357</b>

#### 4.4.21 Victimisation - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité

##### 4.4.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.4.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.21.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, dans une autre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	2.50	0	0	97.50	156
indépendant	8.15	4.40	0	87.46	28
étudiant	0	0	0	100.00	45
pensionné	0	0	0	100.00	88
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	100.00	12
autre	0	4.73	3.94	91.34	23
inconnu	0	0	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>1.75</b>	<b>0.66</b>	<b>0.26</b>	<b>97.34</b>	<b>356</b>

#### 4.4.22 Victimisation - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

##### 4.4.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.4.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.4.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.4.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Tableau: vic. B.22.4.	oui, dans ma propre zone de police	oui, en ligne	non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	2.30	0	97.70	157
indépendant	4.24	0	95.76	28
étudiant	3.91	0	96.09	45
pensionné	0	0.85	99.15	89
chômeur / chercheur d'emploi	0	11.97	88.03	10
autre	4.46	0	95.54	22
inconnu	0	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>2.14</b>	<b>0.55</b>	<b>97.31</b>	<b>355</b>

#### 4.4.23 Victimisation - Autres délits dont on a été victime

##### 4.4.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.4.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Tableau: vic. B.23.2.	oui, dans ma propre zone de police	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>			
homme	1.69	98.31	119
femme	8.88	91.12	102
autre	0	0	0
<b>Total</b>	<b>5.01</b>	<b>94.99</b>	<b>220</b>

##### 4.4.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.4.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 4.5 Aperçu de la victimisation des délits selon l'année

### 4.5.1 Cambriolage

Tableau: vic. C.3.1 année	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
2018	4.82	95.18	907
2021	2.72	97.28	364

### 4.5.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.5.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.5.4 Vol avec usage de violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.5.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.5.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 4.6 Aperçu de la victimisation des délits selon le type d'habitation

### 4.6.1 Cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

### 4.6.2 Tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

## 4.7 Aperçu de la victimisation des délits selon le sentiment d'insécurité

### 4.7.1 Cambriolage dans l'habitation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : cambriolage dans votre maison

### 4.7.2 Tentative de cambriolage selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : tentative de cambriolage dans votre maison



#### 4.7.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : vol d'un vélo ou d'une trottinette

#### 4.7.4 Vol avec usage de violence selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.4.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Vol - avec usage de violence</b>						
oui, dans ma propre zone de police	56.78	0	43.22	0	0	2
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	0	0	0
non	2.09	8.08	28.66	42.96	18.22	328
<b>Total</b>	<b>2.38</b>	<b>8.03</b>	<b>28.74</b>	<b>42.73</b>	<b>18.12</b>	<b>330</b>

#### 4.7.5 Vol sans violence selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.5.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence</b>						
oui, dans ma propre zone de police	28.83	26.32	0	44.86	0	3
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	100.00	0	1
non	1.85	8.44	29.45	42.47	17.80	325
<b>Total</b>	<b>2.13</b>	<b>8.60</b>	<b>29.05</b>	<b>42.65</b>	<b>17.57</b>	<b>329</b>

#### 4.7.6 Violence physique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.6.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Violence physique - hors sphère familiale</b>						
oui, dans ma propre zone de police	14.80	39.81	45.39	0	0	6
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	63.76	36.24	3
non	2.17	8.06	28.81	42.81	18.16	323
<b>Total</b>	<b>2.37</b>	<b>8.53</b>	<b>28.83</b>	<b>42.25</b>	<b>18.01</b>	<b>332</b>

#### 4.7.7 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence physique - dans la sphère familiale

#### 4.7.8 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité



Tableau: vic. E.8.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Violence psychologique - hors sphère familiale</b>						
oui, dans ma propre zone de police	6.84	20.22	54.56	9.22	9.16	32
oui, dans une autre zone de police	0	0	43.28	35.69	21.03	6
non	1.60	7.41	25.58	46.59	18.82	295
<b>Total</b>	<b>2.08</b>	<b>8.50</b>	<b>28.71</b>	<b>42.78</b>	<b>17.94</b>	<b>333</b>

#### 4.7.9 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence psychologique - dans la sphère familiale

#### 4.7.10 Violence psychologique - sur internet selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.10.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications</b>						
Oui	19.36	5.99	24.88	43.43	6.34	16
Non	1.52	8.67	28.73	42.74	18.34	316
<b>Total</b>	<b>2.37</b>	<b>8.54</b>	<b>28.55</b>	<b>42.77</b>	<b>17.77</b>	<b>332</b>

#### 4.7.11 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.11.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Violence sexuelle - hors sphère familiale</b>						
oui, dans ma propre zone de police	0	100.00	0	0	0	2
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	0	0	0
non	2.04	8.29	28.89	42.69	18.09	330
<b>Total</b>	<b>2.03</b>	<b>8.78</b>	<b>28.73</b>	<b>42.46</b>	<b>17.99</b>	<b>332</b>

#### 4.7.12 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.12.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Violence sexuelle - dans la sphère familiale</b>						
oui, dans ma propre zone de police	45.33	0	0	54.67	0	2
oui, dans une autre zone de police	0	0	34.45	65.55	0	3
non	1.25	7.97	30.11	43.16	17.51	317
<b>Total</b>	<b>1.54</b>	<b>7.85</b>	<b>29.94</b>	<b>43.42</b>	<b>17.24</b>	<b>322</b>



#### 4.7.13 Violence de la part de la police selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : violence de la part de la police

#### 4.7.14 Escroquerie - via Internet selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.14.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Escroquerie - via Internet</b>						
Oui	2.86	8.32	32.22	47.88	8.71	115
Non	1.60	8.66	27.87	39.29	22.59	216
<b>Total</b>	<b>2.04</b>	<b>8.54</b>	<b>29.38</b>	<b>42.27</b>	<b>17.77</b>	<b>331</b>

#### 4.7.15 Escroquerie - autre selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : escroquerie - autre

#### 4.7.16 Hacking ou piratage informatique selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hacking ou piratage informatique

#### 4.7.17 Hameçonnage ou phishing selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : hameçonnage ou phishing

#### 4.7.18 Délit de fuite dans la circulation selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : délit de fuite dans la circulation

#### 4.7.19 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre sexe/genre

#### 4.7.20 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.20.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle</b>						
oui, dans ma propre zone de police	0	0	100.00	0	0	1
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	0	0	0
oui, en ligne	100.00	0	0	0	0	1
non	1.69	8.61	28.82	42.94	17.94	328
<b>Total</b>	<b>2.04</b>	<b>8.54</b>	<b>28.97</b>	<b>42.63</b>	<b>17.81</b>	<b>331</b>

#### 4.7.21 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sentiment d'insécurité

Aucune différence significative n'a été constatée selon : discrimination - en raison de votre origine/nationalité



#### 4.7.22 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.22.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Discrimination - pour toute autre raison non évoquée</b>						
oui, dans ma propre zone de police	13.15	0	49.15	37.70	0	8
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	0	0	0
oui, en ligne	61.20	0	38.80	0	0	2
non	1.08	8.85	29.11	43.14	17.82	319
<b>Total</b>	<b>1.72</b>	<b>8.60</b>	<b>29.63</b>	<b>42.75</b>	<b>17.31</b>	<b>329</b>

#### 4.7.23 Autres délits dont on a été victime selon le sentiment d'insécurité

Tableau: vic. E.23.1.	toujours	souvent	parfois	rarement	jamais	Fréq. totale (=100%)
<b>Autres</b>						
oui, dans ma propre zone de police	9.04	0	53.95	37.01	0	11
oui, dans une autre zone de police	0	0	0	0	0	0
non	1.30	8.29	26.08	42.53	21.80	195
<b>Total</b>	<b>1.71</b>	<b>7.85</b>	<b>27.57</b>	<b>42.24</b>	<b>20.63</b>	<b>207</b>

## B. Déclaration/plainte auprès de la police

### 4.8 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type de délit

Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Vol - sans que le voleur n'ait fait usage de violence	100.00	0.00	0.00	4
Cambriolage dans votre maison	91.55	0.00	8.45	9
Violence psychologique - dans la sphère familiale	66.43	33.57	0.00	5
Vol - avec usage de violence	56.78	43.22	0.00	2
Violence physique - hors sphère familiale	55.09	44.91	0.00	7
Violence physique - dans la sphère familiale	52.51	47.49	0.00	2
Délit de fuite dans la circulation	45.63	54.37	0.00	19
Vol d'un vélo ou d'une trottinette	39.20	54.23	6.57	13
Tentative de cambriolage dans votre maison	34.05	56.52	9.44	15
Violence sexuelle - dans la sphère familiale	30.28	69.72	0.00	4

(Continued)



Tableau: decl A.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
Violence psychologique - hors sphère familiale	27.10	72.90	0.00	31
Autres	19.75	80.25	0.00	10
Discrimination - pour toute autre raison non évoquée	14.61	85.39	0.00	7
Violence psychologique - sur internet via les réseaux sociaux ou autres sites/applications	12.74	87.26	0.00	17
Escroquerie - autre	6.53	93.47	0.00	13
Escroquerie - via Internet	5.51	93.42	1.07	112
Hameçonnage ou Phishing	4.40	95.60	0.00	126
Hacking ou piratage informatique	3.45	96.55	0.00	24
Violence sexuelle - hors sphère familiale	0.00	100.00	0.00	2
Violence de la part de la police	0.00	100.00	0.00	7
Discrimination - en raison de votre sexe/genre	0.00	100.00	0.00	12
Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle	0.00	100.00	0.00	1
Discrimination - en raison de votre origine/nationalité	0.00	100.00	0.00	8

## 4.9 Aperçu des déclarations/plaintes selon les caractéristiques personnelles

### 4.9.1 Déclaration - Cambriolage dans l'habitation

#### 4.9.1.1 Cambriolage dans l'habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.1.2 Cambriolage dans l'habitation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.1.3 Cambriolage dans l'habitation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.1.4 Cambriolage dans l'habitation selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.2 Déclaration - Tentative de cambriolage

#### 4.9.2.1 Tentative de cambriolage selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.2.2 Tentative de cambriolage selon le sexe



Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.9.2.3 Tentative de cambriolage selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.9.2.4 Tentative de cambriolage selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.9.3 Déclaration - Vol d'un vélo ou d'une trottinette**

#### **4.9.3.1 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.9.3.2 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.9.3.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.9.3.4 Vol d'un vélo ou d'une trottinette selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.9.4 Déclaration - Vol avec usage de violence**

#### **4.9.4.1 Vol avec usage de violence selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.9.4.2 Vol avec usage de violence selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.9.4.3 Vol avec usage de violence selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### **4.9.4.4 Vol avec usage de violence selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### **4.9.5 Déclaration - Vol sans violence**

#### **4.9.5.1 Vol sans violence selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### **4.9.5.2 Vol sans violence selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### **4.9.5.3 Vol sans violence selon le diplôme le plus élevé**



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.5.4 Vol sans violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.6 Déclaration - Violence physique - hors sphère familiale

#### 4.9.6.1 Violence physique - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.6.2 Violence physique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.6.3 Violence physique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.6.4 Violence physique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.7 Déclaration - Violence physique - dans la sphère familiale

#### 4.9.7.1 Violence physique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.7.2 Violence physique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.7.3 Violence physique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.7.4 Violence physique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.8 Déclaration - Violence psychologique - hors sphère familiale

#### 4.9.8.1 Violence psychologique - hors sphère familiale selon l'âge

Tableau: decl. B.8.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	0	100.00	11
25-34 ans	0	100.00	3
35-49 ans	58.22	41.78	5
50-64 ans	37.67	62.33	10

(Continued)



Tableau: decl. B.8.1.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
65 ans ou plus	100.00	0	2
<b>Total</b>	<b>27.10</b>	<b>72.90</b>	<b>31</b>

#### 4.9.8.2 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.8.3 Violence psychologique - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.8.4 Violence psychologique - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.8.4.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	33.33	66.67	14
indépendant	0	0	0
étudiant	0	100.00	9
pensionné	36.22	63.78	5
chômeur / chercheur d'emploi	0	100.00	1
autre	100.00	0	2
inconnu	0	0	0
<b>Total</b>	<b>27.10</b>	<b>72.90</b>	<b>31</b>

#### 4.9.9 Déclaration - Violence psychologique - dans la sphère familiale

##### 4.9.9.1 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.9.2 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.9.3 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.9.4 Violence psychologique - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 4.9.10 Déclaration - Violence psychologique - sur internet

##### 4.9.10.1 Violence psychologique - sur internet selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge



#### 4.9.10.2 Violence psychologique - sur internet selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.10.3 Violence psychologique - sur internet selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.10.4 Violence psychologique - sur internet selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.11 Déclaration - Violence sexuelle - hors sphère familiale

#### 4.9.11.1 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.11.2 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.11.3 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.11.4 Violence sexuelle - hors sphère familiale selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.12 Déclaration - Violence sexuelle - dans la sphère familiale

#### 4.9.12.1 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.12.2 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.12.3 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon le diplôme le plus élevé

Tableau: decl. B.12.3. <i>diplôme le plus élevé</i>	oui	non	Fréq. totale (=100%)
aucun diplôme, enseignement primaire	0	0	0
enseignement secondaire inférieur	0	0	0
enseignement secondaire supérieur	0	100.00	3
enseignement supérieur	100.00	0	1
inconnu	0	0	0
<b>Total</b>	<b>30.28</b>	<b>69.72</b>	<b>4</b>

#### 4.9.12.4 Violence sexuelle - dans la sphère familiale selon la situation professionnelle



Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.9.13 Déclaration - Violence de la part de la police**

##### **4.9.13.1 Violence de la part de la police selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.9.13.2 Violence de la part de la police selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.9.13.3 Violence de la part de la police selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### **4.9.13.4 Violence de la part de la police selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.9.14 Déclaration - Escroquerie - via Internet**

##### **4.9.14.1 Escroquerie - via Internet selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.9.14.2 Escroquerie - via Internet selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.9.14.3 Escroquerie - via Internet selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### **4.9.14.4 Escroquerie - via Internet selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.9.15 Déclaration - Escroquerie - autre**

##### **4.9.15.1 Escroquerie - autre selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.9.15.2 Escroquerie - autre selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.9.15.3 Escroquerie - autre selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### **4.9.15.4 Escroquerie - autre selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.9.16 Déclaration - Hacking ou piratage informatique**



#### 4.9.16.1 Hacking ou piratage informatique selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.16.2 Hacking ou piratage informatique selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.16.3 Hacking ou piratage informatique selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.16.4 Hacking ou piratage informatique selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.17 Déclaration - Hameçonnage ou phishing

#### 4.9.17.1 Hameçonnage ou phishing selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.17.2 Hameçonnage ou phishing selon le sexe

Tableau: decl. B.17.2.	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>			
homme	7.43	92.57	63
femme	1.35	98.65	63
autre	0	0	0
<b>Total</b>	<b>4.40</b>	<b>95.60</b>	<b>126</b>

#### 4.9.17.3 Hameçonnage ou phishing selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.17.4 Hameçonnage ou phishing selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.9.18 Déclaration - Délit de fuite dans la circulation

#### 4.9.18.1 Délit de fuite dans la circulation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 4.9.18.2 Délit de fuite dans la circulation selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 4.9.18.3 Délit de fuite dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé



#### **4.9.18.4 Délit de fuite dans la circulation selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.9.19 Déclaration - Discrimination - en raison de votre sexe/genre**

##### **4.9.19.1 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.9.19.2 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.9.19.3 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### **4.9.19.4 Discrimination - en raison de votre sexe/genre selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.9.20 Déclaration - Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle**

##### **4.9.20.1 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.9.20.2 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.9.20.3 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### **4.9.20.4 Discrimination - en raison de votre orientation sexuelle selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### **4.9.21 Déclaration - Discrimination - en raison de votre origine/nationalité**

##### **4.9.21.1 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon l'âge**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### **4.9.21.2 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le sexe**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### **4.9.21.3 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon le diplôme le plus élevé**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### **4.9.21.4 Discrimination - en raison de votre origine/nationalité selon la situation professionnelle**

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



#### 4.9.22 Déclaration - Discrimination - pour toute autre raison non évoquée

##### 4.9.22.1 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon l'âge

Tableau: decl. B.22.1.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	0	100.00	0	4
25-34 ans	0	100.00	0	1
35-49 ans	0	100.00	0	1
50-64 ans	100.00	0	0	1
65 ans ou plus	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>14.61</b>	<b>85.39</b>	<b>0</b>	<b>7</b>

##### 4.9.22.2 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.22.3 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 4.9.22.4 Discrimination - pour toute autre raison non évoquée selon la situation professionnelle

Tableau: decl. B.22.4.	oui	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	0	100.00	0	3
indépendant	0	100.00	0	1
étudiant	0	100.00	0	2
pensionné	0	0	0	0
chômeur / chercheur d'emploi	0	0	0	0
autre	100.00	0	0	1
inconnu	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>14.61</b>	<b>85.39</b>	<b>0</b>	<b>7</b>

#### 4.9.23 Déclaration - Autres délits dont on a été victime

##### 4.9.23.1 Autres délits dont on a été victime selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 4.9.23.2 Autres délits dont on a été victime selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 4.9.23.3 Autres délits dont on a été victime selon le diplôme le plus élevé



Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 4.9.23.4 Autres délits dont on a été victime selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 4.10 Aperçu des déclarations/plaintes selon l'année

#### 4.10.1 Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.10.2 Tentative de cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.10.3 Vol d'un vélo ou d'une trottinette

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.10.4 Vol avec usage de violence

Tableau: decl. C.3.4. année	oui	non	Fréq. totale (=100%)
2018	100.00	0	6
2021	56.78	43.22	2

#### 4.10.5 Vol sans violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

#### 4.10.6 Délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 4.11 Aperçu des déclarations/plaintes selon le type d'habitation

#### 4.11.1 Déclaration : cambriolages selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

#### 4.11.2 Déclaration : tentative de cambriolage selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon : type d'habitation

### 4.12 Les raisons de ne pas porter plainte

#### 4.12.1 Raisons de ne pas porter plainte - Tout type de faits confondus



Tableau: decl. E.1	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	41.77	58.23	125
Le fait n'était pas assez grave / important	33.20	66.80	125
Je n'ai pas pensé à porter plainte	25.48	74.52	125
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	24.13	75.87	125
Autres raisons	9.81	90.19	125
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	8.53	91.47	125
L'accueil par les services de police était mauvais	2.28	97.72	125
Peur des représailles / menaces de l'auteur	2.23	97.77	125
La police était difficilement (ou pas) accessible	1.54	98.46	125

#### 4.12.2 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de cambriolage

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

#### 4.12.3 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de tentative de cambriolage

Tableau: decl. E.1.2	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Le fait n'était pas assez grave / important	100.00	0.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

#### 4.12.4 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol d'un vélo ou d'une trottinette



Tableau: decl. E.1.3	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	71.22	28.78	4
Le fait n'était pas assez grave / important	28.78	71.22	4
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	4
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	4
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	4
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	4
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	4
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	4
Autres raisons	0.00	100.00	4

#### 4.12.5 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de vol avec ou sans usage de violence

Pas de données disponibles - aucun répondant pour cette question

#### 4.12.6 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence physique

Tableau: decl. E.1.5	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	100.00	0.00	1
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

#### 4.12.7 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence psychologique



Tableau: decl. E.1.6	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	47.72	52.28	12
Le fait n'était pas assez grave / important	42.78	57.22	12
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	30.76	69.24	12
Autres raisons	22.80	77.20	12
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	18.36	81.64	12
Je n'ai pas pensé à porter plainte	15.39	84.61	12
Peur des représailles / menaces de l'auteur	8.09	91.91	12
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	12
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	12

#### 4.12.8 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence sexuelle

Tableau: decl. E.1.7	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je n'ai pas pensé à porter plainte	100.00	0.00	2
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	100.00	0.00	2
Cela ne servait à rien de porter plainte	0.00	100.00	2
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	2
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	2
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	2
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	2
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	2
Autres raisons	0.00	100.00	2

#### 4.12.9 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de violence de la part de la police

Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	100.00	0.00	1
Peur des représailles / menaces de l'auteur	100.00	0.00	1
La police était difficilement (ou pas) accessible	100.00	0.00	1
L'accueil par les services de police était mauvais	100.00	0.00	1

(Continued)



Tableau: decl. E.1.8	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	0.00	100.00	1
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	1
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	1
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	1
Autres raisons	0.00	100.00	1

#### 4.12.10 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'escroquerie

Tableau: decl. E.1.9	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	38.54	61.46	22
Je n'ai pas pensé à porter plainte	29.15	70.85	22
Le fait n'était pas assez grave / important	23.64	76.36	22
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	15.21	84.79	22
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	12.92	87.08	22
Autres raisons	4.93	95.07	22
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	22
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	22
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	22

#### 4.12.11 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hacking ou piratage informatique

Tableau: decl. E.1.10	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Le fait n'était pas assez grave / important	77.75	22.25	5
Cela ne servait à rien de porter plainte	38.75	61.25	5
Je n'ai pas pensé à porter plainte	38.04	61.96	5
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	22.25	77.75	5
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	5
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	5
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	5
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	5
Autres raisons	0.00	100.00	5

**4.12.12 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de hameçonnage ou phishing**

Tableau: decl. E.1.11	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	38.77	61.23	55
Le fait n'était pas assez grave / important	29.17	70.83	55
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	27.72	72.28	55
Je n'ai pas pensé à porter plainte	24.98	75.02	55
Autres raisons	11.38	88.62	55
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	6.12	93.88	55
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	55
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	55
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	55

**4.12.13 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de délit de fuite dans la circulation**

Tableau: decl. E.1.12	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	28.28	71.72	4
Le fait n'était pas assez grave / important	26.00	74.00	4
Cela ne servait à rien de porter plainte	23.73	76.27	4
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	4
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	4
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	4
Je n'ai pas pensé à porter plainte	0.00	100.00	4
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	4
Autres raisons	0.00	100.00	4

**4.12.14 Raisons de ne pas porter plainte - Victime de discrimination**

Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	63.08	36.92	6
Le fait n'était pas assez grave / important	47.96	52.04	6
Je n'ai pas pensé à porter plainte	47.96	52.04	6
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	19.39	80.61	6

(Continued)



Tableau: decl. E.1.13	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Autres raisons	17.53	82.47	6
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	15.21	84.79	6
Peur des représailles / menaces de l'auteur	0.00	100.00	6
La police était difficilement (ou pas) accessible	0.00	100.00	6
L'accueil par les services de police était mauvais	0.00	100.00	6

#### 4.12.15 Raisons de ne pas porter plainte - Victime d'un autre délit

Tableau: decl. E.1.14	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cela ne servait à rien de porter plainte	52.43	47.57	4
L'accueil par les services de police était mauvais	47.57	52.43	4
Je n'ai pas pensé à porter plainte	29.55	70.45	4
Autres raisons	29.55	70.45	4
La police était difficilement (ou pas) accessible	24.69	75.31	4
Le fait n'était pas assez grave / important	22.88	77.12	4
Peur des représailles / menaces de l'auteur	22.88	77.12	4
Je l'ai résolu / ce n'est pas pour la police.	0.00	100.00	4
Je l'ai signalé à une autre instance que la police (ex. Unia)	0.00	100.00	4

#### 4.13 Satisfaction à propos de l'accueil au bureau de police

Tableau: decl. F.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	49.27	33.23	9.82	2.94	4.75	34

#### 4.14 Satisfaction à propos du service d'assistance policière aux victimes

Tableau: decl. F.2 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	40.56	24.18	4.67	16.52	14.08	20



## 5. Prévention et offre de services

### 5.1 La connaissance des services offerts au citoyen (par ordre décroissant)

Tableau: pre A.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
Prévention contre les cambriolages dans les logements	12.21	45.97	41.82	359
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	11.07	56.62	32.31	359
Marquage des vélos/remorques	6.59	43.35	50.06	353
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	6.24	25.70	68.06	358
Médiation entre voisins	5.94	50.75	43.31	356
Assistance policière aux victimes	4.20	54.69	41.11	357
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	2.05	33.12	64.83	358

#### 5.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon les caractéristiques personnelles

##### 5.1.1.1 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon l'âge

Tableau: pre B.1.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	2.66	36.46	60.88	51
25-34 ans	12.90	26.68	60.43	55
35-49 ans	13.17	36.45	50.38	88
50-64 ans	20.25	56.99	22.76	84
65 ans ou plus	8.40	63.89	27.70	82
<b>Total</b>	<b>12.21</b>	<b>45.97</b>	<b>41.82</b>	<b>359</b>

##### 5.1.1.2 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

##### 5.1.1.3 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

##### 5.1.1.4 Connaissance du service de prévention contre les cambriolages selon la situation professionnelle



Tableau: pre B.1.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>				
salarié / fonctionnaire	15.27	41.87	42.85	158
indépendant	14.99	44.24	40.77	28
étudiant	3.03	34.77	62.20	44
pensionné	10.26	64.22	25.52	89
chômeur / chercheur d'emploi	8.38	9.15	82.48	13
autre	16.22	46.93	36.85	24
inconnu	0	56.81	43.19	2
<b>Total</b>	<b>12.21</b>	<b>45.97</b>	<b>41.82</b>	<b>359</b>

## 5.1.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.2.1 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon l'âge

Tableau: pre B.2.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	1.68	34.78	63.54	51
25-34 ans	17.56	33.40	49.04	54
35-49 ans	7.94	54.42	37.63	89
50-64 ans	17.83	73.11	9.06	85
65 ans ou plus	8.90	71.08	20.02	81
<b>Total</b>	<b>11.07</b>	<b>56.62</b>	<b>32.31</b>	<b>359</b>

### 5.1.2.2 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.1.2.3 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 5.1.2.4 Connaissance du service de surveillance pendant les vacances selon la situation professionnelle



Tableau: pre B.2.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	13.58	59.92	26.50	158
indépendant	4.03	43.17	52.80	27
étudiant	0	29.01	70.99	44
pensionné	13.21	69.54	17.25	89
chômeur / chercheur d'emploi	8.38	42.17	49.45	13
autre	17.32	61.11	21.57	25
inconnu	0	56.81	43.19	2
<b>Total</b>	<b>11.07</b>	<b>56.62</b>	<b>32.31</b>	<b>359</b>

### 5.1.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon les caractéristiques personnelles

#### 5.1.3.1 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 5.1.3.2 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 5.1.3.3 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 5.1.3.4 Connaissance du service d'assistance policière aux victimes selon la situation professionnelle

Tableau: pre B.3.4. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>				
salarié / fonctionnaire	6.53	54.47	39.00	155
indépendant	3.58	55.77	40.65	26
étudiant	2.26	67.95	29.79	44
pensionné	0.85	44.46	54.69	89
chômeur / chercheur d'emploi	0	41.89	58.11	13
autre	8.39	71.95	19.66	26
inconnu	0	71.17	28.83	3
<b>Total</b>	<b>4.20</b>	<b>54.69</b>	<b>41.11</b>	<b>357</b>

### 5.1.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon les caractéristiques personnelles

#### 5.1.4.1 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon l'âge



Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 5.1.4.2 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le sexe

Tableau: pre B.4.2. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>				
homme	7.69	30.25	62.06	171
femme	4.92	21.53	73.55	187
autre	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>6.24</b>	<b>25.70</b>	<b>68.06</b>	<b>358</b>

### 5.1.4.3 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 5.1.4.4 Connaissance du service d'accord de collaboration entre les citoyens et la police selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.1.5 Connaissance du service de médiation entre voisins selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.5.1 Connaissance du service de médiation entre voisins selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 5.1.5.2 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.1.5.3 Connaissance du service de médiation entre voisins selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre B.5.3. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>				
aucun diplôme, enseignement primaire	0	31.13	68.87	15
enseignement secondaire inférieur	14.83	55.10	30.07	42
enseignement secondaire supérieur	5.80	51.32	42.88	103
enseignement supérieur	4.65	51.54	43.80	192
inconnu	0	23.45	76.55	4
<b>Total</b>	<b>5.94</b>	<b>50.75</b>	<b>43.31</b>	<b>356</b>

### 5.1.5.4 Connaissance du service de médiation entre voisins selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle



## 5.1.6 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon les caractéristiques personnelles

### 5.1.6.1 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon l'âge

Tableau: pre B.6.1. Pourcentages en ligne	J'y ai déjà eu recours	Je le connais sans l'avoir utilisé	Je ne le connais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>				
15-24 ans	5.34	35.28	59.39	51
25-34 ans	7.76	22.81	69.44	55
35-49 ans	2.33	42.10	55.57	87
50-64 ans	7.59	59.33	33.07	81
65 ans ou plus	10.26	48.02	41.72	79
<b>Total</b>	<b>6.59</b>	<b>43.35</b>	<b>50.06</b>	<b>353</b>

### 5.1.6.2 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.1.6.3 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 5.1.6.4 Connaissance du service de marquage des vélos/remorques selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.1.7 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web

### 5.1.7.1 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 5.1.7.2 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.1.7.3 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 5.1.7.4 Connaissance de la possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.2 Souhait de bénéficier de ces services dans le futur (par ordre décroissant)



Tableau: pre C.1. Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
Possibilité de porter plainte en ligne via police-on-web	75.90	24.10	321
Assistance policière aux victimes	74.33	25.67	315
Surveillance pendant les vacances ou en votre absence	71.96	28.04	332
Prévention contre les cambriolages dans les logements	70.39	29.61	328
Médiation entre voisins	66.64	33.36	322
Accord de collaboration entre les citoyens et la police	64.09	35.91	321
Marquage des vélos/remorques	62.06	37.94	319

## 5.2.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.1.1 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 5.2.1.2 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.2.1.3 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 5.2.1.4 Utilisation future du service - Prévention contre les cambriolages dans les logements - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.2.1 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon l'âge

Tableau: pre C.2.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	64.00	36.00	51
25-34 ans	89.21	10.79	52
35-49 ans	76.58	23.42	83
50-64 ans	69.87	30.13	77

(Continued)



Tableau: pre C.2.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
65 ans ou plus	61.74	38.26	69
<b>Total</b>	<b>71.96</b>	<b>28.04</b>	<b>332</b>

### 5.2.2.2 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.2.2.3 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.2.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	54.24	45.76	13
enseignement secondaire inférieur	65.11	34.89	37
enseignement secondaire supérieur	68.90	31.10	93
enseignement supérieur	77.00	23.00	186
inconnu	27.41	72.59	4
<b>Total</b>	<b>71.96</b>	<b>28.04</b>	<b>332</b>

### 5.2.2.4 Utilisation future du service - Surveillance pendant les vacances ou en votre absence - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.2.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	79.72	20.28	146
indépendant	84.05	15.95	25
étudiant	65.77	34.23	44
pensionné	65.88	34.12	79
chômeur / chercheur d'emploi	54.25	45.75	12
autre	53.30	46.70	23
inconnu	56.81	43.19	2
<b>Total</b>	<b>71.96</b>	<b>28.04</b>	<b>332</b>

## 5.2.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.3.1 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon l'âge



Tableau: pre C.3.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	73.18	26.82	49
25-34 ans	89.02	10.98	52
35-49 ans	72.69	27.31	77
50-64 ans	74.26	25.74	71
65 ans ou plus	65.53	34.47	65
<b>Total</b>	<b>74.33</b>	<b>25.67</b>	<b>315</b>

### 5.2.3.2 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.2.3.3 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.3.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	48.51	51.49	14
enseignement secondaire inférieur	61.44	38.56	35
enseignement secondaire supérieur	78.71	21.29	86
enseignement supérieur	77.33	22.67	176
inconnu	50.63	49.37	4
<b>Total</b>	<b>74.33</b>	<b>25.67</b>	<b>315</b>

### 5.2.3.4 Utilisation future du service - Assistance policière aux victimes - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 5.2.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.4.1 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon l'âge

Tableau: pre C.4.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	53.58	46.42	51
25-34 ans	75.92	24.08	52
35-49 ans	63.67	36.33	80
50-64 ans	70.06	29.94	71
65 ans ou plus	57.08	42.92	68
<b>Total</b>	<b>64.09</b>	<b>35.91</b>	<b>321</b>



#### 5.2.4.2 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 5.2.4.3 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 5.2.4.4 Utilisation future du service - Accord de collaboration entre les citoyens et la police - selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 5.2.5 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon les caractéristiques personnelles

#### 5.2.5.1 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon l'âge

Tableau: pre C.5.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	56.39	43.61	51
25-34 ans	81.10	18.90	52
35-49 ans	68.99	31.01	81
50-64 ans	63.87	36.13	72
65 ans ou plus	63.30	36.70	66
<b>Total</b>	<b>66.64</b>	<b>33.36</b>	<b>322</b>

#### 5.2.5.2 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 5.2.5.3 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.5.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	42.64	57.36	13
enseignement secondaire inférieur	63.69	36.31	35
enseignement secondaire supérieur	63.26	36.74	89
enseignement supérieur	71.99	28.01	181
inconnu	0	100.00	4
<b>Total</b>	<b>66.64</b>	<b>33.36</b>	<b>322</b>

#### 5.2.5.4 Utilisation future du service - Médiation entre voisins - selon la situation professionnelle



Tableau: pre C.5.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>			
salarié / fonctionnaire	76.00	24.00	141
indépendant	60.09	39.91	24
étudiant	52.12	47.88	44
pensionné	65.39	34.61	73
chômeur / chercheur d'emploi	63.35	36.65	12
autre	49.48	50.52	23
inconnu	71.17	28.83	3
<b>Total</b>	<b>66.64</b>	<b>33.36</b>	<b>322</b>

## 5.2.6 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.6.1 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon l'âge

Tableau: pre C.6.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>			
15-24 ans	49.58	50.42	51
25-34 ans	79.17	20.83	52
35-49 ans	70.29	29.71	79
50-64 ans	69.52	30.48	73
65 ans ou plus	39.97	60.03	65
<b>Total</b>	<b>62.06</b>	<b>37.94</b>	<b>319</b>

### 5.2.6.2 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.2.6.3 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.6.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>			
aucun diplôme, enseignement primaire	25.21	74.79	13
enseignement secondaire inférieur	42.03	57.97	37
enseignement secondaire supérieur	64.94	35.06	87
enseignement supérieur	68.82	31.18	178
inconnu	0	100.00	4
<b>Total</b>	<b>62.06</b>	<b>37.94</b>	<b>319</b>

### 5.2.6.4 Utilisation future du service - Marquage des vélos/remorques - selon la situation professionnelle



Tableau: pre C.6.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	73.03	26.97	141
indépendant	71.21	28.79	24
étudiant	48.19	51.81	44
pensionné	48.86	51.14	73
chômeur / chercheur d'emploi	65.94	34.06	12
autre	52.65	47.35	23
inconnu	56.81	43.19	2
<b>Total</b>	<b>62.06</b>	<b>37.94</b>	<b>319</b>

## 5.2.7 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon les caractéristiques personnelles

### 5.2.7.1 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon l'âge

Tableau: pre C.7.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>			
15-24 ans	81.55	18.45	49
25-34 ans	85.34	14.66	52
35-49 ans	77.74	22.26	80
50-64 ans	75.03	24.97	73
65 ans ou plus	63.39	36.61	68
<b>Total</b>	<b>75.90</b>	<b>24.10</b>	<b>321</b>

### 5.2.7.2 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 5.2.7.3 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pre C.7.3 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>			
aucun diplôme, enseignement primaire	66.97	33.03	14
enseignement secondaire inférieur	61.55	38.45	36
enseignement secondaire supérieur	75.53	24.47	87
enseignement supérieur	80.27	19.73	181
inconnu	35.80	64.20	3
<b>Total</b>	<b>75.90</b>	<b>24.10</b>	<b>321</b>



#### 5.2.7.4 Utilisation future du service - Porter plainte en ligne via police-on-web - selon la situation professionnelle

Tableau: pre C.7.4 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>			
salarié / fonctionnaire	84.16	15.84	143
indépendant	77.55	22.45	24
étudiant	79.22	20.78	43
pensionné	66.48	33.52	74
chômeur / chercheur d'emploi	69.60	30.40	11
autre	57.66	42.34	23
inconnu	0	100.00	2
<b>Total</b>	<b>75.90</b>	<b>24.10</b>	<b>321</b>



## 6. Les tâches et l'appréciation des services de police

### 6.1 Niveau d'importance des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol A.1.	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Vol avec menace et/ou violence	79.60	17.86	1.33	0.51	0.70	351
Trafic de drogues	69.45	23.12	5.62	1.11	0.71	348
Intimidations à caractère sexuel	69.31	26.55	2.41	0.84	0.89	351
Cambriolage dans habitation	65.18	30.30	2.80	1.26	0.46	350
Violence au sein de la famille	65.15	28.00	4.97	0.99	0.88	352
Contrôle alcool et drogues au volant	56.82	35.35	5.06	2.07	0.69	356
Vol de voiture	53.44	37.79	6.45	1.62	0.70	354
Cybercriminalité (criminalité via internet)	49.47	39.94	8.97	1.03	0.58	352
Vol à la tire (pickpocket)	48.77	43.02	5.38	1.67	1.17	355
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	46.45	44.58	5.96	2.27	0.74	346
Discrimination	41.19	43.29	11.22	3.42	0.88	353
GSM au volant	39.78	41.39	12.37	4.21	2.25	358
Contrôle de vitesse	38.17	44.48	10.76	5.22	1.38	354
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	36.74	50.48	8.56	3.27	0.95	351
Vol dans ou à une voiture	36.19	51.20	9.79	2.13	0.69	356
Dépôts clandestins de détritrus	31.98	47.95	15.10	4.27	0.70	352
Vol de vélo et/ou de mobylette	28.89	56.29	11.05	3.32	0.45	356
Personnes importunées en rue	28.35	52.28	14.72	3.96	0.69	356
Destruction, vandalisme ou graffitis	24.54	56.39	13.63	4.68	0.76	353
Nuisances sonores	16.07	52.02	24.81	5.30	1.80	353
Animaux errants	13.71	37.73	30.00	14.06	4.50	354
Intervention lors d'un stationnement gênant	13.54	52.73	22.47	9.34	1.92	357
Querelles de voisinage	11.06	49.27	30.36	6.20	3.11	358

#### 6.1.1 Niveau d'importance - Contrôle alcool et drogues au volant

##### 6.1.1.1 Contrôle alcool et drogues au volant selon l'âge



Tableau: pol B.1.1.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	43.57	45.93	3.49	3.66	3.36	51
25-34 ans	57.90	23.79	13.90	4.41	0	54
35-49 ans	63.81	26.91	6.37	2.91	0	85
50-64 ans	55.70	42.97	1.33	0	0	83
65 ans ou plus	58.18	37.54	2.58	0.78	0.92	82
<b>Total</b>	<b>56.82</b>	<b>35.35</b>	<b>5.06</b>	<b>2.07</b>	<b>0.69</b>	<b>356</b>

### 6.1.1.2 Contrôle alcool et drogues au volant selon le sexe

Tableau: pol B.1.1.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	49.88	36.48	7.85	4.34	1.45	170
femme	63.17	34.33	2.50	0	0	186
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>56.82</b>	<b>35.35</b>	<b>5.06</b>	<b>2.07</b>	<b>0.69</b>	<b>356</b>

### 6.1.1.3 Contrôle alcool et drogues au volant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.1.4 Contrôle alcool et drogues au volant selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.2 Niveau d'importance - Contrôle de vitesse

### 6.1.2.1 Contrôle de vitesse selon l'âge

Tableau: pol B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	30.96	48.40	7.99	7.61	5.04	51
25-34 ans	22.39	34.19	32.63	10.79	0	55
35-49 ans	47.11	38.71	5.09	6.37	2.73	85
50-64 ans	37.31	53.64	7.91	1.14	0	81
65 ans ou plus	44.85	46.00	6.36	2.79	0	82
<b>Total</b>	<b>38.17</b>	<b>44.48</b>	<b>10.76</b>	<b>5.22</b>	<b>1.38</b>	<b>354</b>



### 6.1.2.2 Contrôle de vitesse selon le sexe

Tableau: pol B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	30.76	41.12	16.12	9.15	2.85	172
femme	45.12	47.63	5.72	1.53	0	183
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>38.17</b>	<b>44.48</b>	<b>10.76</b>	<b>5.22</b>	<b>1.38</b>	<b>354</b>

### 6.1.2.3 Contrôle de vitesse selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.2.4 Contrôle de vitesse selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	32.37	47.27	14.42	5.93	0	154
indépendant	41.69	34.14	15.92	0	8.25	28
étudiant	27.94	42.64	15.24	8.53	5.65	45
pensionné	41.94	49.51	4.97	3.57	0	89
chômeur / chercheur d'emploi	61.19	18.20	0	20.60	0	11
autre	64.51	35.49	0	0	0	24
inconnu	56.81	43.19	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>38.17</b>	<b>44.48</b>	<b>10.76</b>	<b>5.22</b>	<b>1.38</b>	<b>354</b>

## 6.1.3 Niveau d'importance - Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation

### 6.1.3.1 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon l'âge

Tableau: pol B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	36.38	50.61	9.29	2.01	1.71	50
25-34 ans	40.66	36.98	17.21	5.14	0	55
35-49 ans	53.17	40.86	1.09	3.78	1.09	86
50-64 ans	48.66	46.12	5.22	0	0	79

(Continued)



Tableau: pol B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
65 ans ou plus	47.39	48.78	1.84	1.00	1.00	76
<b>Total</b>	<b>46.45</b>	<b>44.58</b>	<b>5.96</b>	<b>2.27</b>	<b>0.74</b>	<b>346</b>

### 6.1.3.2 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le sexe

Tableau: pol B.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	43.09	43.70	8.18	4.08	0.95	170
femme	49.69	45.42	3.82	0.53	0.54	176
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>46.45</b>	<b>44.58</b>	<b>5.96</b>	<b>2.27</b>	<b>0.74</b>	<b>346</b>

### 6.1.3.3 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	33.46	50.43	0	4.79	11.33	16
enseignement secondaire inférieur	29.19	54.01	11.52	5.29	0	38
enseignement secondaire supérieur	48.09	43.28	8.64	0	0	93
enseignement supérieur	50.75	42.03	4.22	2.62	0.39	195
inconnu	18.81	81.19	0	0	0	4
<b>Total</b>	<b>46.45</b>	<b>44.58</b>	<b>5.96</b>	<b>2.27</b>	<b>0.74</b>	<b>346</b>

### 6.1.3.4 Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	46.87	46.08	6.44	0.61	0	153
indépendant	52.61	27.10	12.03	8.25	0	28
étudiant	33.66	44.90	10.64	8.85	1.96	44
pensionné	47.24	49.09	1.86	0.91	0.91	84

(Continued)



Tableau: pol B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
chômeur / chercheur d'emploi	55.86	34.12	10.02	0	0	12
autre	51.49	44.52	0	0	3.98	24
inconnu	56.81	43.19	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>46.45</b>	<b>44.58</b>	<b>5.96</b>	<b>2.27</b>	<b>0.74</b>	<b>346</b>

## 6.1.4 Niveau d'importance - GSM au volant

### 6.1.4.1 GSM au volant selon l'âge

Tableau: pol B.1.4.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	36.97	33.06	15.97	10.63	3.36	51
25-34 ans	40.04	28.34	21.71	9.92	0	55
35-49 ans	34.29	44.82	15.50	2.70	2.70	86
50-64 ans	42.49	50.55	4.59	1.08	1.29	85
65 ans ou plus	44.44	42.29	8.49	1.14	3.64	80
<b>Total</b>	<b>39.78</b>	<b>41.39</b>	<b>12.37</b>	<b>4.21</b>	<b>2.25</b>	<b>358</b>

### 6.1.4.2 GSM au volant selon le sexe

Tableau: pol B.1.4.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	33.61	41.52	16.46	3.78	4.63	174
femme	45.62	41.27	8.49	4.61	0	184
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>39.78</b>	<b>41.39</b>	<b>12.37</b>	<b>4.21</b>	<b>2.25</b>	<b>358</b>

### 6.1.4.3 GSM au volant selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.4.4 GSM au volant selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.4.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	32.67	45.04	14.37	6.06	1.86	159
indépendant	29.76	54.00	8.64	3.20	4.40	28
étudiant	34.68	31.25	22.30	8.01	3.76	45
pensionné	43.89	43.94	8.71	1.03	2.44	89
chômeur / chercheur d'emploi	71.00	18.20	10.80	0	0	11
autre	73.45	26.55	0	0	0	24
inconnu	100.00	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>39.78</b>	<b>41.39</b>	<b>12.37</b>	<b>4.21</b>	<b>2.25</b>	<b>358</b>

### 6.1.5 Niveau d'importance - Intervention lors d'un stationnement gênant

#### 6.1.5.1 Intervention lors d'un stationnement gênant selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.1.5.2 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.1.5.3 Intervention lors d'un stationnement gênant selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.5.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	12.18	55.65	11.48	15.31	5.38	16
enseignement secondaire inférieur	5.98	48.74	35.08	4.95	5.24	39
enseignement secondaire supérieur	18.20	50.54	20.15	10.46	0.66	98
enseignement supérieur	13.22	54.49	21.75	9.43	1.11	199
inconnu	0	48.22	32.13	0	19.65	6
<b>Total</b>	<b>13.54</b>	<b>52.73</b>	<b>22.47</b>	<b>9.34</b>	<b>1.92</b>	<b>357</b>

#### 6.1.5.4 Intervention lors d'un stationnement gênant selon la situation professionnelle



Tableau: pol B.1.5.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	15.63	50.40	21.69	11.58	0.70	157
indépendant	3.86	69.57	19.47	3.20	3.90	28
étudiant	8.01	55.59	20.53	12.10	3.76	45
pensionné	12.90	56.97	22.85	6.55	0.72	89
chômeur / chercheur d'emploi	7.90	20.46	43.18	9.22	19.24	12
autre	23.16	43.83	25.19	7.81	0	23
inconnu	56.81	43.19	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>13.54</b>	<b>52.73</b>	<b>22.47</b>	<b>9.34</b>	<b>1.92</b>	<b>357</b>

## 6.1.6 Niveau d'importance - Cambriolage dans habitation

### 6.1.6.1 Cambriolage dans habitation selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.6.2 Cambriolage dans habitation selon le sexe

Tableau: pol B.1.6.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	58.37	36.24	3.98	0.45	0.95	170
femme	71.57	24.72	1.69	2.02	0	181
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>65.18</b>	<b>30.30</b>	<b>2.80</b>	<b>1.26</b>	<b>0.46</b>	<b>350</b>

### 6.1.6.3 Cambriolage dans habitation selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.6.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	43.03	39.86	0	11.78	5.33	16
enseignement secondaire inférieur	55.90	31.87	12.23	0	0	35
enseignement secondaire supérieur	57.78	40.02	2.20	0	0	100
enseignement supérieur	73.05	23.58	1.68	1.30	0.39	195
inconnu	41.19	58.81	0	0	0	4
<b>Total</b>	<b>65.18</b>	<b>30.30</b>	<b>2.80</b>	<b>1.26</b>	<b>0.46</b>	<b>350</b>



#### 6.1.6.4 Cambriolage dans habitation selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.6.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	65.59	30.24	4.17	0	0	152
indépendant	57.97	34.28	7.75	0	0	28
étudiant	73.78	20.32	0	3.98	1.92	44
pensionné	60.58	36.15	1.49	0.88	0.88	86
chômeur / chercheur d'emploi	66.88	33.12	0	0	0	13
autre	71.31	24.86	0	3.84	0	25
inconnu	56.81	0	0	43.19	0	2
<b>Total</b>	<b>65.18</b>	<b>30.30</b>	<b>2.80</b>	<b>1.26</b>	<b>0.46</b>	<b>350</b>

#### 6.1.7 Niveau d'importance - Vol de voiture

##### 6.1.7.1 Vol de voiture selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 6.1.7.2 Vol de voiture selon le sexe

Tableau: pol B.1.7.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>sexe</i>						
homme	46.95	41.61	8.27	1.73	1.45	170
femme	59.46	34.27	4.75	1.52	0	184
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>53.44</b>	<b>37.79</b>	<b>6.45</b>	<b>1.62</b>	<b>0.70</b>	<b>354</b>

##### 6.1.7.3 Vol de voiture selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.7.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	32.96	44.24	0	17.47	5.33	16
enseignement secondaire inférieur	48.51	33.37	12.39	5.73	0	38
enseignement secondaire supérieur	48.38	46.35	4.42	0	0.85	100
enseignement supérieur	58.51	34.20	6.51	0.39	0.39	196

(Continued)



Tableau: pol B.1.7.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
inconnu	60.01	18.99	21.00	0	0	4
<b>Total</b>	<b>53.44</b>	<b>37.79</b>	<b>6.45</b>	<b>1.62</b>	<b>0.70</b>	<b>354</b>

#### 6.1.7.4 Vol de voiture selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.7.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	47.49	42.77	9.03	0.72	0	153
indépendant	55.22	37.04	3.89	3.86	0	28
étudiant	70.84	21.48	3.91	0	3.76	45
pensionné	46.12	44.11	7.00	1.91	0.87	88
chômeur / chercheur d'emploi	73.08	26.92	0	0	0	13
autre	71.73	24.44	0	3.84	0	25
inconnu	56.81	0	0	43.19	0	2
<b>Total</b>	<b>53.44</b>	<b>37.79</b>	<b>6.45</b>	<b>1.62</b>	<b>0.70</b>	<b>354</b>

#### 6.1.8 Niveau d'importance - Vol dans ou à une voiture

##### 6.1.8.1 Vol dans ou à une voiture selon l'âge

Tableau: pol B.1.8.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	45.06	43.25	2.71	5.57	3.42	50
25-34 ans	44.57	35.89	19.55	0	0	55
35-49 ans	34.81	53.51	9.38	2.30	0	88
50-64 ans	34.89	54.38	9.37	1.36	0	81
65 ans ou plus	27.80	60.88	8.32	2.06	0.94	81
<b>Total</b>	<b>36.19</b>	<b>51.20</b>	<b>9.79</b>	<b>2.13</b>	<b>0.69</b>	<b>356</b>

##### 6.1.8.2 Vol dans ou à une voiture selon le sexe



Tableau: pol B.1.8.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	30.77	52.61	12.83	2.33	1.45	170
femme	41.15	49.90	7.00	1.95	0	186
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>36.19</b>	<b>51.20</b>	<b>9.79</b>	<b>2.13</b>	<b>0.69</b>	<b>356</b>

### 6.1.8.3 Vol dans ou à une voiture selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.8.4 Vol dans ou à une voiture selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.9 Niveau d'importance - Vol de vélo et/ou de mobylette

### 6.1.9.1 Vol de vélo et/ou de mobylette selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.9.2 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.9.3 Vol de vélo et/ou de mobylette selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.9.4 Vol de vélo et/ou de mobylette selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.9.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	25.65	62.17	9.99	2.19	0	157
indépendant	38.24	44.59	13.32	3.86	0	28
étudiant	30.16	51.45	6.31	12.07	0	45
pensionné	24.44	56.32	16.38	0.99	1.88	85
chômeur / chercheur d'emploi	57.73	42.27	0	0	0	13
autre	33.98	53.61	8.57	3.84	0	25
inconnu	56.81	0	43.19	0	0	2
<b>Total</b>	<b>28.89</b>	<b>56.29</b>	<b>11.05</b>	<b>3.32</b>	<b>0.45</b>	<b>356</b>

### 6.1.10 Niveau d'importance - Vol avec menace et/ou violence



### 6.1.10.1 Vol avec menace et/ou violence selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.10.2 Vol avec menace et/ou violence selon le sexe

Tableau: pol B.1.10.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	75.60	20.90	2.05	0	1.45	170
femme	83.34	15.01	0.66	0.98	0	182
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>79.60</b>	<b>17.86</b>	<b>1.33</b>	<b>0.51</b>	<b>0.70</b>	<b>351</b>

### 6.1.10.3 Vol avec menace et/ou violence selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.10.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	51.43	36.73	0	6.22	5.62	15
enseignement secondaire inférieur	70.05	26.80	3.15	0	0	38
enseignement secondaire supérieur	81.83	15.75	0.66	0.87	0.88	97
enseignement supérieur	82.55	15.63	1.44	0	0.39	197
inconnu	79.00	21.00	0	0	0	4
<b>Total</b>	<b>79.60</b>	<b>17.86</b>	<b>1.33</b>	<b>0.51</b>	<b>0.70</b>	<b>351</b>

### 6.1.10.4 Vol avec menace et/ou violence selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.11 Niveau d'importance - Vol à la tire (pickpocket)

### 6.1.11.1 Vol à la tire selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.11.2 Vol à la tire selon le sexe



Tableau: pol B.1.11.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	37.96	51.44	7.40	1.33	1.88	172
femme	58.89	35.14	3.49	1.99	0.50	184
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>48.77</b>	<b>43.02</b>	<b>5.38</b>	<b>1.67</b>	<b>1.17</b>	<b>355</b>

### 6.1.11.3 Vol à la tire selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.11.4 Vol à la tire selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.12 Niveau d'importance - Cybercriminalité (criminalité via internet)

### 6.1.12.1 Cybercriminalité selon l'âge

Tableau: pol B.1.12.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	59.66	29.15	5.84	3.61	1.74	49
25-34 ans	52.28	26.08	17.85	1.63	2.16	55
35-49 ans	47.70	41.51	9.68	1.11	0	85
50-64 ans	50.59	42.31	7.11	0	0	82
65 ans ou plus	42.04	52.06	5.90	0	0	80
<b>Total</b>	<b>49.47</b>	<b>39.94</b>	<b>8.97</b>	<b>1.03</b>	<b>0.58</b>	<b>352</b>

### 6.1.12.2 Cybercriminalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.12.3 Cybercriminalité selon le diplôme le plus élevé



Tableau: pol B.1.12.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	64.73	24.56	0	5.62	5.09	17
enseignement secondaire inférieur	37.37	51.63	11.00	0	0	37
enseignement secondaire supérieur	50.18	37.38	9.73	2.71	0	99
enseignement supérieur	50.09	41.08	8.22	0	0.61	195
inconnu	50.85	0	49.15	0	0	4
<b>Total</b>	<b>49.47</b>	<b>39.94</b>	<b>8.97</b>	<b>1.03</b>	<b>0.58</b>	<b>352</b>

#### 6.1.12.4 Cybercriminalité selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.12.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	47.44	40.58	11.19	0	0.78	153
indépendant	48.61	39.94	11.46	0	0	28
étudiant	60.63	26.77	6.57	4.07	1.96	44
pensionné	43.29	51.33	5.39	0	0	88
chômeur / chercheur d'emploi	61.43	19.05	19.52	0	0	12
autre	54.93	32.67	4.89	7.51	0	25
inconnu	100.00	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>49.47</b>	<b>39.94</b>	<b>8.97</b>	<b>1.03</b>	<b>0.58</b>	<b>352</b>

#### 6.1.13 Niveau d'importance - Violence au sein de la famille

##### 6.1.13.1 Violence au sein de la famille selon l'âge

Tableau: pol B.1.13.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	85.92	10.53	0	0	3.55	48
25-34 ans	70.95	22.62	6.43	0	0	54
35-49 ans	64.77	30.30	3.83	1.11	0	85
50-64 ans	56.70	36.15	5.97	1.18	0	84
65 ans ou plus	58.04	31.12	7.15	1.94	1.75	80
<b>Total</b>	<b>65.15</b>	<b>28.00</b>	<b>4.97</b>	<b>0.99</b>	<b>0.88</b>	<b>352</b>

##### 6.1.13.2 Violence au sein de la famille selon le sexe



Tableau: pol B.1.13.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	53.76	36.00	7.47	0.96	1.81	171
femme	75.98	20.40	2.60	1.03	0	181
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>65.15</b>	<b>28.00</b>	<b>4.97</b>	<b>0.99</b>	<b>0.88</b>	<b>352</b>

### 6.1.13.3 Violence au sein de la famille selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.13.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	49.45	35.19	0	10.52	4.84	18
enseignement secondaire inférieur	65.90	26.75	7.35	0	0	37
enseignement secondaire supérieur	62.06	34.01	2.39	0.66	0.88	97
enseignement supérieur	67.15	25.26	6.36	0.51	0.71	196
inconnu	100.00	0	0	0	0	4
<b>Total</b>	<b>65.15</b>	<b>28.00</b>	<b>4.97</b>	<b>0.99</b>	<b>0.88</b>	<b>352</b>

### 6.1.13.4 Violence au sein de la famille selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.14 Niveau d'importance - Discrimination

### 6.1.14.1 Discrimination selon l'âge

Tableau: pol B.1.14.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	52.10	40.75	3.72	0	3.42	50
25-34 ans	51.12	26.71	17.85	4.32	0	55
35-49 ans	38.96	47.15	6.77	7.13	0	87
50-64 ans	34.19	48.44	15.07	2.30	0	83
65 ans ou plus	37.10	46.90	12.19	2.00	1.81	78
<b>Total</b>	<b>41.19</b>	<b>43.29</b>	<b>11.22</b>	<b>3.42</b>	<b>0.88</b>	<b>353</b>

### 6.1.14.2 Discrimination selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe



### 6.1.14.3 Discrimination selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.14.4 Discrimination selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.15 Niveau d'importance - Trafic de drogues

### 6.1.15.1 Trafic de drogues selon l'âge

Tableau: pol B.1.15.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	58.28	27.06	6.79	4.25	3.61	47
25-34 ans	62.07	18.38	19.55	0	0	55
35-49 ans	69.68	24.38	4.87	1.08	0	86
50-64 ans	72.67	26.20	0	1.13	0	81
65 ans ou plus	77.88	19.49	1.65	0	0.98	78
<b>Total</b>	<b>69.45</b>	<b>23.12</b>	<b>5.62</b>	<b>1.11</b>	<b>0.71</b>	<b>348</b>

### 6.1.15.2 Trafic de drogues selon le sexe

Tableau: pol B.1.15.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	62.75	26.20	8.42	1.18	1.45	170
femme	75.85	20.17	2.94	1.04	0	178
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>69.45</b>	<b>23.12</b>	<b>5.62</b>	<b>1.11</b>	<b>0.71</b>	<b>348</b>

### 6.1.15.3 Trafic de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.15.4 Trafic de drogues selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.16 Niveau d'importance - Intimidations à caractère sexuel

### 6.1.16.1 Intimidations à caractère sexuel selon l'âge



Tableau: pol B.1.16.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	85.02	11.56	0	0	3.42	50
25-34 ans	82.86	15.51	1.63	0	0	55
35-49 ans	69.62	26.50	1.47	2.41	0	84
50-64 ans	59.71	35.31	4.99	0	0	84
65 ans ou plus	59.59	34.68	2.75	1.17	1.81	77
<b>Total</b>	<b>69.31</b>	<b>26.55</b>	<b>2.41</b>	<b>0.84</b>	<b>0.89</b>	<b>351</b>

### 6.1.16.2 Intimidations à caractère sexuel selon le sexe

Tableau: pol B.1.16.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	64.50	29.03	3.98	0.65	1.84	169
femme	73.76	24.27	0.96	1.02	0	183
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>69.31</b>	<b>26.55</b>	<b>2.41</b>	<b>0.84</b>	<b>0.89</b>	<b>351</b>

### 6.1.16.3 Intimidations à caractère sexuel selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.16.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	57.88	26.76	0	10.52	4.84	18
enseignement secondaire inférieur	60.92	33.21	2.95	2.92	0	37
enseignement secondaire supérieur	70.50	25.17	3.46	0	0.87	98
enseignement supérieur	70.66	26.57	2.06	0	0.72	194
inconnu	100.00	0	0	0	0	4
<b>Total</b>	<b>69.31</b>	<b>26.55</b>	<b>2.41</b>	<b>0.84</b>	<b>0.89</b>	<b>351</b>

### 6.1.16.4 Intimidations à caractère sexuel selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.17 Niveau d'importance - Destruction, vandalisme ou graffitis

### 6.1.17.1 Destruction, vandalisme ou graffitis selon l'âge



Tableau: pol B.1.17.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	24.00	49.12	19.68	5.54	1.65	52
25-34 ans	11.73	54.20	19.02	15.06	0	55
35-49 ans	31.06	50.75	13.54	3.41	1.25	87
50-64 ans	22.98	66.82	9.04	1.17	0	79
65 ans ou plus	28.20	58.52	10.58	1.75	0.95	80
<b>Total</b>	<b>24.54</b>	<b>56.39</b>	<b>13.63</b>	<b>4.68</b>	<b>0.76</b>	<b>353</b>

### 6.1.17.2 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le sexe

Tableau: pol B.1.17.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	22.96	50.16	19.04	6.25	1.59	169
femme	26.00	62.14	8.63	3.22	0	184
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>24.54</b>	<b>56.39</b>	<b>13.63</b>	<b>4.68</b>	<b>0.76</b>	<b>353</b>

### 6.1.17.3 Destruction, vandalisme ou graffitis selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.17.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>diplôme le plus élevé</b>						
aucun diplôme, enseignement primaire	16.11	73.29	5.49	0	5.11	17
enseignement secondaire inférieur	17.68	45.83	30.86	2.71	2.93	37
enseignement secondaire supérieur	29.61	53.55	14.94	1.89	0	98
enseignement supérieur	24.58	58.29	9.80	6.95	0.39	196
inconnu	0	60.01	39.99	0	0	4
<b>Total</b>	<b>24.54</b>	<b>56.39</b>	<b>13.63</b>	<b>4.68</b>	<b>0.76</b>	<b>353</b>

### 6.1.17.4 Destruction, vandalisme ou graffitis selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.18 Niveau d'importance - Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues

### 6.1.18.1 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon l'âge



Tableau: pol B.1.18.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	27.96	49.42	14.07	3.60	4.96	52
25-34 ans	25.86	48.94	16.13	9.07	0	55
35-49 ans	42.52	51.24	2.67	3.57	0	87
50-64 ans	40.01	49.97	8.85	1.17	0	78
65 ans ou plus	40.36	51.92	5.95	0.81	0.96	79
<b>Total</b>	<b>36.74</b>	<b>50.48</b>	<b>8.56</b>	<b>3.27</b>	<b>0.95</b>	<b>351</b>

### 6.1.18.2 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le sexe

Tableau: pol B.1.18.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	31.01	51.41	10.54	5.10	1.94	171
femme	42.19	49.60	6.67	1.54	0	180
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>36.74</b>	<b>50.48</b>	<b>8.56</b>	<b>3.27</b>	<b>0.95</b>	<b>351</b>

### 6.1.18.3 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.18.4 Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.18.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	36.40	51.64	10.08	1.88	0	154
indépendant	22.76	64.76	4.05	8.43	0	27
étudiant	26.06	45.65	14.15	8.50	5.65	45
pensionné	39.99	52.78	5.61	0.74	0.88	87
chômeur / chercheur d'emploi	59.48	24.92	9.11	6.49	0	13
autre	45.63	45.99	4.13	4.25	0	22
inconnu	100.00	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>36.74</b>	<b>50.48</b>	<b>8.56</b>	<b>3.27</b>	<b>0.95</b>	<b>351</b>

### 6.1.19 Niveau d'importance - Querelles de voisinage



### 6.1.19.1 Querelles de voisinage selon l'âge

Tableau: pol B.1.19.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	3.89	37.01	39.78	6.88	12.44	52
25-34 ans	8.90	41.16	41.34	8.60	0	55
35-49 ans	16.59	54.01	19.48	7.40	2.52	86
50-64 ans	12.11	53.85	30.33	2.62	1.09	84
65 ans ou plus	10.10	52.74	28.60	6.59	1.97	81
<b>Total</b>	<b>11.06</b>	<b>49.27</b>	<b>30.36</b>	<b>6.20</b>	<b>3.11</b>	<b>358</b>

### 6.1.19.2 Querelles de voisinage selon le sexe

Tableau: pol B.1.19.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	10.57	44.91	31.63	7.51	5.38	174
femme	11.52	53.40	29.15	4.96	0.96	184
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>11.06</b>	<b>49.27</b>	<b>30.36</b>	<b>6.20</b>	<b>3.11</b>	<b>358</b>

### 6.1.19.3 Querelles de voisinage selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.19.4 Querelles de voisinage selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.19.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	12.43	49.62	31.14	5.53	1.28	157
indépendant	0	66.06	18.09	11.99	3.86	28
étudiant	10.72	29.63	37.64	7.83	14.17	45
pensionné	9.23	53.76	30.20	5.00	1.80	89
chômeur / chercheur d'emploi	7.18	34.82	58.00	0	0	13
autre	20.74	56.35	13.71	9.20	0	23
inconnu	56.81	43.19	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>11.06</b>	<b>49.27</b>	<b>30.36</b>	<b>6.20</b>	<b>3.11</b>	<b>358</b>



## 6.1.20 Niveau d'importance - Personnes importunées en rue

### 6.1.20.1 Personnes importunées en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.20.2 Personnes importunées en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.1.20.3 Personnes importunées en rue selon le diplôme le plus élevé

Tableau: pol B.1.20.3. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>diplôme le plus élevé</i>						
aucun diplôme, enseignement primaire	11.57	56.55	15.68	11.09	5.11	17
enseignement secondaire inférieur	22.23	59.79	7.42	10.56	0	39
enseignement secondaire supérieur	30.68	49.75	16.86	1.86	0.86	100
enseignement supérieur	29.39	52.68	14.37	3.17	0.39	197
inconnu	50.63	0	49.37	0	0	4
<b>Total</b>	<b>28.35</b>	<b>52.28</b>	<b>14.72</b>	<b>3.96</b>	<b>0.69</b>	<b>356</b>

### 6.1.20.4 Personnes importunées en rue selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.20.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	31.37	50.00	15.30	3.32	0	157
indépendant	19.60	56.81	8.29	15.29	0	28
étudiant	30.88	50.45	12.45	2.31	3.92	44
pensionné	22.91	63.47	10.88	1.89	0.85	89
chômeur / chercheur d'emploi	33.99	19.83	46.18	0	0	12
autre	29.05	44.74	18.29	7.93	0	23
inconnu	56.81	0	43.19	0	0	2
<b>Total</b>	<b>28.35</b>	<b>52.28</b>	<b>14.72</b>	<b>3.96</b>	<b>0.69</b>	<b>356</b>

## 6.1.21 Niveau d'importance - Nuisances sonores

### 6.1.21.1 Nuisances sonores selon l'âge



Tableau: pol B.1.21.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	5.64	43.78	36.25	7.61	6.72	51
25-34 ans	13.58	44.19	28.94	11.27	2.02	55
35-49 ans	16.80	56.72	20.19	5.03	1.26	86
50-64 ans	21.20	53.44	24.03	1.33	0	83
65 ans ou plus	18.33	56.13	20.44	4.13	0.97	78
<b>Total</b>	<b>16.07</b>	<b>52.02</b>	<b>24.81</b>	<b>5.30</b>	<b>1.80</b>	<b>353</b>

### 6.1.21.2 Nuisances sonores selon le sexe

Tableau: pol B.1.21.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	13.68	48.03	26.81	8.38	3.09	170
femme	18.29	55.74	22.95	2.43	0.60	183
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>16.07</b>	<b>52.02</b>	<b>24.81</b>	<b>5.30</b>	<b>1.80</b>	<b>353</b>

### 6.1.21.3 Nuisances sonores selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.21.4 Nuisances sonores selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.21.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	14.80	54.92	25.49	4.09	0.71	155
indépendant	14.85	65.56	11.49	4.24	3.86	28
étudiant	4.43	34.49	38.73	14.81	7.53	45
pensionné	16.71	60.68	19.02	2.71	0.88	86
chômeur / chercheur d'emploi	17.46	26.52	46.29	9.74	0	12
autre	41.63	32.76	21.72	3.89	0	23
inconnu	56.81	43.19	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>16.07</b>	<b>52.02</b>	<b>24.81</b>	<b>5.30</b>	<b>1.80</b>	<b>353</b>

### 6.1.22 Niveau d'importance - Dépôts clandestins de débris



### 6.1.22.1 Dépôts clandestins de débris selon l'âge

Tableau: pol B.1.22.1. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	23.04	39.94	26.01	7.69	3.30	52
25-34 ans	39.04	42.82	10.26	7.89	0	55
35-49 ans	32.81	50.77	9.44	6.98	0	87
50-64 ans	25.58	57.49	16.94	0	0	82
65 ans ou plus	38.84	43.64	15.70	0.84	0.99	77
<b>Total</b>	<b>31.98</b>	<b>47.95</b>	<b>15.10</b>	<b>4.27</b>	<b>0.70</b>	<b>352</b>

### 6.1.22.2 Dépôts clandestins de débris selon le sexe

Tableau: pol B.1.22.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	37.15	42.71	15.22	3.48	1.44	171
femme	27.08	52.91	14.99	5.01	0	181
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>31.98</b>	<b>47.95</b>	<b>15.10</b>	<b>4.27</b>	<b>0.70</b>	<b>352</b>

### 6.1.22.3 Dépôts clandestins de débris selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.22.4 Dépôts clandestins de débris selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

## 6.1.23 Niveau d'importance - Animaux errants

### 6.1.23.1 Animaux errants selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.1.23.2 Animaux errants selon le sexe



Tableau: pol B.1.23.2. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	9.65	31.68	35.92	15.05	7.70	172
femme	17.55	43.43	24.41	13.13	1.48	182
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>13.71</b>	<b>37.73</b>	<b>30.00</b>	<b>14.06</b>	<b>4.50</b>	<b>354</b>

### 6.1.23.3 Animaux errants selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.1.23.4 Animaux errants selon la situation professionnelle

Tableau: pol B.1.23.4. Pourcentages en ligne	Très important	Important	Ni important / ni pas important	Peu important	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	8.95	40.34	34.04	13.04	3.62	157
indépendant	7.25	29.38	27.59	31.38	4.40	28
étudiant	23.40	26.30	25.46	10.29	14.55	44
pensionné	13.62	40.32	31.52	12.61	1.93	87
chômeur / chercheur d'emploi	24.66	32.16	34.07	9.11	0	13
autre	25.51	48.59	5.14	16.50	4.26	23
inconnu	56.81	0	43.19	0	0	2
<b>Total</b>	<b>13.71</b>	<b>37.73</b>	<b>30.00</b>	<b>14.06</b>	<b>4.50</b>	<b>354</b>

## 6.2 Priorité des différentes tâches policières (par ordre décroissant)

Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Cambriolage dans habitation	59.65	40.35	324
Contrôle alcool et drogues au volant	57.92	42.08	324
Vol avec menace et/ou violence	50.12	49.88	324
Violence au sein de la famille	45.58	54.42	324
Trafic de drogues	42.20	57.80	324
Intimidations à caractère sexuel	41.81	58.19	324
Contrôle de vitesse	38.43	61.57	324
Intervention lors d'un comportement agressif dans la circulation	32.04	67.96	324
Cybercriminalité	30.07	69.93	324

(Continued)



Tableau: pol C.1 Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
GSM au volant	26.46	73.54	324
Vol de voiture	24.01	75.99	324
Nuisances liées à la consommation d'alcool et/ou de drogues	20.22	79.78	324
Discrimination	19.10	80.90	324
Personnes importunées en rue	18.63	81.37	324
Dépôts clandestins de détritrus	18.45	81.55	324
Destruction, vandalisme ou graffitis	15.40	84.60	324
Nuisances sonores	14.30	85.70	324
Intervention lors d'un stationnement gênant	14.24	85.76	324
Vol à la tire (pickpocket)	9.36	90.64	324
Vol dans ou à une voiture	8.52	91.48	324
Animaux errants	8.51	91.49	324
Querelles de voisinage	7.87	92.13	324
Vol de vélo et/ou de mobylette	7.27	92.73	324

### 6.3 Satisfaction du travail de la police locale (par ordre décroissant)

Tableau: pol D.1.	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
L'attitude et le comportement à l'égard de la population	20.26	52.32	23.87	2.58	0.97	364
Le fait de traiter chacun sur un pied d'égalité	14.56	36.83	42.99	4.19	1.43	361
Travail effectué, de manière générale, par votre zone de police	13.02	52.47	29.03	4.42	1.06	365
Le fait que les fonctionnaires de police donnent le bon exemple	12.57	38.64	38.75	7.85	2.19	362
L'information donnée à la population sur les activités de la police	9.10	31.23	40.20	15.43	4.04	364
La présence en rue	6.08	27.14	39.08	20.55	7.15	366

#### 6.3.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon les caractéristiques personnelles

##### 6.3.1.1 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

##### 6.3.1.2 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le sexe



Tableau: pol D.1.1.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	7.64	60.33	25.99	4.87	1.18	177
femme	18.10	45.04	31.91	4.00	0.94	188
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>13.02</b>	<b>52.47</b>	<b>29.03</b>	<b>4.42</b>	<b>1.06</b>	<b>365</b>

### 6.3.1.3 Satisfaction du travail policier effectué en général selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.1.4 Satisfaction du travail policier effectué en général selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.3.1.5 Satisfaction du travail policier effectué en général selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.3.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon les caractéristiques personnelles

### 6.3.2.1 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.3.2.2 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.3.2.3 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.2.4 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.3.2.5 Satisfaction de l'attitude et du comportement à l'égard de la population selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon les caractéristiques personnelles

### 6.3.3.1 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'âge



Tableau: pol D.1.3.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>						
15-24 ans	10.35	18.67	38.10	18.93	13.95	51
25-34 ans	8.29	27.37	33.63	27.38	3.33	54
35-49 ans	14.65	30.53	40.67	11.04	3.12	90
50-64 ans	3.33	33.20	43.64	16.29	3.54	85
65 ans ou plus	8.73	40.10	41.72	9.46	0	84
<b>Total</b>	<b>9.10</b>	<b>31.23</b>	<b>40.20</b>	<b>15.43</b>	<b>4.04</b>	<b>364</b>

### 6.3.3.2 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le sexe

Tableau: pol D.1.3.2. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>						
homme	6.72	40.77	38.49	12.82	1.20	175
femme	11.30	22.40	41.78	17.85	6.67	189
autre	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>9.10</b>	<b>31.23</b>	<b>40.20</b>	<b>15.43</b>	<b>4.04</b>	<b>364</b>

### 6.3.3.3 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.3.3.4 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.3.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>						
salarié / fonctionnaire	8.76	30.02	40.98	13.88	6.35	162
indépendant	7.49	34.21	47.28	11.01	0	28
étudiant	9.90	19.40	41.13	21.61	7.97	44
pensionné	6.02	39.53	43.22	11.24	0	92
chômeur / chercheur d'emploi	15.55	0	33.31	51.14	0	13
autre	21.23	37.21	20.09	17.51	3.95	23
inconnu	0	100.00	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>9.10</b>	<b>31.23</b>	<b>40.20</b>	<b>15.43</b>	<b>4.04</b>	<b>364</b>

### 6.3.3.5 Satisfaction de l'information donnée à la population sur les activités de la police selon l'année



Tableau: pol D.1.3.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	4.86	27.05	47.57	17.18	3.33	901
2021	9.10	31.23	40.20	15.43	4.04	364

### 6.3.4 Satisfaction de la présence en rue selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.4.1 Satisfaction de la présence en rue selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.3.4.2 Satisfaction de la présence en rue selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.3.4.3 Satisfaction de la présence en rue selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.3.4.4 Satisfaction de la présence en rue selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.3.4.5 Satisfaction de la présence en rue selon l'année

Tableau: pol D.1.4.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	6.64	34.36	37.26	15.80	5.94	902
2021	6.08	27.14	39.08	20.55	7.15	366

### 6.3.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.5.1 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

#### 6.3.5.2 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.3.5.3 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.3.5.4 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

#### 6.3.5.5 Satisfaction du fait de traiter chacun sur un pied d'égalité selon l'année



Tableau: pol D.1.5.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	9.66	34.53	43.89	8.36	3.55	885
2021	14.56	36.83	42.99	4.19	1.43	361

### 6.3.6 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon les caractéristiques personnelles

#### 6.3.6.1 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'âge

Tableau: pol D.1.6.1. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>						
15-24 ans	17.12	53.80	21.19	5.84	2.05	49
25-34 ans	14.67	34.17	45.26	5.90	0	54
35-49 ans	18.27	38.11	35.87	5.52	2.23	90
50-64 ans	8.75	28.09	43.29	14.02	5.85	84
65 ans ou plus	6.26	43.77	43.34	6.63	0	84
<b>Total</b>	<b>12.57</b>	<b>38.64</b>	<b>38.75</b>	<b>7.85</b>	<b>2.19</b>	<b>362</b>

#### 6.3.6.2 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.3.6.3 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.3.6.4 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon la situation professionnelle

Tableau: pol D.1.6.4. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>						
salarié / fonctionnaire	12.25	37.76	39.32	8.15	2.53	159
indépendant	10.95	33.35	47.94	7.76	0	28
étudiant	21.43	51.47	20.32	4.52	2.26	44
pensionné	4.13	41.03	45.09	9.75	0	91
chômeur / chercheur d'emploi	20.60	6.52	64.36	8.51	0	14
autre	29.06	30.85	22.35	5.19	12.56	23
inconnu	0	100.00	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>12.57</b>	<b>38.64</b>	<b>38.75</b>	<b>7.85</b>	<b>2.19</b>	<b>362</b>

#### 6.3.6.5 Satisfaction à propos de la fonction d'exemple selon l'année



Tableau: pol D.1.6.5. Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>						
2018	10.13	34.34	38.20	11.54	5.80	903
2021	12.57	38.64	38.75	7.85	2.19	362

## 6.4 L'agent de quartier

### 6.4.1 Connaissez-vous votre agent de quartier?

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
	19.62	22.94	4.60	52.84	366

### 6.4.2 Connaissance de l'agent de quartier selon les caractéristiques personnelles

#### 6.4.2.1 Connaissance de l'agent de quartier selon l'âge

Tableau: pol E.1.1. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	21.87	5.25	4.56	68.32	52
25-34 ans	22.49	18.07	3.33	56.11	54
35-49 ans	22.14	29.28	5.42	43.16	89
50-64 ans	9.41	26.41	6.11	58.08	86
65 ans ou plus	24.10	26.64	3.04	46.22	85
<b>Total</b>	<b>19.62</b>	<b>22.94</b>	<b>4.60</b>	<b>52.84</b>	<b>366</b>

#### 6.4.2.2 Connaissance de l'agent de quartier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

#### 6.4.2.3 Connaissance de l'agent de quartier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.4.2.4 Connaissance de l'agent de quartier selon la situation professionnelle



Tableau: pol E.1.4. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
<i>situation professionnelle</i>					
salarié / fonctionnaire	18.45	24.00	4.92	52.63	161
indépendant	9.80	27.87	3.25	59.08	28
étudiant	21.15	2.22	5.19	71.44	45
pensionné	21.29	29.20	3.10	46.40	93
chômeur / chercheur d'emploi	30.10	13.80	0	56.10	14
autre	24.78	26.55	11.84	36.83	23
inconnu	0	100.00	0	0	1
<b>Total</b>	<b>19.62</b>	<b>22.94</b>	<b>4.60</b>	<b>52.84</b>	<b>366</b>

#### 6.4.2.5 Connaissance de l'agent de quartier selon l'année

Tableau: pol E.1.5. Pourcentages en ligne	oui, seulement de vue ou de nom	oui, un seul contact	oui, parfois/ souvent contacts	non	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>					
2018	18.15	26.73	11.00	44.12	911
2021	19.62	22.94	4.60	52.84	366

#### 6.4.3 Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

Tableau: pol E.2. Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
	27.58	57.21	7.60	7.60	369

#### 6.4.4 Vouloir davantage de contacts selon les caractéristiques personnelles

##### 6.4.4.1 Vouloir davantage de contacts selon l'âge

Tableau: pol E.2.1 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<i>âge</i>					
15-24 ans	21.73	50.73	19.84	7.69	52
25-34 ans	18.43	63.79	7.46	10.32	54
35-49 ans	28.28	54.84	5.70	11.19	90
50-64 ans	29.45	58.40	6.18	5.97	86
65 ans ou plus	34.21	58.25	3.80	3.74	87
<b>Total</b>	<b>27.58</b>	<b>57.21</b>	<b>7.60</b>	<b>7.60</b>	<b>369</b>



#### 6.4.4.2 Vouloir davantage de contacts selon le sexe

Tableau: pol E.2.2 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>sexe</b>					
homme	23.62	60.69	10.43	5.27	176
femme	31.21	54.03	5.02	9.74	193
autre	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>27.58</b>	<b>57.21</b>	<b>7.60</b>	<b>7.60</b>	<b>369</b>

#### 6.4.4.3 Vouloir davantage de contacts selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

#### 6.4.4.4 Vouloir davantage de contacts selon la situation professionnelle

Tableau: pol E.2.4 Pourcentages en ligne	oui	uniquement en cas de problème	non	je ne sais pas	Fréq. totale (=100%)
<b>situation professionnelle</b>					
salarié / fonctionnaire	25.07	60.42	4.48	10.04	163
indépendant	31.24	52.72	7.75	8.29	28
étudiant	20.84	41.50	28.89	8.77	45
pensionné	33.84	59.24	3.49	3.44	94
chômeur / chercheur d'emploi	34.95	55.94	9.11	0	13
autre	26.93	59.33	4.30	9.44	23
inconnu	0	100.00	0	0	2
<b>Total</b>	<b>27.58</b>	<b>57.21</b>	<b>7.60</b>	<b>7.60</b>	<b>369</b>

#### 6.4.4.5 Vouloir davantage de contacts selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

### 6.5 Contact personnel avec la police de sa propre zone durant les 12 derniers mois

Tableau: ctc A.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
	25.86	74.14	372

#### 6.5.1 Contact personnel avec la police de sa propre zone selon l'année



Tableau: ctc A.1.1 Pourcentages en ligne	oui	non	Fréq. totale (=100%)
<i>année</i>			
2018	33.91	66.09	897
2021	25.86	74.14	372

## 6.6 Raison du dernier contact policier

Tableau: ctc B.1 Pourcentages en colonne	%	Total
Déclaration d'un délit	30.03	29
Acte administratif	12.79	12
Contravention/avertissement	1.93	2
Accident de la circulation	4.64	4
Objets perdus ou trouvés	2.91	3
Contrôle par la police	0.98	1
Demande d'aide, d'information ou d'avis	17.60	17
Enquête judiciaire	5.61	5
Autre	16.64	16
inconnu	6.86	7
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>95</b>

### 6.6.1 Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

#### 6.6.1.1 Raison du dernier contact policier selon l'âge



Tableau: ctc B.1.1 Pourcentages en ligne	Déclaration d'un délit	Acte administratif	Contraventio n/ avertisseme nt	Accident de la circulation	Objets perdus ou trouvés
<b>âge</b>					
15-24 ans	0	0	0	20.18	0
25-34 ans	29.09	12.99	0	6.50	0
35-49 ans	22.74	29.71	0	8.28	4.81
50-64 ans	43.64	12.78	4.19	0	0
65 ans ou plus	37.21	0	3.45	3.45	9.10
<b>Total</b>	<b>32.24</b>	<b>13.74</b>	<b>2.08</b>	<b>4.98</b>	<b>3.13</b>

Tableau: ctc B.1.1 Pourcentages en ligne	Contrôle par la police	Demande d'aide, d'information ou d'avis	Enquête judiciaire	Autre	Fréq. totale (=100%)
<b>âge</b>					
15-24 ans	0	0	44.24	35.59	5
25-34 ans	0	37.01	7.91	6.50	14
35-49 ans	4.11	21.37	4.17	4.81	23
50-64 ans	0	15.33	3.83	20.23	29
65 ans ou plus	0	12.90	0	33.90	19
<b>Total</b>	<b>1.05</b>	<b>18.90</b>	<b>6.02</b>	<b>17.87</b>	<b>89</b>

### 6.6.1.2 Raison du dernier contact policier selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.6.1.3 Raison du dernier contact policier selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.6.1.4 Raison du dernier contact policier selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.6.1.5 Raison du dernier contact policier selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.7 Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 6.7.1 Satisfaction générale du dernier contact

Tableau: ctc C.1 Pourcentages en ligne	très satisfait	satisfait	ni satisfait, ni insatisfait	insatisfait	très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	40.21	36.49	13.88	8.27	1.15	95



## 6.7.2 Satisfaction selon la raison du contact

Aucune différence significative n'a été constatée selon : raison du dernier contact policier

## 6.7.3 Satisfaction selon les caractéristiques personnelles

### 6.7.3.1 Satisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.7.3.2 Satisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.7.3.3 Satisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.7.3.4 Satisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle

### 6.7.3.5 Satisfaction selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon : année

## 6.8 Raison de l'insatisfaction par rapport au dernier contact policier

Tableau: ctc E.1 Pourcentages en ligne	Comportement inapproprié d'un fonctionnaire de pol	Problème au niveau du traitement de ma demande	Autre	Fréq. totale (=100%)
	43.80	21.19	35.01	9

## 6.8.1 Insatisfaction selon les caractéristiques personnelles

### 6.8.1.1 Insatisfaction selon l'âge

Aucune différence significative n'a été constatée selon : âge

### 6.8.1.2 Insatisfaction selon le sexe

Aucune différence significative n'a été constatée selon : sexe

### 6.8.1.3 Insatisfaction selon le diplôme le plus élevé

Aucune différence significative n'a été constatée selon : diplôme le plus élevé

### 6.8.1.4 Insatisfaction selon la situation professionnelle

Aucune différence significative n'a été constatée selon : situation professionnelle