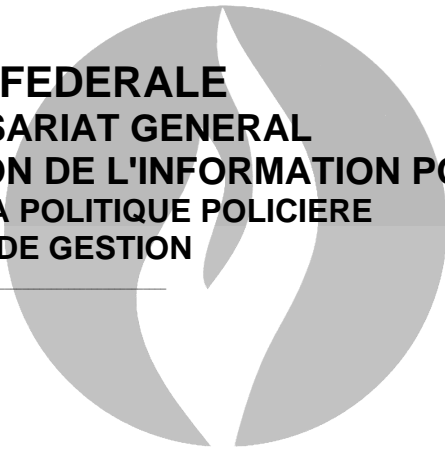


**POLICE FEDERALE  
COMMISSARIAT GENERAL  
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE  
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE  
DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009  
Rapport de tableaux**

**Commune de Dinant**

**Isabelle VAN DEN STEEN  
Ellen VAN DEN BOGAERDE  
Annelies DE BIE**

**sous la direction de  
Patrizia KLINCKHAMERS  
Marc VANDENDRIESSCHE**

**Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe****1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 10788 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	28	29	57
25-34 ans	25	25	50
35-49 ans	46	45	90
50-64 ans	37	40	77
65+ ans	30	46	76
<b>Total (réduit)</b>	<b>166</b>	<b>184</b>	<b>350</b>

**2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe**

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	13	17	30
25-34 ans	10	12	22
35-49 ans	30	40	70
50-64 ans	42	54	96
65+ ans	59	73	132
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>196</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	49,41	34,95	12,91	1,43	1,31	348

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	38,99	33,17	9,21	18,45	0,18	350
Conduite agressive dans la circulation	24,73	35,49	10,52	28,76	0,49	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	18,4	29,21	17,19	34,56	0,64	350
Objets divers qui traînent dans la rue	15,62	26,63	17,14	40,44	0,18	350
Vol dans les voitures	13,25	9,63	16,61	59,68	0,83	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	12,13	10,13	12,84	64,68	0,21	344
Autres formes de nuisance sonore	11,74	23,22	15,23	49,81	0	349
Nuisance causée par des groupes de jeunes	11,71	22,5	14,12	51,45	0,21	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	11,32	9,81	19,7	58,28	0,89	350
Nuisance sonore causée par le trafic	10,98	28,9	19,08	41,04	0	350
Violence	9,68	11,7	17,82	60,44	0,36	350
Vol de voiture	9,41	10,86	16,23	63,17	0,32	350
Accidents de voitures	9,36	18,11	17,85	53,17	1,52	350
Menaces	9,33	8,57	12,18	69,45	0,47	350
Vol de vélos	7,9	8,51	17,19	65,75	0,65	349
Personnes importunées dans la rue	7,63	12,01	14,12	65,64	0,61	350
Murs et/ou bâtiments salis	7,41	10,22	11,64	70,57	0,14	350

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,52	34,51	15,14	36,83	0	57
25-34 ans	31,64	40,82	14,25	13,29	0	50
35-49 ans	58,76	30	5,84	5,39	0	90
50-64 ans	39,41	34,54	5,37	20,68	0	77
65+ ans	39,1	29,45	9,32	21,3	0,83	76
<b>Total</b>	<b>38,99</b>	<b>33,17</b>	<b>9,21</b>	<b>18,45</b>	<b>0,18</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	47,68	31,36	9,22	11,75	0	163
Pensionné	39,15	34,15	8,35	17,64	0,71	89
Autre non actif	24,33	35,29	9,99	30,39	0	98
<b>Total</b>	<b>38,99</b>	<b>33,17</b>	<b>9,21</b>	<b>18,45</b>	<b>0,18</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,47	31,31	14,06	20,15	0	116
Secondaire supérieur	45,69	25,4	6,13	22,21	0,58	109
Enseignement supérieur	36,86	42,37	7,52	13,25	0	123
<b>Total</b>	<b>38,84</b>	<b>33,35</b>	<b>9,27</b>	<b>18,37</b>	<b>0,18</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

### 1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,58	32,39	10,49	34,51	3,03	57
25-34 ans	22,46	42,75	13,29	21,5	0	50
35-49 ans	30,12	46,51	6,29	17,08	0	90
50-64 ans	24,5	30,82	10,94	33,74	0	77
65+ ans	23,96	24,63	13,31	38,11	0	76
<b>Total</b>	<b>24,73</b>	<b>35,49</b>	<b>10,52</b>	<b>28,76</b>	<b>0,49</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,42	41,96	11,72	19,91	0	163
Pensionné	26,17	28,03	12,3	33,49	0	89
Autre non actif	20,61	31,5	6,89	39,23	1,77	98
<b>Total</b>	<b>24,73</b>	<b>35,49</b>	<b>10,52</b>	<b>28,76</b>	<b>0,49</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,82	31,48	9,79	45,92	0	57
25-34 ans	27,54	15,21	14,25	43	0	50
35-49 ans	17,53	32,47	24,16	24,16	1,69	90
50-64 ans	18,17	36,05	16,47	28,36	0,95	77
65+ ans	17,81	25,96	17,15	39,08	0	76
<b>Total</b>	<b>18,4</b>	<b>29,21</b>	<b>17,19</b>	<b>34,56</b>	<b>0,64</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,56	31,91	22,27	24,26	0	163
Pensionné	17,88	25,9	15,57	40,65	0	89
Autre non actif	13,58	27,71	10,17	46,23	2,31	98
<b>Total</b>	<b>18,4</b>	<b>29,21</b>	<b>17,19</b>	<b>34,56</b>	<b>0,64</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,43	28,35	17,96	35,31	1,94	116
Secondaire supérieur	13,63	27,78	14,04	44,55	0	109
Enseignement supérieur	23,77	31,23	19,53	25,47	0	123
<b>Total</b>	<b>18,14</b>	<b>29,19</b>	<b>17,28</b>	<b>34,75</b>	<b>0,65</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,06	23,31	22,61	48,03	0	57
25-34 ans	4,11	24,39	23,43	48,07	0	50
35-49 ans	21,69	26,63	15,84	35,84	0	90
50-64 ans	14,91	28,92	16,87	39,31	0	77
65+ ans	23,96	28,29	10,65	36,27	0,83	76
<b>Total</b>	<b>15,62</b>	<b>26,63</b>	<b>17,14</b>	<b>40,44</b>	<b>0,18</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,25	0	6,06	76,69	0	57
25-34 ans	24,39	4,11	14,25	57,25	0	50
35-49 ans	13,71	12,02	20,45	53,82	0	90
50-64 ans	6,68	12,65	22,59	58,08	0	77
65+ ans	8,98	14,63	15,48	57,08	3,83	76
<b>Total</b>	<b>13,25</b>	<b>9,63</b>	<b>16,61</b>	<b>59,68</b>	<b>0,83</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,97	14,67	10,97	64,39	0	163
Femme	14,06	6,08	14,5	64,95	0,4	182
<b>Total</b>	<b>12,13</b>	<b>10,13</b>	<b>12,84</b>	<b>64,68</b>	<b>0,21</b>	<b>344</b>

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,63	6,59	15,12	64,2	0,46	160
Pensionné	11,03	7,44	11	70,52	0	88
Autre non actif	10,64	18,47	10,72	60,17	0	97
<b>Total</b>	<b>12,13</b>	<b>10,13</b>	<b>12,84</b>	<b>64,68</b>	<b>0,21</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.7. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,03	26,34	10,49	60,14	57
25-34 ans	15,21	9,18	32,61	43	50
35-49 ans	13,71	31,35	18,31	36,63	90
50-64 ans	17,22	19,96	7,36	55,46	76
65+ ans	8,15	23,79	11,48	56,58	76
<b>Total</b>	<b>11,74</b>	<b>23,22</b>	<b>15,23</b>	<b>49,81</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.8. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.9. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,07	6,01	17,8	61,81	0,3	166
Femme	8,86	13,22	21,4	55,1	1,42	184
<b>Total</b>	<b>11,32</b>	<b>9,81</b>	<b>19,7</b>	<b>58,28</b>	<b>0,89</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.10. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,76	20,99	19,58	52,68	57
25-34 ans	0	28,5	28,5	43	50
35-49 ans	14,61	35,84	15,84	33,71	90
50-64 ans	14,56	22,59	23,19	39,66	77
65+ ans	13,47	33,28	12,15	41,1	76
<b>Total</b>	<b>10,98</b>	<b>28,9</b>	<b>19,08</b>	<b>41,04</b>	<b>350</b>



Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,64	27,97	25,14	36,25	116
Secondaire supérieur	15,58	21,84	14,86	47,72	109
Enseignement supérieur	6,84	36,02	17,41	39,74	123
<b>Total</b>	<b>10,85</b>	<b>28,88</b>	<b>19,19</b>	<b>41,08</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

### 1.2.11. Violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

### 1.2.12. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,52	0	6,76	79,72	0	57
25-34 ans	18,36	14,25	5,07	62,32	0	50
35-49 ans	8,31	14,61	22,92	54,16	0	90
50-64 ans	4,02	14,01	19,53	62,45	0	77
65+ ans	7,16	9,15	19,48	62,71	1,5	76
<b>Total</b>	<b>9,41</b>	<b>10,86</b>	<b>16,23</b>	<b>63,17</b>	<b>0,32</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,23	14,41	15,74	58,61	0	163
Pensionné	6,2	12,58	18,17	61,78	1,27	89
Autre non actif	9,3	3,36	15,29	72,05	0	98
<b>Total</b>	<b>9,41</b>	<b>10,86</b>	<b>16,23</b>	<b>63,17</b>	<b>0,32</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.13. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,46	21,33	12,22	56,17	2,82	166
Femme	11,06	15,21	22,91	50,48	0,34	184
<b>Total</b>	<b>9,36</b>	<b>18,11</b>	<b>17,85</b>	<b>53,17</b>	<b>1,52</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,98	18,19	11,33	50,93	4,57	116
Secondaire supérieur	8,59	16,48	19,3	55,63	0	109
Enseignement supérieur	4,35	19,76	22,49	53,4	0	123
<b>Total</b>	<b>9,23</b>	<b>18,21</b>	<b>17,76</b>	<b>53,28</b>	<b>1,53</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

1.2.14. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.15. Vol de vélos

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,6	15	18,15	60,81	0,43	116
Secondaire supérieur	6,63	14,8	8,19	68,9	1,48	109
Enseignement supérieur	10,57	6,86	15,29	67,28	0	123
<b>Total</b>	<b>7,67</b>	<b>12,07</b>	<b>14,01</b>	<b>65,63</b>	<b>0,61</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

1.2.17. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,03	3,03	13,52	80,42	0	57
25-34 ans	4,11	19,32	14,25	62,32	0	50
35-49 ans	14,16	10	9,55	66,29	0	90
50-64 ans	6,33	5,37	10,34	77,96	0	77
65+ ans	5,99	14,8	12,32	66,23	0,66	76
<b>Total</b>	<b>7,41</b>	<b>10,22</b>	<b>11,64</b>	<b>70,57</b>	<b>0,14</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	27,06	57,39	12,55	3	350

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,64	5,69	26,07	36,89	28,7	350

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,84	0,91	22,29	44,28	30,68	166
Femme	3,36	10	29,47	30,25	26,92	184
<b>Total</b>	<b>2,64</b>	<b>5,69</b>	<b>26,07</b>	<b>36,89</b>	<b>28,7</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	1,51	3,8	28,32	34,76	31,6	350
MS 2006	2,68	5,78	33,23	36,65	21,66	350
MS 2008	2,64	5,69	26,07	36,89	28,7	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	23,97	25,99	27,17	7,23	15,65	95
Eviter d'ouvrir à des inconnus	16,29	12,87	21,57	22,41	26,86	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	10,12	8,07	13,79	13,5	54,52	339
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	5,82	11,95	16,79	18,55	46,88	346
Eviter certains lieux de la commune de résidence	3,81	7,9	25,3	15,88	47,11	348
Eviter de prendre les transports en commun	2,11	3,57	14,71	17,46	62,15	305

## 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,03	12,82	22,61	27,04	34,51	57
25-34 ans	4,11	9,18	9,18	9,18	68,36	50
35-49 ans	2,92	6,63	35,84	12,02	42,59	90
50-64 ans	3,81	4,97	24,9	14,56	51,76	77
65+ ans	5,28	7,84	25,9	17,89	43,1	74
<b>Total</b>	<b>3,81</b>	<b>7,9</b>	<b>25,3</b>	<b>15,88</b>	<b>47,11</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,14	5,51	23,57	14,81	53,98	165
Femme	5,31	10,06	26,87	16,85	40,91	183
<b>Total</b>	<b>3,81</b>	<b>7,9</b>	<b>25,3</b>	<b>15,88</b>	<b>47,11</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,11	10,49	22,61	23,31	31,48	57
25-34 ans	5,07	4,11	22,46	22,46	45,89	50
35-49 ans	10,79	16,96	20,9	22,92	28,43	90
50-64 ans	13,36	14,12	25,75	25,04	21,74	76
65+ ans	36,68	14,37	16,72	18,4	13,84	75
<b>Total</b>	<b>16,29</b>	<b>12,87</b>	<b>21,57</b>	<b>22,41</b>	<b>26,86</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,54	7,59	20,78	25,92	36,17	164
Femme	22,32	17,59	22,27	19,27	18,54	184
<b>Total</b>	<b>16,29</b>	<b>12,87</b>	<b>21,57</b>	<b>22,41</b>	<b>26,86</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,36	9,49	21,88	24,23	34,05	163
Pensionné	29,46	15,84	21	18,93	14,77	87
Autre non actif	14,45	15,87	21,56	22,49	25,63	98
<b>Total</b>	<b>16,29</b>	<b>12,87</b>	<b>21,57</b>	<b>22,41</b>	<b>26,86</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,69	6,27	20,02	15,43	49,58	163
Femme	11,46	9,74	8,01	11,7	59,08	176
<b>Total</b>	<b>10,12</b>	<b>8,07</b>	<b>13,79</b>	<b>13,5</b>	<b>54,52</b>	<b>339</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,96	8,17	15,66	13,02	53,19	161
Pensionné	16	9,76	14,55	9,01	50,69	85
Autre non actif	4,99	6,36	9,81	18,48	60,36	92
<b>Total</b>	<b>10,12</b>	<b>8,07</b>	<b>13,79</b>	<b>13,5</b>	<b>54,52</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,03	9,79	22,61	33,8	30,77	57
25-34 ans	4,11	0	13,29	0	82,61	50
35-49 ans	1,24	14,94	16,18	17,53	50,12	90
50-64 ans	4,81	16,42	16,27	17,59	44,91	76
65+ ans	15,96	13,52	15,93	21,67	32,91	73
<b>Total</b>	<b>5,82</b>	<b>11,95</b>	<b>16,79</b>	<b>18,55</b>	<b>46,88</b>	<b>346</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0,91	8,87	15,67	18,24	56,31	165
Femme	10,31	14,77	17,81	18,84	38,28	181
<b>Total</b>	<b>5,82</b>	<b>11,95</b>	<b>16,79</b>	<b>18,55</b>	<b>46,88</b>	<b>346</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,35	10,22	16,07	11,93	57,43	163
Pensionné	14,57	15,49	12,66	24,33	32,96	85
Autre non actif	0,65	11,76	21,59	24,58	41,43	98
<b>Total</b>	<b>5,82</b>	<b>11,95</b>	<b>16,79</b>	<b>18,55</b>	<b>46,88</b>	<b>346</b>

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,2	14,99	15,92	23,63	37,26	114
Secondaire supérieur	5,91	13,39	19,47	19,64	41,59	109
Enseignement supérieur	3,59	7,46	14,94	13,08	60,92	121
<b>Total</b>	<b>5,86</b>	<b>11,83</b>	<b>16,7</b>	<b>18,65</b>	<b>46,96</b>	<b>344</b>

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	73,76	0	26,24	8
25-34 ans	44,08	18,01	29,85	0	8,06	26
35-49 ans	20,03	34,08	19,48	11,05	15,36	54
50-64 ans	0	25	25	13,69	36,31	6
65+ ans	100	0	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>23,97</b>	<b>25,99</b>	<b>27,17</b>	<b>7,23</b>	<b>15,65</b>	<b>95</b>

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	15,47	26,77	35,88	4,58	17,3	53
Femme	34,52	25,02	16,34	10,53	13,59	42
<b>Total</b>	<b>23,97</b>	<b>25,99</b>	<b>27,17</b>	<b>7,23</b>	<b>15,65</b>	<b>95</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0,99	0,99	13,42	17,35	67,25	153
Femme	3,24	6,16	16	17,56	57,03	152
<b>Total</b>	<b>2,11</b>	<b>3,57</b>	<b>14,71</b>	<b>17,46</b>	<b>62,15</b>	<b>305</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)



### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	3,86	25,9	51,68	18,56	340
Cambriolage	2,17	14,16	51,63	32,04	346
(Menace de) violence physique	1,32	9,8	39,8	49,08	342
Vol sans (menace de) violence	1,1	14,02	50,39	34,5	340

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	3,84	9,42	51,81	34,93	114
Secondaire supérieur	2,84	9,71	48,45	39	109
Enseignement supérieur	0	21,87	54,65	23,47	120
<b>Total</b>	<b>2,18</b>	<b>13,87</b>	<b>51,74</b>	<b>32,22</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

##### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	3,73	25,63	70,63	57
25-34 ans	0	17,39	28,5	54,11	50
35-49 ans	1,73	10,6	48,27	39,4	88
50-64 ans	0,97	8,41	52,67	37,95	75
65+ ans	3,15	9,79	35,14	51,92	72
<b>Total</b>	<b>1,32</b>	<b>9,8</b>	<b>39,8</b>	<b>49,08</b>	<b>342</b>

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	2,19	3,09	40,77	53,95	114
Secondaire supérieur	0	16,01	37,56	46,43	107
Enseignement supérieur	1,69	10,29	40,98	47,04	120
<b>Total</b>	<b>1,33</b>	<b>9,67</b>	<b>39,84</b>	<b>49,17</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	9,08	47,32	43,59	57
25-34 ans	0	14,25	67,39	18,36	50
35-49 ans	0	19,83	38,51	41,66	87
50-64 ans	1,97	11,65	55,15	31,23	74
65+ ans	3,17	13,21	50,35	33,27	72
<b>Total</b>	<b>1,1</b>	<b>14,02</b>	<b>50,39</b>	<b>34,5</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

### 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	6,06	23,31	43,59	27,04	57
25-34 ans	4,11	32,61	50	13,29	50
35-49 ans	1,27	34,56	56,11	8,06	88
50-64 ans	3,15	23,88	52,66	20,31	75
65+ ans	5,92	14,51	52,87	26,7	70
<b>Total</b>	<b>3,86</b>	<b>25,9</b>	<b>51,68</b>	<b>18,56</b>	<b>340</b>

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	1,15	27,05	54,97	16,84	165
Femme	6,41	24,82	48,6	20,17	175
<b>Total</b>	<b>3,86</b>	<b>25,9</b>	<b>51,68</b>	<b>18,56</b>	<b>340</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	1,98	31,97	55,12	10,93	160
Pensionné	6,86	15,67	51,33	26,14	84
Autre non actif	4,38	24,74	46,23	24,65	96
<b>Total</b>	<b>3,86</b>	<b>25,9</b>	<b>51,68</b>	<b>18,56</b>	<b>340</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	5,47	16,69	54,31	23,53	112
Secondaire supérieur	3,34	24,56	53,85	18,25	108
Enseignement supérieur	2,89	35,7	46,97	14,43	118
<b>Total</b>	<b>3,89</b>	<b>25,86</b>	<b>51,6</b>	<b>18,66</b>	<b>338</b>

#### 4. Possession d'un moyen de défense

##### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,82	87,18	345

##### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	0	100	57
25-34 ans	15,01	84,99	48
35-49 ans	12,69	87,31	89
50-64 ans	15,71	84,29	77
65+ ans	18,4	81,6	75
<b>Total</b>	<b>12,82</b>	<b>87,18</b>	<b>345</b>

Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	14,69	85,31	159
Pensionné	17,33	82,67	88
Autre non actif	5,69	94,31	98
<b>Total</b>	<b>12,82</b>	<b>87,18</b>	<b>345</b>

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	7,03	92,97	115
Secondaire supérieur	17,11	82,89	107
Enseignement supérieur	14,22	85,78	120
<b>Total</b>	<b>12,7</b>	<b>87,3</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

#### 4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	23,54	76,46	350
MS 2006	16,15	83,85	351
MS 2008	12,82	87,18	345

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	33,64	36
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	29,91	32
Vol dans les voitures	12,15	13
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,28	11
Cambriolage avec vol	8,41	9
Vol de voiture	2,8	3
Vol de vélo	1,87	2
Vol de mobylette	0,93	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>107</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	33,33	66,67	0	3
Vol dans les voitures	38,46	53,85	7,69	13
Dégâts à la voiture	77,14	20	2,86	35
Vol de vélo	50	50	0	2
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	32
<b>Total</b>	<b>77,91</b>	<b>19,77</b>	<b>2,33</b>	<b>86</b>

### 1.1 Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambrilolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,57	2,73	6,42	350
MS 2006	5,7	3,65	7,74	351
MS 2004	4,57	2,73	6,42	350

*Tentative de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,86	1,39	4,33	350
MS 2006	3,14	1,6	4,68	350
MS 2004	2,87	1,39	4,34	349

*Cambriolage dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2	0,76	3,24	350
MS 2006	2,85	1,38	4,32	351
MS 2004	1,72	0,57	2,87	349

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	55	11
Cambriolage avec vol	45	9
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	57,89	11
Le soir, la nuit	42,11	8
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>19</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	35	7	46,42	162
Habitation trois façades	25	5	14,9	52
Habitation mitoyenne (deux façades)	15	3	24,64	86
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	15	3	9,17	32
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	10	2	4,3	15
Autres	0	0	0,57	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	40	8	46,86	164
Pensionné	50	10	44	154
Autre non actif	10	2	9,14	32
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	10	2	33,43	113
Secondaire supérieur	20	4	31,66	107
Enseignement supérieur	70	14	34,91	118
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>338</b>

## 1.2. Délits contre les voitures

### 1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	12,41	9,43	15,39	419
MS 2006	14,25	11,5	17,01	463
MS 2004	18,08	14,97	21,2	459

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	11,37	8,34	14,41	299
MS 2006	16,03	12,59	19,46	312
MS 2004	18,27	14,59	21,95	301

### 1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,72	0,12	1,31	419
MS 2006	0,22	0	0,47	463
MS 2004	0,22	0	0,58	459

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,67	0	1,45	299
MS 2006	0,32	0	0,85	312
MS 2004	0,33	0	0,88	301



**1.2.3. Vol dans voiture**

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	3,1	1,91	4,29	419
MS 2006	2,59	1,62	3,56	463
MS 2004	3,05	1,77	4,33	459

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,68	1,88	5,48	299
MS 2006	3,53	1,8	5,25	312
MS 2004	3,65	1,87	5,44	301

**1.2.4. Dégâts à la voiture**

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	8,59	6,11	11,07	419
MS 2006	11,45	8,84	14,06	463
MS 2004	14,81	12,01	17,62	459

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,7	6	11,39	299
MS 2006	12,82	9,69	15,95	312
MS 2004	15,61	12,16	19,07	301

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	28
MS 2006	0	0	0	36
MS 2004	0	0	0	48

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	24
MS 2006	0	0	0	32
MS 2004	0	0	0	36

#### 1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	28
MS 2006	13,89	2,42	25,36	36
MS 2004	6,25	0	14	48

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	24
MS 2006	9,38	0,5	18,25	32
MS 2004	5,56	0	12,1	36

**1.3.3. Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,35	0	9,51	23
MS 2006	0	0	0	23
MS 2004	0	0	0	34

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,55	0	12,37	22
MS 2006	0	0	0	20
MS 2004	0	0	0	28

**1.3.4. Vol de vélo**

*Pourcentage de vélos volées*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,45	0,2	0,69	448
MS 2006	0,9	0,54	1,26	556
MS 2004	1,79	1,05	2,54	502

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,1	0	2,38	182
MS 2006	2,69	0,72	4,65	186
MS 2004	4,08	1,74	6,42	196

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)**

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,57	2,73	6,42	350
MS 2006	5,13	3,18	7,07	351
MS 2004	2,58	1,18	3,98	349

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	31,25	10	46,42	162
Habitation trois façades	31,25	10	14,9	52
Habitation mitoyenne (deux façades)	18,75	6	24,64	86
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	18,75	6	9,17	32
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	4,3	15
Autres	0	0	0,57	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	50	16	46,86	164
Pensionné	50	16	44	154
Autre non actif	0	0	9,14	32
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	34,38	11	33,43	113
Secondaire supérieur	9,38	3	31,66	107
Enseignement supérieur	56,25	18	34,91	118
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>338</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	54,17	94
Autres infractions	18,85	33
Vol sur une personne sans menace/violence	9,15	16
Violence physique	5,95	10
Délit de fuite dans la circulation	5,33	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	5,56	10
Délit contre la morale sexuelle	0,99	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>174</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne sans menace/violence	19,15	72,12	8,73	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	0	0	10
Menace de violence physique	51,81	45,92	2,26	94
Violence physique	48,13	51,87	0	10
Délit de fuite dans la circulation	69,35	30,65	0	9
Autres infractions	91,96	8,04	0	33
<b>Total</b>	<b>59,87</b>	<b>38,09</b>	<b>2,04</b>	<b>172</b>

## 2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

### 2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,16	3,21	7,12	350
MS 2006	4,44	2,62	6,26	351
MS 2004	4,56	2,72	6,4	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	350
MS 2006	0,83	0,03	1,63	351
MS 2004	0,85	0,04	1,66	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,62	1,97	5,27	350
MS 2006	2,05	0,8	3,3	351
MS 2004	2,26	0,94	3,57	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,54	0,45	2,63	350
MS 2006	1,8	0,63	2,97	351
MS 2004	1,46	0,4	2,51	350

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	10,36	7,67	13,05	350
MS 2006	14,23	11,15	17,3	351
MS 2004	7,79	5,42	10,15	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	9,25	6,7	11,81	350
MS 2006	11,71	8,87	14,54	351
MS 2004	6,55	4,37	8,73	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2	0,76	3,24	350
MS 2006	4,56	2,72	6,4	351
MS 2004	2,08	0,82	3,34	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,71	0,57	2,85	350
MS 2006	4,27	2,49	6,05	351
MS 2004	2,94	1,45	4,43	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,49	0	1,11	350
MS 2006	0	0	0	351
MS 2004	1,4	0,36	2,44	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,02	1,51	4,53	350
MS 2006	2,83	1,37	4,29	351
MS 2004	1,77	0,61	2,94	350

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

**2.3.1. Vol en général**

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	45,26	12	16,31	57
25-34 ans	29,86	8	14,35	50
35-49 ans	13,06	3	25,77	90
50-64 ans	3,47	1	21,94	77
65+ ans	8,36	2	21,63	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques**

**2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)



2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	71,18	11	47,34	166
Femme	28,82	5	52,66	184
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	51,01	8	16,31	57
25-34 ans	15,99	3	14,35	50
35-49 ans	14	2	25,77	90
50-64 ans	5,57	1	21,94	77
65+ ans	13,43	2	21,63	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	35,78	3	16,31	57
25-34 ans	52,7	5	14,35	50
35-49 ans	11,53	1	25,77	90
50-64 ans	0	0	21,94	77
65+ ans	0	0	21,63	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

**2.3.3. Violence physique en général**

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	70,72	74	47,34	166
Femme	29,28	31	52,66	184
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>105</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	17,57	18	16,31	57
25-34 ans	37,11	39	14,35	50
35-49 ans	33,43	35	25,77	90
50-64 ans	8,04	8	21,94	77
65+ ans	3,84	4	21,63	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>105</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques****2.3.4.1. Menace de violence physique**

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	73,54	69	47,34	166
Femme	26,46	25	52,66	184
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	13,57	13	16,31	57
25-34 ans	41,19	39	14,35	50
35-49 ans	33,12	31	25,77	90
50-64 ans	8,92	8	21,94	77
65+ ans	3,2	3	21,63	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

#### 2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	54,04	6	16,31	57
25-34 ans	0	0	14,35	50
35-49 ans	36,25	4	25,77	90
50-64 ans	0	0	21,94	77
65+ ans	9,72	1	21,63	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	24,42	3	46,64	163
Pensionné	0	0	25,46	89
Autre non actif	75,58	8	27,9	98
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

#### 2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	100	2	16,31	57
25-34 ans	0	0	14,35	50
35-49 ans	0	0	25,77	90
50-64 ans	0	0	21,94	77
65+ ans	0	0	21,63	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	0	0	46,64	163
Pensionné	0	0	25,46	89
Autre non actif	100	2	27,9	98
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	27,78	14,99	40,57	36
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	37,5	22,76	52,24	32
Tentative de cambriolage (sans vol)	54,55	26,01	83,08	11
Vol dans les voitures	84,62	66,05	100	13
Cambriolage avec vol	88,89	68,23	100	9
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de vélo	100	/	/	2
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>49,53</b>	<b>41,47</b>	<b>57,59</b>	<b>107</b>

##### 1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

###### 1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

###### 1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

###### 1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

###### 1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

###### 1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.1.2. 5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	27,78	36
MS 2006	47,17	53
MS 2004	29,41	68

###### 1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

###### 1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

###### 1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

**1.1.2. 9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

**1.1.2. 10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	12,5	16
Pensionné	62,5	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	16,67	6,02	27,31	36
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	25	11,81	38,19	32
Tentative de cambriolage (sans vol)	27,27	1,75	52,8	11
Vol de vélo	50	0	100	2
Vol dans les voitures	61,54	36,51	86,57	13
Cambriolage avec vol	77,78	50,44	100	9
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>34,58</b>	<b>26,91</b>	<b>42,25</b>	<b>107</b>

**1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

**1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

**1.2.2. 2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

**1.2.2. 3. Vol de voiture**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

**1.2.2. 4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

**1.2.2. 5. Dégâts à la voiture**

Tableau: sig A.2.2. 5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	16,67	36
MS 2006	39,62	53
MS 2004	20,59	68

**1.2.2. 6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

**1.2.2. 7. Dégâts à la moto**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

**1.2.2. 8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

**1.2.2. 9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	11,11	18
Secondaire inférieur ou moindre	36,36	11
Secondaire supérieur	66,67	3

## 2. Délits contre les personnes

### 2.1. Signalement

#### 2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Autres délits	29,54	13,24	45,85	33
Menace de violence physique	30,48	20,63	40,32	94
Vol sur une personne sans menace/violence	33,69	8,1	59,29	16
Délit de fuite dans la circulation	40,67	5,5	75,85	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	52,7	0	100	10
Violence physique	62,68	28,05	97,31	10
Délits sexuels	100	/	/	2
<b>Total</b>	<b>34,98</b>	<b>27,73</b>	<b>42,23</b>	<b>174</b>

#### 2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

##### 2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

##### 2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

##### 2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

###### 2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)



2.1.2.3.2. *Vol sur une personne sans menace/violence*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	3
25-34 ans	100	5
35-49 ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	100	5
Femme	0	5

Tableau: sig B.1.2.5.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	82,05	6
Autre non actif	0	3

Tableau: sig B.1.2.5.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	3
Enseignement supérieur	82,05	6

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	52,7	10
MS 2006	0	7
MS 2004	65,1	5

**2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	9,41	18
25-34 ans	26,25	39
35-49 ans	60,86	35
50-64 ans	0	8
65+ ans	50	4

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	22,66	74
Femme	60,23	31

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	8,75	20
Secondaire supérieur	35,01	44
Enseignement supérieur	44,26	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	13
25-34 ans	26,25	39
35-49 ans	56,16	31
50-64 ans	0	8
65+ ans	33,33	3

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	20,54	69
Femme	58,1	25

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	14
Secondaire supérieur	31,54	42
Enseignement supérieur	40,59	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

#### 2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	30,93	6
35-49 ans	100	4
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	62,68	10
MS 2006	60,75	23
MS 2004	24,01	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

#### 2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Tableau: sig B.1.2.10.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	100	2
MS 2004	10,67	14

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	14,31	6,01	22,61	76
Vol sur une personne sans menace/violence	23,45	0	47,73	14
Autres délits	23,61	8,06	39,16	30
Délit de fuite dans la circulation	40,67	5,5	75,85	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	52,7	0	100	10
Violence physique	62,68	28,05	97,31	10
Délits sexuels	100	/	/	2
<b>Total</b>	<b>25,34</b>	<b>18,33</b>	<b>32,35</b>	<b>152</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	9
25-34 ans	66,67	8
35-49 ans	66,67	3
50-64 ans	0	1
65+ ans	47,01	2

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	61,69	12
Pensionné	47,01	2
Autre non actif	0	9

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	6
Secondaire supérieur	17,47	6
Enseignement supérieur	60,43	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

### 2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

#### 2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

#### 2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	6
25-34 ans	0	3
35-49 ans	100	2
50-64 ans	0	1
65+ ans	47,01	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	3
25-34 ans	100	5
35-49 ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.5.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	100	5
Femme	0	5

Tableau: sig B.2.2.5.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	82,05	6
Autre non actif	0	3

Tableau: sig B.2.2.5.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	3
Enseignement supérieur	82,05	6

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	65,1	5
MS 2006	0	7
MS 2008	52,7	10

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	9,41	18
25-34 ans	0	29
35-49 ans	50,9	28
50-64 ans	0	8
65+ ans	42,86	4

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	7,37	62
Femme	51,39	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	13
25-34 ans	0	29
35-49 ans	43,27	24
50-64 ans	0	8
65+ ans	20	3

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	3,54	57
Femme	46,04	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	30,93	6
35-49 ans	100	4
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	24,01	13
MS 2006	60,75	23
MS 2008	62,68	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Tableau: sig B.2.2.10.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	0	14
MS 2008	100	2

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)



**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	85,47	14,53	8
Cambriolage avec vol	73,81	26,19	6
Vol dans les voitures	75,22	24,78	9
Dégâts à la voiture	45,21	54,79	19
Vol de vélo	100	0	1
Vol de mobylette	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	38,81	61,19	8
Vol sur une personne sans violence/menace	17,41	82,59	12
Vol en l'absence de la personne	0	100	3
Menace de violence physique	19,34	80,66	25
Violence physique	22,4	77,6	5
Délit de fuite dans la circulation	37,65	62,35	6
Injure, menace	63,16	36,84	2
Reste	100	0	1
<b>Total</b>	<b>42,37</b>	<b>57,63</b>	<b>107</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	34,62	37,83	27,55	32
Délits contre les personnes	74,54	11,5	13,96	13
<b>Total</b>	<b>46,29</b>	<b>30,13</b>	<b>23,58</b>	<b>45</b>

**1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
	47,76	40,18	9,31	2,75	32

#### 1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
Age					
25-34 ans	0	100	0	0	3
35-49 ans	70,79	29,21	0	0	9
50-64 ans	77,67	0	0	22,33	4
65+ ans	48,82	9,29	41,89	0	5
<b>Total</b>	<b>57,81</b>	<b>27,14</b>	<b>10,82</b>	<b>4,23</b>	<b>21</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	24,9	34
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	24,85	34
Pour récupérer les objets volés	20,6	34
Autres	20,4	34
Pour réparation des dommages	16,97	34
Parce que le cas était suffisamment grave	14,62	34
En raison d'un sentiment d'insécurité	13,29	34
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	13,18	34
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	12,84	34
Par civisme	12,28	34
Par peur	10,24	34
Parce que c'est un devoir	9,22	34
Par principe	7,07	34
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	5,1	34
Pour informer, sans plus	3,27	34

**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	37,89	62
Parce que ce n'est pas important	20,64	62
Parce que cela ne sert à rien	18,05	62
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	13,96	62
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	9,41	62
Par compréhension, compassion pour l'auteur	7,49	62
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	6,95	62
Autres	5,54	62
Parce que le cas a été résolu en interne	5,47	62
Parce que ne pas déclarer est une habitude	4,9	62
Parce qu'ils ne font rien	4,26	62
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,46	62
Par manque de temps	3,45	62
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	2,47	62
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,44	62
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,44	62
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,82	62

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP		
	76,68	23,32	34

**2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
Age			
25-34 ans	0	100	3
35-49 ans	87,64	12,36	9
50-64 ans	100	0	4
65+ ans	81,42	18,58	5
<b>Total</b>	<b>77,72</b>	<b>22,28</b>	<b>21</b>

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	100	0	5
Secondaire supérieur	100	0	7
Enseignement supérieur	49,84	50,16	9
<b>Total</b>	<b>77,72</b>	<b>22,28</b>	<b>21</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,2	84,8	32

**2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Ne sait pas	
	85,04	14,96	5

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	36,48	22,84	9,15	20,7	10,84	34

**3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	0	100	0	0	0	3
35-49 ans	0	29,21	24,71	33,72	12,36	9
50-64 ans	22,33	0	22,33	18,44	36,89	4
65+ ans	88,34	11,66	0	0	0	5
<b>Total</b>	<b>27,05</b>	<b>27,75</b>	<b>14,87</b>	<b>18,01</b>	<b>12,31</b>	<b>21</b>

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,46	45,94	19,76	19,97	9,88	11
Pensionné	69,65	8,51	11,96	0	9,88	7
Autre non actif	0	0	0	67,49	32,51	2
<b>Total</b>	<b>27,05</b>	<b>27,75</b>	<b>14,87</b>	<b>18,01</b>	<b>12,31</b>	<b>21</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

#### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	42,65	32,05	9,5	15,8	28

#### 3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	18,33	71,44	10,23	0	35
MS 2006	17,03	49,63	21,56	11,78	45
MS 2008	42,65	32,05	9,5	15,8	28

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
25-34 ans	100	0	0	0	3
35-49 ans	0	50	35,14	14,86	7
50-64 ans	68,86	31,14	0	0	2
65+ ans	11,41	88,59	0	0	4
<b>Total</b>	<b>27,79</b>	<b>49,9</b>	<b>15,68</b>	<b>6,63</b>	<b>17</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**

**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,39	27,87	29,2	8,72	3,82	29

**3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	23,6	64,81	2,6	6,44	2,55	39
MS 2006	16,15	51,67	15,3	16,88	0	45
MS 2008	30,39	27,87	29,2	8,72	3,82	29



**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
25-34 ans	0	0	0	100	0	3
35-49 ans	0	33,72	53,93	0	12,36	9
50-64 ans	40,78	59,22	0	0	0	4
65+ ans	63,66	36,34	0	0	0	4
<b>Total</b>	<b>21,64</b>	<b>35,05</b>	<b>24,71</b>	<b>12,94</b>	<b>5,66</b>	<b>20</b>

Tableau: der C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0	37,91	29,64	22,58	9,88	11
Pensionné	69,25	30,75	0	0	0	6
Autre non actif	0	32,51	67,49	0	0	2
<b>Total</b>	<b>21,64</b>	<b>35,05</b>	<b>24,71</b>	<b>12,94</b>	<b>5,66</b>	<b>20</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**

**3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,89	49,11	3,42	17,16	3,42	33

**3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	23,36	64,37	0	12,26	0	12
Femme	16,14	17,44	14,26	37,89	14,26	8
<b>Total</b>	<b>20,57</b>	<b>46,23</b>	<b>5,51</b>	<b>22,17</b>	<b>5,51</b>	<b>20</b>

Tableau: der C.4.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0	53,99	9,88	26,25	9,88	11
Pensionné	56,09	43,91	0	0	0	7
Autre non actif	0	0	0	100	0	2
<b>Total</b>	<b>20,57</b>	<b>46,23</b>	<b>5,51</b>	<b>22,17</b>	<b>5,51</b>	<b>20</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

**3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**

**3.5.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,91	36,49	13,54	9,2	6,87	32

**3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,88	70,36	9,88	0	9,88	11
Pensionné	46,35	42,43	0	11,22	0	7
Autre non actif	0	0	32,51	67,49	0	2
<b>Total</b>	<b>20,64</b>	<b>53,37</b>	<b>9,21</b>	<b>11,23</b>	<b>5,56</b>	<b>20</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**

**3.6.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	40,72	43,97	7,73	4,3	3,27	34

**3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	23,89	65,54	5,72	4,85	0	39
MS 2006	24,86	40,86	20,89	11,18	2,22	49
MS 2008	40,72	43,97	7,73	4,3	3,27	34

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,33	75,79	9,88	0	11
Pensionné	47,59	42,53	0	9,88	7
Autre non actif	32,51	0	67,49	0	2
<b>Total</b>	<b>28,06</b>	<b>55,87</b>	<b>12,58</b>	<b>3,5</b>	<b>21</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**

**3.7.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,75	18,37	7,79	39,45	5,65	33

**3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
25-34 ans	0	0	100	0	0	3
35-49 ans	0	29,21	0	58,43	12,36	9
50-64 ans	0	0	0	81,56	18,44	4
65+ ans	60,47	39,53	0	0	0	5
<b>Total</b>	<b>15,62</b>	<b>22,79</b>	<b>12,16</b>	<b>40,62</b>	<b>8,82</b>	<b>21</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	29,65	61,87	8,49	45

### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
25-34 ans	100	0	3
35-49 ans	24,71	75,29	9
50-64 ans	22,33	77,67	4
65+ ans	58,11	41,89	5
<b>Total</b>	<b>42,04</b>	<b>57,96</b>	<b>21</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

## 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

#### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,82	83,77	10,41	45

### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

### 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

#### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	25,42	107
Des amis	19,57	107
Une société d'assurance	13,44	107
Des voisins	11,58	107
Un service psychologique ou social	5,05	107
Un service d'aide aux victimes	3,04	107
Un médecin ou un service médical	2,47	107
Un avocat ou un conseiller juridique	1,51	107

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	79,32	20,68	67

#### 5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	6,16	46,51	28,65	6,81	11,88	45

#### 5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	29,25	70,75	51

**5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	89,75	10,25	9

**5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	70,65	29,35	7

**5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	29,79	70,21	349	1,98	1,49	10

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,25	82,75	57	1,35	0,8	3
25-34 ans	50,96	49,04	50	2,32	1,11	5
35-49 ans	35,04	64,96	89	2,31	2,15	10
50-64 ans	26,26	73,74	77	1,76	1,22	5
65+ ans	22,61	77,39	76	1,48	0,82	4
<b>Total</b>	<b>29,79</b>	<b>70,21</b>	<b>349</b>	<b>1,98</b>	<b>1,49</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	35,36	64,64	166	2,2	1,81	10
Femme	24,75	75,25	183	1,69	0,87	5
<b>Total</b>	<b>29,79</b>	<b>70,21</b>	<b>349</b>	<b>1,98</b>	<b>1,49</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,79	62,21	162	2,05	1,28	5
Pensionné	21,85	78,15	89	1,46	0,78	4
Autre non actif	23,75	76,25	98	2,22	2,25	10
<b>Total</b>	<b>29,79</b>	<b>70,21</b>	<b>349</b>	<b>1,98</b>	<b>1,49</b>	<b>10</b>



Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,04	82,96	116	2,11	2,42	10
Secondaire supérieur	29,71	70,29	109	1,74	1,11	5
Enseignement supérieur	42	58	121	2,08	1,25	5
<b>Total</b>	<b>29,77</b>	<b>70,23</b>	<b>347</b>	<b>1,98</b>	<b>1,5</b>	<b>10</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	75,61	20,79	3,61	104

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	17,55	82,45	/	10
25-34 ans	90,05	9,95	/	26
35-49 ans	67,53	20,45	12,01	31
50-64 ans	86,81	13,19	/	20
65+ ans	88,95	11,05	/	17
<b>Total</b>	<b>75,61</b>	<b>20,79</b>	<b>3,61</b>	<b>104</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	46,59	48,7	4,71	101

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	/	100	/	8
25-34 ans	37,91	62,09	/	26
35-49 ans	55,52	36,04	8,44	31
50-64 ans	53,77	37,9	8,33	19
65+ ans	57,53	39,44	3,03	17
<b>Total</b>	<b>46,59</b>	<b>48,7</b>	<b>4,71</b>	<b>101</b>

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	1	2	4	Fréq. totale (=100%)
Année				
MS 2004	53,95	41,31	4,73	93
MS 2006	65,41	28,42	6,17	95
MS 2008	46,59	48,7	4,71	101

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

**1.4. Raison du dernier contact policier**

**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Contrôle par le service de police	19,33	20
Contravention	10,04	10
Demande d'information / d'avis	9,36	10
Demande d'aide	7,76	8
Acte administratif	10,12	10
Déclaration / signalement délit	10,19	10
Comme témoin	4,8	5
Autres	6,68	7
Prévention / surveillance	5,35	5
Objets perdus / trouvés	5,22	5
Accident de la circulation	4,48	5
Avertissement	3,67	4
Contact social / informel	3,01	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>102</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	21,63	0	12,46	16,67	6,62	10,04
Avertissement	0	0	12,46	0	0	3,67
Contrôle par le service de police	21,63	26,07	26,26	4,56	12,49	19,33
Demande d'aide	17,55	0	7,41	11,31	10,3	7,76
Acte administratif	17,55	9,95	5,05	4,56	21,3	10,12
Demande d'information / d'avis	0	9,95	5,05	25	3,68	9,36
Déclaration / signalement délit	0	18,01	8,75	13,69	2,94	10,19
Objets perdus / trouvés	0	8,06	8,75	0	3,68	5,22
Contact social / informel	0	8,06	0	0	5,87	3,01
Comme témoin	0	0	0	12,9	13,99	4,8
Prévention / surveillance	21,63	0	0	11,31	6,62	5,35
Accident de la circulation	0	9,95	5,05	0	2,94	4,48
Autres	0	9,95	8,75	0	9,56	6,68
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>102</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	10,12	9,94	10,04
Avertissement	2,6	5,12	3,67
Contrôle par le service de police	19,86	18,62	19,33
Demande d'aide	0,86	17,05	7,76
Acte administratif	13,6	5,42	10,12
Demande d'information / d'avis	11,48	6,5	9,36
Déclaration / signalement délit	12,34	7,3	10,19
Objets perdus / trouvés	2,6	8,75	5,22
Contact social / informel	1,72	4,74	3,01
Comme témoin	3,88	6,03	4,8
Prévention / surveillance	4,5	6,5	5,35
Accident de la circulation	7,8	0	4,48
Autres	8,66	4,01	6,68
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>59</b>	<b>44</b>	<b>102</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	10,99	14,69	3,82	10,04
Avertissement	1,85	0	11,36	3,67
Contrôle par le service de police	25,7	11,41	9,19	19,33
Demande d'aide	6,14	9,41	10,61	7,76
Acte administratif	4	19,46	18,43	10,12
Demande d'information / d'avis	12,14	3,37	6,98	9,36
Déclaration / signalement délit	13,04	2,68	8,89	10,19
Objets perdus / trouvés	4,38	3,37	8,89	5,22
Contact social / informel	3,43	5,36	0	3,01
Comme témoin	2,95	12,78	3,16	4,8
Prévention / surveillance	0	6,05	18,66	5,35
Accident de la circulation	6,76	2,68	0	4,48
Autres	8,61	8,73	0	6,68
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>60</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>102</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	4,65	10,04	12,23	10,1
Avertissement	7,98	6,86	0	3,7
Contrôle par le service de police	5,27	33,8	15,52	19,45
Demande d'aide	3,84	4,19	11,67	7,8
Acte administratif	12,38	6,22	11,92	10,18
Demande d'information / d'avis	23,63	5,46	6,57	9,42
Déclaration / signalement délit	0	10,84	13,8	10,26
Objets perdus / trouvés	3,31	3,43	7,18	5,25
Contact social / informel	0	3,09	4,13	3,02
Comme témoin	3,31	6,92	2,78	4,21
Prévention / surveillance	11,18	6,05	2,73	5,38
Accident de la circulation	7,98	1,55	5,1	4,5
Autres	16,46	1,55	6,37	6,72
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>19</b>	<b>33</b>	<b>50</b>	<b>101</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	19,33	6,22	10,04
Avertissement	1,91	3,92	3,67
Contrôle par le service de police	12,62	7,85	19,33
Demande d'aide	9,43	12,15	7,76
Acte administratif	4,18	5	10,12
Demande d'info / d'avis	3,39	11,78	9,36
Déclaration / signalement délit	17,53	18,54	10,19
Objet perdu / trouvé	4,96	0,84	5,22
Contact social / informel	0,63	7,63	3,01
Accusation	1,02	2,21	0
Comme témoin	2,93	0	4,8
Autres	22,07	23,87	16,5
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>93</b>	<b>98</b>	<b>102</b>

### 1.5. Lieu du dernier contact policier

#### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	24,12	21,31	49,41	5,16	104

#### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	23,31	12,74	60,06	3,88	59
Femme	25,16	32,38	35,64	6,82	45
<b>Total</b>	<b>24,12</b>	<b>21,31</b>	<b>49,41</b>	<b>5,16</b>	<b>104</b>

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	23,38	12,5	61,23	2,89	61
Pensionné	26,47	36,63	31,08	5,82	19
Autre non actif	24,1	31,73	33,56	10,61	23
<b>Total</b>	<b>24,12</b>	<b>21,31</b>	<b>49,41</b>	<b>5,16</b>	<b>104</b>

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	35,93	30,34	22,04	11,7	95
MS 2006	36,64	26,19	20,89	16,28	98
MS 2008	24,12	21,31	49,41	5,16	104

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	38,62	40,44	6,66	8,61	5,67	104

#### 2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	38,51	42,06	0	11,87	7,56	59
Femme	38,76	38,35	15,26	4,4	3,23	45
<b>Total</b>	<b>38,62</b>	<b>40,44</b>	<b>6,66</b>	<b>8,61</b>	<b>5,67</b>	<b>104</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

#### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	36,56	49,59	5,3	6,28	2,27	103

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	60,82	17,55	21,63	0	10
25-34 ans	52,14	47,86	0	0	0	26
35-49 ans	28,9	55,52	12,01	3,57	0	31
50-64 ans	41,68	38,62	0	8,03	11,66	20
65+ ans	42,41	47,75	0	9,85	0	17
<b>Total</b>	<b>36,56</b>	<b>49,59</b>	<b>5,3</b>	<b>6,28</b>	<b>2,27</b>	<b>103</b>

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,95	36,72	7,68	14,47	8,18	20
Secondaire supérieur	32,3	60,79	0	6,92	0	33
Enseignement supérieur	41,17	46,79	7,84	2,75	1,45	51
<b>Total</b>	<b>36,78</b>	<b>49,28</b>	<b>5,33</b>	<b>6,32</b>	<b>2,29</b>	<b>103</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police****2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	48,15	36,58	7,8	3,14	4,33	104

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	44,34	45,7	5,08	0	4,87	61
Pensionné	48,36	33,66	8,92	5,82	3,24	19
Autre non actif	58,04	14,94	14,01	9,19	3,82	23
<b>Total</b>	<b>48,15</b>	<b>36,58</b>	<b>7,8</b>	<b>3,14</b>	<b>4,33</b>	<b>104</b>

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	57,05	9,43	11,38	10,77	11,37	20
Secondaire supérieur	44,59	42,27	4,98	3,49	4,68	33
Enseignement supérieur	47,56	42,71	8,3	0	1,44	51
<b>Total</b>	<b>48,44</b>	<b>36,2</b>	<b>7,84</b>	<b>3,16</b>	<b>4,36</b>	<b>103</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

## 2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

### 2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,81	41,16	7,66	8,88	8,48	98

### 2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)



## **Fonctionnement policier**

### **1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE**

#### **1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,98	84,73	6,22	0,29	1,77	345

#### **1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

#### **1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)*

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	48,12	43,88	6,7	0,35	0,95	316
Les services de police collaborent bien ensemble	35,02	43,81	12,24	1,4	7,54	314
Les services de police sont bien dirigés	30,96	43,95	16,02	2,24	6,83	313
Les services de police et la justice collaborent facilement	22,52	43,47	20,68	7,71	5,61	313
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	21,52	46,36	23,03	5,89	3,2	316
Les services de police disposent de moyens suffisants	18,22	33,57	30,23	13,09	4,88	315

### 1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	51,81	11,15	13,43	23,62	/	22
Les services de police et la justice collaborent difficilement	42,79	17,23	21,15	7,89	10,95	22
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	40,93	34,98	21,86	2,24	/	22
Les services de police sont mal dirigés	37,35	32,88	7,89	18,62	3,26	22
Les services de police collaborent mal ensemble	34,94	34,19	12,26	6,18	12,44	22
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	31,51	27,05	25,64	15,8	/	22

## 2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

### 2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	15	74,23	6,68	1,9	2,2	346

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	15,03	77,72	3,42	3,53	0,3	165
Femme	14,97	71,03	9,66	0,41	3,93	180
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>74,23</b>	<b>6,68</b>	<b>1,9</b>	<b>2,2</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Satisfaction à propos de</i>							
L'attitude et le comportement des services de police	14,91	59,38	17,88	6,63	1,2	346	
La présence dans la rue des services de police	10,22	42,43	17,14	24,23	5,97	347	
L'info sur les activités des services de police	7,94	41,28	25,44	22,21	3,13	346	

#### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	11,71	58,63	19,78	7,33	2,55	163	
Pensionné	19,37	65,06	6,74	8,83	0	88	
Autre non actif	16,28	55,43	24,88	3,41	0	95	
<b>Total</b>	<b>14,91</b>	<b>59,38</b>	<b>17,88</b>	<b>6,63</b>	<b>1,2</b>	<b>346</b>	

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

#### 2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	6,92	51,24	23,82	12,89	5,13	116	
Secondaire supérieur	7,18	39,9	18,63	32,35	1,95	109	
Enseignement supérieur	9,76	32,49	33,6	21,84	2,31	119	
<b>Total</b>	<b>7,99</b>	<b>41,14</b>	<b>25,58</b>	<b>22,15</b>	<b>3,14</b>	<b>344</b>	

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.2.3.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,82	29,37	27,04	27,75	3,03	57
25-34 ans	14,25	61,36	5,07	14,25	5,07	50
35-49 ans	10,45	37,19	21,57	23,26	7,53	90
50-64 ans	7,63	37,87	20,32	27,74	6,45	75
65+ ans	7,85	50,7	9,04	25,93	6,48	74
<b>Total</b>	<b>10,22</b>	<b>42,43</b>	<b>17,14</b>	<b>24,23</b>	<b>5,97</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,75	42,26	18,47	21,91	7,61	163
Pensionné	8,62	50,47	7,6	27,59	5,73	88
Autre non actif	12,52	35,32	23,65	25,11	3,4	96
<b>Total</b>	<b>10,22</b>	<b>42,43</b>	<b>17,14</b>	<b>24,23</b>	<b>5,97</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
		13,01	59,39	15,06	8,89	1,15	

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,27	56,16	19,29	7,51	1,78	0	162
Pensionné	11,47	62,09	9,39	12,67	1,27	3,11	89
Autre non actif	10,67	62,3	13,23	7,72	0	6,08	98
<b>Total</b>	<b>13,01</b>	<b>59,39</b>	<b>15,06</b>	<b>8,89</b>	<b>1,15</b>	<b>2,49</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	9,1	71,52	9,67	7,42	0,76	1,52	116
Secondaire supérieur	15,72	51,4	16,25	10,31	0,58	5,73	108
Enseignement supérieur	14,52	55,37	18,83	8,64	2,04	0,6	123
<b>Total</b>	<b>13,08</b>	<b>59,53</b>	<b>14,96</b>	<b>8,75</b>	<b>1,16</b>	<b>2,51</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Prendre ses responsabilités	45,8	41,58	7,74	1,68	3,2	349
S'investir dans son métier	44,37	43,1	7,16	2,07	3,3	349
Etre au service du citoyen	43,95	41,72	10,39	1,19	2,75	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	37,83	43,83	14,05	2,26	2,03	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	30,87	37,96	19,58	6,66	4,94	347

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,77	22,61	32,39	14,23	0	57
25-34 ans	28,5	54,11	12,32	0	5,07	50
35-49 ans	33,91	40,04	15,13	7,17	3,75	89
50-64 ans	23,39	39,66	25,85	3,81	7,28	77
65+ ans	36,64	34,58	13,45	7,66	7,66	74
<b>Total</b>	<b>30,87</b>	<b>37,96</b>	<b>19,58</b>	<b>6,66</b>	<b>4,94</b>	<b>347</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,05	42,18	15,62	4,67	4,49	162
Pensionné	36,18	35,24	15,33	5,91	7,34	87
Autre non actif	22,48	33,4	29,95	10,62	3,54	98
<b>Total</b>	<b>30,87</b>	<b>37,96</b>	<b>19,58</b>	<b>6,66</b>	<b>4,94</b>	<b>347</b>

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,6	35,67	19,92	8,1	3,71	115
Secondaire supérieur	26,99	36,24	24,6	9,38	2,79	108
Enseignement supérieur	32,61	41,69	15,15	3,02	7,54	123
<b>Total</b>	<b>30,85</b>	<b>37,99</b>	<b>19,69</b>	<b>6,69</b>	<b>4,78</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	29,37	40,56	30,07	0	0	57
25-34 ans	34,79	56,03	4,11	0	5,07	50
35-49 ans	37,08	46,29	12,92	3,71	0	90
50-64 ans	37,55	43,12	14,91	2,31	2,11	77
65+ ans	47,56	35,87	8,96	3,72	3,89	74
<b>Total</b>	<b>37,83</b>	<b>43,83</b>	<b>14,05</b>	<b>2,26</b>	<b>2,03</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	87,77	11,47	0,61	0,14	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	84,88	13,95	0,53	0,43	0,21	350
Lutter contre la violence	83,39	15,71	0,61	0,29	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	74,05	21,77	3,46	0,72	/	349
Elucider des cambriolages et des vols	72,99	25,26	1,07	0,5	0,18	350
Combattre le vandalisme	69,86	26,38	3,19	0,25	0,32	350
Contribuer activement à la prévention des délits	67,86	29,4	1,53	0,32	0,89	350
Rendre les routes plus sûres	67	26,54	5,01	1,44	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	65,18	31,66	2,16	0,82	0,18	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	48,91	35,99	10,42	4,51	0,18	349
Patrouiller à pied ou à vélo	47,38	36,58	9,66	5,91	0,47	349

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	25,65	68,44	1,89	0,18	3,85	347
Lutter contre le trafic de drogues	21,36	56,11	16,71	2,26	3,56	349
Rendre les routes plus sûres	19,12	64,9	13,26	1,44	1,27	349
Lutter contre la criminalité organisée	15,24	71,1	8,6	0,99	4,07	348
Lutter contre la violence	13,31	71,22	11,78	1,06	2,63	347
Rendre les lieux publics plus sûrs	11,96	70,31	15,43	0,58	1,72	347
Combattre le vandalisme	11,94	63,02	19,7	2,36	2,99	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,85	74,04	8,6	2,03	4,48	347
Elucider des cambriolages et des vols	10,67	68,87	14,26	2,91	3,29	348
Patrouiller à pied ou à vélo	10,45	60,25	21,42	4,03	3,85	349
Contribuer activement à la prévention des délits	8,67	70,03	15,39	2,15	3,77	348

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	27,71	11,94	14,82	45,54	350

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	30,77	0	6,76	62,46	57
25-34 ans	32,61	14,25	27,54	25,61	50
35-49 ans	32,14	15,84	12,92	39,1	90
50-64 ans	25,65	16,47	15,71	42,17	77
65+ ans	18,96	10,15	13,8	57,09	76
<b>Total</b>	<b>27,71</b>	<b>11,94</b>	<b>14,82</b>	<b>45,54</b>	<b>350</b>

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	32,35	12,09	16,95	38,61	166
Femme	23,54	11,8	12,89	51,77	184
<b>Total</b>	<b>27,71</b>	<b>11,94</b>	<b>14,82</b>	<b>45,54</b>	<b>350</b>



Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

**5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**

**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	42,47	56,89	0,64	349

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	33,1	66,9	0	57
25-34 ans	27,54	72,46	0	50
35-49 ans	44,27	55,73	0	90
50-64 ans	41,77	56,12	2,11	77
65+ ans	58,11	41,05	0,84	75
<b>Total</b>	<b>42,47</b>	<b>56,89</b>	<b>0,64</b>	<b>349</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	38,2	61,35	0,45	163
Pensionné	52,76	45,52	1,71	89
Autre non actif	40,27	59,73	0	98
<b>Total</b>	<b>42,47</b>	<b>56,89</b>	<b>0,64</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)