

**POLICE FEDERALE  
COMMISSARIAT GENERAL  
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE  
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE  
DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009  
Rapport de tableaux**

**Commune de Couvin**

**Isabelle VAN DEN STEEN  
Ellen VAN DEN BOGAERDE  
Annelies DE BIE**

**sous la direction de  
Patrizia KLINCKHAMERS  
Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 11146 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	28	27	55
25-34 ans	25	23	48
35-49 ans	46	46	92
50-64 ans	41	41	82
65+ ans	31	45	77
<b>Total (réduit)</b>	<b>171</b>	<b>183</b>	<b>354</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	13	12	25
25-34 ans	9	12	21
35-49 ans	33	45	78
50-64 ans	46	65	111
65+ ans	55	64	119
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>198</b>	<b>354</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	46,24	37,58	14,76	1,22	0,2	351

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	32,37	38,22	10,61	18,8	0	354
Conduite agressive dans la circulation	26,19	34,68	11,38	27,75	0	354
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	20,32	28,42	16	35,1	0,16	354
Objets divers qui traînent dans la rue	17,27	23,04	16,49	43,19	0	354
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	14,77	16,5	12,69	55,37	0,67	343
Autres formes de nuisance sonore	14,36	28,15	15	42,49	0	353
Nuisances liées à la consommation de drogues	14,31	22,51	10,52	52,12	0,54	354
Nuisance sonore causée par le trafic	12,55	19,52	15,64	52,3	0	354
Vol de voiture	12,5	8,02	11,11	68,17	0,2	354
Menaces	11,97	8,74	14,26	65,03	0	354
Vol dans les voitures	11,36	13,85	11,64	62,95	0,2	354
Nuisance causée par des groupes de jeunes	11	20,7	13,9	54,12	0,29	353
Violence	10,37	9,94	15,03	64,36	0,29	354
Accidents de voitures	8,85	13,03	17,21	60,92	0	354
Vol de vélos	8,85	11,71	12,58	66,15	0,72	354
Personnes importunées dans la rue	8,62	9,31	10,86	70,96	0,25	354
Murs et/ou bâtiments salis	7,92	14,86	11,78	65,43	0	353

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	28,27	35,95	11,93	23,86	55
25-34 ans	17,8	54,62	19,54	8,03	48
35-49 ans	37,86	35,51	8,99	17,64	92
50-64 ans	42,19	23,18	13,76	20,87	82
65+ ans	27,41	48,89	2,59	21,11	77
<b>Total</b>	<b>32,37</b>	<b>38,22</b>	<b>10,61</b>	<b>18,8</b>	<b>354</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,02	23,69	8,17	44,12	0	55
25-34 ans	17,8	27,04	16,06	39,09	0	48
35-49 ans	18,76	33,33	22,44	25,46	0	92
50-64 ans	28,42	28,75	14,98	27,85	0	82
65+ ans	12,41	26,48	15	45,37	0,74	77
<b>Total</b>	<b>20,32</b>	<b>28,42</b>	<b>16</b>	<b>35,1</b>	<b>0,16</b>	<b>354</b>

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	20,8	32,48	10,96	35,42	0,33	171
Femme	19,86	24,62	20,72	34,8	0	183
<b>Total</b>	<b>20,32</b>	<b>28,42</b>	<b>16</b>	<b>35,1</b>	<b>0,16</b>	<b>354</b>

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,5	19,75	15,79	42,51	0,45	128
Secondaire supérieur	19,96	30,86	12,57	36,62	0	121
Enseignement supérieur	19,96	35,37	20,31	24,37	0	102
<b>Total</b>	<b>20,52</b>	<b>28,13</b>	<b>16</b>	<b>35,19</b>	<b>0,16</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	17,8	20,4	21,02	40,79	155
Pensionné	19,73	18,1	9,42	52,75	88
Autre non actif	14,59	30,67	15,82	38,92	111
<b>Total</b>	<b>17,27</b>	<b>23,04</b>	<b>16,49</b>	<b>43,19</b>	<b>354</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,27	27,94	4,09	39,7	0	55
25-34 ans	4,18	34,73	22,18	38,91	0	46
35-49 ans	21,47	8,79	16,51	53,23	0	90
50-64 ans	11,7	8,27	7,8	71,08	1,14	78
65+ ans	6,38	14,51	13,72	63,45	1,93	73
<b>Total</b>	<b>14,77</b>	<b>16,5</b>	<b>12,69</b>	<b>55,37</b>	<b>0,67</b>	<b>343</b>

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,51	13,5	16,67	54,72	0,59	151
Pensionné	7,86	14,02	12,34	64,09	1,69	84
Autre non actif	20,48	22,58	7,42	49,52	0	108
<b>Total</b>	<b>14,77</b>	<b>16,5</b>	<b>12,69</b>	<b>55,37</b>	<b>0,67</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.6. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	8,17	31,86	20,1	39,87	55
25-34 ans	19,54	44,85	0	35,61	48
35-49 ans	17,59	21,39	18,04	42,99	92
50-64 ans	15,15	20,32	16,25	48,28	81
65+ ans	10,82	31,34	15,85	41,98	76
<b>Total</b>	<b>14,36</b>	<b>28,15</b>	<b>15</b>	<b>42,49</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,98	9,78	9	71,24	0	155
Pensionné	6,93	7,22	10,76	74,29	0,8	88
Autre non actif	20,44	6,21	14,32	59,03	0	111
<b>Total</b>	<b>12,5</b>	<b>8,02</b>	<b>11,11</b>	<b>68,17</b>	<b>0,2</b>	<b>354</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.10. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	23,86	16,01	12,09	48,04	55
25-34 ans	9,77	8,03	9,77	72,42	48
35-49 ans	13,12	3,35	21,39	62,14	92
50-64 ans	9,28	10,82	14,53	65,36	82
65+ ans	6,29	8,15	9,82	75,74	77
<b>Total</b>	<b>11,97</b>	<b>8,74</b>	<b>14,26</b>	<b>65,03</b>	<b>354</b>

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,98	4,88	14,68	68,45	155
Pensionné	6,37	10,51	10,81	72,3	88
Autre non actif	16,42	12,7	16,41	54,47	111
<b>Total</b>	<b>11,97</b>	<b>8,74</b>	<b>14,26</b>	<b>65,03</b>	<b>354</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.11. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,93	16,18	0	63,89	0	55
25-34 ans	13,79	17,8	13,79	54,62	0	48
35-49 ans	8,26	17,25	12,34	62,14	0	92
50-64 ans	14,09	10,95	13,44	61,52	0	82
65+ ans	4,44	8,71	15,91	70,01	0,92	77
<b>Total</b>	<b>11,36</b>	<b>13,85</b>	<b>11,64</b>	<b>62,95</b>	<b>0,2</b>	<b>354</b>

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,6	17,44	11,86	62,1	0	155
Pensionné	6,79	6,75	14,63	71,03	0,8	88
Autre non actif	18,86	14,5	8,95	57,69	0	111
<b>Total</b>	<b>11,36</b>	<b>13,85</b>	<b>11,64</b>	<b>62,95</b>	<b>0,2</b>	<b>354</b>

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,98	14,67	13,39	63,96	0	128
Secondaire supérieur	18,09	9,83	6,97	64,52	0,59	121
Enseignement supérieur	8,02	17,5	15,36	59,13	0	102
<b>Total</b>	<b>11,48</b>	<b>13,82</b>	<b>11,75</b>	<b>62,75</b>	<b>0,2</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)



1.2.13. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,94	11,93	8,17	51,96	0	55
25-34 ans	8,03	9,77	9,77	72,42	0	48
35-49 ans	7,15	4,86	23,62	63,26	1,12	92
50-64 ans	6,79	13,64	16,84	62,74	0	82
65+ ans	6,85	10,74	11,11	71,3	0	77
<b>Total</b>	<b>10,37</b>	<b>9,94</b>	<b>15,03</b>	<b>64,36</b>	<b>0,29</b>	<b>354</b>

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,22	6,7	17,64	67,78	0,66	155
Pensionné	6,86	9,52	12,34	71,28	0	88
Autre non actif	17,55	14,79	13,56	54,1	0	111
<b>Total</b>	<b>10,37</b>	<b>9,94</b>	<b>15,03</b>	<b>64,36</b>	<b>0,29</b>	<b>354</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.14. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.15. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,6	9,46	13,47	67,06	0,41	155
Pensionné	4,34	7,59	10,62	75,3	2,16	88
Autre non actif	11,39	18,14	12,88	57,58	0	111
<b>Total</b>	<b>8,85</b>	<b>11,71</b>	<b>12,58</b>	<b>66,15</b>	<b>0,72</b>	<b>354</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	7,52	12,49	13,13	66,85	155
Pensionné	7,92	10,06	5,54	76,48	88
Autre non actif	8,48	21,96	14,85	54,71	111
<b>Total</b>	<b>7,92</b>	<b>14,86</b>	<b>11,78</b>	<b>65,43</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	20,82	67,59	8,49	2,92	0,18	353

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	15,85	80,07	4,09	0	0	55
25-34 ans	23,56	76,44	0	0	0	48
35-49 ans	26,24	65,16	6,37	2,23	0	92
50-64 ans	14,97	63,23	14	7,03	0,77	81
65+ ans	22,41	60,55	13,7	3,33	0	77
<b>Total</b>	<b>20,82</b>	<b>67,59</b>	<b>8,49</b>	<b>2,92</b>	<b>0,18</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,89	64,49	6,24	2,97	0,41	155
Pensionné	19,63	61,44	14,31	4,61	0	88
Autre non actif	14,66	76,86	6,97	1,5	0	110
<b>Total</b>	<b>20,82</b>	<b>67,59</b>	<b>8,49</b>	<b>2,92</b>	<b>0,18</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,07	7,34	37,57	28,25	25,77	354

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	8,17	43,95	28,11	19,77	55
25-34 ans	0	9,77	59,17	27,04	4,02	48
35-49 ans	0	6,37	33,33	36,68	23,62	92
50-64 ans	2,18	8,64	31,5	27,34	30,35	82
65+ ans	2,59	5	30,92	20	41,49	77
<b>Total</b>	<b>1,07</b>	<b>7,34</b>	<b>37,57</b>	<b>28,25</b>	<b>25,77</b>	<b>354</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	1,59	7,83	32,95	25,37	32,27	454
MS 2006	2,88	6,81	26,2	34,99	29,12	457
MS 2008	1,07	7,34	37,57	28,25	25,77	354

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	16,06	24,24	21,85	20,69	17,17	79
Eviter d'ouvrir à des inconnus	12,44	11,54	22,06	26,45	27,52	352
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	7,67	12,02	18,27	20,61	41,43	352
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	6,31	5,7	11,25	14,8	61,94	341
Eviter certains lieux de la commune de résidence	3,06	6,49	25,75	18,72	45,97	353
Eviter de prendre les transports en commun	2,96	5,28	16,04	21,52	54,2	312

## 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	28,27	27,94	43,79	55
25-34 ans	0	15,53	27,58	4,02	52,88	48
35-49 ans	3,74	6,37	26,52	21,33	42,05	92
50-64 ans	5,74	8,58	19,29	23,68	42,71	81
65+ ans	3,55	3,36	28,77	12,89	51,42	76
<b>Total</b>	<b>3,06</b>	<b>6,49</b>	<b>25,75</b>	<b>18,72</b>	<b>45,97</b>	<b>353</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,66	8,14	17,13	17,64	55,43	171
Femme	4,38	4,93	33,9	19,74	37,05	181
<b>Total</b>	<b>3,06</b>	<b>6,49</b>	<b>25,75</b>	<b>18,72</b>	<b>45,97</b>	<b>353</b>

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	3,97	5,86	19,58	18,35	52,24	126
Secondaire supérieur	2,77	9,67	24,35	19,26	43,95	121
Enseignement supérieur	1,69	3,72	33,78	19,17	41,63	102
<b>Total</b>	<b>2,89</b>	<b>6,55</b>	<b>25,39</b>	<b>18,91</b>	<b>46,27</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	12,26	20,1	36,11	31,53	55
25-34 ans	8,03	8,03	23,56	35,07	25,3	48
35-49 ans	8,21	11,22	21,66	28,48	30,43	92
50-64 ans	18,38	7,96	22,33	19,55	31,78	81
65+ ans	23,11	17,48	22,75	18,8	17,87	75
<b>Total</b>	<b>12,44</b>	<b>11,54</b>	<b>22,06</b>	<b>26,45</b>	<b>27,52</b>	<b>352</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	5,28	6,39	18,58	28,51	41,24	169
Femme	19,06	16,3	25,29	24,53	14,82	183
<b>Total</b>	<b>12,44</b>	<b>11,54</b>	<b>22,06</b>	<b>26,45</b>	<b>27,52</b>	<b>352</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8	8,75	27	24,15	32,09	154
Pensionné	21,16	14,37	20,94	18,43	25,09	87
Autre non actif	11,71	13,16	16,11	35,94	23,09	111
<b>Total</b>	<b>12,44</b>	<b>11,54</b>	<b>22,06</b>	<b>26,45</b>	<b>27,52</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,76	11,76	0	11,93	64,54	55
25-34 ans	0	0	8,03	25,3	66,67	48
35-49 ans	6,54	4,99	17,32	15,37	55,79	89
50-64 ans	2,01	6,85	15,14	10,37	65,63	76
65+ ans	10,61	4,52	10,42	13,95	60,5	72
<b>Total</b>	<b>6,31</b>	<b>5,7</b>	<b>11,25</b>	<b>14,8</b>	<b>61,94</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,84	16,34	12,26	28,27	35,29	55
25-34 ans	0	13,79	19,54	17,8	48,86	48
35-49 ans	1,12	10,11	22,05	20,55	46,18	92
50-64 ans	6,54	11,72	22,78	17,02	41,94	81
65+ ans	21,64	10,36	12,42	20,73	34,86	75
<b>Total</b>	<b>7,67</b>	<b>12,02</b>	<b>18,27</b>	<b>20,61</b>	<b>41,43</b>	<b>352</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,76	8,39	12,9	16,16	57,8	170
Femme	10,38	15,4	23,29	24,76	26,18	182
<b>Total</b>	<b>7,67</b>	<b>12,02</b>	<b>18,27</b>	<b>20,61</b>	<b>41,43</b>	<b>352</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0	10,52	20	18,83	50,64	155
Pensionné	18,73	10,94	10,23	22,07	38,04	86
Autre non actif	9,75	14,93	22,12	21,95	31,25	111
<b>Total</b>	<b>7,67</b>	<b>12,02</b>	<b>18,27</b>	<b>20,61</b>	<b>41,43</b>	<b>352</b>

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,56	14,61	14,69	26,46	32,67	127
Secondaire supérieur	6,53	14,52	22,76	12,24	43,95	121
Enseignement supérieur	4,39	6,15	17,14	22,73	49,59	101
<b>Total</b>	<b>7,74</b>	<b>12,14</b>	<b>18,2</b>	<b>20,45</b>	<b>41,48</b>	<b>348</b>

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,16	2,21	13,09	19,2	63,34	155
Femme	3,75	8,3	18,94	23,79	45,22	157
<b>Total</b>	<b>2,96</b>	<b>5,28</b>	<b>16,04</b>	<b>21,52</b>	<b>54,2</b>	<b>312</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	3,92	21,25	55,44	19,39	353
Vol sans (menace de) violence	2,32	9,18	54,33	34,17	347
(Menace de) violence physique	2,02	7,14	45,35	45,49	349
Cambriolage	1,56	13,55	46,46	38,42	348

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	8,17	24,02	67,81	55
25-34 ans	0	9,77	49,4	40,83	48
35-49 ans	0	11,61	62,2	26,19	92
50-64 ans	4,12	19,77	45,29	30,83	80
65+ ans	2,95	15,77	43,01	38,27	72
<b>Total</b>	<b>1,56</b>	<b>13,55</b>	<b>46,46</b>	<b>38,42</b>	<b>348</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	1,16	13,27	54,41	31,16	154
Pensionné	3,61	17,04	39,94	39,4	84
Autre non actif	0,57	11,3	40,32	47,8	110
<b>Total</b>	<b>1,56</b>	<b>13,55</b>	<b>46,46</b>	<b>38,42</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	8,17	35,78	56,05	55
25-34 ans	5,76	0	48,86	45,38	48
35-49 ans	1,51	7,09	49,08	42,32	92
50-64 ans	2,62	6,02	53,65	37,71	82
65+ ans	0,99	12,55	36,06	50,4	71
<b>Total</b>	<b>2,02</b>	<b>7,14</b>	<b>45,35</b>	<b>45,49</b>	<b>349</b>

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	2,97	4,2	49,65	43,17	170
Femme	1,1	9,94	41,26	47,7	179
<b>Total</b>	<b>2,02</b>	<b>7,14</b>	<b>45,35</b>	<b>45,49</b>	<b>349</b>

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	1,59	12,69	39,29	46,44	124
Secondaire supérieur	4,21	3,2	51,47	41,13	120
Enseignement supérieur	0	4,69	46,2	49,11	101
<b>Total</b>	<b>2,04</b>	<b>7,05</b>	<b>45,55</b>	<b>45,37</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	4,09	39,87	56,05	55
25-34 ans	0	9,77	59,17	31,06	48
35-49 ans	2,23	7,87	67,84	22,05	92
50-64 ans	4,16	13,32	49,74	32,78	80
65+ ans	3,72	9,78	50,1	36,4	73
<b>Total</b>	<b>2,32</b>	<b>9,18</b>	<b>54,33</b>	<b>34,17</b>	<b>347</b>



Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	1,84	10,24	61,8	26,13	153
Pensionné	3,45	10,68	50,76	35,11	83
Autre non actif	2,13	6,6	46,71	44,56	111
<b>Total</b>	<b>2,32</b>	<b>9,18</b>	<b>54,33</b>	<b>34,17</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

### 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,03	24,32	60,9	11,75	155
Pensionné	6,84	16,11	52,36	24,69	87
Autre non actif	2,86	21	50,25	25,89	111
<b>Total</b>	<b>3,92</b>	<b>21,25</b>	<b>55,44</b>	<b>19,39</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

## 4. Possession d'un moyen de défense

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	20,46	79,54	353

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	23,53	76,47	55
25-34 ans	19,54	80,46	48
35-49 ans	29,26	70,74	92
50-64 ans	15,94	84,06	82
65+ ans	13,09	86,91	76
<b>Total</b>	<b>20,46</b>	<b>79,54</b>	<b>353</b>

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	28,56	71,44	171
Femme	12,86	87,14	182
<b>Total</b>	<b>20,46</b>	<b>79,54</b>	<b>353</b>

Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	28,56	71,44	155
Pensionné	12,98	87,02	88
Autre non actif	15,11	84,89	111
<b>Total</b>	<b>20,46</b>	<b>79,54</b>	<b>353</b>

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	16,27	83,73	127
Secondaire supérieur	29,99	70,01	121
Enseignement supérieur	15,09	84,91	102
<b>Total</b>	<b>20,67</b>	<b>79,33</b>	<b>350</b>

#### 4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	37,3	47
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	28,57	36
Tentative de cambriolage (sans vol)	11,11	14
Vol dans les voitures	11,11	14
Cambriolage avec vol	9,52	12
Vol de vélo	1,59	2
Vol de mobylette	0,79	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>126</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol dans les voitures	7,14	71,43	21,43	14
Dégâts à la voiture	65,96	29,79	4,26	47
Vol de vélo	100	0	0	2
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,22	2,78	0	36
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

### 1.1 Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### *Cambriolage dans l'habitation (total)*

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	6,5	4,33	8,66	354
MS 2006	3,94	2,44	5,44	457
MS 2004	5,49	3,73	7,26	455

*Tentative de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,67	2,02	5,32	354
MS 2006	1,97	0,9	3,05	456
MS 2004	3,08	1,74	4,41	455

*Cambriolage dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,82	1,37	4,28	354
MS 2006	1,97	0,9	3,04	457
MS 2004	2,64	1,4	3,88	455

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	53,85	14
Cambriolage avec vol	46,15	12
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>26</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	34,62	9
Le soir, la nuit	61,54	16
Ne sait pas	3,85	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>26</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	46,15	12	53,69	189
Habitation trois façades	30,77	8	15,34	54
Habitation mitoyenne (deux façades)	19,23	5	26,14	92
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	3,85	1	2,84	10
Autres	0	0	1,99	7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	69,23	18	44,35	157
Pensionné	19,23	5	43,5	154
Autre non actif	11,54	3	12,15	43
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>354</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	30,77	8	39,76	134
Secondaire supérieur	61,54	16	33,53	113
Enseignement supérieur	7,69	2	26,71	90
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>337</b>

**1.2. Délits contre les voitures**

**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

*Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	13,93	11,08	16,78	438
MS 2006	13,79	11,29	16,28	573
MS 2004	14,03	10,86	17,21	563

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	14,06	10,81	17,3	313
MS 2006	14,11	11,28	16,95	411
MS 2004	12,62	9,9	15,35	404

**1.2.2. Vol de voiture**

*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	438
MS 2006	0,17	0	0,38	573
MS 2004	0,53	0	1,15	563

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	313
MS 2006	0,24	0	0,64	411
MS 2004	0,5	0	1,07	404

**1.2.3. Vol dans voiture**

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	3,2	1,89	4,5	438
MS 2006	2,27	1,4	3,14	573
MS 2004	3,2	1,95	4,44	563

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,53	1,8	5,25	312
MS 2006	3,16	1,74	4,59	411
MS 2004	3,47	1,96	4,97	404

**1.2.4. Dégâts à la voiture**

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	10,73	8,25	13,21	438
MS 2006	11,34	9,03	13,66	573
MS 2004	10,3	7,58	13,02	563

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	11,22	8,27	14,17	312
MS 2006	11,44	8,84	14,03	411
MS 2004	10,15	7,67	12,63	404

**1.3. Délits contre les deux roues**

**1.3.1. Vol de moto**

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	31
MS 2006	0	0	0	45
MS 2004	0	0	0	29

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	20
MS 2006	0	0	0	39
MS 2004	0	0	0	25

**1.3.2. Dégâts à la moto**

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	31
MS 2006	0	0	0	45
MS 2004	0	0	0	29

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	20
MS 2006	0	0	0	39
MS 2004	0	0	0	25



**1.3.3. Vol de mobylette***Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,56	0	15,22	18
MS 2006	3,33	0	9	30
MS 2004	0	0	0	31

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,56	0	15,22	18
MS 2006	3,7	0	10,02	27
MS 2004	0	0	0	28

**1.3.4. Vol de vélo***Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,46	0	0,92	435
MS 2006	1,09	0,65	1,54	641
MS 2004	0,45	0,21	0,68	671

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,08	0	2,33	186
MS 2006	1,89	0,5	3,27	265
MS 2004	1,12	0,06	2,18	268

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)**

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	6,52	4,35	8,69	353
MS 2006	7,66	5,61	9,71	457
MS 2004	4,18	2,63	5,72	455

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	57,14	20	53,69	189
Habitation trois façades	5,71	2	15,34	54
Habitation mitoyenne (deux façades)	31,43	11	26,14	92
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	2,84	10
Autres	5,71	2	1,99	7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	41,67	15	44,35	157
Pensionné	36,11	13	43,5	154
Autre non actif	22,22	8	12,15	43
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>354</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	26,47	9	39,76	134
Secondaire supérieur	41,18	14	33,53	113
Enseignement supérieur	32,35	11	26,71	90
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>34</b>	<b>100</b>	<b>337</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	43,63	52
Violence physique	15,77	19
Délit de fuite dans la circulation	7,1	8
Autres infractions	14,89	18
Délit contre la morale sexuelle	9,22	11
Vol sur une personne sans menace/violence	3,58	4
Vol sur une personne avec menace/violence	3,65	4
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,16	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>119</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	0	100	0	4
Vol sur une personne sans menace/violence	16,67	83,33	0	4
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	0	0	3
Menace de violence physique	78,23	21,77	0	52
Violence physique	85,07	11,57	3,36	19
Délit de fuite dans la circulation	47,7	52,3	0	8
Autres infractions	89,17	10,83	0	18
<b>Total</b>	<b>73,78</b>	<b>25,64</b>	<b>0,58</b>	<b>108</b>

## 2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

### 2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,15	1,62	4,69	354
MS 2006	3,28	1,9	4,65	457
MS 2004	4,2	2,65	5,76	455

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,23	0,26	2,19	354
MS 2006	0,29	0	0,71	457
MS 2004	0	0	0	455

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,2	0,24	2,16	354
MS 2006	1,92	0,86	2,98	457
MS 2004	2,44	1,25	3,64	455

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,73	0	1,47	354
MS 2006	1,35	0,46	2,25	457
MS 2004	1,76	0,74	2,78	455

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	10,59	7,89	13,29	354
MS 2006	8,11	6,01	10,22	457
MS 2004	8,51	6,35	10,67	455

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	8,32	5,89	10,74	354
MS 2006	6,84	4,89	8,79	457
MS 2004	8	5,91	10,1	455

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,01	1,51	4,51	354
MS 2006	2,04	0,95	3,13	457
MS 2004	0,66	0,03	1,28	455

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,49	0,43	2,56	354
MS 2006	1,73	0,72	2,73	457
MS 2004	1,75	0,74	2,77	455

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,73	0	1,47	354
MS 2006	0,72	0,07	1,37	457
MS 2004	1,08	0,28	1,88	455

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,45	1,09	3,8	354
MS 2006	0,69	0,05	1,33	457
MS 2004	1,54	0,59	2,49	455

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime***(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)***2.3.1. Vol en général**

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	6,35	1	36,37	128
Secondaire supérieur	19,44	2	34,48	121
Enseignement supérieur	74,21	8	29,15	102
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques****2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Tableau: vic B.3.2.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	100	4	48,37	171
Femme	0	0	51,63	183
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>354</b>

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	100	4	15,63	55
25-34 ans	0	0	13,65	48
35-49 ans	0	0	25,89	92
50-64 ans	0	0	23,18	82
65+ ans	0	0	21,65	77
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>354</b>

Tableau: vic B.3.2.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	100	4	43,67	155
Pensionné	0	0	24,98	88
Autre non actif	0	0	31,35	111
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>354</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. *Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	16,67	1	36,37	128
Secondaire supérieur	0	0	34,48	121
Enseignement supérieur	83,33	4	29,15	102
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	48,37	171
Femme	100	3	51,63	183
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>354</b>

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	15,63	55
25-34 ans	75,48	2	13,65	48
35-49 ans	0	0	25,89	92
50-64 ans	24,52	1	23,18	82
65+ ans	0	0	21,65	77
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>354</b>

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	36,37	128
Secondaire supérieur	0	0	34,48	121
Enseignement supérieur	100	3	29,15	102
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

**2.3.3. Violence physique en général**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)



2.3.4.2. *Violence physique*

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne</b>				
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	9,24	2	36,37	128
Secondaire supérieur	81,95	15	34,48	121
Enseignement supérieur	8,82	2	29,15	102
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

2.3.5. *Délit de fuite dans la circulation*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. *Délit sexuel*

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<b>Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne</b>				
<i>Age</i>				
15-24 ans	0	0	15,63	55
25-34 ans	88,5	10	13,65	48
35-49 ans	0	0	25,89	92
50-64 ans	11,5	1	23,18	82
65+ ans	0	0	21,65	77
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>354</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,89	4,01	23,77	36
Tentative de cambriolage (sans vol)	21,43	1,27	41,58	14
Dégâts à la voiture	25,53	14,74	36,32	47
Vol de vélo	50	0	100	2
Cambriolage avec vol	58,33	31,64	85,03	12
Vol dans les voitures	71,43	49,24	93,62	14
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>30,95</b>	<b>24,1</b>	<b>37,8</b>	<b>126</b>

##### 1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

###### 1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

###### 1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.1.2. 2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	58,33	12
MS 2006	100	10
MS 2004	78,57	14

###### 1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

###### 1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

###### 1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

###### 1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

###### 1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

###### 1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

**1.1.2. 9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

**1.1.2. 10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	13,89	36
MS 2006	32,76	58
MS 2004	16,67	30

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	7,14	0	19,79	14
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	11,11	2,14	20,09	36
Dégâts à la voiture	23,4	12,92	33,88	47
Cambriolage avec vol	50	22,93	77,07	12
Vol de vélo	50	0	100	2
Vol dans les voitures	64,29	40,75	87,82	14
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>26,19</b>	<b>19,67</b>	<b>32,71</b>	<b>126</b>

**1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

**1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

**1.2.2. 2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

**1.2.2. 3. Vol de voiture**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

**1.2.2. 4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

**1.2.2. 5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

**1.2.2. 6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

**1.2.2. 7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

**1.2.2. 8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

**1.2.2. 9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes**

**2.1. Signalement**

**2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	11
Autres délits	27,56	1,95	53,17	18
Menace de violence physique	31,83	19,26	44,4	52

Délit de fuite dans la circulation	32,76	5,86	59,66	8
Violence physique	40,42	17,32	63,53	19
Vol sur une personne avec menace/violence	50	0	100	4
Vol sur une personne sans menace/violence	67,49	17,57	100	4
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	/	/	3
<b>Total</b>	<b>33,09</b>	<b>24,94</b>	<b>41,24</b>	<b>119</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	19,36	126
MS 2006	35	106
MS 2008	36,45	108

**2.1.2.2. Signalement des vols en général**

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	1
Secondaire supérieur	0	2
Enseignement supérieur	83,31	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

**2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. *Signalement de violence (sauf vol)*

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	22
25-34 ans	37,07	15
35-49 ans	41,82	11
50-64 ans	58,08	17
65+ ans	69,72	6

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	51,51	37
Pensionné	60,81	7
Autre non actif	3,33	27

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	30,82	20
Secondaire supérieur	55,79	28
Enseignement supérieur	9,24	22

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	34,11	71
MS 2006	32,06	73
MS 2004	10,17	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	13
25-34 ans	37,07	15
35-49 ans	28,36	7
50-64 ans	45,34	12
65+ ans	73,5	5

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	46,29	26
Pensionné	62,01	6
Autre non actif	4,45	20

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	29,86	18
Secondaire supérieur	76,6	13
Enseignement supérieur	4,99	21

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	31,83	52
MS 2006	25,52	58
MS 2004	6,03	73

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	9
35-49 ans	70,15	3
50-64 ans	87,63	5
65+ ans	55,47	1

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	68,11	9
Femme	17,04	10

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	64,26	11
Pensionné	55,47	1
Autre non actif	0	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. *Signalement de délits de fuite dans la circulation*

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
35-49 ans	100	3
50-64 ans	0	6

Tableau: sig B.1.2.9.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	100	3
Femme	0	6



Tableau: sig B.1.2.9.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	3
Autre non actif	0	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

### 2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

## 2.2. Déclaration

### 2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	11
Autres délits	13,14	0	37,33	15
Délit de fuite dans la circulation	19,59	0	43,84	7
Menace de violence physique	29,66	16,99	42,32	50
Violence physique	37,44	13,67	61,22	18
Vol sur une personne avec menace/violence	50	0	100	4
Vol sur une personne sans menace/violence	62,47	0	100	4
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	/	/	2
<b>Total</b>	<b>28,26</b>	<b>20,04</b>	<b>36,48</b>	<b>111</b>

### 2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

#### 2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	14,47	126
MS 2006	30,38	106
MS 2008	29,03	108

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	1
Secondaire supérieur	0	2
Enseignement supérieur	80,49	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**

**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

**2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	22
25-34 ans	37,07	15
35-49 ans	41,82	11
50-64 ans	53,13	15
65+ ans	65,74	5

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	50,31	36
Pensionné	56,39	6
Autre non actif	0	26

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	24,8	18
Secondaire supérieur	54,36	28
Enseignement supérieur	9,24	22

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	5	81
MS 2006	27,38	73
MS 2008	30,58	71

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

### 2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

#### 2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	13
25-34 ans	37,07	15
35-49 ans	28,36	7
50-64 ans	40,87	11
65+ ans	68,93	4

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	46,29	26
Pensionné	56,63	5
Autre non actif	0	19

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	23,13	17
Secondaire supérieur	76,6	13
Enseignement supérieur	4,99	21

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	3,49	73
MS 2006	21,92	58
MS 2008	28,74	52

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

#### 2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	9
35-49 ans	70,15	3
50-64 ans	85,01	4
65+ ans	55,47	1

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	61	10
Pensionné	55,47	1
Autre non actif	0	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

#### 2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	27,35	72,65	0	6
Cambriolage avec vol	51,92	48,08	0	9
Vol dans les voitures	61,69	38,31	0	10
Dégâts à la voiture	23,44	76,56	0	42
Vol de vélo	100	0	0	1
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	12,7	87,3	0	21
Vol sur une personne sans violence/menace	54,12	45,88	0	4
Vol en l'absence de la personne	100	0	0	2
Menace de violence physique	38,48	51,81	9,71	22
Violence physique	53,54	46,46	0	3
Délit de fuite dans la circulation	52,3	47,7	0	3
Injure, menace	0	100	0	3
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	3
Reste	100	0	0	4
<b>Total</b>	<b>34,63</b>	<b>63,73</b>	<b>1,64</b>	<b>132</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	73,5	18,55	7,95	26
Délits contre les personnes	78,88	0	21,12	19
<b>Total</b>	<b>75,79</b>	<b>10,67</b>	<b>13,54</b>	<b>46</b>

**1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

**1.3. Mode de signalement**

**1.3.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	46,51	35,58	13,72	4,18	38

**1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant**

*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	22,85	41
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	20,26	41
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	19,11	41
Par peur	15,77	41
Pour récupérer les objets volés	14,51	41
Parce que c'est un devoir	14,45	41
Par principe	14,1	41
En raison d'un sentiment d'insécurité	13,27	41
Pour réparation des dommages	11,86	41
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	10,74	41
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	8,79	41
Autres	7,27	41
Parce que le cas était suffisamment grave	6,96	41
Par habitude	6,8	41
Par civisme	5,57	41
Pour informer, sans plus	4,04	41



### 1.5. Raisons de non-signalement

#### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	38,73	84
Parce que cela ne sert à rien	29,08	84
Parce que ce n'est pas important	17,6	84
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	14,08	84
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	10,24	84
Par compréhension, compassion pour l'auteur	8,74	84
Autres	7,23	84
Parce qu'ils ne font rien	5,76	84
Parce que cela demande trop d'efforts	5,24	84
Parce que le cas a été résolu en interne	4,3	84
Parce que j'ai peur de l'auteur	4,27	84
Parce que je n'y ai pas pensé	2,68	84
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	2,27	84
Par manque de temps	1,64	84
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	1,64	84
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,52	84
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,21	84
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,84	84
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	0,75	84

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	78,88	21,12	40

**2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	7,16	92,84	38

**2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
25-34 ans	0	100	8
35-49 ans	0	100	12
50-64 ans	9,24	90,76	10
65+ ans	40,66	59,34	5
<b>Total</b>	<b>8,13</b>	<b>91,87</b>	<b>34</b>

Tableau: der B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	0	100	23
Pensionné	50,41	49,59	5
Autre non actif	0	100	5
<b>Total</b>	<b>8,13</b>	<b>91,87</b>	<b>34</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

### 2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	58,48	41,52	3

## 3. Satisfaction suite au contact policier

### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

#### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,53	34,11	9,61	33,38	4,37	41

#### 3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

#### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

#### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,68	56,44	3,4	14,68	6,8	26

**3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**

**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,03	68,33	7,9	14,74	37

**3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**

**3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,69	44,49	9,32	20,51	40

**3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	59,17	15,09	0	25,74	9
Secondaire supérieur	8,02	62,14	17,42	12,41	11
Enseignement supérieur	7,7	59,17	6,72	26,41	13
<b>Total</b>	<b>22,1</b>	<b>47,91</b>	<b>8,38</b>	<b>21,61</b>	<b>34</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

**3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**

**3.5.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,89	54,39	17,38	9,35	40

**3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	20,97	59,77	5,54	8,65	5,07	29
MS 2006	25,84	45,17	2,53	20,57	5,89	49
MS 2008	18,89	54,39	17,38	9,35	0	40

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
25-34 ans	0	37,07	62,93	0	8
35-49 ans	31,49	50	10,63	7,87	13
50-64 ans	15,76	84,24	0	0	10
65+ ans	43,74	15,61	0	40,66	5
<b>Total</b>	<b>21,91</b>	<b>52,24</b>	<b>17,58</b>	<b>8,27</b>	<b>35</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**

**3.6.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,61	46,68	2,54	21,79	5,38	40

**3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**

**3.7.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,65	41,53	7,06	37,76	38

**3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

**4. Conseils****4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	29,56	70,44	45

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

**4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes****4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	1,26	98,74	45

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

### 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

#### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	16,96	132
Des amis	15,34	132
Une société d'assurance	7,93	132
Des voisins	6,21	132
Un avocat ou un conseiller juridique	5,04	132
Un médecin ou un service médical	2,75	132
Un service psychologique ou social	2,51	132

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	76,62	23,38	95

#### 5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	4,77	54,43	27,77	7,12	5,9	53

#### 5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)



**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	40,51	59,49	67

**5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	67,77	32,23	19

**5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	91,85	8,15	13

**5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

## Autres contacts policiers

### 1. Caractéristiques des contacts policiers

#### 1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

##### 1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	26,89	73,11	354	2,16	2,18	10

##### 1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,86	76,14	55	1,5	0,52	2
25-34 ans	23,56	76,44	48	3,12	3,29	10
35-49 ans	38,64	61,36	92	1,72	1,76	10
50-64 ans	29,39	70,61	82	2,7	2,53	10
65+ ans	14,45	85,55	77	2,18	2,12	10
<b>Total</b>	<b>26,89</b>	<b>73,11</b>	<b>354</b>	<b>2,16</b>	<b>2,18</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	33,04	66,96	171	2,21	2,25	10
Femme	21,12	78,88	183	2,09	2,09	10
<b>Total</b>	<b>26,89</b>	<b>73,11</b>	<b>354</b>	<b>2,16</b>	<b>2,18</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	38,55	61,45	155	2,16	2,31	10
Pensionné	18,02	81,98	88	2,43	2,04	10
Autre non actif	17,72	82,28	111	1,93	1,92	10
<b>Total</b>	<b>26,89</b>	<b>73,11</b>	<b>354</b>	<b>2,16</b>	<b>2,18</b>	<b>10</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	79,47	18,79	1,74	95

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	57,77	39,27	2,97	90

### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

**1.4. Raison du dernier contact policier**

**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	16,93	16
Demande d'information / d'avis	13,98	13
Contrôle par le service de police	13,87	13
Demande d'aide	9,7	9
Acte administratif	7,12	7
Contact social / informel	6,86	7
Contravention	5,4	5
Avertissement	6,67	6
Autres	4,54	4
Prévention / surveillance	2,93	3
Objets perdus / trouvés	4,57	4
Accident de la circulation	5,02	5
Accusation	1,34	1
Comme témoin	1,08	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>95</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	16,44	0	6,79	0	5,13	5,4
Avertissement	17,13	0	11,56	0	0	6,67
Contrôle par le service de police	16,44	24,43	6,79	18,95	11,53	13,87
Demande d'aide	16,44	17,05	0	14,16	15,4	9,7
Acte administratif	0	0	10,69	10,02	5,13	7,12
Demande d'information / d'avis	16,44	24,43	10,69	18,95	0	13,98
Déclaration / signalement délit	0	34,09	14,6	16,34	28,2	16,93
Objets perdus / trouvés	17,13	0	3,9	0	6,4	4,57
Contact social / informel	0	0	10,69	3,7	16,67	6,86
Accusation	0	0	0	0	11,53	1,34
Comme témoin	0	0	2,89	0	0	1,08
Prévention / surveillance	0	0	0	11,55	0	2,93
Accident de la circulation	0	0	11,71	2,61	0	5,02
Autres	0	0	9,68	3,7	0	4,54
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>35</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>95</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	7,28	2,65	5,4
Avertissement	0	16,46	6,67
Contrôle par le service de police	16,93	9,38	13,87
Demande d'aide	8,43	11,55	9,7
Acte administratif	9,05	4,28	7,12
Demande d'information / d'avis	18,37	7,55	13,98
Déclaration / signalement délit	15,08	19,63	16,93
Objets perdus / trouvés	2,44	7,69	4,57
Contact social / informel	8,48	4,49	6,86
Accusation	1,01	1,84	1,34
Comme témoin	0	2,65	1,08
Prévention / surveillance	1,58	4,9	2,93
Accident de la circulation	7,33	1,63	5,02
Autres	4,02	5,3	4,54
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>57</b>	<b>39</b>	<b>95</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	7,68	3,57	0	5,4
Avertissement	5,15	0	16,7	6,67
Contrôle par le service de police	15,32	8,02	14,24	13,87
Demande d'aide	5,81	18,62	14,24	9,7
Acte administratif	10,41	3,57	0	7,12
Demande d'information / d'avis	15,34	7,91	14,78	13,98
Déclaration / signalement délit	11,71	34,77	18,28	16,93
Objets perdus / trouvés	6,11	4,45	0	4,57
Contact social / informel	4,64	11,58	9,75	6,86
Accusation	0	3,57	3,6	1,34
Comme témoin	1,72	0	0	1,08
Prévention / surveillance	2,56	3,95	3,21	2,93
Accident de la circulation	8,02	0	0	5,02
Autres	5,54	0	5,2	4,54
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>60</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>95</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	8,98	5,44	2,03	5,44
Avertissement	3,82	8,24	7,32	6,71
Contrôle par le service de police	22,59	12,02	8,44	13,95
Demande d'aide	6,37	11,89	9,95	9,76
Acte administratif	3,34	5,71	10,85	6,56
Demande d'information / d'avis	16,54	7,68	20,79	14,07
Déclaration / signalement délit	20,43	17,4	13,25	17,03
Objets perdus / trouvés	8,44	3,47	2,53	4,6
Contact social / informel	2,12	7,46	10,67	6,9
Accusation	2,65	0	2,03	1,35
Comme témoin	0	2,57	0	1,08
Prévention / surveillance	4,71	3,82	0	2,94
Accident de la circulation	0	6,93	7,19	5,05
Autres	0	7,37	4,94	4,57
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>27</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>95</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	5,45	6,12	5,4
Avertissement	2,01	1,72	6,67
Contrôle par le service de police	21,14	20,24	13,87
Demande d'aide	12,4	9,71	9,7
Acte administratif	9,35	8,62	7,12
Demande d'info / d'avis	5,24	12,45	13,98
Déclaration / signalement délit	15,94	11,38	16,93
Objet perdu / trouvé	3,67	1,97	4,57
Contact social / informel	1,67	4,17	6,86
Accusation	3,91	1,96	1,34
Comme témoin	2,61	5,11	1,08
Autres	16,61	16,57	12,48
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>99</b>	<b>105</b>	<b>95</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	22,86	25,25	44,45	7,44	95

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier**

**2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier**

**2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	35,78	36,87	6,71	16,2	4,44	93

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**

**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,36	52,68	8,15	10,2	0,62	92

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,13	50	16,44	16,44	0	13
25-34 ans	41,48	41,48	0	17,05	0	11
35-49 ans	25,77	59,82	4,14	10,28	0	33
50-64 ans	11,03	66,21	17,24	5,52	0	23
65+ ans	71,8	17,93	0	5,13	5,13	11
<b>Total</b>	<b>28,36</b>	<b>52,68</b>	<b>8,15</b>	<b>10,2</b>	<b>0,62</b>	<b>92</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

## 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	38,46	36,18	11,57	11,7	2,09	94

### 2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	50,69	0	16,44	32,87	0	13
25-34 ans	24,43	34,09	41,48	0	0	11
35-49 ans	29,02	47,02	6,99	12,94	4,02	34
50-64 ans	38,93	45,41	6,49	9,17	0	23
65+ ans	66,67	28,2	0	0	5,13	11
<b>Total</b>	<b>38,46</b>	<b>36,18</b>	<b>11,57</b>	<b>11,7</b>	<b>2,09</b>	<b>94</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

## 2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

### 2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,79	46,25	9,69	12,06	2,21	88

### 2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)



**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,3	83,94	7,86	1,26	1,65	353

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,92	92,16	0	0	3,92	55
25-34 ans	5,76	82,73	11,51	0	0	48
35-49 ans	4,86	82,41	11,22	1,51	0	92
50-64 ans	3,74	80,64	9,68	3,74	2,19	81
65+ ans	8,23	84,11	5,23	0	2,43	76
<b>Total</b>	<b>5,3</b>	<b>83,94</b>	<b>7,86</b>	<b>1,26</b>	<b>1,65</b>	<b>353</b>

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,74	78,97	9,46	1,85	2,98	171
Femme	3,95	88,63	6,34	0,69	0,39	181
<b>Total</b>	<b>5,3</b>	<b>83,94</b>	<b>7,86</b>	<b>1,26</b>	<b>1,65</b>	<b>353</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,91	81,28	11,33	1,47	0	155
Pensionné	7,84	84,39	3,93	0,72	3,12	88
Autre non actif	2,43	87,31	6,11	1,38	2,78	110
<b>Total</b>	<b>5,3</b>	<b>83,94</b>	<b>7,86</b>	<b>1,26</b>	<b>1,65</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	53,67	35,22	8,69	1,31	1,12	315
Les services de police collaborent bien ensemble	34,09	43,89	14,46	3,81	3,73	315
Les services de police sont bien dirigés	27,97	51,72	12,02	3,59	4,7	315
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	26,09	46,07	22,98	3,65	1,22	314
Les services de police et la justice collaborent facilement	24,22	42,76	20,88	8,99	3,16	313
Les services de police disposent de moyens suffisants	19,48	35	32,39	10,17	2,96	315

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	53,66	23,99	15,02	5,56	1,77	32
Les services de police disposent de moyens insuffisants	46,05	37,08	7,33	9,54	/	32
Les services de police collaborent mal ensemble	45,04	18,17	24,72	7,77	4,3	32
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	41,94	28,21	19,59	10,27	/	32
Les services de police sont mal dirigés	33,94	38,53	16,58	4,99	5,97	32
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	17,52	41,11	23,47	17,9	/	32

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,33	78,05	10,29	1,39	0,94	353

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,42	82,37	6,3	1,2	0,7	127
Secondaire supérieur	11,37	70,05	17,26	0,74	0,59	121
Enseignement supérieur	7,11	82,11	7,34	2,43	1	102
<b>Total</b>	<b>9,42</b>	<b>78,04</b>	<b>10,39</b>	<b>1,4</b>	<b>0,75</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	11,44	64,11	16,16	7,93	0,36	351
La présence dans la rue des services de police	9,19	48,66	15,82	21,27	5,07	353
L'info sur les activités des services de police	4,76	45,77	27,24	20,68	1,55	348

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	72,06	16,01	11,93	0	55
25-34 ans	19,54	49,4	31,06	0	0	48
35-49 ans	6,76	68,51	18,76	5,97	0	92
50-64 ans	11,15	62,27	12,86	13,72	0	80
65+ ans	20,57	64,3	7,1	6,35	1,68	76
<b>Total</b>	<b>11,44</b>	<b>64,11</b>	<b>16,16</b>	<b>7,93</b>	<b>0,36</b>	<b>351</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	10,02	66,86	18,4	4,71	0	154	
Pensionné	18,85	65,8	7,93	5,93	1,48	86	
Autre non actif	7,64	58,98	19,44	13,94	0	111	
<b>Total</b>	<b>11,44</b>	<b>64,11</b>	<b>16,16</b>	<b>7,93</b>	<b>0,36</b>	<b>351</b>	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Age</i>							
15-24 ans	3,92	47,71	24,02	24,35	0	55	
25-34 ans	5,76	41,37	39,09	13,79	0	48	
35-49 ans	1,13	38,23	37,55	21,57	1,52	91	
50-64 ans	3,45	41,16	24,97	27,76	2,67	81	
65+ ans	10,67	61,62	11,62	13,56	2,52	73	
<b>Total</b>	<b>4,76</b>	<b>45,77</b>	<b>27,24</b>	<b>20,68</b>	<b>1,55</b>	<b>348</b>	

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Sexe</i>							
Homme	6,76	45,63	30,43	15,19	2	171	
Femme	2,84	45,9	24,19	25,97	1,11	178	
<b>Total</b>	<b>4,76</b>	<b>45,77</b>	<b>27,24</b>	<b>20,68</b>	<b>1,55</b>	<b>348</b>	

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,4	40,56	35,59	19,96	1,49	153
Pensionné	9,93	58,35	14,25	13,82	3,65	85
Autre non actif	4,04	43,3	25,69	26,98	0	110
<b>Total</b>	<b>4,76</b>	<b>45,77</b>	<b>27,24</b>	<b>20,68</b>	<b>1,55</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,52	61,72	10,59	19,93	2,24	127
Secondaire supérieur	7,62	41,6	31,87	17,77	1,13	118
Enseignement supérieur	0,57	29,3	43,14	25,79	1,2	100
<b>Total</b>	<b>4,81</b>	<b>45,43</b>	<b>27,31</b>	<b>20,89</b>	<b>1,56</b>	<b>345</b>

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Sexe</i>						
Homme	9,43	53,96	12,03	18,5	6,08	170
Femme	8,98	43,72	19,35	23,84	4,12	183
<b>Total</b>	<b>9,19</b>	<b>48,66</b>	<b>15,82</b>	<b>21,27</b>	<b>5,07</b>	<b>353</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,33	54,87	8,53	19,21	6,05	128
Secondaire supérieur	10,98	41,3	14,11	26,77	6,84	121
Enseignement supérieur	3,8	50,15	26,86	17,31	1,88	101
<b>Total</b>	<b>9,03</b>	<b>48,81</b>	<b>15,77</b>	<b>21,27</b>	<b>5,12</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,01	57,62	14,5	9,38	2	4,49	354

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	11,93	56,21	16,18	7,84	0	7,84	55
25-34 ans	19,54	43,11	33,33	4,02	0	0	48
35-49 ans	7,09	66,39	13,85	5,58	2,23	4,86	92
50-64 ans	9,28	55,95	10,18	16,71	3,71	4,16	82
65+ ans	16,12	59,07	6,85	10,55	2,59	4,82	77
<b>Total</b>	<b>12,01</b>	<b>57,62</b>	<b>14,5</b>	<b>9,38</b>	<b>2</b>	<b>4,49</b>	<b>354</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	10,49	58,84	18,17	6,87	2,31	3,33	155
Pensionné	14,69	57,74	6,15	13,21	2,25	5,97	88
Autre non actif	12	55,82	16,07	9,81	1,37	4,93	111
<b>Total</b>	<b>12,01</b>	<b>57,62</b>	<b>14,5</b>	<b>9,38</b>	<b>2</b>	<b>4,49</b>	<b>354</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	12,18	62,39	9,76	7,85	2,96	4,85	128
Secondaire supérieur	14,92	56,49	12,89	6,77	1,37	7,57	121
Enseignement supérieur	8,76	52,95	22,82	13,29	1,62	0,56	102
<b>Total</b>	<b>12,13</b>	<b>57,61</b>	<b>14,65</b>	<b>9,06</b>	<b>2,02</b>	<b>4,54</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	42,31	47,31	6,49	0,77	3,12	354
Etre au service du citoyen	39,4	48,49	8,45	2,88	0,77	352
Prendre ses responsabilités	39,02	45,18	11,32	2,23	2,25	354
Etablir de bons contacts avec les citoyens	34,97	48,24	12,78	3,19	0,81	353
Traiter chacun sur un pied d'égalité	25,97	40,05	22,91	7,28	3,78	353

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,69	32,19	28,11	16,01	0	55
25-34 ans	23,56	37,35	39,09	0	0	48
35-49 ans	20,21	41,93	24,01	11,61	2,23	92
50-64 ans	33,03	38,65	17,74	4,52	6,06	81
65+ ans	28,52	46,66	13,15	3,33	8,33	77
<b>Total</b>	<b>25,97</b>	<b>40,05</b>	<b>22,91</b>	<b>7,28</b>	<b>3,78</b>	<b>353</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,91	43,94	25,13	5,89	2,14	155
Pensionné	27,28	46,1	14,67	2,8	9,16	88
Autre non actif	29,22	29,75	26,41	12,83	1,78	110
<b>Total</b>	<b>25,97</b>	<b>40,05</b>	<b>22,91</b>	<b>7,28</b>	<b>3,78</b>	<b>353</b>

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	33,24	40,24	15,66	5,78	5,08	127
Secondaire supérieur	31,74	26,45	30,63	10,14	1,04	121
Enseignement supérieur	11	54,42	23,56	6,02	4,99	102
<b>Total</b>	<b>26,23</b>	<b>39,62</b>	<b>23,14</b>	<b>7,36</b>	<b>3,66</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	39,7	56,37	0	3,92	0	55
25-34 ans	37,35	43,11	13,79	5,76	0	48
35-49 ans	42,4	48,11	7,96	1,52	0	91
50-64 ans	27,78	53,65	13	2,95	2,62	82
65+ ans	49,44	41,05	6,9	1,86	0,75	76
<b>Total</b>	<b>39,4</b>	<b>48,49</b>	<b>8,45</b>	<b>2,88</b>	<b>0,77</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	39,63	47,68	8,95	0,89	2,86	155
Pensionné	43,5	47,13	2,57	0	6,79	88
Autre non actif	45,09	46,95	6,19	1,21	0,57	111
<b>Total</b>	<b>42,31</b>	<b>47,31</b>	<b>6,49</b>	<b>0,77</b>	<b>3,12</b>	<b>354</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)



## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	83	15,17	0,38	0,61	0,84	354
Lutter contre la violence	81,3	17,52	0,93	0,25	/	354
Lutter contre le trafic de drogues	80,71	17,28	2,01	/	/	354
Elucider des cambriolages et des vols	71,73	25,76	1	1,52	/	354
Combattre le vandalisme	69,01	26,82	2,17	1,82	0,18	354
Rendre les lieux publics plus sûrs	67,79	28,52	2,67	0,82	0,2	354
Rendre les routes plus sûres	67,59	27,35	4,56	0,51	/	353
Fournir un accueil aux victimes des délits	64,64	32,62	2,28	0,45	/	354
Contribuer activement à la prévention des délits	56,99	37,94	4,29	0,49	0,29	354
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	40,28	42,14	13,09	4,1	0,4	354
Patrouiller à pied ou à vélo	39,87	40,95	14	4,24	0,93	354

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	24,85	68,3	3,18	0,96	2,71	353
Rendre les routes plus sûres	21,28	62,6	12,88	2,24	0,99	353
Lutter contre le trafic de drogues	18,47	60,7	17,17	2,57	1,09	354
Lutter contre la violence	13,55	71,75	10,05	2,74	1,9	354
Lutter contre la criminalité organisée	12,69	73,45	8,01	1,59	4,26	353
Elucider des cambriolages et des vols	12,12	62,06	19,71	4,47	1,65	354
Patrouiller à pied ou à vélo	11,29	63,46	17,64	4,46	3,16	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,66	74,79	10,16	1,3	3,09	353
Combattre le vandalisme	10,54	61,2	22,32	3,95	1,98	353
Contribuer activement à la prévention des délits	9,89	72,77	13,9	1,25	2,19	354
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,7	73,77	16,13	0,64	0,76	354

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,89	14,04	21,19	48,88	353

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,85	4,09	11,93	68,14	55
25-34 ans	12,05	33,33	25,3	29,32	48
35-49 ans	15,35	16,86	27,42	40,37	92
50-64 ans	19,35	9,51	24,6	46,54	81
65+ ans	15,3	10,44	14,18	60,08	76
<b>Total</b>	<b>15,89</b>	<b>14,04</b>	<b>21,19</b>	<b>48,88</b>	<b>353</b>

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	14,27	12,72	29,49	43,52	170
Femme	17,39	15,26	13,48	53,86	183
<b>Total</b>	<b>15,89</b>	<b>14,04</b>	<b>21,19</b>	<b>48,88</b>	<b>353</b>

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,89	19,91	31,08	37,12	154
Pensionné	16,07	13,65	16,05	54,24	88
Autre non actif	21,28	6,22	11,56	60,94	111
<b>Total</b>	<b>15,89</b>	<b>14,04</b>	<b>21,19</b>	<b>48,88</b>	<b>353</b>

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	19,65	10,13	17,32	52,9	128
Secondaire supérieur	15,11	10,7	29,12	45,08	121
Enseignement supérieur	11,65	23,34	16,65	48,36	101
<b>Total</b>	<b>15,76</b>	<b>14,15</b>	<b>21,2</b>	<b>48,88</b>	<b>350</b>

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	42,01	57,7	0,29	349

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)