

**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Verviers

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 43972 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	30	31	61
25-34 ans	29	27	56
35-49 ans	45	43	87
50-64 ans	36	38	74
65+ ans	28	45	73
Total (réduit)	168	183	351

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	14	19	33
25-34 ans	10	18	28
35-49 ans	27	45	72
50-64 ans	42	63	105
65+ ans	47	66	113
Total	140	211	351

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	46,95	40,21	11,33	0,72	0,78	349

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	36,63	34,84	13,54	14,8	0,19	351
Objets divers qui traînent dans la rue	26,12	27,95	14,86	31,08	0	351
Conduite agressive dans la circulation	24,93	37	17,74	20,33	0	351
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	23,79	37,23	14,67	23,35	0,96	351
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	20,77	19,39	17,16	42,48	0,19	349
Autres formes de nuisance sonore	14,99	29,09	17,69	38,23	0	351
Vol dans les voitures	14,08	20,19	20,99	44,49	0,25	350
Nuisance sonore causée par le trafic	13,22	22,99	18,59	45,03	0,17	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	12,57	28,7	19,41	39,07	0,25	351
Murs et/ou bâtiments salis	12,38	23,95	16,46	47,21	0	351
Violence	11,31	12,88	26,17	49,4	0,25	351
Vol de voiture	10,72	15,53	21,02	51,66	1,06	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	9,84	15,44	20,22	53,06	1,44	351
Personnes importunées dans la rue	8,25	16,91	16,35	57,91	0,58	351
Vol de vélos	7,98	8,02	19,88	61,17	2,94	351
Accidents de voitures	7,81	18,72	23,35	49,31	0,81	351
Menaces	6,81	13,29	18,15	60,88	0,87	351

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic**

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,42	25,76	21,24	25,57	0	61
25-34 ans	34,28	36,61	13,21	15,89	0	56
35-49 ans	45,03	44,65	8,13	2,18	0	87
50-64 ans	40,97	30,82	14,73	13,48	0	74
65+ ans	31,63	33,38	12,6	21,46	0,93	73
Total	36,63	34,84	13,54	14,8	0,19	351

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,66	43,64	10,95	8,74	0	159
Pensionné	33,75	33,36	13,43	18,7	0,76	89
Autre non actif	39,11	22,37	17,66	20,85	0	102
Total	36,63	34,84	13,54	14,8	0,19	351

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,49	29,12	16,75	21,14	0,51	133
Secondaire supérieur	46,02	31,49	12,95	9,55	0	99
Enseignement supérieur	33,41	43,48	10,71	12,4	0	115
Total	36,64	34,56	13,67	14,94	0,19	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

1.2.2. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,36	38,97	14,22	41,45	61
25-34 ans	31,61	28,93	15,72	23,75	56
35-49 ans	31,95	27,38	17,06	23,61	87
50-64 ans	33,42	23,36	11,95	31,27	74
65+ ans	24,85	23,33	15,05	36,77	73
Total	26,12	27,95	14,86	31,08	351

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	28,19	26,66	7,57	37,58	133
Secondaire supérieur	24,69	22,5	22,01	30,8	99
Enseignement supérieur	25,18	34,93	17,59	22,3	115
Total	26,2	28,22	15	30,59	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.3. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	26,59	25,76	25,57	22,07	61
25-34 ans	28,93	44,82	18,22	8,03	56
35-49 ans	28,47	51,19	13	7,34	87
50-64 ans	25,07	30,82	21,47	22,64	74
65+ ans	16,1	29,65	12,71	41,54	73
Total	24,93	37	17,74	20,33	351

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	29,24	44,12	16,23	10,41	159
Pensionné	15,98	32,96	16,59	34,47	89
Autre non actif	26,05	29,4	21,11	23,43	102
Total	24,93	37	17,74	20,33	351

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	21,39	33,12	15,07	30,42	133
Secondaire supérieur	34,07	35,26	19,96	10,7	99
Enseignement supérieur	21,4	44,04	17,6	16,96	115
Total	25	37,35	17,3	20,35	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,04	33,61	19,39	38,97	0	61
25-34 ans	29,1	39,29	10,54	18,39	2,68	56
35-49 ans	28,18	41,17	16,77	13,88	0	87
50-64 ans	29,74	41,69	10,69	16,26	1,62	74
65+ ans	21,58	29,4	15,42	32,67	0,93	73
Total	23,79	37,23	14,67	23,35	0,96	351

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20,51	39,83	19,56	20,1	0	168
Femme	26,79	34,86	10,19	26,33	1,84	183
Total	23,79	37,23	14,67	23,35	0,96	351

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	29,63	42,26	10,85	17,26	0	159
Pensionné	23,43	32,43	16,03	26,68	1,43	89
Autre non actif	14,97	33,58	19,45	29,95	2,05	102
Total	23,79	37,23	14,67	23,35	0,96	351

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	21,61	31,57	11,49	33,25	2,07	133
Secondaire supérieur	24,41	40,93	17,45	17,2	0	99
Enseignement supérieur	25,94	41,68	14,02	17,84	0,52	115
Total	23,84	37,59	14,02	23,57	0,97	348

1.2.5. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	22,91	16,05	8,49	52,54	0	132
Secondaire supérieur	23,61	30,25	15,76	30,38	0	98
Enseignement supérieur	15,97	14,57	26,4	42,47	0,59	115
Total	20,79	19,58	16,54	42,89	0,2	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.6. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	12,37	32,78	9,69	45,15	61
25-34 ans	13,21	36,79	21,25	28,75	56
35-49 ans	18,16	35,72	15,18	30,94	87
50-64 ans	18,33	21,75	27,04	32,89	74
65+ ans	11,32	19,6	15,17	53,91	73
Total	14,99	29,09	17,69	38,23	351

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	16,17	34,57	20,42	28,83	159
Pensionné	14,42	21,45	18,59	45,53	89
Autre non actif	13,63	27,2	12,65	46,52	102
Total	14,99	29,09	17,69	38,23	351

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	12,28	19,24	11,24	57,24	133
Secondaire supérieur	16,73	29,75	24,67	28,84	99
Enseignement supérieur	17,06	40,75	16,8	25,38	115
Total	15,13	29,36	16,91	38,6	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

1.2.7. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,84	17,72	16,68	50,11	0,65	133
Secondaire supérieur	19,66	21,94	23,49	34,92	0	98
Enseignement supérieur	7,82	22,15	24,45	45,58	0	115
Total	13,87	20,39	21,19	44,3	0,25	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,22	13,39	18,56	53,83	0	61
25-34 ans	10,71	15,72	34,28	39,29	0	56
35-49 ans	15,18	30,57	11,7	42,56	0	87
50-64 ans	17,16	30,82	16,71	35,31	0	74
65+ ans	7,94	19,49	16,8	54,96	0,82	73
Total	13,22	22,99	18,59	45,03	0,17	351

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,21	25,73	15,91	48,8	0,35	168
Femme	16,89	20,48	21,04	41,59	0	183
Total	13,22	22,99	18,59	45,03	0,17	351

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,12	22,06	9,44	59,38	0	133
Secondaire supérieur	17,02	17,04	33,37	31,97	0,6	99
Enseignement supérieur	15,09	29,31	14,68	40,92	0	115
Total	13,35	23,03	17,98	45,46	0,17	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.9. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	11,3	26,41	14,22	47,41	0,65	133
Secondaire supérieur	14,61	24,89	26,49	34,01	0	99
Enseignement supérieur	12,64	34,94	18,06	34,36	0	115
Total	12,69	28,81	18,98	39,27	0,25	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.10. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	8,86	34,44	23,92	32,78	61
25-34 ans	5,36	28,93	21,07	44,64	56
35-49 ans	19,45	22,22	10,31	48,01	87
50-64 ans	13,03	17,88	19,94	49,15	74
65+ ans	11,55	19,6	10,51	58,34	73
Total	12,38	23,95	16,46	47,21	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,73	14,22	23,92	44,13	0	61
25-34 ans	0	10,54	34,28	55,18	0	56
35-49 ans	15,97	7,04	27,88	49,1	0	87
50-64 ans	13,93	14,73	25,43	44,75	1,17	74
65+ ans	6,3	18,67	20,53	54,5	0	73
Total	11,31	12,88	26,17	49,4	0,25	351

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,4	9,36	30,36	51,33	0,54	159
Pensionné	7,43	17,7	26,46	48,41	0	89
Autre non actif	19,25	14,15	19,35	47,25	0	102
Total	11,31	12,88	26,17	49,4	0,25	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.12. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,68	8,04	8,86	80,42	0	61
25-34 ans	10,54	21,07	28,93	36,79	2,68	56
35-49 ans	14,88	19,75	28,18	36,1	1,09	87
50-64 ans	15,99	15,45	14,37	53,37	0,81	74
65+ ans	7,23	12,6	23,33	55,91	0,93	73
Total	10,72	15,53	21,02	51,66	1,06	351

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,63	15,22	27,15	43	0	159
Pensionné	6,85	15,67	23,5	52,56	1,43	89
Autre non actif	8,02	15,91	9,26	64,41	2,39	102
Total	10,72	15,53	21,02	51,66	1,06	351

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,55	12,73	14,32	61,95	0,45	133
Secondaire supérieur	14,59	16,17	23,61	43,97	1,65	99
Enseignement supérieur	7,39	18,68	26,65	45,99	1,29	115
Total	10,65	15,68	21,05	51,54	1,07	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.13. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.14. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,63	11,07	10,94	67,34	1,02	133
Secondaire supérieur	11,3	16,24	22,93	48,83	0,69	99
Enseignement supérieur	3,74	24,74	15,59	55,92	0	115
Total	8,16	17,08	15,89	58,29	0,58	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

1.2.15. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,86	6,19	13,39	68,05	3,51	61
25-34 ans	0	15,72	26,25	58,03	0	56
35-49 ans	10,82	8,13	24,11	55,85	1,09	87
50-64 ans	15,09	4,4	18,24	58,67	3,59	74
65+ ans	2,68	7,23	17,03	66,76	6,3	73
Total	7,98	8,02	19,88	61,17	2,94	351

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,72	7,22	10,41	69,18	2,48	133
Secondaire supérieur	9,33	6,62	26,11	52,12	5,82	99
Enseignement supérieur	3,37	10,39	26,08	59,06	1,1	115
Total	7,89	8,1	20,07	60,97	2,97	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

1.2.16. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,22	26,4	18,53	51,85	0	168
Femme	12,01	11,7	27,76	46,98	1,55	183
Total	7,81	18,72	23,35	49,31	0,81	351

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,46	10,33	19,19	62,4	1,62	133
Secondaire supérieur	10,08	26,04	21,7	41,51	0,69	99
Enseignement supérieur	7,13	22,71	28,41	41,75	0	115
Total	7,71	18,9	22,96	49,61	0,82	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

1.2.17. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,18	8,72	13,53	65,79	1,77	133
Secondaire supérieur	6,08	18,8	15,85	58,58	0,69	99
Enseignement supérieur	3,2	14,25	24,14	58,41	0	115
Total	6,7	13,42	17,71	61,29	0,87	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	19,12	60,6	14,97	5,11	0,19	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,02	7,87	38,3	32,13	19,68	351

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	5,36	25,76	41,45	27,42	61
25-34 ans	0	15,89	52,5	28,93	2,68	56
35-49 ans	2,98	3,27	44,74	34,13	14,88	87
50-64 ans	1,62	9,16	34,5	34,59	20,13	74
65+ ans	4,55	8,05	34,06	21,83	31,52	73
Total	2,02	7,87	38,3	32,13	19,68	351

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,34	4,34	35,7	36,53	22,09	168
Femme	2,65	11,11	40,67	28,1	17,47	183
Total	2,02	7,87	38,3	32,13	19,68	351

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	3,35	6,69	29,13	33,53	27,3	133
Secondaire supérieur	1,98	8,78	39,96	29,58	19,7	99
Enseignement supérieur	0,59	8,68	48,08	31,24	11,41	115
Total	2,04	7,95	38,49	31,65	19,87	348

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	5,98	10,34	32,29	30,47	20,92	300
MS 1998	4,14	16,46	33,45	16,95	29,01	349
MS 2000	2,66	10,72	35,35	27,47	23,8	349
MS 2002	2,5	12,74	35,73	27,97	21,06	349
MS 2004	4,25	13,39	38,11	26,51	17,74	350
MS 2006	3,37	10,29	38,07	30,31	17,97	351
MS 2008	2,02	7,87	38,3	32,13	19,68	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	32,47	20,32	23,7	11,6	11,91	94
Eviter d'ouvrir à des inconnus	14,8	10,68	26,88	22,76	24,88	346
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,56	11,4	15,04	19,31	43,69	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,88	14,99	29,81	18,79	26,52	350
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	5,83	9,32	11,02	10,56	63,28	341
Eviter de prendre les transports en commun	4,08	2,19	9,01	16,93	67,8	322

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	9,37	10,68	29,35	21,92	28,68	167
Femme	10,36	18,94	30,23	15,93	24,54	183
Total	9,88	14,99	29,81	18,79	26,52	350

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,65	6,14	22,65	23,49	36,08	132
Secondaire supérieur	3,19	20,35	36,72	18,5	21,25	99
Enseignement supérieur	13,37	20,99	30,58	14,21	20,85	115
Total	9,81	15,14	29,31	18,97	26,77	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,37	8,04	21,24	23,92	34,44	61
25-34 ans	8,47	8,47	27,87	27,69	27,5	53
35-49 ans	10,51	12,74	28,72	23,46	24,57	86
50-64 ans	11,68	10,87	33,33	23,92	20,2	74
65+ ans	29,63	11,89	22,17	16,24	20,08	73
Total	14,8	10,68	26,88	22,76	24,88	346

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	9,88	4,35	25,05	27,43	33,3	163
Femme	19,18	16,34	28,51	18,6	17,37	183
Total	14,8	10,68	26,88	22,76	24,88	346

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,52	11,17	29,44	26,05	24,82	157
Pensionné	29,2	10,62	22,79	19,34	18,05	89
Autre non actif	11,84	9,97	26,49	20,67	31,03	100
Total	14,8	10,68	26,88	22,76	24,88	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,6	6,36	0	14,61	75,43	59
25-34 ans	0	13,39	15,89	13,04	57,68	56
35-49 ans	4,15	7,99	14,66	10,21	62,99	86
50-64 ans	7,46	8,31	12,84	9,72	61,66	71
65+ ans	12,86	11,26	10,16	6,37	59,36	69
Total	5,83	9,32	11,02	10,56	63,28	341

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,81	8,09	15,48	12,28	60,35	157
Pensionné	12,45	10,83	11,05	5,11	60,56	85
Autre non actif	3,36	9,97	3,94	12,5	70,22	99
Total	5,83	9,32	11,02	10,56	63,28	341

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,66	5,51	7,83	10,14	71,85	128
Secondaire supérieur	6,57	9,05	6,5	9,3	68,59	95
Enseignement supérieur	6,7	14,09	18,68	12,38	48,14	114
Total	5,89	9,41	11,13	10,66	62,91	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	9,31	8,75	12,91	14,68	54,34	167
Femme	11,71	13,84	17	23,56	33,89	182
Total	10,56	11,4	15,04	19,31	43,69	349

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,76	15,83	16,21	19,36	33,84	131
Secondaire supérieur	7,19	12,45	16,11	22,6	41,65	99
Enseignement supérieur	8,45	5,79	12,7	15,13	57,92	115
Total	10,49	11,51	15,01	18,87	44,11	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	30,21	69,79	0	5
25-34 ans	40,81	17,99	12	0	29,2	25
35-49 ans	30,3	24,77	28,61	10,47	5,85	56
50-64 ans	49,5	9,27	22,68	9,27	9,27	6
65+ ans	0	0	0	100	0	1
Total	32,47	20,32	23,7	11,6	11,91	94

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	35,48	16,39	14,84	15,27	18,02	50
Femme	28,98	24,87	33,98	7,34	4,82	43
Total	32,47	20,32	23,7	11,6	11,91	94

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,74	11,4	31,2	16,53	22,13	33
Secondaire supérieur	33,91	20,48	24,87	6,64	14,1	23
Enseignement supérieur	43,59	28,01	16,42	10,38	1,6	38
Total	32,47	20,32	23,7	11,6	11,91	94

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,09	0	7,47	14,85	74,59	151
Femme	4,95	4,13	10,37	18,76	61,8	171
Total	4,08	2,19	9,01	16,93	67,8	322

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	6,12	26,32	51,73	15,83	350
Cambrilage	2,26	18,79	45,23	33,72	348
(Menace de) violence physique	1,64	11,68	47,72	38,96	347
Vol sans (menace de) violence	0,99	18,61	53,26	27,13	348

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambrilage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	14,22	35,46	50,32	61
25-34 ans	0	21,07	36,96	41,97	56
35-49 ans	6,25	18,74	49,22	25,79	87
50-64 ans	2,34	20,22	51,75	25,7	74
65+ ans	0,97	19,49	48,43	31,12	70
Total	2,26	18,79	45,23	33,72	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	0,38	11,43	52,94	35,25	159
Pensionné	0,77	8,84	53,36	37,03	87
Autre non actif	4,39	14,57	34,53	46,52	100
Total	1,64	11,68	47,72	38,96	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	17,73	34,63	47,64	61
25-34 ans	0	28,93	39,46	31,61	56
35-49 ans	2,18	15,47	66,88	15,47	87
50-64 ans	1,18	19,65	57,52	21,65	74
65+ ans	0,96	14,03	58,95	26,06	71
Total	0,99	18,61	53,26	27,13	348

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	0,6	21,95	55,99	21,45	158
Pensionné	0,77	14,29	63,32	21,62	88
Autre non actif	1,78	17,16	40,36	40,69	102
Total	0,99	18,61	53,26	27,13	348

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	1,89	9,6	52,65	35,86	132
Secondaire supérieur	0	19,85	57,06	23,1	98
Enseignement supérieur	0,83	26,06	52,3	20,82	115
Total	1	18	53,78	27,22	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	7,39	23,94	46,28	22,38	132
Secondaire supérieur	4,66	27,25	51,06	17,03	99
Enseignement supérieur	4,21	29,02	59,55	7,22	115
Total	5,56	26,58	52,06	15,81	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,84	90,16	350

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	22,85	77,15	300
MS 1998	20,54	79,46	348
MS 2000	21,44	78,56	347
MS 2002	18,9	81,1	349
MS 2004	21,37	78,63	350
MS 2006	13,68	86,32	350
MS 2008	9,84	90,16	350

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	36,7	69
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	23,4	44
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,64	20
Vol dans les voitures	10,64	20
Cambriolage avec vol	8,51	16
Dégâts à la moto	3,72	7
Vol de vélo	3,72	7
Vol de voiture	1,6	3
Vol de moto	1,06	2
Nombre total de délits	100	188

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	3
Vol dans les voitures	89,47	10,53	0	19
Dégâts à la voiture	88,24	11,76	0	68
Vol de moto	50	50	0	2
Dégâts à la moto	57,14	42,86	0	7
Vol de vélo	71,43	14,29	14,29	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	95,35	4,65	0	43
Total	87,92	11,41	0,67	149

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,69	5,34	10,04	351
MS 2006	6,84	4,61	9,06	351
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350
MS 2002	8	5,6	10,4	350
MS 2000	8	5,6	10,4	350
MS 1998	5,14	3,19	7,09	350
MS 1997	5,65	3,45	7,85	301

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,13	3,18	7,07	351
MS 2006	4,29	2,5	6,07	350
MS 2004	5,14	3,19	7,09	350
MS 2002	4,58	2,74	6,43	349
MS 2000	4	2,27	5,73	350
MS 1998	3,71	2,04	5,38	350
MS 1997	2,99	1,37	4,61	301

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,42	1,82	5,02	351
MS 2006	2,56	1,17	3,96	351
MS 2004	4,57	2,73	6,42	350
MS 2002	4,29	2,5	6,07	350
MS 2000	4	2,27	5,73	350
MS 1998	1,71	0,57	2,86	350
MS 1997	2,99	1,37	4,61	301

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	55,56	20
Cambriolage avec vol	44,44	16
Total	100	36

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	33,33	12
Le soir, la nuit	61,11	22
Ne sait pas	5,56	2
Total	100	36

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	11,11	4	23,71	83
Habitation trois façades	13,89	5	16,29	57
Habitation mitoyenne (deux façades)	36,11	13	38,57	135
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	36,11	13	18,29	64
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	2,78	1	2,29	8
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	36	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	58,33	21	46,86	164
Pensionné	27,78	10	41,43	145
Autre non actif	13,89	5	11,71	41
Total	100	36	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	38,89	14	37,13	127
Secondaire supérieur	25	9	30,7	105
Enseignement supérieur	36,11	13	32,16	110
Total	100	36	100	342

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	25,37	19	31,75	402
MS 2006	17,15	13,88	20,41	414
MS 2004	34,02	27,6	40,44	388
MS 2002	23,38	19,27	27,48	385
MS 2000	27,99	20,96	35,02	393
MS 1998	17,23	13,37	21,1	383
MS 1997	21,26	16,51	26	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	18,64	14,9	22,39	295
MS 2006	19,11	15,32	22,91	293
MS 2004	26,13	21,85	30,42	287
MS 2002	23,1	18,92	27,29	277
MS 2000	21,66	17,57	25,75	277
MS 1998	15,9	12,31	19,49	283
MS 1997	20	15,68	24,32	235

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,75	0	1,62	402
MS 2006	0,48	0,14	0,83	414
MS 2004	1,8	0,57	3,04	388
MS 2002	0,78	0,18	1,38	385
MS 2000	0,51	0	1,1	393
MS 1998	0,26	0	0,69	383
MS 1997	0,9	0,38	1,41	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,68	0	1,47	295
MS 2006	0,68	0	1,48	293
MS 2004	2,09	0,69	3,49	287
MS 2002	1,08	0,05	2,11	277
MS 2000	0,72	0	1,56	277
MS 1998	0,35	0	0,94	283
MS 1997	1,28	0,06	2,49	235

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	4,98	3,26	6,69	402
MS 2006	3,86	2,46	5,27	414
MS 2004	8,51	6,06	10,95	388
MS 2002	9,09	6,9	11,28	385
MS 2000	6,11	4,28	7,93	393
MS 1998	3,92	2,4	5,44	383
MS 1997	5,69	3,14	8,24	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,44	3,26	7,63	294
MS 2006	4,78	2,72	6,84	293
MS 2004	9,06	6,26	11,86	287
MS 2002	11,19	8,06	14,32	277
MS 2000	6,86	4,35	9,37	277
MS 1998	4,95	2,82	7,08	283
MS 1997	5,11	2,73	7,48	235

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	19,65	14,1	25,2	402
MS 2006	12,8	9,99	15,61	414
MS 2004	23,71	18,68	28,74	388
MS 2002	13,51	10,23	16,78	385
MS 2000	21,37	14,76	27,99	393
MS 1998	13,05	9,49	16,62	383
MS 1997	14,67	11,05	18,29	334

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	15,25	11,79	18,71	295
MS 2006	15,02	11,57	18,47	293
MS 2004	20,21	16,29	24,13	287
MS 2002	13,41	10,01	16,8	276
MS 2000	17,69	13,9	21,48	277
MS 1998	11,31	8,2	14,42	283
MS 1997	15,74	11,81	19,68	235

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	5,13	0,44	9,82	39
MS 2006	0	0	0	29
MS 2004	4,35	0	9,51	23
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	0	0	0	26
MS 1998	6,25	0	13,62	32
MS 1997	0	0	0	20

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8	0	17,47	25
MS 2006	0	0	0	26
MS 2004	5,26	0	14,39	19
MS 2002	0	0	0	14
MS 2000	0	0	0	21
MS 1998	7,69	0	16,8	26
MS 1997	0	0	0	17

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	17,95	4,81	31,08	39
MS 2006	6,9	0	18,63	29
MS 2004	0	0	0	23
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	0	0	0	26
MS 1998	3,13	0	8,42	32
MS 1997	0	0	0	20

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	20	6,03	33,97	25
MS 2006	3,85	0	10,42	26
MS 2004	0	0	0	19
MS 2002	0	0	0	14
MS 2000	0	0	0	21
MS 1998	4	0	10,84	25
MS 1997	0	0	0	17

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	8
MS 2006	5	0	13,65	20
MS 2004	0	0	0	18
MS 2002	23,81	3,53	44,09	21
MS 2000	0	0	0	22
MS 1998	3,45	0	9,31	29
MS 1997	44,44	0	100	9

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	5
MS 2006	6,25	0	17,21	16
MS 2004	0	0	0	15
MS 2002	20	4,13	35,87	20
MS 2000	0	0	0	21
MS 1998	4,17	0	11,31	24
MS 1997	25	0	56,01	8

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	2,01	1,13	2,89	348
MS 2006	1,33	0,69	1,98	375
MS 2004	2,23	1,16	3,31	358
MS 2002	1,37	0,49	2,25	365
MS 2000	1,58	0,79	2,38	379
MS 1998	3,05	1,93	4,18	295
MS 1997	0,36	0,06	0,66	276

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,83	1,87	7,78	145
MS 2006	3,23	0,87	5,58	155
MS 2004	4,64	1,79	7,48	151
MS 2002	3,33	0,9	5,77	150
MS 2000	3,73	1,25	6,2	161
MS 1998	6,35	2,73	9,96	126
MS 1997	0,85	0	2,27	117

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,26	5,84	10,69	351
MS 2006	10,83	8,09	13,57	351
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350
MS 2002	8	5,6	10,4	350
MS 2000	11,14	8,36	13,92	350
MS 1998	6,29	4,14	8,43	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	15,91	7	23,71	83
Habitation trois façades	15,91	7	16,29	57
Habitation mitoyenne (deux façades)	36,36	16	38,57	135
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	31,82	14	18,29	64
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	2,29	8
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	44	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	45,45	20	46,86	164
Pensionné	34,09	15	41,43	145
Autre non actif	20,45	9	11,71	41
Total	100	44	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	40,91	18	37,13	127
Secondaire supérieur	34,09	15	30,7	105
Enseignement supérieur	25	11	32,16	110
Total	100	44	100	342

2. Délits contre les personnes

1. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	61,41	83
Violence physique	11,21	15
Autres infractions	6,71	9
Vol sur une personne sans menace/violence	8,97	12
Délit de fuite dans la circulation	9,15	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,09	3
Délit contre la morale sexuelle	0,44	1
Total	100	136

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne sans menace/violence	44,17	50,28	5,56	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	79,08	20,92	0	3
Menace de violence physique	58,75	40,53	0,72	82
Violence physique	85,34	14,66	0	15
Délit de fuite dans la circulation	69,82	30,18	0	12
Autres infractions	66,13	33,87	0	9
Total	62,38	36,66	0,95	134

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,81	2,13	5,5	351
MS 2006	4,28	2,49	6,06	351
MS 2004	4,88	2,97	6,78	350
MS 2002	6,18	4,06	8,31	350
MS 2000	4,94	3,02	6,85	350
MS 1998	5,31	3,33	7,29	350
MS 1997	8,47	5,82	11,12	301

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	351
MS 2006	0,55	0	1,2	351
MS 2004	1,66	0,53	2,79	350
MS 2002	0,62	0	1,32	350
MS 2000	0,17	0	0,53	350
MS 1998	0	0	0	350
MS 1997	1,83	0,56	3,11	301

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3	1,5	4,51	351
MS 2006	2,92	1,44	4,41	351
MS 2004	2,65	1,23	4,07	350
MS 2002	4	2,27	5,72	350
MS 2000	2,97	1,47	4,47	350
MS 1998	3,2	1,64	4,75	350
MS 1997	4,07	2,19	5,95	301

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,81	0,02	1,6	351
MS 2006	1,1	0,18	2,02	351
MS 2004	1,18	0,23	2,13	350
MS 2002	1,57	0,47	2,66	350
MS 2000	1,8	0,63	2,98	350
MS 1998	2,11	0,84	3,38	350
MS 1997	3,06	1,42	4,7	301

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	12,13	9,25	15,01	351
MS 2006	13,03	10,06	16	351
MS 2004	15	11,85	18,16	350
MS 2002	10,16	7,49	12,83	350
MS 2000	7,23	4,94	9,51	350
MS 1998	5,62	3,59	7,65	350
MS 1997	4,18	2,27	6,08	301

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	11,22	8,44	14,01	351
MS 2006	10,57	7,86	13,28	351
MS 2004	11	8,24	13,76	350
MS 2002	9,21	6,66	11,77	350
MS 2000	6,41	4,24	8,57	350
MS 1998	5,35	3,36	7,34	350
MS 1997	4,18	2,27	6,08	301

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,04	0,79	3,28	351
MS 2006	4,93	3,02	6,84	351
MS 2004	5,48	3,47	7,49	350
MS 2002	1,7	0,56	2,84	350
MS 2000	1,1	0,18	2,02	350
MS 1998	0,78	0	1,56	350
MS 1997	0,63	0	1,39	301

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,54	1,91	5,17	351
MS 2006	4,05	2,31	5,79	351
MS 2004	4,26	2,48	6,05	350
MS 2002	3,29	1,72	4,87	350
MS 2000	2,69	1,26	4,12	350
MS 1998	1,75	0,59	2,91	350
MS 1997	2,77	1,21	4,34	301

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,17	0	0,54	351
MS 2006	0,42	0	0,99	351
MS 2004	1,94	0,72	3,16	350
MS 2002	1,19	0,23	2,15	350
MS 2000	0,91	0,07	1,76	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,72	0,57	2,87	351
MS 2006	1,13	0,2	2,06	351
MS 2004	2,49	1,12	3,87	350
MS 2002	4,56	2,72	6,41	350
MS 2000	3,48	1,86	5,09	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	24,88	4	45,44	159
Pensionné	18,19	3	25,48	89
Autre non actif	56,94	9	29,08	102
Total	100	15	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	12,23	1	45,44	159
Pensionné	17,55	2	25,48	89
Autre non actif	70,22	9	29,08	102
Total	100	12	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	70,06	69	47,78	168
Femme	29,94	30	52,22	183
Total	100	99	100	351

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	41,81	41	17,37	61
25-34 ans	6,05	6	15,87	56
35-49 ans	38,15	38	24,91	87
50-64 ans	11,49	11	21,15	74
65+ ans	2,5	2	20,71	73
Total	100	99	100	351

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	40,22	40	45,44	159
Pensionné	6,35	6	25,48	89
Autre non actif	53,43	53	29,08	102
Total	100	99	100	351

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	34,06	34	38,4	133
Secondaire supérieur	49,15	48	28,44	99
Enseignement supérieur	16,8	17	33,16	115
Total	100	99	100	348

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	74,12	62	47,78	168
Femme	25,88	22	52,22	183
Total	100	83	100	351

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	39,8	33	17,37	61
25-34 ans	7,15	6	15,87	56
35-49 ans	38,26	32	24,91	87
50-64 ans	11,83	10	21,15	74
65+ ans	2,95	2	20,71	73
Total	100	83	100	351

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	47,57	40	45,44	159
Pensionné	6,47	5	25,48	89
Autre non actif	45,96	38	29,08	102
Total	100	83	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. *Violence physique*

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	0	0	45,44	159
Pensionné	5,69	1	25,48	89
Autre non actif	94,31	14	29,08	102
Total	100	15	100	351

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	12,51	2	38,4	133
Secondaire supérieur	81,79	12	28,44	99
Enseignement supérieur	5,69	1	33,16	115
Total	100	15	100	348

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

2.3.5. *Délit de fuite dans la circulation*

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	86,89	11	47,78	168
Femme	13,11	2	52,22	183
Total	100	12	100	351

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	0	0	17,37	61
25-34 ans	46,4	6	15,87	56
35-49 ans	34,2	4	24,91	87
50-64 ans	13,95	2	21,15	74
65+ ans	5,45	1	20,71	73
Total	100	12	100	351

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	80,6	10	45,44	159
Pensionné	12,43	2	25,48	89
Autre non actif	6,98	1	29,08	102
Total	100	12	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	28,57	0	64,41	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	30,23	18,31	42,15	43
Dégâts à la voiture	30,43	21,13	39,74	69
Vol de moto	50	0	100	2
Tentative de cambriolage (sans vol)	55,56	34,59	76,52	18
Vol dans les voitures	75	57,82	92,18	20
Cambriolage avec vol	93,75	82,79	100	16
Vol de voiture	100	/	/	3
Vol de vélo	100	/	/	7
Total	47,03	40,94	53,11	185

1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: sig A.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	55,56	18
MS 2006	30	20
MS 2004	33,33	30
MS 2002	42,11	19
MS 2000	58,82	17
MS 1998	72,22	18
MS 1997	70	10

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	50	13
Secondaire supérieur	66,67	8
Enseignement supérieur	92,31	13

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation mitoyenne (deux façades)	12,5	16
Habitation trois façades	14,29	7
Habitation quatre façades	16,67	6
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	64,29	14

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	15,79	19
Pensionné	26,67	15
Autre non actif	66,67	9

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	0	10
Secondaire supérieur	26,67	15
Secondaire inférieur ou moindre	50	18

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,93	10,37	31,49	43
Tentative de cambriolage (sans vol)	22,22	4,68	39,76	18
Dégâts à la voiture	26,09	17,21	34,97	69
Dégâts à la moto	28,57	0	64,41	7
Vol de moto	50	0	100	2
Vol dans les voitures	65	46,08	83,92	20
Vol de vélo	71,43	35,59	100	7
Cambriolage avec vol	87,5	72,53	100	16
Vol de voiture	100	/	/	3
Total	37,3	31,4	43,19	185

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: sig A.2.2.1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	22,22	18
MS 2006	30	20
MS 2004	23,33	30
MS 2002	15,79	19
MS 2000	35,29	17
MS 1998	55,56	18
MS 1997	60	10

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	36,84	19
Autre non actif	60	5
Pensionné	80	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation mitoyenne (deux façades)	6,25	16
Habitation trois façades	14,29	7
Habitation quatre façades	16,67	6
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	42,86	14

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	6,67	15
Actif	15,79	19
Autre non actif	55,56	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	1
Menace de violence physique	13,95	6,35	21,56	82
Vol en dehors de la maison, victime absente	21,09	0	100	3
Délit de fuite dans la circulation	31,98	0	65,38	12
Autres délits	40,92	10,87	70,96	9
Violence physique	41,47	14,8	68,15	15
Vol sur une personne sans menace/violence	49,85	16,98	82,72	12
Total	23,8	16,77	30,84	134

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	23,91	134
MS 2006	32,63	134
MS 2004	29,91	186
MS 2002	26,09	139
MS 2000	31,99	101
MS 1998	30,25	85
MS 1997	48,87	93

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	43,3	4
25-34 ans	100	3
35-49 ans	0	5
50-64 ans	100	1
65+ ans	31,86	2

Tableau: sig B.1.2.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	15,99	9
Femme	88,5	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. *Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: sig B.1.2.4.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	21,2	7
Femme	87,2	5

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	34,58	15
MS 1998	55,39	15
MS 2000	33,43	12
MS 2002	84,57	16
MS 2004	75	12
MS 2006	59,61	12
MS 2008	49,85	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. *Signalement: violence en général (sauf vol)*

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	5,18	41
25-34 ans	0	6
35-49 ans	38,76	37
50-64 ans	12,94	11
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	62,41	32
MS 1998	26,63	38
MS 2000	21,76	46
MS 2002	7,94	77
MS 2004	23,94	120
MS 2006	28,99	89
MS 2008	18,24	98

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	6,44	33
25-34 ans	0	6
35-49 ans	27,46	31
50-64 ans	8,78	10
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	63,2	30
MS 1998	27,33	35
MS 2000	14,57	42
MS 2002	5,92	69
MS 2004	24,58	89
MS 2006	22,7	65
MS 2008	13,95	82

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	8
35-49 ans	100	6
50-64 ans	40,89	1

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	0	7
Femme	79,46	8

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	50	2
MS 1998	20,12	4
MS 2000	100	4
MS 2002	26,43	8
MS 2004	22,17	32
MS 2006	45,84	24
MS 2008	41,47	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. **Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	6
35-49 ans	77,58	4
50-64 ans	0	2
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	2
Délits sexuels	0	/	/	1
Menace de violence physique	8,51	2,15	14,86	78
Violence physique	21,94	0	51,57	11
Délit de fuite dans la circulation	31,98	0	65,38	12
Autres délits	40,92	10,87	70,96	9
Vol sur une personne sans menace/violence	49,85	16,98	82,72	12
Total	18,12	11,44	24,79	125

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	37,51	93
MS 1998	18,57	85
MS 2000	24,54	101
MS 2002	20,28	139
MS 2004	22,86	186
MS 2006	24,38	134
MS 2008	16,93	134

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	43,3	4
25-34 ans	100	3
35-49 ans	0	5
50-64 ans	100	1
65+ ans	31,86	2

Tableau: sig B.2.2.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	15,99	9
Femme	87,2	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	21,2	7
Femme	87,2	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	39
25-34 ans	0	6
35-49 ans	27,46	31
50-64 ans	5,73	10
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	26,75	32
Secondaire supérieur	1,44	42
Enseignement supérieur	0	16

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	44,32	32
MS 1998	13,34	38
MS 2000	10,56	46
MS 2002	4,45	77
MS 2004	19,05	120
MS 2006	18,96	89
MS 2008	9,32	98

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	31
25-34 ans	0	6
35-49 ans	22,7	29
50-64 ans	0	9
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	17,42	38
Pensionné	0	5
Autre non actif	0	34

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	22,08	30
Secondaire supérieur	0	33
Enseignement supérieur	0	15

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	43,96	30
MS 1998	12,61	35
MS 2000	2,34	42
MS 2002	3,5	69
MS 2004	21,66	89
MS 2006	11,22	65
MS 2008	8	82

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

2.2.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	8
35-49 ans	100	2
50-64 ans	40,89	1

Tableau: sig B.2.2.8.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	0	7
Femme	60,55	4

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	2
Secondaire supérieur	6,94	9
Enseignement supérieur	0	1

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	50	2
MS 1998	20,12	4
MS 2000	100	4
MS 2002	13,21	8
MS 2004	11,74	32
MS 2006	39,72	24
MS 2008	16,45	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	6
35-49 ans	77,58	4
50-64 ans	0	2
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	76,98	16,42	6,6	9
Cambriolage avec vol	100	0	0	6
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	53,04	46,96	0	10
Dégâts à la voiture	41,91	58,09	0	46
Dégâts à la moto	50	50	0	4
Vol de vélo	100	0	0	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	9,89	86,59	3,52	19
Vol sur une personne sans violence/menace	66,34	33,66	0	7
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	2
Menace de violence physique	13,12	86,88	0	32
Violence physique	60,55	39,45	0	4
Délit de fuite dans la circulation	69,62	30,38	0	6
Injure, menace	0	100	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Tentative d'infraction	100	0	0	1
Reste	0	100	0	1
Total	42,1	57,08	0,82	155

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	56,57	27,26	4,54	11,63	50
Délits contre les personnes	53,57	20,73	15,89	9,81	16
Total	55,84	25,68	7,29	11,19	65

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
	59,77	26,73	12,27	1,23	49

1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone		
Age					
15-24 ans	100	0	0		4
25-34 ans	78,03	0	21,97		13
35-49 ans	0	87,79	12,21		8
50-64 ans	86,46	13,54	0		6
65+ ans	68,14	15,93	15,93		4
Total	63,41	23,87	12,72		35

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	29,61	50
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	23,43	50
Pour réparation des dommages	21,05	50
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	20,88	50
Pour récupérer les objets volés	18,07	50
Par civisme	16,71	50
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	13,38	50
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	11,05	50
Parce que le cas était suffisamment grave	10,43	50
Parce que c'est un devoir	7,95	50
En raison d'un sentiment d'insécurité	4,85	50
Autres	4,8	50
Pour informer, sans plus	3,27	50
Par peur	3,08	50

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	37,81	89
Parce que cela ne sert à rien	28,09	89
Parce que ce n'est pas important	15,94	89
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	12,57	89
Parce que le cas a été résolu en interne	10,91	89
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	7,77	89
Autres	7,34	89
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	7,08	89
Parce qu'ils ne font rien	6,34	89
Parce que je n'y ai pas pensé	4,51	89
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	3,54	89
Parce que cela demande trop d'efforts	2,76	89
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,05	89
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,08	89
Par manque de temps	1,08	89
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,76	89

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
	86,77	9,96	3,27	50

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,4	86,6	45

2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	0	100	12
Secondaire supérieur	12,97	87,03	11
Enseignement supérieur	33,25	66,75	14
Total	16,38	83,62	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	37,23	62,77	6

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,2	49,4	14,33	20,94	6,13	50

3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	7,63	21,38	35,53	16,55	18,91	45
MS 1998	5,94	30,44	38,47	17,99	7,15	39
MS 2000	6,37	27,55	37,93	14,64	13,51	39
MS 2002	20,24	27,02	18,08	14,65	20,02	61
MS 2004	10,77	38,9	13,34	12,89	24,1	62
MS 2006	7,19	40,78	26,03	19,43	6,56	38
MS 2008	9,2	49,4	14,33	20,94	6,13	50

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	100	0	0	4
25-34 ans	0	77,28	0	22,72	0	13
35-49 ans	10,08	52,32	10,08	17,44	10,08	9
50-64 ans	13,54	50	13,54	22,91	0	6
65+ ans	31,86	34,07	0	34,07	0	4
Total	8,25	53,62	15,32	20,2	2,61	36

Tableau: der C.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,24	67,27	12,04	12,46	0	25
Femme	8,27	24,03	22,45	36,98	8,27	12
Total	8,25	53,62	15,32	20,2	2,61	36

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8	63,62	0	24,18	4,19	23
Pensionné	21,76	39,12	15,86	23,26	0	5
Autre non actif	0	35,72	57,04	7,24	0	8
Total	8,25	53,62	15,32	20,2	2,61	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	38,99	50,61	6,01	4,39	37

3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	11,61	40,21	27,61	9,5	11,09	35
MS 2002	14,09	49,37	11,38	11,68	13,48	56
MS 2004	19,57	45,17	16,65	13,88	4,73	57
MS 2006	20,39	54,04	13,58	7,35	4,64	35
MS 2008	38,99	50,61	6,01	4,39	0	37

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	0	0	100	2
25-34 ans	39,73	60,27	0	0	7
35-49 ans	17,44	82,56	0	0	9
50-64 ans	21,31	63,94	14,74	0	4
65+ ans	24,16	75,84	0	0	2
Total	24,1	66,93	2,41	6,56	25

Tableau: der C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	34,03	65,97	0	0	18
Femme	0	69,25	8,26	22,49	7
Total	24,1	66,93	2,41	6,56	25

Tableau: der C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	28,32	71,68	0	0	16
Pensionné	43,92	56,08	0	0	3
Autre non actif	0	59,73	10,82	29,45	6
Total	24,1	66,93	2,41	6,56	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,69	51,16	7,6	13,55	50

3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	6,98	40,64	22,44	22,8	7,14	41
MS 2002	10,07	59,29	15,66	11,35	3,63	60
MS 2004	21,46	50,84	15,78	11,92	0	58
MS 2006	20,57	61,61	8,45	9,37	0	35
MS 2008	27,69	51,16	7,6	13,55	0	50

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	0	43,3	56,7	4
25-34 ans	43,95	44,69	0	11,36	13
35-49 ans	10,08	79,84	10,08	0	9
50-64 ans	27,09	59,37	0	13,54	6
65+ ans	19,46	41,62	19,46	19,46	3
Total	25,27	51,63	8,88	14,22	36

Tableau: der C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	37,19	56,26	0	6,56	23
Pensionné	12,42	44,65	12,42	30,52	5
Autre non actif	0	42,96	31,22	25,82	8
Total	25,27	51,63	8,88	14,22	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,2	57,78	16,46	15,64	1,92	50

3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	7,51	23,1	26,67	27,2	15,52	38
MS 2002	8,69	38,98	24,67	22,49	5,17	59
MS 2004	14,57	34,59	16,29	22,85	11,7	61
MS 2006	18,57	43,78	13,29	19,43	4,93	38
MS 2008	8,2	57,78	16,46	15,64	1,92	50

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,07	57,12	0	27,62	4,19	23
Pensionné	12,93	53,51	14,72	18,84	0	5
Autre non actif	0	66,94	33,06	0	0	8
Total	8,73	58,94	9,59	20,06	2,68	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,3	68,8	8,96	6,16	4,77	49

3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	9,3	40,95	33,12	7,42	9,21	41
MS 2002	18,62	30,77	21,87	27,51	1,24	61
MS 2004	15,61	38,39	23,01	15,29	7,7	61
MS 2006	19,93	58,76	10,52	10,79	0	38
MS 2008	11,3	68,8	8,96	6,16	4,77	49

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	100	0	0	4
25-34 ans	0	100	0	0	0	13
35-49 ans	10,08	72,48	0	0	17,44	9
50-64 ans	27,09	59,37	0	13,54	0	6
65+ ans	15,93	65,93	0	0	18,14	4
Total	9	71,92	10,33	2,38	6,38	36

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,82	80,93	0	0	7,25	23
Pensionné	10,88	60,88	0	15,86	12,39	5
Autre non actif	0	54,47	45,53	0	0	8
Total	9	71,92	10,33	2,38	6,38	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,81	48,74	8,88	10,16	4,41	50

3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Tableau: der C.6.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	12,12	42,86	25,37	9,71	9,93	39
MS 2002	27,71	32,76	26,11	11,08	2,34	61
MS 2004	25,55	45,93	15,08	6,67	6,77	61
MS 2006	28,38	58	4,93	8,69	0	37
MS 2008	27,81	48,74	8,88	10,16	4,41	50

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	43,3	56,7	0	4
25-34 ans	21,97	55,31	0	22,72	0	13
35-49 ans	27,52	44,96	17,44	0	10,08	9
50-64 ans	27,09	72,91	0	0	0	6
65+ ans	0	50	15,93	0	34,07	4
Total	19,79	49,46	10,62	14,03	6,1	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,77	34,99	24,4	20,99	7,87	47

3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	100	0	0	4
25-34 ans	0	42,72	0	57,28	0	10
35-49 ans	0	52,32	37,6	0	10,08	9
50-64 ans	36,46	27,09	9,37	27,09	0	6
65+ ans	19,46	19,46	41,62	0	19,46	3
Total	8,9	35,39	27,93	23,08	4,7	33

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,37	43,81	13,11	33,92	4,8	20
Pensionné	12,42	30,52	26,55	18,1	12,42	5
Autre non actif	17,71	18	64,28	0	0	8
Total	8,9	35,39	27,93	23,08	4,7	33

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	47,62	48,94	3,44	65

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	4
25-34 ans	88,64	11,36	13
35-49 ans	37,6	62,4	9
50-64 ans	54,18	45,82	6
65+ ans	31,86	68,14	4
Total	54,4	45,6	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,44	87,87	6,69	65

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.
(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Une société d'assurance	18,04	155
Des membres de la famille	15,36	155
Des amis	14,93	155
Des voisins	12,09	155
Un médecin ou un service médical	2,34	155
Un service psychologique ou social	1,35	155
Un avocat ou un conseiller juridique	0,61	155

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	76,68	23,32	110

5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	13,4	44,11	27,18	12,31	3,01	61

5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	39,11	60,89	73

5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	65,68	34,32	25

5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	94,13	5,87	16

5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	25,54	74,46	351	2,06	1,82	10

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,57	74,43	61	2,23	1,87	6
25-34 ans	15,89	84,11	56	1,51	0,81	3
35-49 ans	48,22	51,78	87	2	1,22	5
50-64 ans	19,86	80,14	74	2,76	3,36	10
65+ ans	11,44	88,56	73	1,38	0,87	4
Total	25,54	74,46	351	2,06	1,82	10

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31,73	68,27	159	2	1,68	10
Pensionné	12,12	87,88	89	1,77	1,79	7
Autre non actif	27,63	72,37	102	2,28	2,1	10
Total	25,54	74,46	351	2,06	1,82	10

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	19,22	80,78	301	2,09	2,94	20
MS 1998	17,42	82,58	348	1,97	1,96	10
MS 2000	29,22	70,78	350	1,7	1,16	9
MS 2002	33,65	66,35	348	2,4	3,58	25
MS 2004	36,6	63,4	349	2,22	2,45	20
MS 2006	26,37	73,63	350	2,43	2,69	23
MS 2008	25,54	74,46	351	2,06	1,82	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	79,45	20,55	90

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	71,38	28,62	51
Pensionné	93,75	6,25	11
Autre non actif	88,42	11,58	28
Total	79,45	20,55	90

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	85,78	14,22	29
Secondaire supérieur	64,99	35,01	28
Enseignement supérieur	86,37	13,63	33
Total	79,45	20,55	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	50,1	44,4	5,5	88

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Contrôle par le service de police	17,97	16
Déclaration / signalement délit	16,38	15
Demande d'aide	15,72	14
Contravention	9,7	9
Prévention / surveillance	7,13	6
Demande d'information / d'avis	6,95	6
Accident de la circulation	5,48	5
Accusation	3,55	3
Contact social / informel	3,26	3
Acte administratif	3,55	3
Comme témoin	5,52	5
Avertissement	1,73	2
Objets perdus / trouvés	2,39	2
Autres	0,67	1
Total	100	90

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	33,7	10,09	5,89	7,16	9,7
Avertissement	0	0	2,26	4,07	0	1,73
Contrôle par le service de police	41,15	33,7	8,43	12,21	16,3	17,97
Demande d'aide	0	0	21,39	25,8	15,31	15,72
Acte administratif	0	0	4,52	0	15,31	3,55
Demande d'information / d'avis	0	0	7,83	19,91	0	6,95
Déclaration / signalement délit	20,95	32,6	12,96	8,14	22,47	16,38
Objets perdus / trouvés	13,72	0	0	0	0	2,39
Contact social / informel	0	0	3,91	4,07	8,15	3,26
Accusation	10,47	0	2,26	4,07	0	3,55
Comme témoin	0	0	11,74	0	0	5,52
Prévention / surveillance	0	0	10,09	5,89	15,31	7,13
Accident de la circulation	13,72	0	4,52	5,89	0	5,48
Autres	0	0	0	4,07	0	0,67
Fréq. totale (=100%)	16	9	42	15	8	90

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	10,09	9,27	9,7
Avertissement	0	3,66	1,73
Contrôle par le service de police	17,1	18,94	17,97
Demande d'aide	13,77	17,89	15,72
Acte administratif	1,26	6,08	3,55
Demande d'information / d'avis	10,67	2,83	6,95
Déclaration / signalement délit	12,13	21,09	16,38
Objets perdus / trouvés	4,53	0	2,39
Contact social / informel	3,5	3,01	3,26
Accusation	0	7,5	3,55
Comme témoin	10,49	0	5,52
Prévention / surveillance	10,09	3,84	7,13
Accident de la circulation	6,37	4,49	5,48
Autres	0	1,41	0,67
Fréq. totale (=100%)	47	42	90

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	12,75	5,49	5,85	9,7
Avertissement	1,88	0	2,13	1,73
Contrôle par le service de police	13,41	6,25	30,66	17,97
Demande d'aide	18,66	11,74	11,96	15,72
Acte administratif	3,77	11,74	0	3,55
Demande d'information / d'avis	10,6	8	0	6,95
Déclaration / signalement délit	11,35	22,77	22,94	16,38
Objets perdus / trouvés	0	0	7,58	2,39
Contact social / informel	4,44	6,25	0	3,26
Accusation	1,88	0	7,92	3,55
Comme témoin	9,78	0	0	5,52
Prévention / surveillance	6,52	19,75	3,38	7,13
Accident de la circulation	3,77	8	7,58	5,48
Autres	1,19	0	0	0,67
Fréq. totale (=100%)	51	11	28	90

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	11,57	3,07	13,78	9,7
Avertissement	5,45	0	0	1,73
Contrôle par le service de police	17,38	22,93	14,22	17,97
Demande d'aide	16,36	3,37	25,77	15,72
Acte administratif	0	0	9,67	3,55
Demande d'information / d'avis	8,83	8,91	3,65	6,95
Déclaration / signalement délit	24,77	18,09	7,62	16,38
Objets perdus / trouvés	0	7,57	0	2,39
Contact social / informel	2,38	7,96	0	3,26
Accusation	7,83	3,37	0	3,55
Comme témoin	0	5,84	10,03	5,52
Prévention / surveillance	2,09	5,84	12,61	7,13
Accident de la circulation	3,34	10,94	2,64	5,48
Autres	0	2,12	0	0,67
Fréq. totale (=100%)	29	28	33	90

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>							
Contravention	19,94	13,93	7,33	19,86	11,42	7,3	9,7
Avertissement	1,69	3,07	3,77	7,61	1,77	5,67	1,73
Contrôle par le service de police	10,15	9,45	7,58	9,22	9,69	10,71	17,97
Demande d'aide	4,59	4,18	15,07	2,8	12,55	7,96	15,72
Acte administratif	30,32	26,97	15,33	15,22	9,56	11,3	3,55
Demande d'info / d'avis	10,91	5,69	7,77	11,65	11,88	10,93	6,95
Déclaration / signalement délit	8,64	11,79	23,51	10,27	16,54	14,82	16,38
Objet perdu / trouvé	0	1,69	2,8	3,11	4,93	7,27	2,39
Contact social / informel	1,69	4,83	4,08	0	4,47	2,16	3,26
Accusation	9,21	8,29	0,57	1,18	1,64	2,42	3,55
Comme témoin	0	4,06	1,86	8,82	2,92	3,98	5,52
Autres	2,86	6,05	10,32	10,27	12,62	15,47	13,28
Fréq. totale (=100%)	57	61	102	116	125	92	90

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	36,81	24,73	29,87	8,58	90

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	13,72	20,95	65,34	0	16
25-34 ans	83,15	16,85	0	0	9
35-49 ans	34,78	26,96	23,04	15,22	42
50-64 ans	37,57	16,28	42,08	4,07	15
65+ ans	39,76	43,94	8,15	8,15	8
Total	36,81	24,73	29,87	8,58	90

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année					
MS 1997	42,68	13,75	34,18	9,39	58
MS 1998	59,86	17,49	15,59	7,05	59
MS 2000	40,83	22,1	23,45	13,62	102
MS 2002	29,97	8,51	55,69	5,83	117
MS 2004	35,74	22,7	29,22	12,33	128
MS 2006	31,69	29,96	34,91	3,44	92
MS 2008	36,81	24,73	29,87	8,58	90

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,28	38,65	13,63	3,22	10,22	89

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	26,58	48,06	11,74	0	13,61	46
Femme	42,67	28,39	15,69	6,73	6,52	42
Total	34,28	38,65	13,63	3,22	10,22	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,78	40,99	9,76	8,42	6,06	87

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	75,81	10,47	13,72	0	16
25-34 ans	16,85	16,85	49,45	0	16,85	9
35-49 ans	44,84	33,9	4,63	12,63	4	41
50-64 ans	48,75	40,2	0	0	11,06	13
65+ ans	46,92	37,78	7,16	0	8,15	8
Total	34,78	40,99	9,76	8,42	6,06	87

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	30,82	46,82	9,07	13,29	0	29
Secondaire supérieur	16,45	66	11,16	0	6,38	26
Enseignement supérieur	52,61	16,27	9,24	10,81	11,06	33
Total	34,78	40,99	9,76	8,42	6,06	87

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,2	40,96	8,66	10,47	5,71	89

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20,56	55,14	5,43	10,68	8,18	46
Femme	49,08	25,49	12,18	10,24	3,01	42
Total	34,2	40,96	8,66	10,47	5,71	89

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	38,93	29,59	14,86	9,13	7,5	29
Secondaire supérieur	11,34	76,68	5,96	0	6,02	27
Enseignement supérieur	49,16	21,05	5,54	20,37	3,89	33
Total	34,2	40,96	8,66	10,47	5,71	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,05	30,2	17,83	11,81	6,11	86

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,72	37,91	13,72	20,95	13,72	16
25-34 ans	16,85	33,7	49,45	0	0	9
35-49 ans	36,21	23,58	21,26	16,64	2,31	41
50-64 ans	59,67	28,5	0	0	11,83	12
65+ ans	42,21	48,92	0	0	8,87	8
Total	34,05	30,2	17,83	11,81	6,11	86

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,75	18,97	27,26	14,22	1,8	48
Pensionné	43,18	49,53	0	0	7,29	9
Autre non actif	24,72	43,02	7,58	11,58	13,09	28
Total	34,05	30,2	17,83	11,81	6,11	86

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,88	87,26	5,28	2,24	1,34	349

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,51	86,8	2,68	7,02	0	61
25-34 ans	0	94,64	2,68	2,68	0	56
35-49 ans	1,09	88,39	10,52	0	0	87
50-64 ans	8,09	85,09	5,64	1,18	0	73
65+ ans	6,3	82,76	2,73	1,67	6,53	71
Total	3,88	87,26	5,28	2,24	1,34	349

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,4	90,93	4,73	0,94	0	159
Pensionné	6,09	82,49	5,55	1,35	4,52	88
Autre non actif	2,71	85,64	5,9	5,08	0,67	101
Total	3,88	87,26	5,28	2,24	1,34	349

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,15	85,58	4,07	3,69	2,51	132
Secondaire supérieur	3,71	83,13	10,91	0,88	1,37	99
Enseignement supérieur	3,29	92,93	1,96	1,82	0	115
Total	3,74	87,32	5,33	2,27	1,35	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	49,92	37,88	8,25	2,53	1,42	317
Les services de police collaborent bien ensemble	31,2	46,1	13,46	3,7	5,54	317
Les services de police et la justice collaborent facilement	25,35	43,85	21,42	5,48	3,91	317
Les services de police sont bien dirigés	21,95	54,26	14,34	2,79	6,66	315
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,93	46,23	25,56	5,64	2,63	318
Les services de police disposent de moyens suffisants	17,09	29,22	35,12	13,82	4,75	318

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	41,7	20,53	6,29	22,99	8,49	26
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	39,99	49,17	6,29	2,29	2,27	26
Les services de police collaborent mal ensemble	37,18	36,14	9,92	11,91	4,85	26
Les services de police sont mal dirigés	32,97	37,85	4,57	22,33	2,27	26
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	22,55	28,33	14,86	31,98	2,27	26
Les services de police disposent de moyens insuffisants	17,4	41,84	20,03	18,15	2,58	26

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,57	79,31	12,04	0,78	1,31	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,69	72,77	17,54	0	0	61
25-34 ans	0	91,97	8,03	0	0	56
35-49 ans	7,04	76,48	15,39	1,09	0	87
50-64 ans	6,74	81,4	11,86	0	0	74
65+ ans	8,24	76,34	6,59	2,48	6,36	72
Total	6,57	79,31	12,04	0,78	1,31	350

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,78	75,09	16,36	1,06	0,71	168
Femme	6,37	83,19	8,06	0,52	1,86	183
Total	6,57	79,31	12,04	0,78	1,31	350

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,77	81,48	11,16	0,6	0	159
Pensionné	5,92	78,81	8,1	2,01	5,16	89
Autre non actif	6,81	76,35	16,83	0	0	102
Total	6,57	79,31	12,04	0,78	1,31	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Ni satisfait/ ni					Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Satisfaction à propos de						
La présence dans la rue des services de police	9,49	44,6	19,02	20,42	6,48	348
L'attitude et le comportement des services de police	8,81	59,65	24,53	6,22	0,8	346
L'info sur les activités des services de police	2,6	39,44	32,02	23,15	2,79	344

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	3,51	55,04	34,44	7,02	0	61
25-34 ans	5,18	68,04	21,42	2,68	2,68	56
35-49 ans	9,22	50,69	30,36	9,73	0	87
50-64 ans	11,59	57,86	25,79	4,76	0	74
65+ ans	12,96	70,35	9,34	5,48	1,87	68
Total	8,81	59,65	24,53	6,22	0,8	346

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	8,64	56,02	25,95	8,46	0,94	159
Pensionné	11,33	67,81	15,75	3,6	1,5	85
Autre non actif	6,98	58,53	29,6	4,89	0	102
Total	8,81	59,65	24,53	6,22	0,8	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	0	37,12	42,47	16,9	3,51	61
25-34 ans	0	18,39	52,5	29,1	0	56
35-49 ans	4,36	37,61	29,85	23,31	4,86	87
50-64 ans	2,88	41	29,5	23	3,62	72
65+ ans	4,5	59,48	11,35	23,81	0,87	68
Total	2,6	39,44	32,02	23,15	2,79	344

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,2	29,23	39,7	25,38	4,5	159
Pensionné	5,34	57,99	12,96	21,99	1,73	85
Autre non actif	2,51	40,02	35,96	20,56	0,96	100
Total	2,6	39,44	32,02	23,15	2,79	344

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	3,32	49,04	22,71	24,25	0,67	129
Secondaire supérieur	3,07	40,5	34,31	17,87	4,24	98
Enseignement supérieur	1,44	25,81	41,59	27,14	4,02	113
Total	2,62	38,85	32,34	23,37	2,81	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,04	43,57	23,15	19,11	6,12	159
Pensionné	9,36	40,24	12,42	30,39	7,59	87
Autre non actif	11,84	49,92	18,26	13,91	6,08	102
Total	9,49	44,6	19,02	20,42	6,48	348

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,98	51,61	9,05	24,26	3,1	132
Secondaire supérieur	6,5	41,18	24,77	19,51	8,05	98
Enseignement supérieur	8,92	38,39	26,11	17,39	9,19	115
Total	9,4	44,23	19,2	20,62	6,54	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,99	56,99	14,42	12,4	1,95	4,25	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	11,54	55,68	23,09	9,69	0	0	61
25-34 ans	7,86	60,36	13,21	13,39	0	5,18	56
35-49 ans	11,4	49,6	15,18	15,97	5,66	2,18	87
50-64 ans	8,87	62,05	14,77	11,05	0,81	2,44	74
65+ ans	9,75	59,34	6,65	10,94	1,78	11,54	71
Total	9,99	56,99	14,42	12,4	1,95	4,25	349

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	7,05	57,37	16,94	13,15	2,08	3,41	158
Pensionné	8,73	58,72	7,67	12,91	2,11	9,86	89
Autre non actif	15,66	54,91	16,37	10,79	1,62	0,66	102
Total	9,99	56,99	14,42	12,4	1,95	4,25	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	42,94	45,27	8,47	2,21	1,11	351
Etre au service du citoyen	42,18	47,18	7,92	2,01	0,7	350
Prendre ses responsabilités	39,18	45,78	10,06	2,62	2,35	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	34,07	47,27	12,19	5,75	0,73	351
Traiter chacun sur un pied d'égalité	26,29	43,45	18,77	9,43	2,06	350

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	39,8	36,29	15,88	8,04	0	61
25-34 ans	18,57	76,08	2,68	2,68	0	56
35-49 ans	34,21	47,13	10,82	7,84	0	87
50-64 ans	28,57	48,79	16,71	5,93	0	74
65+ ans	46,57	33,01	13,41	3,5	3,5	73
Total	34,07	47,27	12,19	5,75	0,73	351

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,55	60,69	8,03	4,73	0	159
Pensionné	42,98	35,67	14,99	3,52	2,85	89
Autre non actif	37,99	36,46	16,24	9,31	0	102
Total	34,07	47,27	12,19	5,75	0,73	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	41,21	51,98	6,8	0	0	159
Pensionné	44,06	45,68	6,05	2,1	2,1	89
Autre non actif	42,06	40,98	11,3	5,08	0,59	102
Total	42,18	47,18	7,92	2,01	0,7	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,99	53,02	5,99	0	0	159
Pensionné	44,58	42,48	6,59	2,76	3,6	89
Autre non actif	44,56	35,6	14,01	5,17	0,66	102
Total	42,94	45,27	8,47	2,21	1,11	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	82,49	17,51	/	/	/	350
Lutter contre la violence	82,41	16,64	0,95	/	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	78,81	16,08	4,31	0,61	0,19	350
Elucider des cambriolages et des vols	70,89	26,41	1,16	1,55	/	350
Combattre le vandalisme	69,41	28,26	1,35	0,97	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	69,29	27,98	1,29	1,43	/	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	68,51	28,33	2,21	0,34	0,61	351
Rendre les routes plus sûres	65,97	31,45	2,33	0,25	/	350
Contribuer activement à la prévention des délits	63,92	31,67	2,16	1,86	0,39	350
Patrouiller à pied ou à vélo	43,67	44,8	7,69	3,41	0,44	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	38,05	46,34	10,87	4,49	0,25	351

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Ne sait pas	Très mauvais travail	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	24,31	68,85	3,8	3,04	/	351
Rendre les routes plus sûres	16,95	64,99	14,23	1,12	2,71	350
Lutter contre le trafic de drogues	14,61	64,53	14,22	5,19	1,46	349
Lutter contre la criminalité organisée	14,61	66,04	15,09	2,65	1,62	350
Lutter contre la violence	12,45	71,57	13,14	1,69	1,14	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	11,9	69,79	16,35	0,73	1,23	350
Patrouiller à pied ou à vélo	10,01	67,33	19,47	1,54	1,65	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	9,69	67,22	15,32	5,42	2,34	350
Contribuer activement à la prévention des délits	9,55	70,32	15,94	2,83	1,35	350
Elucider des cambriolages et des vols	7,68	67,05	19,02	3,61	2,64	350
Combattre le vandalisme	5,42	56,86	31,66	1,86	4,2	350

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,61	19,27	14,05	47,06	351

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de	Non	Fréq. totale (=100%)
	de nom	quartier	quartier		
Age					
15-24 ans	14,22	13,2	2,68	69,9	61
25-34 ans	21,25	28,75	10,54	39,46	56
35-49 ans	20,84	19,54	21,43	38,2	87
50-64 ans	21,83	20,75	16,26	41,15	74
65+ ans	19,15	15,28	15,17	50,41	73
Total	19,61	19,27	14,05	47,06	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	39,43	60,57	351

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)