

**POLICE FEDERALE  
COMMISSARIAT GENERAL  
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIÈRE OPERATIONNELLE  
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE  
DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009  
Rapport de tableaux**

**Commune de Seraing**

**Isabelle VAN DEN STEEN  
Ellen VAN DEN BOGAERDE  
Annelies DE BIE**

**sous la direction de  
Patrizia KLINCKHAMERS  
Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 50758 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	26	26	52
25-34 ans	26	26	52
35-49 ans	45	45	90
50-64 ans	37	40	77
65+ ans	31	49	80
<b>Total (réduit)</b>	<b>165</b>	<b>186</b>	<b>351</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	4	15	19
25-34 ans	8	16	24
35-49 ans	32	43	75
50-64 ans	51	57	108
65+ ans	48	77	125
<b>Total</b>	<b>143</b>	<b>208</b>	<b>351</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	54,92	34,67	8,57	1,65	0,19	350

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	46,72	26,7	7,48	18,24	0,85	351
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	42,45	18,46	12,31	26,03	0,76	347
Objets divers qui traînent dans la rue	37,73	22,29	11,05	28,74	0,18	351
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	33,88	31,48	14,37	19,5	0,77	351
Conduite agressive dans la circulation	32,78	35,48	14,76	15,91	1,06	351
Murs et/ou bâtiments salis	25,49	19,77	14,58	39,8	0,36	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	25,22	26,65	17,05	30,73	0,36	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	24,13	19,21	16,53	38,26	1,86	350
Vol de voiture	22,09	17,3	19,96	39,34	1,31	351
Autres formes de nuisance sonore	21,76	27,43	14,3	36,33	0,18	351
Violence	21,29	21,61	17,07	39,85	0,18	351
Vol dans les voitures	20,55	20,79	16,41	40,59	1,65	351
Menaces	20,04	11,56	17,11	50,25	1,05	351
Nuisance sonore causée par le trafic	18,07	23,35	14,7	43,69	0,18	350
Accidents de voitures	16,56	19,92	19,19	43,07	1,26	350
Vol de vélos	12,98	12,76	19,41	51,66	3,18	350
Personnes importunées dans la rue	11,01	18,27	21,11	48,75	0,85	350

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,5	29,2	19,13	24,83	3,36	52
25-34 ans	43,87	27,98	6,29	21,85	0	52
35-49 ans	54,88	25,65	1,17	18,29	0	90
50-64 ans	56,54	24,01	7,41	12,03	0	77
65+ ans	44,87	28,03	7,96	17,55	1,58	80
<b>Total</b>	<b>46,72</b>	<b>26,7</b>	<b>7,48</b>	<b>18,24</b>	<b>0,85</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	40,23	32,34	6,44	21	0	165
Femme	52,45	21,73	8,41	15,81	1,61	186
<b>Total</b>	<b>46,72</b>	<b>26,7</b>	<b>7,48</b>	<b>18,24</b>	<b>0,85</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	51,93	23,7	3,67	20,7	0	152
Pensionné	48,89	25,66	7,33	16,82	1,31	97
Autre non actif	37,01	32,09	13,25	15,96	1,68	103
<b>Total</b>	<b>46,72</b>	<b>26,7</b>	<b>7,48</b>	<b>18,24</b>	<b>0,85</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	43,94	31,27	8,44	14,37	1,98	151
Secondaire supérieur	48,01	30,93	3,51	17,56	0	106
Enseignement supérieur	49,4	14,63	10,52	25,45	0	93
<b>Total</b>	<b>46,62</b>	<b>26,75</b>	<b>7,5</b>	<b>18,28</b>	<b>0,85</b>	<b>350</b>

1.2.2. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	50,07	19,3	5,37	24,42	0,84	151
Secondaire supérieur	44,38	15,19	15,89	23,93	0,61	104
Enseignement supérieur	27,32	20,92	19,74	31,23	0,79	92
<b>Total</b>	<b>42,34</b>	<b>18,49</b>	<b>12,33</b>	<b>26,08</b>	<b>0,76</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.3. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,84	29,2	3,36	41,61	0	52
25-34 ans	34,35	15,73	15,56	34,35	0	52
35-49 ans	38,93	24,12	9,34	27,61	0	90
50-64 ans	41,72	24,09	16,62	17,56	0	77
65+ ans	42,43	18,34	9,63	28,8	0,79	80
<b>Total</b>	<b>37,73</b>	<b>22,29</b>	<b>11,05</b>	<b>28,74</b>	<b>0,18</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	29,2	13,43	22,48	34,9	0	52
25-34 ans	15,73	40,65	12,5	31,13	0	52
35-49 ans	42,03	33,46	12,44	12,06	0	90
50-64 ans	42,54	36,16	8,3	11,15	1,85	77
65+ ans	31,26	30,37	18,38	18,38	1,6	80
<b>Total</b>	<b>33,88</b>	<b>31,48</b>	<b>14,37</b>	<b>19,5</b>	<b>0,77</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	30	29,23	14,6	25,33	0,83	165
Femme	37,3	33,47	14,16	14,35	0,72	186
<b>Total</b>	<b>33,88</b>	<b>31,48</b>	<b>14,37</b>	<b>19,5</b>	<b>0,77</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.5. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,78	60,73	15,77	3,36	3,36	52
25-34 ans	34,52	31,13	15,56	18,79	0	52
35-49 ans	43,61	26,44	10,89	19,06	0	90
50-64 ans	37,01	32,42	17,62	12	0,94	77
65+ ans	25,64	35,22	15,21	22,34	1,58	80
<b>Total</b>	<b>32,78</b>	<b>35,48</b>	<b>14,76</b>	<b>15,91</b>	<b>1,06</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	23,93	43,52	18,81	13,29	0,44	165
Femme	40,59	28,39	11,2	18,23	1,61	186
<b>Total</b>	<b>32,78</b>	<b>35,48</b>	<b>14,76</b>	<b>15,91</b>	<b>1,06</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.6. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	44,97	22,48	3,36	29,2	0	52
25-34 ans	24,92	15,73	21,77	37,58	0	52
35-49 ans	26,08	17,91	15,93	40,08	0	90
50-64 ans	18,53	26,8	16,65	38,01	0	77
65+ ans	19,32	16,01	13,57	49,52	1,58	80
<b>Total</b>	<b>25,49</b>	<b>19,77</b>	<b>14,58</b>	<b>39,8</b>	<b>0,36</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	29,99	15,73	18,24	36,04	0	165
Femme	21,52	23,34	11,35	43,12	0,68	186
<b>Total</b>	<b>25,49</b>	<b>19,77</b>	<b>14,58</b>	<b>39,8</b>	<b>0,36</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,02	15,65	17,5	40,84	0	152
Pensionné	17,53	17,8	13,93	49,43	1,31	97
Autre non actif	32,18	27,69	10,89	29,24	0	103
<b>Total</b>	<b>25,49</b>	<b>19,77</b>	<b>14,58</b>	<b>39,8</b>	<b>0,36</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,38	24,75	13,92	29,52	0,42	151
Secondaire supérieur	21,68	14,62	14,07	49,03	0,6	106
Enseignement supérieur	20,41	17,68	15,65	46,26	0	93
<b>Total</b>	<b>25,53</b>	<b>19,81</b>	<b>14,43</b>	<b>39,87</b>	<b>0,36</b>	<b>350</b>

1.2.7. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	44,97	25,84	3,36	25,84	0	52
25-34 ans	18,79	18,71	21,85	40,65	0	52
35-49 ans	29,97	25,29	22,57	22,16	0	90
50-64 ans	20,33	27,77	18,42	33,48	0	77
65+ ans	16,03	32,85	15,15	34,39	1,58	80
<b>Total</b>	<b>25,22</b>	<b>26,65</b>	<b>17,05</b>	<b>30,73</b>	<b>0,36</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,25	20,95	24,05	30,75	0	152
Pensionné	16,97	32,81	15,71	33,21	1,31	97
Autre non actif	34,38	29,26	7,99	28,37	0	103
<b>Total</b>	<b>25,22</b>	<b>26,65</b>	<b>17,05</b>	<b>30,73</b>	<b>0,36</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,22	30,23	14,03	22,7	0,84	151
Secondaire supérieur	22,27	28,69	8,43	40,61	0	106
Enseignement supérieur	16,68	18,69	31,9	32,73	0	93
<b>Total</b>	<b>25,08</b>	<b>26,7</b>	<b>17,08</b>	<b>30,78</b>	<b>0,36</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

1.2.8. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,25	16,78	15,77	29,2	0	52
25-34 ans	25	31,21	9,35	34,44	0	52
35-49 ans	23,33	21,81	13,23	41,63	0	90
50-64 ans	24,04	19,42	21,3	33,39	1,85	77
65+ ans	15,36	9,69	20,93	47,57	6,45	79
<b>Total</b>	<b>24,13</b>	<b>19,21</b>	<b>16,53</b>	<b>38,26</b>	<b>1,86</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,55	19,85	15,81	37,31	0,48	152
Pensionné	17,25	11,7	19,44	46,29	5,32	96
Autre non actif	26,98	25,28	14,9	32,16	0,68	103
<b>Total</b>	<b>24,13</b>	<b>19,21</b>	<b>16,53</b>	<b>38,26</b>	<b>1,86</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	25,42	21,41	15,65	34,51	3,02	151
Secondaire supérieur	30,79	20,06	16,1	31,77	1,27	106
Enseignement supérieur	14,62	14,83	18,58	51,97	0	93
<b>Total</b>	<b>24,17</b>	<b>19,25</b>	<b>16,56</b>	<b>38,33</b>	<b>1,69</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,25	22,48	6,71	32,55	0	52
25-34 ans	12,58	21,94	27,98	37,5	0	52
35-49 ans	24,91	9,34	24,12	41,63	0	90
50-64 ans	23,15	21,33	19,36	34,3	1,85	77
65+ ans	13,69	16,03	19,11	47,21	3,96	80
<b>Total</b>	<b>22,09</b>	<b>17,3</b>	<b>19,96</b>	<b>39,34</b>	<b>1,31</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,18	12,54	25,44	38,37	0,48	152
Pensionné	16,95	18,37	16,03	45,37	3,27	97
Autre non actif	25,32	23,31	15,58	35,12	0,68	103
<b>Total</b>	<b>22,09</b>	<b>17,3</b>	<b>19,96</b>	<b>39,34</b>	<b>1,31</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.10. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,84	25,84	0	48,32	0	52
25-34 ans	18,79	31,13	9,35	40,73	0	52
35-49 ans	23,38	29,54	19,06	28,02	0	90
50-64 ans	25,92	29,57	15,77	28,74	0	77
65+ ans	15,24	21,59	19,99	42,39	0,79	80
<b>Total</b>	<b>21,76</b>	<b>27,43</b>	<b>14,3</b>	<b>36,33</b>	<b>0,18</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,82	33,79	17,28	31,1	0	152
Pensionné	18,94	22,43	17,48	40,49	0,65	97
Autre non actif	30,21	22,77	6,92	40,11	0	103
<b>Total</b>	<b>21,76</b>	<b>27,43</b>	<b>14,3</b>	<b>36,33</b>	<b>0,18</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,79	31,61	9,57	33,6	0,42	151
Secondaire supérieur	22,27	25,98	12,23	39,52	0	106
Enseignement supérieur	16,39	21,81	24,44	37,36	0	93
<b>Total</b>	<b>21,8</b>	<b>27,3</b>	<b>14,33</b>	<b>36,39</b>	<b>0,18</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

### 1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,84	19,85	21,44	34,86	0	152
Pensionné	15,92	16,43	20,29	46,71	0,65	97
Autre non actif	22,57	29,07	7,61	40,76	0	103
<b>Total</b>	<b>21,29</b>	<b>21,61</b>	<b>17,07</b>	<b>39,85</b>	<b>0,18</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,3	27,73	14,03	39,53	0,42	151
Secondaire supérieur	29,05	16,75	13,69	40,51	0	106
Enseignement supérieur	17,43	16,68	25,99	39,9	0	93
<b>Total</b>	<b>21,33</b>	<b>21,47</b>	<b>17,1</b>	<b>39,92</b>	<b>0,18</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

### 1.2.12. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,48	22,48	6,71	48,32	0	52
25-34 ans	21,94	34,35	18,71	25	0	52
35-49 ans	23,36	17,12	17,12	41,22	1,17	90
50-64 ans	22,18	21,42	18,48	34,22	3,71	77
65+ ans	13,65	14,34	18,34	51,29	2,38	80
<b>Total</b>	<b>20,55</b>	<b>20,79</b>	<b>16,41</b>	<b>40,59</b>	<b>1,65</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.13. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	31,54	10,07	16,78	41,61	0	52
25-34 ans	31,21	3,15	15,56	50,08	0	52
35-49 ans	16,72	17,12	11,3	53,69	1,17	90
50-64 ans	18,53	12,97	22,16	45,4	0,94	77
65+ ans	10,46	10,4	20,03	56,73	2,38	80
<b>Total</b>	<b>20,04</b>	<b>11,56</b>	<b>17,11</b>	<b>50,25</b>	<b>1,05</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	27,23	9,31	13,96	49,06	0,44	165
Femme	13,69	13,55	19,88	51,3	1,58	186
<b>Total</b>	<b>20,04</b>	<b>11,56</b>	<b>17,11</b>	<b>50,25</b>	<b>1,05</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.14. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,07	15,77	6,71	67,45	0	52
25-34 ans	9,35	31,29	15,56	43,79	0	52
35-49 ans	26,1	19,75	18,58	35,57	0	89
50-64 ans	22,27	31,45	11,98	34,3	0	77
65+ ans	15,96	19,24	17,61	46,39	0,79	80
<b>Total</b>	<b>18,07</b>	<b>23,35</b>	<b>14,7</b>	<b>43,69</b>	<b>0,18</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.15. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	43,95	16,78	19,13	16,78	3,36	52
25-34 ans	15,73	15,56	18,71	50	0	52
35-49 ans	14,02	24,12	17,91	43,95	0	90
50-64 ans	13	23,18	17,56	44,4	1,85	77
65+ ans	5,63	16,89	22,58	53,3	1,6	79
<b>Total</b>	<b>16,56</b>	<b>19,92</b>	<b>19,19</b>	<b>43,07</b>	<b>1,26</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,12	20,34	18,18	43,42	0,94	152
Pensionné	9,09	17,62	19,31	53,33	0,65	97
Autre non actif	22,78	21,47	20,57	32,87	2,31	102
<b>Total</b>	<b>16,56</b>	<b>19,92</b>	<b>19,19</b>	<b>43,07</b>	<b>1,26</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,28	21,18	19,28	34,8	2,46	151
Secondaire supérieur	14,34	18,29	14,23	53,14	0	105
Enseignement supérieur	9,88	19,17	24,8	45,4	0,75	93
<b>Total</b>	<b>16,59</b>	<b>19,78</b>	<b>19,22</b>	<b>43,15</b>	<b>1,26</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

1.2.16. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	40,59	6,71	6,71	45,98	0	52
25-34 ans	12,5	9,35	15,65	62,5	0	52
35-49 ans	10,13	16,34	23,36	45,9	4,28	90
50-64 ans	7,42	14,07	26,96	47,8	3,74	76
65+ ans	4	13,61	18,42	58,4	5,56	80
<b>Total</b>	<b>12,98</b>	<b>12,76</b>	<b>19,41</b>	<b>51,66</b>	<b>3,18</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,01	13,81	14,99	51,21	2,98	165
Femme	9,41	11,83	23,33	52,06	3,37	186
<b>Total</b>	<b>12,98</b>	<b>12,76</b>	<b>19,41</b>	<b>51,66</b>	<b>3,18</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,91	13,3	22,59	48,09	2,1	152
Pensionné	5,2	15,04	17,59	56,82	5,35	97
Autre non actif	18,96	9,8	16,42	52,07	2,75	102
<b>Total</b>	<b>12,98</b>	<b>12,76</b>	<b>19,41</b>	<b>51,66</b>	<b>3,18</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	17,31	17,39	14,64	47,56	3,1	151
Secondaire supérieur	12,28	7	19,62	58,25	2,85	106
Enseignement supérieur	6,86	11,24	27,04	51,13	3,72	93
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>12,6</b>	<b>19,45</b>	<b>51,75</b>	<b>3,19</b>	<b>350</b>

### 1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	14,9	51,7	23,72	9,28	0,4	351

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,36	55,03	31,54	10,07	0	52
25-34 ans	28,06	34,35	25,08	12,5	0	52
35-49 ans	13,23	58,35	21,81	5,06	1,55	90
50-64 ans	11,98	49,99	26,89	11,15	0	77
65+ ans	18,42	55,08	16,86	9,63	0	80
<b>Total</b>	<b>14,9</b>	<b>51,7</b>	<b>23,72</b>	<b>9,28</b>	<b>0,4</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,19	49,53	22,41	7,95	0,92	152
Pensionné	17,6	55,94	17,61	8,86	0	97
Autre non actif	6,07	50,91	31,38	11,65	0	103
<b>Total</b>	<b>14,9</b>	<b>51,7</b>	<b>23,72</b>	<b>9,28</b>	<b>0,4</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,31	46,34	28,89	12,45	0	151
Secondaire supérieur	11,45	61,37	20,16	5,7	1,32	106
Enseignement supérieur	23,16	49,06	19,51	8,27	0	93
<b>Total</b>	<b>14,93</b>	<b>51,61</b>	<b>23,76</b>	<b>9,3</b>	<b>0,4</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

**Sentiment d'insécurité****1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,98	12,9	42,62	20,99	20,51	350

**1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année**

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	6,71	60,73	16,78	15,77	52
25-34 ans	6,29	15,56	50	18,79	9,35	52
35-49 ans	4,28	9,74	41,63	28,02	16,34	90
50-64 ans	0,91	15,65	38,04	22,18	23,21	77
65+ ans	3,24	16,1	31,5	16,03	33,14	79
<b>Total</b>	<b>2,98</b>	<b>12,9</b>	<b>42,62</b>	<b>20,99</b>	<b>20,51</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,5	9,41	48,07	15,29	24,72	164
Femme	3,39	15,97	37,82	26,01	16,81	186
<b>Total</b>	<b>2,98</b>	<b>12,9</b>	<b>42,62</b>	<b>20,99</b>	<b>20,51</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,57	8,84	47,91	26,93	12,77	152
Pensionné	3,77	15,57	30,15	18,44	32,08	96
Autre non actif	1,36	16,41	46,46	14,64	21,14	103
<b>Total</b>	<b>2,98</b>	<b>12,9</b>	<b>42,62</b>	<b>20,99</b>	<b>20,51</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	6,54	10,41	24,16	28,76	30,14	300
MS 1998	5,59	13,78	32,2	17,46	30,97	350
MS 2000	5,15	9,13	36,72	30,8	18,2	349
MS 2002	3,18	13,94	36,05	26,36	20,46	349
MS 2004	1,84	13,05	38,12	27,11	19,88	351
MS 2006	1,35	12,74	35,11	29,8	21	350
MS 2008	2,98	12,9	42,62	20,99	20,51	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	54,27	11,9	6,75	7,66	19,42	73
Eviter d'ouvrir à des inconnus	21,64	15,19	20,96	18,29	23,92	351
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	15,51	6,35	12,38	11,21	54,55	339
Eviter certains lieux de la commune de résidence	8,35	17,42	27,98	19,62	26,63	344
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	6,97	13,12	21,99	17,38	40,54	348
Eviter de prendre les transports en commun	4,46	8,93	15,9	17,39	53,33	300

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,07	20,14	25,84	37,24	6,71	52
25-34 ans	6,29	21,94	49,84	9,44	12,5	52
35-49 ans	9,6	17,6	20,82	18,81	33,17	88
50-64 ans	4,63	20,43	27,17	16,78	30,99	76
65+ ans	10,88	9,21	23,44	18,49	37,98	76
<b>Total</b>	<b>8,35</b>	<b>17,42</b>	<b>27,98</b>	<b>19,62</b>	<b>26,63</b>	<b>344</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,23	10,19	29,34	22,83	33,41	163
Femme	12,03	23,89	26,77	16,74	20,56	182
<b>Total</b>	<b>8,35</b>	<b>17,42</b>	<b>27,98</b>	<b>19,62</b>	<b>26,63</b>	<b>344</b>

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	6,78	13,36	23,11	25,65	31,1	148
Secondaire supérieur	11,05	18,68	30,11	17,63	22,53	105
Enseignement supérieur	7,11	22,74	33,71	12,17	24,27	90
<b>Total</b>	<b>8,18</b>	<b>17,45</b>	<b>28,03</b>	<b>19,66</b>	<b>26,68</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,13	35,91	22,48	19,13	3,36	52
25-34 ans	12,58	6,29	21,94	18,71	40,48	52
35-49 ans	19,87	11,3	17,12	24,89	26,82	90
50-64 ans	19,27	11,06	23,15	19,5	27	77
65+ ans	33,51	16,03	21,55	8,84	20,07	80
<b>Total</b>	<b>21,64</b>	<b>15,19</b>	<b>20,96</b>	<b>18,29</b>	<b>23,92</b>	<b>351</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,93	10,9	18,56	24,01	33,6	165
Femme	29,33	18,97	23,08	13,24	15,38	186
<b>Total</b>	<b>21,64</b>	<b>15,19</b>	<b>20,96</b>	<b>18,29</b>	<b>23,92</b>	<b>351</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,8	9,23	16,66	25,51	29,8	152
Pensionné	31,03	14,05	23,24	11,85	19,83	97
Autre non actif	17,01	25,02	25,14	13,7	19,12	103
<b>Total</b>	<b>21,64</b>	<b>15,19</b>	<b>20,96</b>	<b>18,29</b>	<b>23,92</b>	<b>351</b>

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	26,03	16,78	21,12	17,68	18,4	151
Secondaire supérieur	13,69	13,42	19,96	23,22	29,72	106
Enseignement supérieur	23,04	14,72	21,98	13,79	26,48	93
<b>Total</b>	<b>21,5</b>	<b>15,21</b>	<b>21</b>	<b>18,32</b>	<b>23,97</b>	<b>350</b>

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,42	3,47	32,63	6,95	46,53	50
25-34 ans	18,87	9,35	6,29	6,21	59,27	52
35-49 ans	13,66	10,03	8,04	12,84	55,43	87
50-64 ans	18,33	4,84	9,69	11,66	55,47	73
65+ ans	15,95	3,39	10,92	15,12	54,62	76
<b>Total</b>	<b>15,51</b>	<b>6,35</b>	<b>12,38</b>	<b>11,21</b>	<b>54,55</b>	<b>339</b>

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	8,63	7,68	13,62	12	58,07	160
Femme	21,64	5,17	11,28	10,5	51,41	180
<b>Total</b>	<b>15,51</b>	<b>6,35</b>	<b>12,38</b>	<b>11,21</b>	<b>54,55</b>	<b>339</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,85	6,69	8,57	12,46	56,43	151
Pensionné	14,19	3,61	10,7	14,14	57,35	91
Autre non actif	16,24	8,41	19,9	6,49	48,96	97
<b>Total</b>	<b>15,51</b>	<b>6,35</b>	<b>12,38</b>	<b>11,21</b>	<b>54,55</b>	<b>339</b>

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,62	3,84	16,14	12,4	58,99	144
Secondaire supérieur	18,99	8,54	6,17	9,52	56,78	103
Enseignement supérieur	22,52	7,87	13,57	11,31	44,74	92
<b>Total</b>	<b>15,54</b>	<b>6,37</b>	<b>12,41</b>	<b>11,23</b>	<b>54,46</b>	<b>338</b>

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,71	10,07	29,2	28,18	25,84	52
25-34 ans	0	9,44	37,5	15,65	37,42	52
35-49 ans	2,38	10,29	18,19	14,24	54,9	89
50-64 ans	3,65	19,36	16,62	16,71	43,66	77
65+ ans	20,35	14,69	16,42	15,63	32,91	78
<b>Total</b>	<b>6,97</b>	<b>13,12</b>	<b>21,99</b>	<b>17,38</b>	<b>40,54</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,2	6,44	20,11	20,91	51,34	163
Femme	12,03	18,98	23,65	14,27	31,06	185
<b>Total</b>	<b>6,97</b>	<b>13,12</b>	<b>21,99</b>	<b>17,38</b>	<b>40,54</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,17	9,41	22,24	18,86	48,31	150
Pensionné	17,93	18,11	15,19	15,2	33,57	95
Autre non actif	5,34	13,94	27,89	17,21	35,62	103
<b>Total</b>	<b>6,97</b>	<b>13,12</b>	<b>21,99</b>	<b>17,38</b>	<b>40,54</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	34,32	12,6	8,4	16,72	27,95	33
Femme	71,13	11,31	5,35	0	12,21	39
<b>Total</b>	<b>54,27</b>	<b>11,9</b>	<b>6,75</b>	<b>7,66</b>	<b>19,42</b>	<b>73</b>

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	45,09	3,01	6	12	33,91	23
Secondaire supérieur	65,73	11,67	0	9,74	12,86	21
Enseignement supérieur	53,32	19,39	12,37	2,55	12,37	28
<b>Total</b>	<b>54,27</b>	<b>11,9</b>	<b>6,75</b>	<b>7,66</b>	<b>19,42</b>	<b>73</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,49	4,53	16,49	13,08	63,42	136
Femme	6,09	12,59	15,41	20,97	44,94	164
<b>Total</b>	<b>4,46</b>	<b>8,93</b>	<b>15,9</b>	<b>17,39</b>	<b>53,33</b>	<b>300</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	9,76	31,43	44,6	14,21	344
Cambriolage	6,13	25,76	44,87	23,24	348
Vol sans (menace de) violence	5,26	18,32	55,65	20,78	348
(Menace de) violence physique	4,46	10,86	48,03	36,65	345

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	3,02	20,27	48,74	27,97	163
Femme	8,87	30,61	41,46	19,07	185
<b>Total</b>	<b>6,13</b>	<b>25,76</b>	<b>44,87</b>	<b>23,24</b>	<b>348</b>

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	9,76	23,7	40,54	26	150
Secondaire supérieur	1,6	24,41	42,35	31,64	105
Enseignement supérieur	5,44	30,15	55,1	9,32	92
<b>Total</b>	<b>6,14</b>	<b>25,63</b>	<b>44,95</b>	<b>23,28</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

##### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	6,71	32,55	60,73	52
25-34 ans	12,42	15,65	56,21	15,73	52
35-49 ans	3,94	8,65	50,41	37	89
50-64 ans	3,85	12,41	47,11	36,63	74
65+ ans	3,25	11,42	50,89	34,44	78
<b>Total</b>	<b>4,46</b>	<b>10,86</b>	<b>48,03</b>	<b>36,65</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	3,86	6,58	54,05	35,51	148
Pensionné	3,41	10,14	51,2	35,24	95
Autre non actif	6,34	17,77	36,24	39,65	102
<b>Total</b>	<b>4,46</b>	<b>10,86</b>	<b>48,03</b>	<b>36,65</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	0,84	13,8	61,43	23,93	163
Femme	9,15	22,3	50,55	17,99	185
<b>Total</b>	<b>5,26</b>	<b>18,32</b>	<b>55,65</b>	<b>20,78</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

### 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	6,71	44,97	32,55	15,77	52
25-34 ans	15,65	50	25	9,35	52
35-49 ans	11,68	28,02	50,59	9,72	90
50-64 ans	6,69	27,83	46,2	19,28	74
65+ ans	8,46	16,85	57,76	16,94	75
<b>Total</b>	<b>9,76</b>	<b>31,43</b>	<b>44,6</b>	<b>14,21</b>	<b>344</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	8,75	34,79	47,76	8,71	150
Pensionné	10,07	16,34	55,18	18,42	91
Autre non actif	10,96	39,99	30,5	18,55	102
<b>Total</b>	<b>9,76</b>	<b>31,43</b>	<b>44,6</b>	<b>14,21</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

#### 4. Possession d'un moyen de défense

##### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,57	88,43	348

##### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

##### 4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	27,63	72,37	300
MS 1998	29,16	70,84	348
MS 2000	21,36	78,64	350
MS 2002	20,86	79,14	347
MS 2004	17,29	82,71	350
MS 2006	19,24	80,76	347
MS 2008	11,57	88,43	348

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	34,98	71
Dégâts à la voiture	31,03	63
Tentative de cambriolage (sans vol)	11,33	23
Cambriolage avec vol	10,34	21
Vol dans les voitures	7,88	16
Vol de vélo	2,46	5
Vol de voiture	1,48	3
Dégâts à la moto	0,49	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>203</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	33,33	66,67	0	3
Vol dans les voitures	75	25	0	16
Dégâts à la voiture	72,13	24,59	3,28	61
Dégâts à la moto	100	0	0	1
Vol de vélo	100	0	0	5
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	71
<b>Total</b>	<b>85,35</b>	<b>13,38</b>	<b>1,27</b>	<b>157</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,41	5,1	9,72	351
MS 2006	6,3	4,16	8,45	349
MS 2004	9,4	6,83	11,97	351
MS 2002	9,71	7,1	12,33	350
MS 2000	11,43	8,62	14,24	350
MS 1998	4,58	2,74	6,43	349
MS 1997	5,33	3,19	7,48	300

*Tentatives de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,86	2,96	6,75	350
MS 2006	2,58	1,18	3,98	349
MS 2004	4,86	2,96	6,75	350
MS 2002	6,29	4,14	8,43	350
MS 2000	5,75	3,69	7,81	348
MS 1998	3,45	1,83	5,06	348
MS 1997	4,33	2,39	6,28	300

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,43	1,82	5,03	350
MS 2006	3,72	2,05	5,4	349
MS 2004	4,84	2,95	6,74	351
MS 2002	3,71	2,04	5,38	350
MS 2000	6,02	3,91	8,12	349
MS 1998	1,15	0,21	2,09	349
MS 1997	1,33	0,24	2,43	300

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	52,27	23
Cambriolage avec vol	47,73	21
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	31,82	14
Le soir, la nuit	63,64	28
Ne sait pas	4,55	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	38,64	17	16,86	59
Habitation trois façades	36,36	16	24	84
Habitation mitoyenne (deux façades)	20,45	9	41,14	144
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	2,27	1	11,14	39
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	2,27	1	6,57	23
Autres	0	0	0,29	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	25	11	39,89	140
Pensionné	43,18	19	46,15	162
Autre non actif	31,82	14	13,96	49
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	61,36	27	41,28	142
Secondaire supérieur	22,73	10	32,85	113
Enseignement supérieur	15,91	7	25,87	89
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

**1.2. Délits contre les voitures****1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	21,52	17,18	25,86	381
MS 2006	24,81	20,57	29,05	391
MS 2004	32,43	26,7	38,17	407
MS 2002	23,06	18,8	27,31	360
MS 2000	32,47	24,64	40,31	388
MS 1998	14,29	10,21	18,36	357
MS 1997	33,89	26,4	41,38	298

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	18,77	14,89	22,65	277
MS 2006	22,3	18,24	26,36	287
MS 2004	24,74	20,56	28,92	291
MS 2002	22,3	18,17	26,43	278
MS 2000	24,4	20,24	28,56	291
MS 1998	12,81	9,52	16,11	281
MS 1997	26,03	21,12	30,94	219

**1.2.2. Vol de voiture**

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,79	0,26	1,31	381
MS 2006	0,77	0,13	1,41	391
MS 2004	0,74	0,17	1,31	407
MS 2002	1,11	0,26	1,96	360
MS 2000	1,03	0	2,07	388
MS 1998	1,4	0,23	2,57	357
MS 1997	1,34	0,47	2,21	298

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,08	0,05	2,11	277
MS 2006	1,05	0,05	2,04	287
MS 2004	1,03	0,05	2,01	291
MS 2002	1,44	0,26	2,62	278
MS 2000	0,69	0	1,49	291
MS 1998	1,07	0,05	2,08	281
MS 1997	1,83	0,33	3,32	219

### 1.2.3. Vol dans voiture

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	4,2	2,33	6,07	381
MS 2006	6,65	4,58	8,72	391
MS 2004	10,32	7,72	12,92	407
MS 2002	6,67	4,75	8,58	360
MS 2000	9,02	4,36	13,68	388
MS 1998	4,48	2,74	6,22	357
MS 1997	11,41	7,42	15,4	298

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,97	2,03	5,91	277
MS 2006	6,62	4,19	9,05	287
MS 2004	9,62	6,76	12,48	291
MS 2002	7,55	4,93	10,17	278
MS 2000	7,56	5	10,12	291
MS 1998	5,34	3,12	7,56	281
MS 1997	10,05	6,68	13,41	219

**1.2.4. Dégâts à la voiture**

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	16,54	12,81	20,26	381
MS 2006	17,39	14,14	20,64	391
MS 2004	21,38	16,85	25,91	407
MS 2002	15,28	11,71	18,84	360
MS 2000	22,42	16,5	28,34	388
MS 1998	8,4	5,41	11,4	357
MS 1997	21,14	15,93	26,35	298

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	15,94	12,3	19,59	276
MS 2006	17,42	13,72	21,12	287
MS 2004	17,87	14,16	21,58	291
MS 2002	15,52	11,93	19,12	277
MS 2000	18,97	15,16	22,77	290
MS 1998	8,21	5,5	10,93	280
MS 1997	17,35	13,11	21,59	219

**1.3. Délits contre les deux roues**

**1.3.1. Vol de moto**

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	27
MS 2006	0	0	0	21
MS 2004	0	0	0	15
MS 2002	9,09	0	25,57	11
MS 2000	0	0	0	16
MS 1998	0	0	0	24
MS 1997	7,69	0	21,4	13

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	23
MS 2006	0	0	0	19
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	0	0	0	13
MS 1998	0	0	0	17
MS 1997	7,69	0	21,4	13

### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	3,7	0	10,02	27
MS 2006	0	0	0	21
MS 2004	0	0	0	15
MS 2002	9,09	0	25,57	11
MS 2000	6,25	0	17,21	16
MS 1998	0	0	0	24
MS 1997	0	0	0	13

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,35	0	11,81	23
MS 2006	0	0	0	19
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	12,5	0	36,18	8
MS 2000	7,69	0	21,4	13
MS 1998	0	0	0	17
MS 1997	0	0	0	13

**1.3.3. Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	9
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	18,75	3	34,5	16
MS 2002	6,25	0	17,21	16
MS 2000	0	0	0	18
MS 1998	5,26	0	14,39	19
MS 1997	20	0	44,44	10

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	7
MS 2006	0	0	0	10
MS 2004	20	1,17	38,83	15
MS 2002	6,67	0	18,41	15
MS 2000	0	0	0	13
MS 1998	5,88	0	16,15	17
MS 1997	20	0	44,44	10

**1.3.4. Vol de vélo**

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	1,76	0,41	3,11	284
MS 2006	0,66	0,21	1,12	301
MS 2004	0,59	0	1,18	341
MS 2002	0,73	0,13	1,33	273
MS 2000	1,83	0,66	3,01	327
MS 1998	1,03	0,05	2	292
MS 1997	2,76	1,37	4,16	217

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,34	0,12	4,57	128
MS 2006	1,39	0	3,01	144
MS 2004	1,31	0	2,83	153
MS 2002	1,53	0	3,31	131
MS 2000	2,7	0,49	4,92	148
MS 1998	0,74	0	1,95	136
MS 1997	5,31	1,8	8,82	113

#### 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

##### 1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,86	6,35	11,37	350
MS 2006	4,57	2,73	6,42	350
MS 2004	8,83	6,33	11,33	351
MS 2002	8	5,6	10,4	350
MS 2000	8,29	5,85	10,72	350
MS 1998	4,01	2,28	5,75	349

##### 1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	26,76	19	16,86	59
Habitation trois façades	7,04	5	24	84
Habitation mitoyenne (deux façades)	45,07	32	41,14	144
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	11,27	8	11,14	39
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	9,86	7	6,57	23
Autres	0	0	0,29	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	28,17	20	39,89	140
Pensionné	33,8	24	46,15	162
Autre non actif	38,03	27	13,96	49
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	59,15	42	41,28	142
Secondaire supérieur	22,54	16	32,85	113
Enseignement supérieur	18,31	13	25,87	89
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

2. Délits contre les personnes

1. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	38,08	62
Autres infractions	17,4	28
Violence physique	18,46	30
Vol sur une personne sans menace/violence	7,35	12
Délit de fuite dans la circulation	6,54	11
Délit contre la morale sexuelle	5,64	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,4	7
Vol sur une personne avec menace/violence	2,14	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>162</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	50	50	0	3
Vol sur une personne sans menace/violence	28,04	66,51	5,46	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	66,9	33,1	0	7
Menace de violence physique	70,07	19,35	10,58	62
Violence physique	77,33	11,75	10,91	30
Délit de fuite dans la circulation	49,73	12,61	37,66	11
Autres infractions	79	21	0	28
<b>Total</b>	<b>67,85</b>	<b>22,71</b>	<b>9,44</b>	<b>153</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population****2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)***Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,04	3,11	6,97	351
MS 2006	4,54	2,7	6,38	350
MS 2004	6,28	4,14	8,42	351
MS 2002	7,53	5,2	9,86	350
MS 2000	7,87	5,49	10,25	350
MS 1998	4,31	2,51	6,1	350
MS 1997	6,67	4,29	9,05	300

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,49	0	1,11	351
MS 2006	0,97	0,1	1,83	350
MS 2004	0,23	0	0,65	351
MS 2002	1,12	0,19	2,05	350
MS 2000	0,69	0	1,42	350
MS 1998	0,48	0	1,09	350
MS 1997	0,76	0	1,59	300

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,39	1,79	4,98	351
MS 2006	3,06	1,54	4,58	350
MS 2004	3,25	1,69	4,81	351
MS 2002	5,15	3,2	7,1	350
MS 2000	6,04	3,93	8,14	350
MS 1998	1,51	0,44	2,59	350
MS 1997	3,95	2,09	5,81	300

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,35	0,33	2,36	351
MS 2006	1,42	0,38	2,47	350
MS 2004	3,03	1,52	4,54	351
MS 2002	1,57	0,47	2,67	350
MS 2000	1,39	0,36	2,43	350
MS 1998	2,31	0,98	3,64	350
MS 1997	1,96	0,64	3,29	300

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	13,76	10,73	16,8	351
MS 2006	8,6	6,12	11,07	350
MS 2004	14,03	10,96	17,09	351
MS 2002	13,79	10,75	16,84	350
MS 2000	10,49	7,78	13,19	350
MS 1998	4,91	3	6,82	350
MS 1997	5,55	3,36	7,73	300

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	10,55	7,84	13,25	351
MS 2006	7,63	5,28	9,97	350
MS 2004	10,9	8,15	13,64	351
MS 2002	12,42	9,51	15,33	350
MS 2000	8,76	6,26	11,25	350
MS 1998	4,91	3	6,82	350
MS 1997	5,55	3,36	7,73	300

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	6,03	3,93	8,13	351
MS 2006	2,36	1,02	3,7	350
MS 2004	5,47	3,46	7,47	351
MS 2002	2,8	1,35	4,26	350
MS 2000	2,89	1,41	4,36	350
MS 1998	0	0	0	350
MS 1997	0,38	0	0,96	300

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,61	1,21	4,02	351
MS 2006	5,56	3,53	7,58	350
MS 2004	4,18	2,42	5,95	351
MS 2002	3,18	1,63	4,73	350
MS 2000	3,37	1,77	4,96	350
MS 1998	1,02	0,13	1,91	350
MS 1997	2,13	0,75	3,5	300

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,09	0,18	2,01	351
MS 2006	0,39	0	0,93	350
MS 2004	1,51	0,44	2,59	351
MS 2002	0,99	0,11	1,86	350
MS 2000	1,1	0,18	2,02	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,47	2,64	6,29	351
MS 2006	0,48	0	1,1	350
MS 2004	2,08	0,82	3,34	351
MS 2002	3,09	1,56	4,62	350
MS 2000	1,01	0,13	1,89	350

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

*(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)*

**2.3.1. Vol en général**

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	17,67	4	46,88	165
Femme	82,33	18	53,12	186
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	46,21	10	14,68	52
25-34 ans	7,35	2	14,95	52
35-49 ans	4,7	1	25,71	90
50-64 ans	18,85	4	21,92	77
65+ ans	22,88	5	22,73	80
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	16,83	4	43,17	152
Pensionné	26,01	6	27,52	97
Autre non actif	57,16	13	29,31	103
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

#### 2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	100	3	14,68	52
25-34 ans	0	0	14,95	52
35-49 ans	0	0	25,71	90
50-64 ans	0	0	21,92	77
65+ ans	0	0	22,73	80
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.2.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	0	0	43,17	152
Pensionné	0	0	27,52	97
Autre non actif	100	3	29,31	103
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

### 2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	12	1	43,17	152
Pensionné	38,22	5	27,52	97
Autre non actif	49,79	6	29,31	103
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

### 2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	22,12	20	14,68	52
25-34 ans	23,28	21	14,95	52
35-49 ans	34,17	31	25,71	90
50-64 ans	14,08	13	21,92	77
65+ ans	6,35	6	22,73	80
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>91</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	37,1	34	43,17	152
Pensionné	16,8	15	27,52	97
Autre non actif	46,09	42	29,31	103
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>91</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

### 2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

#### 2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	19,66	12	14,68	52
25-34 ans	23,91	15	14,95	52
35-49 ans	34,18	21	25,71	90
50-64 ans	12,82	8	21,92	77
65+ ans	9,42	6	22,73	80
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

#### 2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	20,54	6	43,17	152
Pensionné	17,68	5	27,52	97
Autre non actif	61,78	18	29,31	103
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

**2.3.5. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	77,4	8	46,88	165
Femme	22,6	2	53,12	186
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	23,23	2	43,17	152
Pensionné	6,85	1	27,52	97
Autre non actif	69,92	7	29,31	103
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Vol de vélo	20	0	62,64	5
Dégâts à la voiture	26,23	16,74	35,72	61
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	31,82	22,18	41,46	66
Tentative de cambriolage (sans vol)	47,83	29,54	66,11	23
Cambriolage avec vol	76,19	59,76	92,62	21
Vol dans les voitures	80	61,17	98,83	15
Vol de voiture	100	/	/	3
<b>Total</b>	<b>41,03</b>	<b>35,19</b>	<b>46,86</b>	<b>195</b>

##### 1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

###### 1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: sig A.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	47,83	23
MS 2006	21,43	14
MS 2004	40,91	22
MS 2002	62,07	29
MS 2000	29,63	27
MS 1998	33,33	15
MS 1997	66,67	18

###### 1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

###### 1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

###### 1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

###### 1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

###### 1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

###### 1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Tableau: sig A.1.2.8.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	20	5
MS 2006	100	2
MS 2004	0	2
MS 2002	50	2
MS 2000	50	6
MS 1998	0	3
MS 1997	83,33	6

1.1.2.9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	1
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	1
Habitation mitoyenne (deux façades)	44,44	9
Habitation trois façades	56,25	16
Habitation quatre façades	82,35	17

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Pensionné	47,37	19
Actif	54,55	11
Autre non actif	85,71	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	3
Habitation mitoyenne (deux façades)	15,63	32
Habitation quatre façades	47,37	19
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	57,14	7
Habitation trois façades	60	5

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	7,69	13
Secondaire supérieur	18,75	16
Secondaire inférieur ou moindre	40,48	37

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Vol de vélo	0	/	/	5
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	21,21	12,75	29,67	66
Tentative de cambriolage (sans vol)	21,74	6,64	36,84	23
Dégâts à la voiture	24,59	15,3	33,88	61
Cambriolage avec vol	57,14	38,06	76,23	21
Vol de voiture	66,67	0	100	3
Vol dans les voitures	80	61,17	98,83	15
<b>Total</b>	<b>30,77</b>	<b>25,29</b>	<b>36,25</b>	<b>195</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

**1.2.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. *Vol de voiture*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. *Vol dans les voitures*

Tableau: sig A.2.2.4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	80	15
MS 2006	76,92	26
MS 2004	56,1	41
MS 2002	50	24
MS 2000	48,28	29
MS 1998	50	16
MS 1997	41,18	34

1.2.2.5. *Dégâts à la voiture*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. *Vol de moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. *Dégâts à la moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. *Vol de vélo*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. *Vol de mobylette*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. *Destruction (sauf voiture/cambriolage)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire supérieur	6,25	16
Enseignement supérieur	7,69	13
Secondaire inférieur ou moindre	32,43	37

## 2. Délits contre les personnes

### 2.1. Signalement

#### 2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	11,58	0	34,49	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	24,33	0	62,99	7
Autres délits	35,4	20,03	50,78	28
Menace de violence physique	41,25	29,46	53,04	62
Violence physique	46,65	27,41	65,89	30
Vol sur une personne avec menace/violence	50	0	100	3
Délit de fuite dans la circulation	54,05	18,36	89,73	11
Vol sur une personne sans menace/violence	62,54	38,77	86,32	12
<b>Total</b>	<b>41,42</b>	<b>34,45</b>	<b>48,39</b>	<b>161</b>

#### 2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

##### 2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	43,21	152
MS 2006	26,5	123
MS 2004	34,32	170
MS 2002	26,86	173
MS 2000	41,92	127
MS 1998	19,1	55
MS 1997	33,1	74

##### 2.1.2.2. Signalement: vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

**2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

**2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	17,1	20
25-34 ans	76,94	21
35-49 ans	44,96	31
50-64 ans	22,15	13
65+ ans	44,7	6

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	61,28	34
Pensionné	16,88	15
Autre non actif	37,83	42

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	45,99	26
MS 1998	11,03	27
MS 2000	37,9	73
MS 2002	16,09	108
MS 2004	32,56	117
MS 2006	26,57	74
MS 2008	43,01	91

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

### 2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

#### 2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	14,29	12
25-34 ans	66,67	15
35-49 ans	50,05	21
50-64 ans	9,17	8
65+ ans	44,7	6

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	43,56	25
MS 1998	11,03	27
MS 2000	26,93	56
MS 2002	13,59	93
MS 2004	19,73	87
MS 2006	24,96	49
MS 2008	41,25	62

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	21,29	8
25-34 ans	100	7
35-49 ans	34,46	10
50-64 ans	42,73	5

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	88,55	6
Pensionné	0	5
Autre non actif	46,08	18

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	100	1
MS 2000	73,49	17
MS 2002	31,27	15
MS 2004	68,47	31
MS 2006	29,68	25
MS 2008	46,65	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

**2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Signalement: délits sexuels**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

## 2.2. Déclaration

### 2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	2
Délits sexuels	11,58	0	34,49	9
Autres délits	21,22	5,86	36,57	23
Vol en dehors de la maison, victime absente	24,33	0	62,99	7
Menace de violence physique	35,01	22,93	47,1	56
Délit de fuite dans la circulation	40,14	0	84,31	8
Violence physique	44,7	24,98	64,42	29
Vol sur une personne sans menace/violence	60,19	35,01	85,38	11
<b>Total</b>	<b>34,6</b>	<b>27,4</b>	<b>41,8</b>	<b>144</b>

### 2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

#### 2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	19,94	74
MS 1998	9,48	55
MS 2000	29,22	127
MS 2002	16,31	173
MS 2004	26,01	170
MS 2006	16,28	123
MS 2008	32,16	152

#### 2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

#### 2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

##### 2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

**2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	17,1	20
25-34 ans	76,94	21
35-49 ans	31,03	25
50-64 ans	22,15	13
65+ ans	37,75	5

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	57,8	31
Pensionné	13,22	15
Autre non actif	32,18	39

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	27,47	26
MS 1998	4,85	27
MS 2000	26,68	73
MS 2002	5,7	108
MS 2004	24,37	117
MS 2006	13,81	74
MS 2008	35,4	91

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

*2.2.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	14,29	12
25-34 ans	66,67	15
35-49 ans	33,42	16
50-64 ans	9,17	8
65+ ans	37,75	5

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	24,2	25
MS 1998	4,85	27
MS 2000	16,27	56
MS 2002	5,84	93
MS 2004	11,53	87
MS 2006	5,61	49
MS 2008	31,66	62

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

*2.2.2.5.2. Violence physique*

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	21,29	8
25-34 ans	100	7
35-49 ans	26,89	9
50-64 ans	42,73	5

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	88,55	6
Pensionné	0	5
Autre non actif	42,81	17

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	100	1
MS 2000	60,43	17
MS 2002	4,9	15
MS 2004	60,29	31
MS 2006	29,68	25
MS 2008	43,12	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	100	3
35-49 ans	0	3
50-64 ans	0	1
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Tableau: sig B.2.2.10.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2000	47,26	10
MS 2002	0	9
MS 2004	0	5
MS 2006	0	1
MS 2008	11,58	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit**

**1. Signalement**

**1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	52,65	47,35	0	8
Cambriolage avec vol	50,93	49,07	0	8
Vol dans les voitures	37,59	62,41	0	14
Dégâts à la voiture	28,53	68,05	3,42	42
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	0	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	36,24	63,76	0	19
Vol sur une personne sans violence/menace	57,74	42,26	0	11
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	2
Menace de violence physique	29,82	70,18	0	26
Violence physique	46,38	53,62	0	15
Délit de fuite dans la circulation	23,39	76,61	0	5
Injure, menace	31,79	68,21	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	2
Reste	43,68	56,32	0	10
<b>Total</b>	<b>35,84</b>	<b>63,29</b>	<b>0,86</b>	<b>165</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**

**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	47,42	37,61	6,23	8,74	33
Délits contre les personnes	64,36	15,33	12,23	8,07	27
<b>Total</b>	<b>55,03</b>	<b>27,6</b>	<b>8,93</b>	<b>8,44</b>	<b>59</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. Totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2000	56,18	30,74	0	13,09	63
MS 2002	68,43	20,47	3,54	7,56	62
MS 2004	57,93	22,65	1,48	17,94	64
MS 2006	48,27	36,6	1,24	13,9	55
MS 2008	55,03	27,6	8,93	8,44	59

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	67,02	15,14	16,34	1,49	47

#### 1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	23,41	48
Parce que c'est un devoir	20,74	48
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	20,09	48
Pour réparation des dommages	18,45	48
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	18,35	48
Autres	17,6	48
Pour récupérer les objets volés	16,63	48
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	13,57	48
Parce que le cas était suffisamment grave	8,71	48
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	7,72	48
En raison d'un sentiment d'insécurité	6,18	48
Par peur	6,14	48
Pour informer, sans plus	5,97	48
Par civisme	1,52	48

**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	49,19	105
Parce que cela ne sert à rien	41,81	105
Parce que ce n'est pas important	24,58	105
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	18,45	105
Parce qu'ils ne font rien	13,3	105
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	7,61	105
Autres	6,89	105
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	6,69	105
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	5,49	105
Parce que je n'y ai pas pensé	2,99	105
Par compréhension, compassion pour l'auteur	2,35	105
Parce que le cas a été résolu en interne	1,92	105
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,34	105
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,69	105
Parce que j'ai peur de l'auteur	0,6	105
Parce que ne pas déclarer est une habitude	0,6	105

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	78,83	17,71	3,46	48

**2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**  
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	100	0	2
25-34 ans	74,84	0	25,16	7
35-49 ans	100	0	0	8
50-64 ans	91,82	8,18	0	9
65+ ans	75,05	24,95	0	8
<b>Total</b>	<b>81,62</b>	<b>13,32</b>	<b>5,06</b>	<b>33</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	5,5	94,5	43

**2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	2

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,6	52,44	14,42	8,78	14,76	48

**3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	100	0	0	2
25-34 ans	0	100	0	0	0	7
35-49 ans	0	43,47	17,34	13,07	26,13	8
50-64 ans	0	50,13	8,44	8,18	33,25	9
65+ ans	41,43	41,65	8,46	0	8,46	8
<b>Total</b>	<b>9,74</b>	<b>53,86</b>	<b>13,81</b>	<b>5,39</b>	<b>17,21</b>	<b>33</b>

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0	67,13	17,99	14,88	0	12
Pensionné	30,07	54,59	7,67	0	7,67	8
Autre non actif	5,12	40,65	14,01	0	40,22	12
<b>Total</b>	<b>9,74</b>	<b>53,86</b>	<b>13,81</b>	<b>5,39</b>	<b>17,21</b>	<b>33</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

#### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,44	59,73	11,65	10,25	2,94	36

#### 3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

#### 3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

#### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,96	67,9	3,78	18,82	1,54	47

**3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	16,14	42,32	14,71	18,66	8,17	41
MS 2002	24,15	48,3	18,19	7,84	1,51	49
MS 2004	20,92	63,34	2,62	9,38	3,74	52
MS 2006	15,45	52,85	9,3	21,04	1,36	44
MS 2008	7,96	67,9	3,78	18,82	1,54	47

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**

**3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,43	35,29	15,16	21,74	7,38	43

**3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	100	0	0	0	0	2
25-34 ans	0	100	0	0	0	7
35-49 ans	25	0	25	25	25	4
50-64 ans	18,39	45,68	8,91	0	27,02	8
65+ ans	41,43	24,95	8,46	25,16	0	8
<b>Total</b>	<b>26,41</b>	<b>43,02</b>	<b>8,58</b>	<b>10,64</b>	<b>11,35</b>	<b>28</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

**3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**

**3.5.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,27	67,13	12,39	1,52	3,68	48

**3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	14,44	40,57	23,3	18,05	3,65	45
MS 2002	22,83	41,59	10,31	15,56	9,71	54
MS 2004	12,86	56,4	13,09	9,9	7,75	53
MS 2006	13,96	52,48	8,68	13,85	11,03	44
MS 2008	15,27	67,13	12,39	1,52	3,68	48

**3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

**3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**

**3.6.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,95	58,82	7,31	4,51	7,42	48

**3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Tableau: der C.6.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	22,1	46,84	13,71	9,53	7,81	45
MS 2002	36,34	47,92	0	9,97	5,77	54
MS 2004	27,47	46	9,14	11,63	5,77	52
MS 2006	16,08	75,37	3,02	5,53	0	45
MS 2008	21,95	58,82	7,31	4,51	7,42	48

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	9,55	80,37	0	10,08	0	14
Femme	42,17	27,14	15,27	0	15,42	18
<b>Total</b>	<b>27,8</b>	<b>50,59</b>	<b>8,54</b>	<b>4,44</b>	<b>8,63</b>	<b>33</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,17	45,02	14,37	13,6	16,84	43

#### 3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

#### 3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	31,05	64,81	4,15	59

#### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

### 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

#### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	22,84	77,16	59

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.**  
(si le signalement a été fait par le répondant )

Tableau: der D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	2
25-34 ans	74,84	25,16	7
35-49 ans	13,07	86,93	8
50-64 ans	8,44	91,56	9
65+ ans	24,95	75,05	8
<b>Total</b>	<b>26,37</b>	<b>73,63</b>	<b>33</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

**4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours**

**4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	28,52	165
Des amis	18,41	165
Une société d'assurance	17,26	165
Des voisins	15,2	165
Un médecin ou un service médical	6,97	165
Un avocat ou un conseiller juridique	4,2	165
Un service psychologique ou social	1,64	165
Un service d'aide aux victimes	1,42	165

**5. Dommages**

(si délit contre les biens)

**5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?**

**5.1.1. Général**

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	75,68	24,32	107

**5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	66,12	33,88	99
MS 1998	62,36	37,64	64
MS 2000	64,64	35,36	115
MS 2002	85,23	14,77	105
MS 2004	58,36	41,64	121
MS 2006	77,47	22,53	97
MS 2008	75,68	24,32	107

## 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	6,39	61,02	23,12	5,06	4,41	54

### 5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

## 5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

### 5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	40,14	59,86	74

### 5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?**

(si couvert contre le dommage)

**5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	82,65	17,35	21

**5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.4.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	50,52	49,48	20
MS 1998	71,07	28,93	11
MS 2000	84,66	15,34	18
MS 2002	85,87	14,13	22
MS 2004	86,37	13,63	26
MS 2006	53,59	46,41	24
MS 2008	82,65	17,35	21

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?**

(si procédure terminée)

**5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	95,87	4,13	18

**5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	23,79	76,21	351	2,14	1,63	10

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	15,77	84,23	52	1	0	1
25-34 ans	37,34	62,66	52	2,66	1,28	4
35-49 ans	35,78	64,22	90	1,96	1,8	10
50-64 ans	22,21	77,79	77	2,5	1,94	10
65+ ans	8,02	91,98	80	1,9	1,03	3
<b>Total</b>	<b>23,79</b>	<b>76,21</b>	<b>351</b>	<b>2,14</b>	<b>1,63</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	32,52	67,48	165	2,22	1,5	10
Femme	16,09	83,91	186	1,99	1,85	10
<b>Total</b>	<b>23,79</b>	<b>76,21</b>	<b>351</b>	<b>2,14</b>	<b>1,63</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,44	63,56	152	2,05	1,6	10
Pensionné	11,15	88,85	97	2,47	2,29	10
Autre non actif	17,03	82,97	103	2,22	1,28	5
<b>Total</b>	<b>23,79</b>	<b>76,21</b>	<b>351</b>	<b>2,14</b>	<b>1,63</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	23,46	76,54	299	2,85	11,44	99
MS 1998	13,16	86,84	348	1,98	1,76	10
MS 2000	24,74	75,26	350	1,97	2,57	20
MS 2002	25,47	74,53	350	2,98	4,2	30
MS 2004	28,3	71,7	351	2,04	2,63	20
MS 2006	20,27	79,73	350	1,72	1,39	12
MS 2008	23,79	76,21	351	2,14	1,63	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	73,99	24,33	1,68	84

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	58,14	41,86	/	28
Secondaire supérieur	87,76	12,24	/	29
Enseignement supérieur	75,7	19,15	5,16	27
<b>Total</b>	<b>73,99</b>	<b>24,33</b>	<b>1,68</b>	<b>84</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

**1.3. Personne qui a initié le dernier contact****1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	52,75	43,22	4,03	77

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	36,48	54,54	8,98	23
Secondaire supérieur	80,72	19,28	/	27
Enseignement supérieur	38,51	57,61	3,89	27
<b>Total</b>	<b>52,75</b>	<b>43,22</b>	<b>4,03</b>	<b>77</b>

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
MS 1997	55,44	34,77	9,78	70
MS 1998	65,2	28,43	6,37	46
MS 2000	68,14	18,93	12,93	84
MS 2002	65,08	32,89	2,03	88
MS 2004	73,98	25,18	0,84	93
MS 2006	65,44	29,34	5,22	68
MS 2008	52,75	43,22	4,03	77

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

## 1.4. Raison du dernier contact policier

### 1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Contrôle par le service de police	21,46	18
Déclaration / signalement délit	17,21	14
Demande d'aide	11,32	9
Demande d'information / d'avis	8,29	7
Accident de la circulation	11,76	10
Autres	9,38	8
Acte administratif	7,05	6
Contravention	6,03	5
Comme témoin	2,82	2
Prévention / surveillance	2,11	2
Objets perdus / trouvés	0,87	1
Contact social / informel	0,87	1
Accusation	0,84	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>84</b>

### 1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	16,63	3,27	4,24	0	6,03
Contrôle par le service de police	21,29	16,63	31,51	12,45	9,87	21,46
Demande d'aide	0	25,06	3,27	16,69	9,87	11,32
Acte administratif	0	0	16,29	0	9,87	7,05
Demande d'information / d'avis	0	0	10,88	12,45	20	8,29
Déclaration / signalement délit	0	16,63	17,36	20,93	30,13	17,21
Objets perdus / trouvés	0	0	0	4,24	0	0,87
Contact social / informel	0	0	0	4,24	0	0,87
Accusation	0	0	0	4,11	0	0,84
Comme témoin	0	8,43	0	4,11	0	2,82
Prévention / surveillance	0	0	3,27	4,11	0	2,11
Accident de la circulation	78,71	0	4,34	4,24	20,26	11,76
Autres	0	16,63	9,81	8,21	0	9,38
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>84</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	7,44	3,52	6,03
Contrôle par le service de police	20,53	23,12	21,46
Demande d'aide	8,8	15,82	11,32
Acte administratif	7,85	5,63	7,05
Demande d'information / d'avis	5,18	13,83	8,29
Déclaration / signalement délit	23,05	6,79	17,21
Objets perdus / trouvés	1,35	0	0,87
Contact social / informel	1,35	0	0,87
Accusation	0	2,34	0,84
Comme témoin	0	7,85	2,82
Prévention / surveillance	0	5,86	2,11
Accident de la circulation	18,35	0	11,76
Autres	6,09	15,25	9,38
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>54</b>	<b>30</b>	<b>84</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	7,81	0	4,13	6,03
Contrôle par le service de police	24,33	12,38	18,02	21,46
Demande d'aide	7,81	13,24	21,17	11,32
Acte administratif	9,52	5,86	0	7,05
Demande d'information / d'avis	8,95	11,89	4,01	8,29
Déclaration / signalement délit	17,41	24,63	12,01	17,21
Objets perdus / trouvés	0	6,72	0	0,87
Contact social / informel	0	6,72	0	0,87
Accusation	0	0	4,01	0,84
Comme témoin	2,99	0	4,01	2,82
Prévention / surveillance	1,91	6,52	0	2,11
Accident de la circulation	15,43	12,04	0	11,76
Autres	3,83	0	32,65	9,38
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>55</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>84</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	18,15	0	0	6,03
Contrôle par le service de police	13,81	11,13	40,16	21,46
Demande d'aide	4,88	16,92	12	11,32
Acte administratif	7,32	4,9	9,05	7,05
Demande d'information / d'avis	7,39	6,23	11,37	8,29
Déclaration / signalement délit	24,53	17,24	9,69	17,21
Objets perdus / trouvés	0	2,53	0	0,87
Contact social / informel	0	2,53	0	0,87
Accusation	2,53	0	0	0,84
Comme témoin	2,53	0	6,08	2,82
Prévention / surveillance	2,53	0	3,89	2,11
Accident de la circulation	9,99	24,65	0	11,76
Autres	6,33	13,86	7,78	9,38
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>84</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>							
Contravention	9,48	2,75	8,44	13,3	7,38	16	6,03
Avertissement	2,56	0	0	2,48	1,28	0	0
Contrôle par le service de police	13,15	6,49	5,41	3,94	6,82	6,43	21,46
Demande d'aide	2,92	15,24	9,57	11,66	8,86	10,7	11,32
Acte administratif	32,5	30,29	20,11	25,44	22,73	7,22	7,05
Demande d'info / d'avis	18,46	3,63	11,16	4,67	9,4	7,57	8,29
Déclaration / signalement délit	12,31	9,63	22,71	25,02	27,67	23,22	17,21
Objet perdu / trouvé	3,17	5,11	0,92	0,85	2,13	1,82	0,87
Contact social / informel	1,37	3,63	0,92	0,78	4,55	0,96	0,87
Accusation	3,07	6,62	9,52	2,02	0	3,9	0,84
Comme témoin	0	6,42	5,24	3,31	1,2	4,18	2,82
Autres	1,02	10,18	5,98	6,56	7,97	17,99	23,24
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>70</b>	<b>46</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>98</b>	<b>70</b>	<b>84</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	29,28	25,57	30,61	14,55	84

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	78,71	0	21,29	0	8
25-34 ans	0	41,69	25,06	33,26	20
35-49 ans	26,1	23,9	41,32	8,68	32
50-64 ans	37,61	20,8	25,03	16,56	17
65+ ans	49,87	29,87	20,26	0	6
<b>Total</b>	<b>29,28</b>	<b>25,57</b>	<b>30,61</b>	<b>14,55</b>	<b>84</b>

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	12,55	19,76	40,71	26,98	28
Secondaire supérieur	45,94	19,44	23,22	11,4	29
Enseignement supérieur	28,83	37,95	28,06	5,16	27
<b>Total</b>	<b>29,28</b>	<b>25,57</b>	<b>30,61</b>	<b>14,55</b>	<b>84</b>

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 1997	42,69	30,03	15,77	11,51	70
MS 1998	57,14	24,35	13,13	5,38	46
MS 2000	57,71	18,47	18	5,82	87
MS 2002	56,66	20,31	17,47	5,56	89
MS 2004	44,1	30,04	18,71	7,15	99
MS 2006	48,39	16,01	28,94	6,67	71
MS 2008	29,28	25,57	30,61	14,55	84

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier**

**2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier**

**2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,55	28,75	17,17	4	16,53	81

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	78,71	21,29	0	0	8
25-34 ans	16,63	0	25,06	16,63	41,69	20
35-49 ans	44,31	30,7	12,49	0	12,49	31
50-64 ans	43,78	30,25	17,27	0	8,7	16
65+ ans	49,87	40	10,13	0	0	6
<b>Total</b>	<b>33,55</b>	<b>28,75</b>	<b>17,17</b>	<b>4</b>	<b>16,53</b>	<b>81</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**

**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,36	51,44	6,24	12,41	4,55	77

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	100	0	0	0	8
25-34 ans	19,95	30,05	0	50	0	16
35-49 ans	35,24	46,61	9,07	0	9,07	31
50-64 ans	21,85	56,3	8,58	8,85	4,42	16
65+ ans	33,43	55,62	10,95	0	0	6
<b>Total</b>	<b>25,36</b>	<b>51,44</b>	<b>6,24</b>	<b>12,41</b>	<b>4,55</b>	<b>77</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

### 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

#### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,5	42,07	14,77	6,54	8,13	84

#### 2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

### 2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

#### 2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,47	25,63	14,84	21	13,06	79

#### 2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	21,29	78,71	0	8
25-34 ans	0	25,06	33,26	0	41,69	20
35-49 ans	44,31	27,28	0	23,87	4,54	31
50-64 ans	38,18	28,63	14,39	14,1	4,7	15
65+ ans	12,66	49,67	25	12,66	0	5
<b>Total</b>	<b>25,47</b>	<b>25,63</b>	<b>14,84</b>	<b>21</b>	<b>13,06</b>	<b>79</b>

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	33,4	13,12	29,16	6,66	17,66	26
Secondaire supérieur	14,76	25,54	2,74	48,06	8,89	26
Enseignement supérieur	28,34	38,49	12,62	7,94	12,62	26
<b>Total</b>	<b>25,47</b>	<b>25,63</b>	<b>14,84</b>	<b>21</b>	<b>13,06</b>	<b>79</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,12	78,42	14,92	0,39	2,14	348

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	84,23	15,77	0	0	52
25-34 ans	3,15	65,73	31,13	0	0	52
35-49 ans	1,55	84,43	9,34	0	4,68	90
50-64 ans	4,69	78,5	14,94	0,95	0,92	76
65+ ans	9,93	76,11	9,89	0,83	3,24	78
<b>Total</b>	<b>4,12</b>	<b>78,42</b>	<b>14,92</b>	<b>0,39</b>	<b>2,14</b>	<b>348</b>

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	5,74	73,13	20,29	0,84	0	164
Femme	2,68	83,13	10,15	0	4,04	185
<b>Total</b>	<b>4,12</b>	<b>78,42</b>	<b>14,92</b>	<b>0,39</b>	<b>2,14</b>	<b>348</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,38	84,84	9,21	0,48	2,09	152
Pensionné	9,08	74,42	13,12	0,69	2,69	94
Autre non actif	0,68	72,64	24,97	0	1,71	103
<b>Total</b>	<b>4,12</b>	<b>78,42</b>	<b>14,92</b>	<b>0,39</b>	<b>2,14</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:***(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)*

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	42,72	43,63	11,22	1,28	1,15	288
Les services de police collaborent bien ensemble	30,49	47,6	13,76	3,48	4,67	286
Les services de police et la justice collaborent facilement	30,26	42,34	17,47	6,99	2,94	287
Les services de police sont bien dirigés	29,95	49,07	13,72	1,45	5,81	286
Les services de police disposent de moyens suffisants	13,7	33,7	35,99	12,73	3,89	287
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	13,01	53,98	24,08	5,62	3,31	288

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:***(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	51,73	26	7,71	13,24	1,32	53
Les services de police et la justice collaborent difficilement	49,97	24,23	17,66	3,58	4,56	53
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	37,26	35,22	15,12	12,4	/	53
Les services de police collaborent mal ensemble	27,63	38,59	24,87	7,56	1,36	53
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	23,14	51,7	15,11	10,05	/	53
Les services de police sont mal dirigés	21,31	36,5	21,57	9,44	11,18	53

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE****2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,62	68,86	17,84	4,81	1,87	350

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	61,75	25,84	12,41	0	52
25-34 ans	0	68,87	21,77	9,35	0	52
35-49 ans	5,45	77,05	15,95	1,55	0	90
50-64 ans	12,06	63,84	18,53	2,82	2,74	77
65+ ans	11,42	69,03	11,46	2,46	5,63	79
<b>Total</b>	<b>6,62</b>	<b>68,86</b>	<b>17,84</b>	<b>4,81</b>	<b>1,87</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,57	61,44	22,12	8,86	0	164
Femme	5,78	75,4	14,07	1,23	3,51	186
<b>Total</b>	<b>6,62</b>	<b>68,86</b>	<b>17,84</b>	<b>4,81</b>	<b>1,87</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,91	77,2	14,8	2,63	0,46	152
Pensionné	9,52	69,25	13,11	3,52	4,61	96
Autre non actif	6,45	56,15	26,79	9,24	1,37	102
<b>Total</b>	<b>6,62</b>	<b>68,86</b>	<b>17,84</b>	<b>4,81</b>	<b>1,87</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	8,06	55,02	18,71	14,77	3,44	345
L'info sur les activités des services de police	6,57	34,78	23,55	27,52	7,58	348
La présence dans la rue des services de police	4,57	30,11	19,26	29,97	16,09	347

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	54,02	26,85	19,13	0	52
25-34 ans	3,15	40,73	25	21,77	9,35	52
35-49 ans	8,17	63,03	12,85	12,06	3,89	90
50-64 ans	12,03	50,07	23,12	11,98	2,79	77
65+ ans	12,91	61,23	11,13	12,97	1,75	74
<b>Total</b>	<b>8,06</b>	<b>55,02</b>	<b>18,71</b>	<b>14,77</b>	<b>3,44</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Sexe</i>						
Homme	7,19	57,88	12,19	18,22	4,52	164
Femme	8,85	52,44	24,6	11,65	2,46	181
<b>Total</b>	<b>8,06</b>	<b>55,02</b>	<b>18,71</b>	<b>14,77</b>	<b>3,44</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,84	58,33	17,32	13,88	2,63	152
Pensionné	12,2	57,61	12,31	14,49	3,39	91
Autre non actif	4,74	47,85	26,41	16,32	4,67	103
<b>Total</b>	<b>8,06</b>	<b>55,02</b>	<b>18,71</b>	<b>14,77</b>	<b>3,44</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,8	61,27	12,26	17,07	2,6	147
Secondaire supérieur	10,43	51,93	23,22	11,43	2,99	105
Enseignement supérieur	6,77	48,92	24,01	14,99	5,31	92
<b>Total</b>	<b>7,9</b>	<b>55,12</b>	<b>18,74</b>	<b>14,8</b>	<b>3,44</b>	<b>345</b>

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	16,78	13,43	57,38	12,41	52
25-34 ans	9,35	28,23	34,35	21,85	6,21	52
35-49 ans	4,28	31,12	29,19	24,91	10,51	90
50-64 ans	9,32	39,28	26,13	22,45	2,82	76
65+ ans	9,01	50,94	13,92	19,58	6,55	78
<b>Total</b>	<b>6,57</b>	<b>34,78</b>	<b>23,55</b>	<b>27,52</b>	<b>7,58</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,62	27,4	33,97	27,29	3,72	152
Pensionné	7,64	47,56	15,3	22,25	7,25	95
Autre non actif	4,02	33,89	15,75	32,75	13,59	102
<b>Total</b>	<b>6,57</b>	<b>34,78</b>	<b>23,55</b>	<b>27,52</b>	<b>7,58</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,85	40,68	16,44	25,17	8,86	150
Secondaire supérieur	5,91	35,51	19,62	34,18	4,79	105
Enseignement supérieur	3,69	24,69	39,61	24	8,01	93
<b>Total</b>	<b>6,58</b>	<b>34,84</b>	<b>23,59</b>	<b>27,57</b>	<b>7,41</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	13,43	13,43	38,25	34,9	52
25-34 ans	0	31,29	31,21	25	12,5	52
35-49 ans	5,9	33,88	25,98	25,18	9,06	89
50-64 ans	4,62	31,51	15,77	29,51	18,59	77
65+ ans	9,15	34,68	10,74	33,8	11,63	77
<b>Total</b>	<b>4,57</b>	<b>30,11</b>	<b>19,26</b>	<b>29,97</b>	<b>16,09</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,46	34,35	24,09	31,49	6,61	150
Pensionné	7	36,29	10,79	30,2	15,72	94
Autre non actif	3,97	18,26	19,93	27,54	30,31	103
<b>Total</b>	<b>4,57</b>	<b>30,11</b>	<b>19,26</b>	<b>29,97</b>	<b>16,09</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,44	30,08	13,32	31,85	17,31	149
Secondaire supérieur	3,94	35,28	14,87	27,86	18,05	106
Enseignement supérieur	0,69	24,4	34,06	28,87	11,99	92
<b>Total</b>	<b>4,58</b>	<b>30,16</b>	<b>19,29</b>	<b>29,84</b>	<b>16,12</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne			Ni facil./ ni diffic.			Fréq. totale (=100%)	
	Très faciles	Faciles	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas		
	10,47	50,52	16,09	16,19	4,14	2,58	350

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	19,13	55,03	10,07	15,77	0	0	52
25-34 ans	0	40,65	25,08	21,85	12,42	0	52
35-49 ans	12,47	60,31	15,93	6,23	1,55	3,51	90
50-64 ans	11,15	48,19	16,65	19,39	2,79	1,82	77
65+ ans	8,84	45,25	13,7	20,97	5,61	5,63	79
<b>Total</b>	<b>10,47</b>	<b>50,52</b>	<b>16,09</b>	<b>16,19</b>	<b>4,14</b>	<b>2,58</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	12,15	53,7	17,48	7,94	5,72	3,02	152
Pensionné	9,69	46,55	16,49	18	4,63	4,64	96
Autre non actif	8,73	49,55	13,69	26,67	1,36	0	103
<b>Total</b>	<b>10,47</b>	<b>50,52</b>	<b>16,09</b>	<b>16,19</b>	<b>4,14</b>	<b>2,58</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

**3. Appréciation à propos du personnel des services de police**

**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Prendre ses responsabilités	38,89	44,57	8,8	5,29	2,45	350
S'investir dans son métier	36,52	50,22	9,22	2,68	1,36	349
Etre au service du citoyen	32,78	48,22	13,81	3,55	1,64	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	26,01	46,32	19,89	5,91	1,87	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	24,99	36,94	24,91	10,23	2,93	350

**3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles**

**3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

**3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens**

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,36	51,68	38,25	6,71	0	52
25-34 ans	18,87	56,21	21,77	3,15	0	52
35-49 ans	29,53	50,39	10,25	9,84	0	89
50-64 ans	33,36	44,34	15,74	4,68	1,88	77
65+ ans	34,33	33,7	21,57	4,02	6,38	80
<b>Total</b>	<b>26,01</b>	<b>46,32</b>	<b>19,89</b>	<b>5,91</b>	<b>1,87</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,67	54,09	16,13	4,14	0,96	150
Pensionné	33,25	34,67	20,14	6,67	5,27	97
Autre non actif	21,18	45,87	25,15	7,79	0	103
<b>Total</b>	<b>26,01</b>	<b>46,32</b>	<b>19,89</b>	<b>5,91</b>	<b>1,87</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

**3.2.3. Etre au service du citoyen**

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,1	50,51	9,38	2,82	1,18	150
Pensionné	35,58	36,7	20,78	2,8	4,14	95
Autre non actif	25,35	55,48	13,88	5,3	0	103
<b>Total</b>	<b>32,78</b>	<b>48,22</b>	<b>13,81</b>	<b>3,55</b>	<b>1,64</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

**3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

**3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités**

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,9	42,62	19,13	3,36	0	52
25-34 ans	31,29	65,56	3,15	0	0	52
35-49 ans	47,07	42,03	2,72	8,17	0	90
50-64 ans	39,75	39,72	11,18	5,65	3,71	77
65+ ans	36,35	39,52	10,44	6,45	7,25	79
<b>Total</b>	<b>38,89</b>	<b>44,57</b>	<b>8,8</b>	<b>5,29</b>	<b>2,45</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	43,24	46,55	5,55	4,2	0,46	152
Pensionné	36,31	40,62	8,75	6,88	7,44	97
Autre non actif	34,86	45,37	13,66	5,42	0,69	102
<b>Total</b>	<b>38,89</b>	<b>44,57</b>	<b>8,8</b>	<b>5,29</b>	<b>2,45</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

**4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières**

**4.1. L'importance des différentes tâches**

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la violence	81,64	16,96	0,18	0,86	0,36	351
Lutter contre le trafic de drogues	80,54	18,3	0,61	0,37	0,18	351
Lutter contre la criminalité organisée	80,18	18,76	0,85	/	0,21	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	76,05	22,55	1,41	/	/	351
Elucider des cambriolages et des vols	71,38	26,68	0,97	0,76	0,21	351
Rendre les routes plus sûres	66,7	28,32	4,6	0,39	/	351
Contribuer activement à la prévention des délits	66,28	29,01	3,03	1,27	0,41	350
Combattre le vandalisme	62,18	34,57	2,36	0,89	/	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	60,92	35,46	3,06	0,18	0,39	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	48,27	35,31	12,94	2,43	1,06	351
Patrouiller à pied ou à vélo	47,28	36,19	7,99	7,76	0,78	349

**4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières**

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	30,34	64,07	2,82	0,3	2,46	351
Rendre les routes plus sûres	18,4	59,15	18,43	2,72	1,28	351
Lutter contre le trafic de drogues	15,94	63,66	13,19	2,58	4,64	349
Lutter contre la violence	14,79	65,58	17,19	0,61	1,83	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	13,12	66,58	14,39	2,1	3,8	350
Lutter contre la criminalité organisée	12,55	74,51	8,27	1,33	3,33	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	10,26	65,59	20,18	1,81	2,16	351
Patrouiller à pied ou à vélo	8,94	58,29	19,3	7,34	6,13	350
Contribuer activement à la prévention des délits	8,38	67,28	18,99	2,09	3,25	348
Elucider des cambriolages et des vols	7,89	63,12	20,13	5,63	3,23	350
Combattre le vandalisme	6,95	47,92	36,8	5,87	2,46	350

**5. L'agent de quartier**

**5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?**

**5.1.1. Général**

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,56	18,64	8,19	62,61	350

**5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de	Non	Fréq. totale (=100%)
	de nom	quartier	quartier		
Age					
15-24 ans	3,36	22,48	0	74,16	52
25-34 ans	6,29	40,65	9,35	43,71	52
35-49 ans	16,53	13,39	8,26	61,82	89
50-64 ans	14,8	15,68	13	56,52	77
65+ ans	7,25	10,42	7,98	74,34	80
<b>Total</b>	<b>10,56</b>	<b>18,64</b>	<b>8,19</b>	<b>62,61</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

**5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**

**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	56,47	43,35	0,18	348

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	41,61	58,39	0	52
25-34 ans	64,44	35,56	0	51
35-49 ans	52,75	47,25	0	89
50-64 ans	60,17	39,83	0	77
65+ ans	61,57	37,64	0,79	80
<b>Total</b>	<b>56,47</b>	<b>43,35</b>	<b>0,18</b>	<b>348</b>

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	55,95	44,05	0	149
Secondaire supérieur	49,14	50,26	0,6	106
Enseignement supérieur	65,35	34,65	0	93
<b>Total</b>	<b>56,39</b>	<b>43,43</b>	<b>0,18</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)