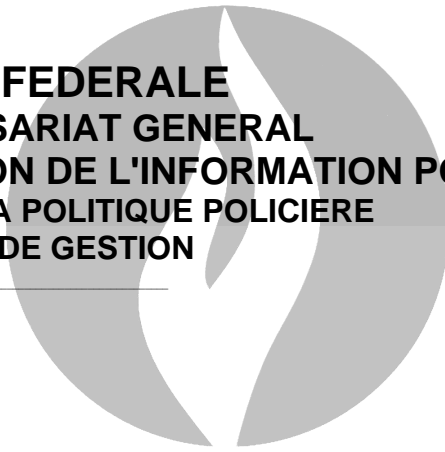


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Liège

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 160229 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	26	27	53
25-34 ans	34	31	65
35-49 ans	45	40	85
50-64 ans	36	37	72
65+ ans	29	46	75
Total (réduit)	170	180	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	16	18	34
25-34 ans	17	19	36
35-49 ans	30	49	79
50-64 ans	43	53	96
65+ ans	43	62	105
Total	149	201	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	55,28	32,97	9,92	0,7	1,13	348

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Vitesse non adaptée au trafic	39,41	28,2	15,1	17,3	0	349
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	34,86	36,81	14,91	13,21	0,2	349
Conduite agressive dans la circulation	34,14	30,18	17,6	17,69	0,39	348
Objets divers qui traînent dans la rue	33,19	32,65	18,15	16,01	0	350
Vol dans les voitures	32,5	30,36	16,98	18,36	1,81	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	31,4	27,13	16,34	24,72	0,41	345
Murs et/ou bâtiments salis	28,2	24,78	17,61	29,18	0,24	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	21,11	25,53	17,05	34,38	1,92	350
Nuisance sonore causée par le trafic	19,53	29,25	22,36	28,66	0,19	349
Autres formes de nuisance sonore	18,63	22,35	22,49	36,3	0,23	350
Vol de voiture	18,33	25,48	26,53	27,1	2,57	348
Violence	16,78	24,72	25,72	31,55	1,23	349
Menaces	13,73	14,13	24,17	47,11	0,87	348
Vol de vélos	13,68	15,3	23,35	42,53	5,14	344
Nuisance causée par des groupes de jeunes	13,08	26,13	25,66	34,71	0,43	349
Personnes importunées dans la rue	11,96	21,46	27,55	38,45	0,58	349
Accidents de voitures	10,79	22,26	27,41	38,9	0,64	349

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.2. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,86	34,86	20,78	20,51	0	53
25-34 ans	19,26	41,02	31,04	8,68	0	65
35-49 ans	48,41	29,33	8,33	13,93	0	85
50-64 ans	42,76	37,12	10,08	9,06	0,97	72
65+ ans	33,36	42,72	8,81	15,11	0	75
Total	34,86	36,81	14,91	13,21	0,2	349

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	34,61	35,96	18,32	11,11	0	153
Pensionné	36,99	44,96	6,1	11,96	0	95
Autre non actif	32,81	30,76	18,12	17,63	0,69	101
Total	34,73	36,89	14,94	13,24	0,2	348

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	35,64	33,68	11,81	18,15	0,73	95
Secondaire supérieur	43,86	35,3	14,59	6,25	0	85
Enseignement supérieur	29,42	41,14	17,6	11,84	0	161
Total	34,75	37,6	15,23	12,21	0,2	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.3. Conduite agressive dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,67	40,76	17,43	15,14	0	53
25-34 ans	14,02	29,27	24,87	31,83	0	63
35-49 ans	34,82	23,59	15,85	25,74	0	84
50-64 ans	42,53	23,39	11,23	22,84	0	72
65+ ans	35,09	23,05	13,7	26,21	1,94	73
Total	31,4	27,13	16,34	24,72	0,41	345

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	35,44	22,6	12,96	28,6	0,4	168
Femme	27,53	31,46	19,57	21,02	0,42	176
Total	31,4	27,13	16,34	24,72	0,41	345

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	37,31	24,17	16,64	21,1	0,78	95
Secondaire supérieur	40,46	30,49	12,25	15,99	0,81	84
Enseignement supérieur	22,63	27,91	17,8	31,66	0	159
Total	31,17	27,5	16,1	24,81	0,42	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.7. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.8. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.9. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.10. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,8	20,25	26,67	41,29	0	53
25-34 ans	32,33	25,45	14,87	27,34	0	65
35-49 ans	21	22,11	21,81	34,12	0,96	85
50-64 ans	14,35	27,7	25,46	32,5	0	72
65+ ans	13,04	16,28	24,01	46,67	0	75
Total	18,63	22,35	22,49	36,3	0,23	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.11. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,61	23,59	26,94	34,86	0	53
25-34 ans	7,67	26,72	41,45	24,16	0	63
35-49 ans	27,41	28,37	18,28	23,22	2,73	85
50-64 ans	24,18	25,34	24,18	22,05	4,25	72
65+ ans	14,12	22,66	25,18	33,27	4,77	75
Total	18,33	25,48	26,53	27,1	2,57	348

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	22,91	16,13	19,15	38,73	3,07	95
Secondaire supérieur	22,37	30,29	26,9	17,09	3,34	85
Enseignement supérieur	13,84	28,19	31,96	24,05	1,96	160
Total	18,52	25,33	27,1	26,43	2,62	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

1.2.12. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	19,88	23,65	23,29	33,18	0	95
Secondaire supérieur	24,98	16,73	23,99	33,51	0,79	85
Enseignement supérieur	10,03	30,23	28,77	29,96	1,01	161
Total	16,5	25,03	26,05	31,74	0,67	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.13. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,45	29,49	17,96	44,1	0	53
25-34 ans	9,98	0	39,12	48,41	2,49	65
35-49 ans	20,19	15,55	17,32	46,94	0	85
50-64 ans	15,86	9,78	25,26	49,11	0	71
65+ ans	11,42	17,99	22,3	46,41	1,89	75
Total	13,73	14,13	24,17	47,11	0,87	348

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,21	8,76	32,09	44,87	1,06	153
Pensionné	13,04	15,85	19,16	50,45	1,5	95
Autre non actif	15,25	20,75	16,31	47,69	0	101
Total	13,76	14,16	24,01	47,2	0,87	348

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,14	16,89	15,41	49,56	0	95
Secondaire supérieur	11,1	19,67	24,08	43,47	1,68	84
Enseignement supérieur	11,76	10,23	30,03	46,96	1,01	161
Total	13,38	14,43	24,47	46,83	0,89	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

1.2.14. Vol de vélos

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.15. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,35	17,43	37,94	30,28	0	53
25-34 ans	8,08	36,03	25,45	30,44	0	65
35-49 ans	21	27,12	15,7	35,23	0,96	85
50-64 ans	10,82	23,99	31,16	34,03	0	72
65+ ans	9,71	24,64	23,11	41,64	0,9	75
Total	13,08	26,13	25,66	34,71	0,43	349

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,45	20,84	23,87	39,13	0,71	95
Secondaire supérieur	16,95	34	26,59	22,46	0	85
Enseignement supérieur	9,28	25,83	25,72	38,66	0,5	161
Total	12,92	26,47	25,42	34,76	0,43	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,98	26,14	35,39	29,49	0	53
25-34 ans	4,99	27,94	30,44	33,53	3,09	65
35-49 ans	18,94	22,77	17,61	40,68	0	85
50-64 ans	18,96	17,2	31,16	32,69	0	72
65+ ans	5,58	15,11	27,24	52,07	0	75
Total	11,96	21,46	27,55	38,45	0,58	349

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,53	20,32	27,19	40,63	1,32	153
Pensionné	12,43	14,4	25,42	47,75	0	95
Autre non actif	13,76	29,92	29,57	26,75	0	101
Total	11,99	21,51	27,4	38,53	0,58	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,71	20,25	38,2	32,84	0	53
25-34 ans	21,76	13,67	33,53	31,04	0	65
35-49 ans	4,64	33,16	16,36	45,84	0	85
50-64 ans	14,89	21,27	26,31	36,38	1,16	72
65+ ans	5,75	19,79	27,96	44,61	1,89	75
Total	10,79	22,26	27,41	38,9	0,64	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	9,93	58,48	23,66	7,93	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	2,82	55,9	26,41	14,88	53
25-34 ans	4,99	55,29	27,94	11,78	65
35-49 ans	8,03	60,57	25,94	5,45	85
50-64 ans	13,55	58,21	22,84	5,41	72
65+ ans	17,99	60,97	16,19	4,86	75
Total	9,93	58,48	23,66	7,93	349

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	10,05	57,03	27,69	5,23	153
Pensionné	15,02	59,9	20,36	4,72	95
Autre non actif	5,08	59,05	20,83	15,04	101
Total	9,95	58,4	23,71	7,95	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,7	11,01	37,22	32,72	16,35	349

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,82	0	32,31	47,45	17,43	53
25-34 ans	0	9,98	45,41	32,24	12,38	65
35-49 ans	1,92	15,7	34,27	33,53	14,59	85
50-64 ans	2,88	11,7	45,7	25,59	14,12	72
65+ ans	5,72	13,79	28,68	28,59	23,23	74
Total	2,7	11,01	37,22	32,72	16,35	349

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,19	4,82	32,73	42,55	18,7	169
Femme	4,12	16,82	41,44	23,48	14,14	180
Total	2,7	11,01	37,22	32,72	16,35	349

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	6,65	14,68	31,9	27,43	19,34	400
MS 1998	7,28	17,02	36,75	18,94	20,01	401
MS 2000	7,42	19,1	36,16	24,09	13,24	398
MS 2002	6,9	17,29	35,84	25,89	14,07	400
MS 2004	4,62	14,91	36,88	27,76	15,83	398
MS 2006	3,36	10,99	36,4	36,14	13,12	398
MS 2008	2,7	11,01	37,22	32,72	16,35	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	41,53	24,06	10,94	4,13	19,34	56
Eviter d'ouvrir à des inconnus	25,95	12,35	19,18	19,42	23,11	345
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	10,52	9,08	11,66	13,65	55,08	334
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	8,3	12,7	17,75	18,46	42,79	350
Eviter certains lieux de la commune de résidence	7,97	19,52	27,27	18,66	26,59	348
Eviter de prendre les transports en commun	1,65	5	11,7	19,29	62,36	320

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,63	23,59	26,41	17,96	26,41	53
25-34 ans	2,49	18,66	40,42	14,87	23,56	65
35-49 ans	6,56	13,12	23,88	30,29	26,16	85
50-64 ans	9,37	26,42	26,78	14,9	22,53	72
65+ ans	14,81	17,87	20,56	12,78	33,99	73
Total	7,97	19,52	27,27	18,66	26,59	348

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,83	13,93	24,49	22,49	34,26	169
Femme	10,94	24,8	29,9	15,03	19,33	179
Total	7,97	19,52	27,27	18,66	26,59	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,27	14,88	14,88	26,41	32,57	53
25-34 ans	19,75	7,67	17,2	21,7	33,68	63
35-49 ans	19,23	15,04	24,02	20,85	20,85	85
50-64 ans	30,05	15,9	25,11	16,6	12,34	72
65+ ans	45,87	7,95	12,58	13,42	20,17	73
Total	25,95	12,35	19,18	19,42	23,11	345

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,44	6,51	22,1	22,49	33,47	168
Femme	35,87	17,86	16,42	16,52	13,34	178
Total	25,95	12,35	19,18	19,42	23,11	345

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,98	13,6	22,29	16,38	26,75	151
Pensionné	40,65	7,1	19,02	15,64	17,58	92
Autre non actif	20,14	14,66	14,81	27,51	22,87	101
Total	26	12,17	19,22	19,46	23,15	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,08	2,82	11,53	17,96	64,61	53
25-34 ans	2,56	10,85	8,91	19,14	58,55	63
35-49 ans	10,44	8,34	15,03	14,72	51,47	83
50-64 ans	22,92	10,74	12,57	7	46,77	67
65+ ans	11,62	11,62	9,34	10,43	57	68
Total	10,52	9,08	11,66	13,65	55,08	334

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,49	6,61	12,18	16	57,71	164
Femme	13,43	11,46	11,17	11,4	52,55	170
Total	10,52	9,08	11,66	13,65	55,08	334

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,37	10,72	14,01	12,41	54,48	149
Pensionné	19,26	10,72	9,2	11	49,82	87
Autre non actif	6,13	5,22	10,38	17,96	60,31	98
Total	10,54	9,1	11,69	13,68	54,99	334

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,63	8,71	14,35	29,49	41,82	53
25-34 ans	4,99	4,99	19,86	13,07	57,09	65
35-49 ans	4,64	11,05	17,76	16,8	49,74	85
50-64 ans	5,16	20,7	21,8	16,86	35,47	72
65+ ans	20,23	16,36	14,39	18,71	30,31	75
Total	8,3	12,7	17,75	18,46	42,79	350

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,23	7,05	14,71	14,87	59,13	170
Femme	12,13	18,03	20,61	21,84	27,4	180
Total	8,3	12,7	17,75	18,46	42,79	350

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,64	8,84	17,71	16,41	52,4	153
Pensionné	15,23	17,36	17,78	18,55	31,08	95
Autre non actif	7,43	13,61	17,89	21,6	39,47	101
Total	8,32	12,53	17,78	18,5	42,88	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,43	1,05	6,73	15,36	76,43	156
Femme	2,81	8,74	16,43	23,02	49	164
Total	1,65	5	11,7	19,29	62,36	320

Tableau: ins C.2.6.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0	4,67	15,49	17,06	62,78	134
Pensionné	2,52	5,94	14,4	24,4	52,74	86
Autre non actif	3,11	4,62	4,37	17,89	70,01	101
Total	1,65	5	11,7	19,29	62,36	320

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	8,83	27,35	50,39	13,43	341
Vol sans (menace de) violence	5,43	18,45	50,43	25,7	343
Cambriolage	4,73	19,35	50,75	25,17	342
(Menace de) violence physique	2,46	11,64	51,19	34,71	344

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,08	8,71	50,27	37,94	53
25-34 ans	5,12	8,29	66,84	19,75	63
35-49 ans	4,69	31,4	41,74	22,17	84
50-64 ans	4,33	27,58	45,88	22,21	70
65+ ans	6,04	14,83	52,22	26,91	71
Total	4,73	19,35	50,75	25,17	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	11,53	50,53	37,94	53
25-34 ans	2,49	2,49	71,46	23,56	65
35-49 ans	4,64	15,4	42,3	37,66	85
50-64 ans	0,98	14,82	45,01	39,19	71
65+ ans	3,18	12,44	49,86	34,52	70
Total	2,46	11,64	51,19	34,71	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,08	8,71	47,45	40,76	53
25-34 ans	2,49	16,17	49,7	31,64	65
35-49 ans	9,29	24,83	47,46	18,42	85
50-64 ans	7,59	21,37	46,09	24,95	69
65+ ans	3,15	17,36	61,17	18,32	71
Total	5,43	18,45	50,43	25,7	343

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	6,68	13,99	57,18	22,15	92
Secondaire supérieur	7,38	12,1	46,08	34,43	82
Enseignement supérieur	3,96	24,6	49,28	22,15	161
Total	5,54	18,63	50,66	25,17	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	2,82	19,98	53,88	23,33	53
25-34 ans	13,67	29,84	56,49	0	65
35-49 ans	13,78	30,44	39,57	16,21	85
50-64 ans	6,33	30,04	51,96	11,67	70
65+ ans	5,32	24,16	53,65	16,86	68
Total	8,83	27,35	50,39	13,43	341

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,36	22,07	57,4	13,17	167
Femme	10,24	32,45	43,63	13,68	174
Total	8,83	27,35	50,39	13,43	341

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	12,02	30,48	49,37	8,14	153
Pensionné	4,88	24,84	53,3	16,98	89
Autre non actif	7,46	24,81	49,37	18,36	100
Total	8,83	27,35	50,39	13,43	341

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	5,14	25,29	45	24,58	92
Secondaire supérieur	8,27	24	52,01	15,72	81
Enseignement supérieur	11,62	31,02	52,25	5,12	161
Total	9,02	27,73	50,2	13,05	334

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,72	90,28	346

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	27,33	72,67	398
MS 1998	27,99	72,01	399
MS 2000	28,38	71,62	399
MS 2002	17,65	82,35	399
MS 2004	22,56	77,44	399
MS 2006	12,51	87,49	400
MS 2008	9,72	90,28	346

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	31,98	79
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,72	66
Tentative de cambriolage (sans vol)	14,98	37
Vol dans les voitures	13,36	33
Cambriolage avec vol	6,07	15
Vol de vélo	4,45	11
Vol de voiture	2,02	5
Vol de mobylette	0,4	1
Nombre total de délits	100	247

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	100	0	0	5
Vol dans les voitures	81,25	18,75	0	32
Dégâts à la voiture	82,28	15,19	2,53	79
Vol de vélo	100	0	0	11
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	98,48	1,52	0	66
Total	89,18	9,79	1,03	194

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	12	9,13	14,87	350
MS 2006	10,75	8,19	13,31	400
MS 2004	15	12,05	17,95	400
MS 2002	19	15,76	22,24	400
MS 2000	16,29	13,24	19,34	399
MS 1998	8,23	5,96	10,49	401
MS 1997	8,75	6,42	11,08	400

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	9,17	6,62	11,72	349
MS 2006	6,5	4,47	8,53	400
MS 2004	9,5	7,08	11,92	400
MS 2002	12,53	9,8	15,27	399
MS 2000	10,03	7,54	12,51	399
MS 1998	4,99	3,19	6,78	401
MS 1997	6,25	4,25	8,25	400

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	3,44	1,83	5,05	349
MS 2006	4,5	2,79	6,21	400
MS 2004	6,5	4,47	8,53	400
MS 2002	8	5,76	10,24	400
MS 2000	7,27	5,12	9,41	399
MS 1998	3,51	1,99	5,03	399
MS 1997	3,5	1,98	5,02	400

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	71,15	37
Cambriolage avec vol	28,85	15
Total	100	52

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	39,22	20
Le soir, la nuit	54,9	28
Ne sait pas	5,88	3
Total	100	51

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	11,54	6	11,43	40
Habitation trois façades	21,15	11	14,86	52
Habitation mitoyenne (deux façades)	42,31	22	43,43	152
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	11,54	6	16,29	57
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	13,46	7	13,71	48
Chambre	0	0	0,29	1
Total	100	52	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	55,77	29	43,52	151
Pensionné	30,77	16	39,48	137
Autre non actif	13,46	7	17	59
Total	100	52	100	347

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	25,49	13	27,81	94
Secondaire supérieur	15,69	8	23,37	79
Enseignement supérieur	58,82	30	48,82	165
Total	100	51	100	338

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	31,78	24,89	38,68	387
MS 2006	35,65	30,17	41,13	446
MS 2004	38,89	32,98	44,8	450
MS 2002	42,46	35,33	49,58	391
MS 2000	43,21	37,09	49,34	442
MS 1998	34,41	27,19	41,62	372
MS 1997	46,36	39,46	53,27	371

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	25,09	20,8	29,38	279
MS 2006	30,7	26,41	34,98	316
MS 2004	31,13	26,84	35,42	318
MS 2002	29,74	25,42	34,06	306
MS 2000	35,02	30,59	39,44	317
MS 1998	24,33	20,24	28,43	300
MS 1997	33,45	28,89	38	293

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	1,29	0,56	2,02	387
MS 2006	1,12	0,39	1,86	446
MS 2004	2	1,24	2,76	450
MS 2002	2,56	1,22	3,9	391
MS 2000	1,36	0,53	2,19	442
MS 1998	3,23	1,65	4,8	372
MS 1997	4,04	2,62	5,47	371

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	1,79	0,48	3,11	279
MS 2006	1,27	0,23	2,3	316
MS 2004	2,83	1,29	4,37	318
MS 2002	2,62	1,11	4,14	305
MS 2000	1,89	0,63	3,16	317
MS 1998	3,67	1,87	5,46	300
MS 1997	4,1	2,18	6,01	293

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	8,79	5,8	11,77	387
MS 2006	9,64	7,18	12,1	446
MS 2004	11,78	9,03	14,53	450
MS 2002	12,28	8,8	15,75	391
MS 2000	14,25	11,17	17,34	442
MS 1998	8,87	5,71	12,03	372
MS 1997	9,7	7,17	12,24	371

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	8,24	5,52	10,97	279
MS 2006	10,44	7,6	13,29	316
MS 2004	13,52	10,35	16,69	318
MS 2002	10,78	7,85	13,71	306
MS 2000	13,56	10,39	16,74	317
MS 1998	8,05	5,45	10,66	298
MS 1997	9,59	6,74	12,44	292

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	21,71	15,6	27,81	387
MS 2006	24,89	20,71	29,07	446
MS 2004	25,11	20,84	29,38	450
MS 2002	27,62	22,44	32,8	391
MS 2000	27,6	22,88	32,33	442
MS 1998	22,31	16,6	28,02	372
MS 1997	32,61	26,47	38,75	371

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	17,56	13,8	21,33	279
MS 2006	23,1	19,18	27,02	316
MS 2004	21,59	17,76	25,42	315
MS 2002	23,2	19,21	27,19	306
MS 2000	26,18	22,1	30,26	317
MS 1998	17,33	13,72	20,95	300
MS 1997	25,26	21,06	29,45	293

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	0	0	0	12
MS 2006	6,25	0	17,21	16
MS 2004	6,9	0	15,04	29
MS 2002	0	0	0	21
MS 2000	5,13	0	13,77	39
MS 1998	5,88	0	11,82	34
MS 1997	12,5	0,72	24,28	16

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	11
MS 2006	6,67	0	18,41	15
MS 2004	8	0	17,47	25
MS 2002	0	0	0	17
MS 2000	3,85	0	10,42	26
MS 1998	8,7	0	19,01	23
MS 1997	22,22	0	49,56	9

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	0	0	0	12
MS 2006	0	0	0	16
MS 2004	0	0	0	29
MS 2002	4,76	0	12,97	21
MS 2000	2,56	0	5,58	39
MS 1998	0	0	0	34
MS 1997	0	0	0	16

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	11
MS 2006	0	0	0	15
MS 2004	0	0	0	25
MS 2002	5,88	0	16,15	17
MS 2000	3,85	0	10,42	26
MS 1998	0	0	0	23
MS 1997	0	0	0	9

1.3.3. Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2008	12,5	0	36,18	8
MS 2006	7,14	0	19,79	14
MS 2004	4,55	0	9,94	22
MS 2002	0	0	0	12
MS 2000	5,56	0	12,19	18
MS 1998	10,34	2,58	18,1	29
MS 1997	0	0	0	8

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	12,5	0	36,18	8
MS 2006	8,33	0	23,3	12
MS 2004	5,56	0	15,22	18
MS 2002	0	0	0	12
MS 2000	6,67	0	18,41	15
MS 1998	13,64	0,75	26,52	22
MS 1997	0	0	0	6

1.3.4. Vol de vélo*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2008	3,79	2,06	5,53	290
MS 2006	2,8	1,62	3,98	429
MS 2004	1,84	0,95	2,73	381
MS 2002	2,93	1,82	4,04	341
MS 2000	2,51	1,56	3,47	358
MS 1998	2,93	1,71	4,16	341
MS 1997	3,29	2,06	4,52	243

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	5,56	2,38	8,73	144
MS 2006	4,28	1,83	6,73	187
MS 2004	4,35	1,68	7,02	161
MS 2002	5,52	2,55	8,49	163
MS 2000	5,59	2,59	8,59	161
MS 1998	5,92	2,74	9,1	152
MS 1997	6,25	2,69	9,81	128

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	10,86	8,11	13,6	350
MS 2006	13,03	10,25	15,81	399
MS 2004	10	7,52	12,48	400
MS 2002	13,78	10,94	16,63	399
MS 2000	14,04	11,16	16,91	399
MS 1998	8,48	6,18	10,78	401

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	12,12	8	11,43	40
Habitation trois façades	10,61	7	14,86	52
Habitation mitoyenne (deux façades)	24,24	16	43,43	152
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	16,67	11	16,29	57
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	36,36	24	13,71	48
Chambre	0	0	0,29	1
Total	100	66	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	40	26	43,52	151
Pensionné	49,23	32	39,48	137
Autre non actif	10,77	7	17	59
Total	100	65	100	347

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	13,64	9	27,81	94
Secondaire supérieur	21,21	14	23,37	79
Enseignement supérieur	65,15	43	48,82	165
Total	100	66	100	338

2. Délits contre les personnes

1. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.1.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	37,93	62
Autres infractions	19,85	32
Vol sur une personne sans menace/violence	11,43	19
Violence physique	10,27	17
Délit de fuite dans la circulation	7,09	12
Délit contre la morale sexuelle	5,37	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	7,12	12
Vol sur une personne avec menace/violence	0,95	2
Total	100	164

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	100	0	0	2
Vol sur une personne sans menace/violence	66,35	21,16	12,49	19
Vol en dehors de la maison, victime absente	74,29	12,87	12,84	12
Menace de violence physique	90,09	7,49	2,41	62
Violence physique	76,05	23,95	0	17
Délit de fuite dans la circulation	87,11	0	12,89	12
Autres infractions	83,65	11,75	4,61	32
Total	83,04	11,59	5,37	155

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	7,24	4,95	9,53	350
MS 2006	8,26	5,99	10,53	400
MS 2004	7,94	5,71	10,17	400
MS 2002	11,39	8,77	14,01	400
MS 2000	10,58	8,04	13,12	400
MS 1998	10,4	7,89	12,92	401
MS 1997	11,87	9,2	14,54	400

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	0,44	0	1,03	350
MS 2006	0,95	0,15	1,75	400
MS 2004	1,07	0,22	1,93	400
MS 2002	1,56	0,53	2,58	400
MS 2000	2,54	1,24	3,84	400
MS 1998	2,22	1	3,43	401
MS 1997	1,31	0,37	2,25	400

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,7	2,04	5,37	350
MS 2006	6,33	4,32	8,34	400
MS 2004	5,17	3,34	6,99	400
MS 2002	8,71	6,38	11,03	400
MS 2000	7,73	5,52	9,93	400
MS 1998	4,95	3,16	6,73	401
MS 1997	7,53	5,35	9,71	400

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,33	1,74	4,91	350
MS 2006	1,4	0,43	2,37	400
MS 2004	1,92	0,79	3,05	400
MS 2002	2,85	1,48	4,22	400
MS 2000	0,68	0	1,35	400
MS 1998	3,24	1,78	4,7	401
MS 1997	3,03	1,61	4,44	400

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	14,01	10,94	17,07	350
MS 2006	11,07	8,48	13,66	400
MS 2004	10,96	8,38	13,53	400
MS 2002	13,73	10,89	16,57	400
MS 2000	14,94	12	17,89	400
MS 1998	9,75	7,31	12,2	401
MS 1997	5,94	3,99	7,89	400

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	11,58	8,76	14,41	350
MS 2006	10,61	8,07	13,15	400
MS 2004	8,8	6,46	11,14	400
MS 2002	12,11	9,41	14,8	400
MS 2000	12,69	9,94	15,44	400
MS 1998	8,28	6,01	10,55	401
MS 1997	4,48	2,77	6,18	400

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,28	1,71	4,86	350
MS 2006	1,72	0,65	2,8	400
MS 2004	4,22	2,56	5,88	400
MS 2002	4,03	2,41	5,66	400
MS 2000	4,19	2,54	5,85	400
MS 1998	1,7	0,64	2,77	401
MS 1997	1,8	0,71	2,9	400

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,08	1,56	4,61	350
MS 2006	3,51	1,99	5,03	400
MS 2004	2,83	1,46	4,2	400
MS 2002	3,74	2,17	5,31	400
MS 2000	4,46	2,76	6,16	400
MS 1998	2,71	1,37	4,05	401
MS 1997	4,42	2,72	6,11	400

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	1,14	0,2	2,08	350
MS 2006	0,95	0,15	1,74	400
MS 2004	1,41	0,44	2,39	400
MS 2002	2,5	1,22	3,79	400
MS 2000	2,12	0,93	3,31	400

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	4,18	2,42	5,95	350
MS 2006	2,96	1,56	4,36	400
MS 2004	2,31	1,07	3,54	400
MS 2002	3,31	1,84	4,79	400
MS 2000	2,78	1,42	4,13	400

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	35,11	11	15,2	53
25-34 ans	12,61	4	18,57	65
35-49 ans	34,01	11	24,17	85
50-64 ans	11,31	4	20,68	72
65+ ans	6,96	2	21,38	75
Total	100	32	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques**2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	51,87	10	15,2	53
25-34 ans	0	0	18,57	65
35-49 ans	25,35	5	24,17	85
50-64 ans	14,86	3	20,68	72
65+ ans	7,92	1	21,38	75
Total	100	19	100	350

Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	61,2	11	27,86	95
Secondaire supérieur	11,98	2	24,85	85
Enseignement supérieur	26,82	5	47,29	162
Total	100	19	100	343

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	80,17	9	48,52	170
Femme	19,83	2	51,48	180
Total	100	12	100	350

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	87,13	10	43,92	153
Pensionné	0	0	27,07	95
Autre non actif	12,87	1	29,02	101
Total	100	12	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	21,08	17	15,2	53
25-34 ans	34,72	27	18,57	65
35-49 ans	29,25	23	24,17	85
50-64 ans	6,84	5	20,68	72
65+ ans	8,11	6	21,38	75
Total	100	79	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	63,61	50	43,92	153
Pensionné	4,36	3	27,07	95
Autre non actif	32,03	25	29,02	101
Total	100	79	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	19,55	12	15,2	53
25-34 ans	37,64	23	18,57	65
35-49 ans	24,91	15	24,17	85
50-64 ans	8,69	5	20,68	72
65+ ans	9,22	6	21,38	75
Total	100	62	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	66,91	42	43,92	153
Pensionné	4,45	3	27,07	95
Autre non actif	28,64	18	29,02	101
Total	100	62	100	349

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	8,44	5	27,86	95
Secondaire supérieur	24,23	15	24,85	85
Enseignement supérieur	67,34	41	47,29	162
Total	100	61	100	343

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,97	12,26	29,67	62
Dégâts à la voiture	35,44	26,43	44,46	79
Tentative de cambriolage (sans vol)	37,84	24,19	51,48	37
Vol dans les voitures	54,55	39,64	69,46	33
Vol de vélo	63,64	36,07	91,21	11
Cambriolage avec vol	80	61,17	98,83	15
Vol de voiture	100	/	/	5
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	40,33	35,12	45,54	243

1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.1.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	80	15
MS 2006	61,54	26
MS 2004	93,02	43
MS 2002	86	50
MS 2000	75	40
MS 1998	100	15
MS 1997	94,74	19

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.1.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	35,44	79
MS 2006	28,18	110
MS 2004	34,82	112
MS 2002	29,63	108
MS 2000	37,19	121
MS 1998	42,5	80
MS 1997	20,87	115

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Type d'habitation		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	16,67	6
Habitation mitoyenne (deux façades)	40,91	22
Habitation quatre façades	50	6
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	57,14	7
Habitation trois façades	81,82	11

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	8,06	2,24	13,89	62
Dégâts à la voiture	29,11	20,55	37,68	79
Tentative de cambriolage (sans vol)	29,73	16,87	42,59	37
Vol dans les voitures	36,36	21,96	50,77	33
Vol de vélo	54,55	26,01	83,08	11
Cambriolage avec vol	66,67	44,48	88,86	15
Vol de voiture	80	37,36	100	5
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	29,63	24,78	34,48	243

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.2.2.4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	36,36	33
MS 2006	64,29	42
MS 2004	66,04	53
MS 2002	72,34	47
MS 2000	61,9	63
MS 1998	57,58	33
MS 1997	63,89	36

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.2.2.5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	29,11	79
MS 2006	22,73	110
MS 2004	30,36	112
MS 2002	28,7	108
MS 2000	34,71	121
MS 1998	36,25	80
MS 1997	18,26	115

1.2.2.6. Vol de moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation quatre façades	0	8
Habitation trois façades	0	7
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	20
Habitation mitoyenne (deux façades)	6,25	16
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	36,36	11

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	2
Délits sexuels	0	/	/	9
Autres délits	16,37	4,48	28,27	32
Menace de violence physique	19,42	9,84	29	62
Vol en dehors de la maison, victime absente	38,55	3,7	73,41	12
Délit de fuite dans la circulation	46,87	16,37	77,36	12
Vol sur une personne sans menace/violence	49,62	27,79	71,44	19
Violence physique	66,17	40,55	91,79	17
Total	29,15	22,69	35,6	164

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caract. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	30,8	155
MS 2006	23,54	186
MS 2004	36,02	173
MS 2002	39,51	212
MS 2000	33,06	202
MS 1998	23,21	157
MS 1997	36,78	119

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	43,49	55
MS 1998	31,75	52
MS 2000	61,88	51
MS 2002	49,64	66
MS 2004	41,71	38
MS 2006	31,45	44
MS 2008	43,16	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	100	7
MS 1998	42,24	12
MS 2000	81,39	10
MS 2002	85,23	6
MS 2004	84,03	5
MS 2006	100	4
MS 2008	0	2

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	18,03	17
25-34 ans	7,35	27
35-49 ans	62,97	23
50-64 ans	0	5
65+ ans	56,83	6

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	20,85	35
MS 1998	14,5	69
MS 2000	18,52	116
MS 2002	31,52	110
MS 2004	25,05	97
MS 2006	17,15	98
MS 2008	29,38	79

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	12,35	12
25-34 ans	0	23
35-49 ans	44,76	15
50-64 ans	0	5
65+ ans	63,52	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	33,33	4
25-34 ans	50	4
35-49 ans	100	8
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	24,75	11
MS 1998	19	12
MS 2000	31,94	23
MS 2002	51,23	21
MS 2004	37,76	31
MS 2006	24,97	10
MS 2008	66,17	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	100	1
25-34 ans	100	3
35-49 ans	0	5
50-64 ans	100	1
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	2
Délits sexuels	0	/	/	9
Menace de violence physique	13,26	4,67	21,85	58
Autres délits	16,37	4,48	28,27	32
Vol en dehors de la maison, victime absente	29,48	0	65,65	10
Vol sur une personne sans menace/violence	36,4	11,64	61,15	15
Délit de fuite dans la circulation	38,23	6,28	70,18	10
Violence physique	58,84	28,77	88,91	14
Total	22,31	16,11	28,5	149

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.2.2.3.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	100	7
MS 1998	35,8	12
MS 2000	64,18	10
MS 2002	56,74	6
MS 2004	15,97	5
MS 2006	48,77	4
MS 2008	0	2

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	18,03	17
25-34 ans	7,35	27
35-49 ans	50	17
50-64 ans	0	5
65+ ans	44,57	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	12,35	12
25-34 ans	0	23
35-49 ans	31,5	12
50-64 ans	0	5
65+ ans	51,55	4

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	4,62	32
Femme	24,35	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	33,33	4
25-34 ans	50	4
35-49 ans	100	5
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	24,75	11
MS 1998	8,6	12
MS 2000	14,8	23
MS 2002	46,05	21
MS 2004	23,27	31
MS 2006	24,97	10
MS 2008	48,36	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	100	1
25-34 ans	100	2
35-49 ans	0	5
50-64 ans	100	1
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Tableau: sig B.2.2.10.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2000	0	12
MS 2002	20,24	27
MS 2004	41,96	13
MS 2006	0	5
MS 2008	0	9

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	65	31,11	3,88	17
Cambriolage avec vol	83,72	16,28	0	9
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans les voitures	20,83	79,17	0	11
Dégâts à la voiture	56,55	43,45	0	39
Vol de vélo	48,84	51,16	0	6
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	15,59	70,14	14,28	19
Vol sur une personne sans violence/menace	31,94	68,06	0	7
Vol en l'absence de la personne	61,4	38,6	0	7
Menace de violence physique	21,08	78,92	0	28
Violence physique	86,51	13,49	0	5
Délit de fuite dans la circulation	63,06	36,94	0	6
Infraction de fraude	100	0	0	1
Injure, menace	16,85	83,15	0	5
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Reste	18,02	81,98	0	4
Total	44,48	53,49	2,03	169

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	58,01	16,59	3,94	21,46	51
Délits contre les personnes	73,11	9,34	8,4	9,15	24
Total	62,83	14,28	5,36	17,53	75

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	47,99	42,81	5,25	3,94	58

1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	30,55	60
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	22,69	60
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	19,38	60
Parce que le cas était suffisamment grave	15,91	60
En raison d'un sentiment d'insécurité	14,93	60
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	13,9	60
Pour récupérer les objets volés	12,41	60
Par peur	12,07	60
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	11,59	60
Pour réparation des dommages	8,43	60
Parce que c'est un devoir	7,66	60
Par principe	7,43	60
Par civisme	4,97	60
Autres	3,83	60
Pour informer, sans plus	3,7	60
Par habitude	2,47	60

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que le cas n'est pas assez grave	43,31	90
Parce que cela ne sert à rien	30,84	90
Parce que ce n'est pas important	30,83	90
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	8,4	90
Parce qu'ils ne font rien	7,68	90
Autres	7,53	90
Parce que le cas a été résolu en interne	6,72	90
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4,97	90
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	4,85	90
Parce que ne pas déclarer est une habitude	4,51	90
Par manque de temps	4,34	90
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	4,05	90
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,56	90
Parce que je n'ai pas d'assurance	2,48	90
Parce que cela demande trop d'efforts	2,23	90
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	2,23	90
Par compréhension, compassion pour l'auteur	2,23	90
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,92	90
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,9	90
Parce que je n'y ai pas pensé	0,77	90

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	82,66	11,03	6,31	60

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,86	86,14	57

2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	48,18	51,82	8

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,44	33,26	27,4	20,29	3,62	60

3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	10,71	18,16	26,32	34,08	10,72	77
MS 1998	5,97	31,55	23,13	25,06	14,29	61
MS 2000	13,37	35,69	12,34	24,21	14,4	105
MS 2002	16,6	39,6	17,83	15,12	10,85	71
MS 2004	16,1	25,07	18,76	25,05	15,02	85
MS 2006	14,73	32,43	18,72	24,36	9,76	66
MS 2008	15,44	33,26	27,4	20,29	3,62	60

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,6	45,54	13,75	26,11	52

3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	50	0	50	3
25-34 ans	16,02	48,07	35,9	0	10
35-49 ans	12,98	43,51	0	43,51	18
50-64 ans	0	56,77	16,13	27,09	5
65+ ans	31,76	50,78	0	17,45	4
Total	13,11	47,6	11,08	28,22	40

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	5,55	56,93	13,31	22,71	1,51	54

3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	55,66	13,8	15,42	0	15,12	5
Secondaire supérieur	0	64,87	10,05	25,08	0	15
Enseignement supérieur	0	66,62	0	33,38	0	23
Total	6,87	59,5	5,35	26,42	1,86	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,09	36,61	16,41	25,64	5,24	57

3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	19,01	57,72	19,78	3,49	0	19
Femme	12,57	24,38	0	50,86	12,18	25
Total	15,4	39,02	8,68	30,06	6,83	44

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	44,35	0	12,29	33,05	10,32	7
Secondaire supérieur	19,44	41,49	9,55	29,52	0	16
Enseignement supérieur	3,43	49,4	6,93	29,53	10,7	22
Total	15,4	39,02	8,68	30,06	6,83	44

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,24	51,91	13,42	17,92	2,5	60

3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20,52	40,16	23,26	8,03	8,03	19
Femme	8,48	60,78	2,91	27,82	0	28
Total	13,31	52,52	11,07	19,89	3,22	46

Tableau: der C.5.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	38,16	23,34	13,65	24,85	0	6
Secondaire supérieur	14,05	40,62	26,31	19,02	0	16
Enseignement supérieur	6,53	68,01	0	19,23	6,23	24
Total	13,31	52,52	11,07	19,89	3,22	46

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,55	46,12	7,67	13,19	2,47	60

3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,59	27,08	29,68	22,55	6,11	60

3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	35,93	54,02	10,05	75

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	53,44	31,04	15,52	19
Femme	29,58	70,42	0	28
Total	39,35	54,29	6,36	47

Tableau: der D.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	11	66,71	22,3	7
Secondaire supérieur	72,24	27,76	0	16
Enseignement supérieur	24,82	68,95	6,23	24
Total	39,35	54,29	6,36	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	19,05	77,87	3,08	75

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	4
25-34 ans	0	100	10
35-49 ans	50	50	20
50-64 ans	9,29	90,71	7
65+ ans	14,86	85,14	5
Total	24,33	75,67	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Une société d'assurance	26,91	169
Des amis	25,41	169
Des membres de la famille	21,61	169
Des voisins	20,9	169
Un avocat ou un conseiller juridique	4,4	169
Un médecin ou un service médical	4,07	169
Un service psychologique ou social	0,89	169
Un service d'aide aux victimes	0,48	169

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	67,64	32,36	118

5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	62,03	37,97	197
MS 1998	74,72	25,28	126
MS 2000	77,57	22,43	172
MS 2002	70,32	29,68	168
MS 2004	74,93	25,07	167
MS 2006	73,23	26,77	167
MS 2008	67,64	32,36	118

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	8,13	50,98	21,27	10,69	8,92	64

5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	50,88	49,12	75

5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	46,32	53,68	118
MS 1998	31,89	68,11	92
MS 2000	37,75	62,25	125
MS 2002	36,5	63,5	113
MS 2004	31,88	68,12	120
MS 2006	52,07	47,93	114
MS 2008	50,88	49,12	75

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,32	28,68	32

5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	96,8	3,2	23

5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.5.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	75,83	24,17	30
MS 1998	69,64	30,36	17
MS 2000	86,07	13,93	36
MS 2002	82,76	17,24	28
MS 2004	100	0	27
MS 2006	90,09	9,91	37
MS 2008	96,8	3,2	23

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	26,77	73,23	348	2,08	1,35	6

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	23,59	76,41	53	2,37	1,03	4
25-34 ans	36,95	63,05	63	2,19	1,53	6
35-49 ans	35,89	64,11	85	2,1	1,31	5
50-64 ans	21,8	78,2	72	1,86	1,43	6
65+ ans	14,93	85,07	75	1,78	1,39	5
Total	26,77	73,23	348	2,08	1,35	6

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	29,46	70,54	152	1,95	1,22	6
Pensionné	18,12	81,88	95	1,56	1,17	5
Autre non actif	30,32	69,68	101	2,56	1,52	6
Total	26,63	73,37	348	2,08	1,36	6

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	17,07	82,93	95	2,16	1,43	5
Secondaire supérieur	33,82	66,18	85	1,99	1,12	4
Enseignement supérieur	30,03	69,97	160	2,11	1,47	6
Total	27,35	72,65	341	2,08	1,35	6

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Année						
MS 1997	16,66	83,34	400	2,61	5,62	45
MS 1998	15,52	84,48	401	2,1	2,12	12
MS 2000	29,35	70,65	400	1,81	1,33	10
MS 2002	30,24	69,76	399	2,26	2,47	20
MS 2004	37,65	62,35	399	2,68	6,59	78
MS 2006	34,2	65,8	399	2,03	1,95	15
MS 2008	26,77	73,23	348	2,08	1,35	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	79,15	17,55	3,3	93

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	70,65	15,03	14,32	16
Secondaire supérieur	77,34	22,66	/	29
Enseignement supérieur	83,11	15,35	1,54	48
Total	79,15	17,55	3,3	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	58,84	35,37	5,79	93

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année				
MS 1997	57,65	37,72	4,63	67
MS 1998	72,94	20,21	6,85	62
MS 2000	71,04	18,88	10,08	116
MS 2002	62,32	30,02	7,66	119
MS 2004	69,15	28,89	1,96	147
MS 2006	60,26	37,23	2,51	134
MS 2008	58,84	35,37	5,79	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Acte administratif	14,23	13
Demande d'information / d'avis	10,59	10
Demande d'aide	8,89	8
Déclaration / signalement délit	12,45	12
Contrôle par le service de police	15,24	14
Autres	8,64	8
Accident de la circulation	7,99	7
Comme témoin	4,11	4
Prévention / surveillance	5,3	5
Contravention	4,94	5
Accusation	4,11	4
Contact social / informel	2,63	2
Objets perdus / trouvés	0,89	1
Total	100	93

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	0	6,92	2,67	5,24	12,05	4,94
Contrôle par le service de police	11,94	22,44	22,38	0	6,03	15,24
Demande d'aide	11,94	0	5,34	28,09	6,62	8,89
Acte administratif	13,06	6,92	23,62	5,24	18,08	14,23
Demande d'information / d'avis	13,06	6,92	5,34	18,45	18,68	10,59
Déclaration / signalement délit	0	24,1	10,27	4,4	19,27	12,45
Objets perdus / trouvés	0	0	0	5,24	0	0,89
Contact social / informel	13,06	0	2,67	0	0	2,63
Accusation	25	0	0	4,4	0	4,11
Comme témoin	0	0	2,67	14,89	6,03	4,11
Prévention / surveillance	0	8,59	4,93	4,4	6,62	5,3
Accident de la circulation	0	15,51	9,85	5,24	0	7,99
Autres	11,94	8,59	10,27	4,4	6,62	8,64
Fréq. totale (=100%)	13	23	30	16	11	93

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	4,55	5,34	4,94
Contrôle par le service de police	18,15	12,2	15,24
Demande d'aide	3,46	14,58	8,89
Acte administratif	12,53	16,03	14,23
Demande d'information / d'avis	7,98	13,33	10,59
Déclaration / signalement délit	12,96	11,9	12,45
Objets perdus / trouvés	1,73	0	0,89
Contact social / informel	3,43	1,78	2,63
Accusation	3,43	4,82	4,11
Comme témoin	4,87	3,31	4,11
Prévention / surveillance	7,34	3,15	5,3
Accident de la circulation	12,21	3,56	7,99
Autres	7,34	10,01	8,64
Fréq. totale (=100%)	48	46	93

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	5,44	12,69	0	4,97
Contrôle par le service de police	20,25	3,93	14,61	15,36
Demande d'aide	5,25	8,38	14,67	8,96
Acte administratif	16,07	11,8	13,25	14,34
Demande d'information / d'avis	7,03	16,24	10,61	9,92
Déclaration / signalement délit	11,47	12,57	14,08	12,54
Objets perdus / trouvés	0	4,83	0	0,89
Contact social / informel	1,81	0	5,33	2,65
Accusation	1,55	0	10,21	4,14
Comme témoin	3,7	7,99	2,64	4,14
Prévention / surveillance	7,84	8,38	0	5,34
Accident de la circulation	11,47	4,83	4,87	8,05
Autres	8,12	8,38	9,74	8,71
Fréq. totale (=100%)	45	17	31	93

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	0	2,87	7,84	4,94
Contrôle par le service de police	9,17	22,56	12,92	15,24
Demande d'aide	13,49	10,49	6,38	8,89
Acte administratif	25,07	5,15	15,99	14,23
Demande d'information / d'avis	4,13	16,15	9,46	10,59
Déclaration / signalement délit	8,8	7,97	16,35	12,45
Objets perdus / trouvés	0	0	1,72	0,89
Contact social / informel	10,06	0	1,68	2,63
Accusation	10,06	5,2	1,44	4,11
Comme témoin	5,07	5,21	3,12	4,11
Prévention / surveillance	0	7,61	5,71	5,3
Accident de la circulation	9,17	6,98	8,19	7,99
Autres	4,97	9,8	9,19	8,64
Fréq. totale (=100%)	16	29	48	93

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006
Raison						
Contravention	17,08	8,95	7,14	10,85	8,39	9,59
Avertissement	2,83	0	3,66	0,89	1,17	0
Contrôle par le service de police	7,55	8,35	4,95	12,48	5,12	10,17
Demande d'aide	7,02	5,83	12,93	7,83	11,22	5,8
Acte administratif	28,7	33,3	22,6	22,17	26,77	22,49
Demande d'info / d'avis	7,41	15,51	5,92	14,18	8,86	7,53
Déclaration / signalement délit	15,03	14,13	23,32	12,57	21,89	14,72
Objet perdu / trouvé	0	2,36	5,46	2,55	2,8	3,71
Contact social / informel	9,09	4,31	2,74	0	1,12	4,33
Accusation	0	4	0,81	2,94	0,91	1,89
Comme témoin	0	1,98	5,98	3,69	2,56	3,75
Autres	5,28	1,28	4,49	9,84	9,2	16,03
Fréq. totale (=100%)	67	62	117	120	150	137

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	34,77	30,44	22,49	12,31	93

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	13,06	36,94	50	0	13
25-34 ans	8,59	46,54	15,51	29,36	23
35-49 ans	58,93	22,79	18,28	0	30
50-64 ans	42,98	19,29	13,21	24,53	16
65+ ans	36,76	25,89	30,73	6,62	11
Total	34,77	30,44	22,49	12,31	93

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année					
MS 1997	51,12	26,17	17,01	5,7	67
MS 1998	50,09	11,69	32,94	5,28	62
MS 2000	59,67	19,34	13,48	7,5	117
MS 2002	51,64	10,98	28,03	9,34	121
MS 2004	54,23	15,13	22,16	8,48	150
MS 2006	43,85	19,72	27,46	8,97	137
MS 2008	34,77	30,44	22,49	12,31	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,28	39,26	11,4	11,1	3,96	89

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	44,5	41,95	13,56	0	11
25-34 ans	42,56	25,89	14,88	7,44	9,23	22
35-49 ans	33,88	48,25	2,67	15,19	0	30
50-64 ans	46,63	42,69	0	4,87	5,8	14
65+ ans	37,35	31,32	12,65	12,65	6,03	11
Total	34,28	39,26	11,4	11,1	3,96	89

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	30,26	49,52	4,93	7,81	7,48	47
Femme	38,81	27,7	18,68	14,81	0	42
Total	34,28	39,26	11,4	11,1	3,96	89

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	36,61	49,17	5,44	8,78	0	45
Pensionné	43,46	29,99	8,67	8,67	9,2	16
Autre non actif	25,73	26,84	23,25	16,71	7,47	27
Total	34,55	38,78	11,49	11,19	3,99	88

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,86	41,53	16,02	8,38	4,21	86

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	72,89	27,11	0	0	11
25-34 ans	25,89	29,76	18,46	9,23	16,67	22
35-49 ans	34,92	35,8	21,26	8,03	0	29
50-64 ans	46,63	42,69	4,87	5,8	0	14
65+ ans	32,91	47,09	0	20	0	10
Total	29,86	41,53	16,02	8,38	4,21	86

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	35,23	45,28	7,39	3,4	8,7	93

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25	26,12	25	0	23,88	13
25-34 ans	31,03	46,54	0	6,92	15,51	23
35-49 ans	30,39	59,35	4,93	2,67	2,67	30
50-64 ans	57,02	33,33	9,64	0	0	16
65+ ans	37,95	42,78	6,62	6,62	6,03	11
Total	35,23	45,28	7,39	3,4	8,7	93

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	37,06	53,87	0	5,44	3,63	45
Pensionné	45,8	36,79	9,15	4,32	3,93	17
Autre non actif	27,48	38,52	15,08	0	18,93	31
Total	35,5	45,62	6,7	3,43	8,76	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,79	42,06	8,8	11,27	5,09	85

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,11	82,27	9,81	2,01	1,79	348

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	43,15	45,66	7,92	1,32	1,96	300
Les services de police collaborent bien ensemble	29,43	38,15	18,45	3,22	10,75	299
Les services de police sont bien dirigés	27,13	47,35	12,69	2,75	10,07	300
Les services de police et la justice collaborent facilement	19,12	44,26	23,84	5,15	7,62	298
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	17,18	43,44	29,71	4,91	4,75	300
Les services de police disposent de moyens suffisants	15,51	34,28	29,73	14,78	5,7	300

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	52,68	19,93	8,55	5,46	13,38	41
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	40,72	29,05	15,05	11,57	3,61	41
Les services de police disposent de moyens insuffisants	38,17	23,95	14,31	18,16	5,41	41
Les services de police collaborent mal ensemble	35,81	45,24	3,99	7,59	7,38	41
Les services de police sont mal dirigés	24,77	40,66	16,64	7,25	10,69	41
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	22,44	16,99	31,85	24,95	3,77	41

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,11	76,77	9,6	2,29	3,23	347

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,61	75,04	11,75	0,53	1,07	152
Pensionné	4,44	79,41	6,95	1,5	7,71	95
Autre non actif	6,31	76,74	8,89	5,73	2,32	100
Total	8,12	76,72	9,61	2,3	3,24	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Satisfaction à propos de La présence dans la rue des services de police	8,32	38,26	20,85	25,37	7,21	346
L'attitude et le comportement des services de police	7,22	60,66	21	10,9	0,22	338
L'info sur les activités des services de police	3,18	37,84	30,62	23,54	4,83	341

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	5,63	53,08	20,51	20,78	0	53
25-34 ans	11,18	47,21	29,84	11,78	0	65
35-49 ans	5,71	58,83	24,19	11,27	0	83
50-64 ans	7,66	69,54	16,34	6,46	0	69
65+ ans	6,1	72,64	13,78	6,4	1,08	68
Total	7,22	60,66	21	10,9	0,22	338

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	8,31	58,55	24,07	9,08	0	150
Pensionné	4,82	71,3	17,88	5,15	0,85	87
Autre non actif	7,73	55,07	18,55	18,65	0	101
Total	7,24	60,78	20,84	10,92	0,22	337

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,5	65	14,77	10,74	0	92
Secondaire supérieur	5,2	68,01	21,97	4,82	0	82
Enseignement supérieur	7,3	54,43	25,12	12,69	0,47	157
Total	7,38	60,74	21,46	10,19	0,22	331

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	0	36,41	35,87	21,38	6,34	52
25-34 ans	0	28,22	36,56	26,26	8,96	63
35-49 ans	4,54	40,11	35,79	15,03	4,54	84
50-64 ans	4,11	35,76	24,98	33,99	1,17	71
65+ ans	5,77	46,79	21,08	22,3	4,06	71
Total	3,18	37,84	30,62	23,54	4,83	341

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,22	51,26	22,61	18,28	2,63	93
Secondaire supérieur	0	43,02	27,03	24,46	5,49	84
Enseignement supérieur	3,77	25,92	38,37	27,01	4,92	158
Total	3,23	37,25	31,15	23,95	4,42	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.2.3.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,85	30,02	25,68	30,33	5,12	152
Pensionné	4,79	37,11	17,34	33,71	7,05	93
Autre non actif	10,85	52	16,94	9,65	10,56	101
Total	8,34	38,33	20,89	25,22	7,22	345

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,85	41,25	20,1	20,61	3,18	94
Secondaire supérieur	8,5	42,34	16,05	22,95	10,16	85
Enseignement supérieur	3,51	34,15	24,79	30,15	7,4	160
Total	7,91	38,18	21,3	25,7	6,92	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,64	54,58	19,44	12,43	2,17	2,76	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	5,63	62,06	17,43	14,88	0	0	53
25-34 ans	14,27	50,3	25,45	7,48	0	2,49	65
35-49 ans	10,1	47,6	25,64	11,05	5,6	0	85
50-64 ans	6,31	53,7	19,33	18,56	0,96	1,14	72
65+ ans	6,48	61,69	8,72	10,61	2,88	9,62	75
Total	8,64	54,58	19,44	12,43	2,17	2,76	350

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	10,7	46,99	25,4	11,75	3,57	1,6	153
Pensionné	6,74	57,89	11,59	14,67	1,5	7,62	95
Autre non actif	7,35	62,66	17,86	11,45	0,69	0	101
Total	8,65	54,49	19,47	12,45	2,17	2,76	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	36	50,83	8,13	1,17	3,87	348
Prendre ses responsabilités	35,99	48,01	11,14	2,93	1,94	350
Etre au service du citoyen	35,72	48,21	12,31	2,74	1,01	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	32,41	44,5	17,24	3,73	2,12	348
Traiter chacun sur un pied d'égalité	22,38	37,37	24,49	11,75	4,01	348

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	32,57	20,25	20,25	26,94	0	53
25-34 ans	19,86	39,12	24,85	13,67	2,49	65
35-49 ans	14,59	41,04	31,25	12,16	0,96	85
50-64 ans	23,62	42,16	24,55	5,41	4,25	72
65+ ans	24,98	39,33	19,43	4,81	11,45	74
Total	22,38	37,37	24,49	11,75	4,01	348

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	16,48	39,95	27,41	15,09	1,06	153
Pensionné	24,41	38,43	21,95	4,54	10,66	94
Autre non actif	29,54	32,77	22,59	13,48	1,62	101
Total	22,43	37,45	24,53	11,77	3,81	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	41,29	32,31	20,25	6,16	0	53
25-34 ans	29,27	50,36	20,37	0	0	63
35-49 ans	28,37	44,73	19,53	7,37	0	85
50-64 ans	23,9	53,34	16,64	2,88	3,25	72
65+ ans	41,55	39,38	10,43	1,89	6,74	75
Total	32,41	44,5	17,24	3,73	2,12	348

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	27,91	50,15	17,36	4,03	0,54	152
Pensionné	35,18	40,88	15,49	2,23	6,21	95
Autre non actif	36,78	39,7	18,8	4,72	0	101
Total	32,48	44,58	17,27	3,74	1,93	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	34,83	44,56	14,58	4,33	1,69	169
Femme	36,56	51,64	10,17	1,25	0,39	180
Total	35,72	48,21	12,31	2,74	1,01	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	88,66	10,14	0,57	0,39	0,24	350
Lutter contre le trafic de drogues	81,8	15,34	1,84	0,79	0,24	350
Lutter contre la violence	77,76	20,82	0,84	0,39	0,19	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	74,8	21,74	3,47	/	/	349
Rendre les routes plus sûres	69,54	22,83	6,63	1,01	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	69,07	26,94	2,88	0,67	0,43	350
Combattre le vandalisme	67,29	26,93	4,17	1,41	0,2	350
Contribuer activement à la prévention des délits	64,38	32,85	1,49	0,64	0,64	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	64,11	31,97	2,64	0,21	1,07	350
Patrouiller à pied ou à vélo	48,58	40,31	6,9	3,17	1,05	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,17	40,19	11,13	6,1	0,4	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	24,5	66,95	4,13	0,71	3,7	348
Rendre les routes plus sûres	17,74	64,14	13,22	3,68	1,22	349
Lutter contre le trafic de drogues	17,72	54,03	18,91	4,93	4,41	349
Lutter contre la criminalité organisée	17,57	64,04	12,17	1,52	4,7	348
Rendre les lieux publics plus sûrs	12,53	62,94	20,48	2,76	1,29	345
Patrouiller à pied ou à vélo	10,87	60,8	22,97	2,18	3,18	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,14	63,7	16,33	5,03	4,81	346
Lutter contre la violence	9,56	65,62	19,29	2,25	3,28	349
Contribuer activement à la prévention des délits	7,24	65,98	21,05	3,25	2,48	348
Combattre le vandalisme	7,17	47,55	34,37	6,62	4,29	348
Elucider des cambriolages et des vols	6,86	60,26	23,21	5,5	4,17	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	21,07	17,52	9,86	51,55	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	20,78	8,71	6,16	64,35	53
25-34 ans	24,85	31,73	11,78	31,64	65
35-49 ans	24,69	23,88	12,97	38,47	85
50-64 ans	16,45	16,82	8,41	58,32	72
65+ ans	18,33	4,81	8,71	68,15	74
Total	21,07	17,52	9,86	51,55	349

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	22,12	26,29	8,02	43,57	153
Pensionné	18,65	8,52	8,36	64,47	94
Autre non actif	21,85	12,7	13,42	52,04	101
Total	21,11	17,55	9,68	51,66	349

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	27,83	8,13	11,2	52,85	95
Secondaire supérieur	19,33	21,7	6,92	52,05	85
Enseignement supérieur	18,51	21,61	8,82	51,06	162
Total	21,3	17,89	9,01	51,8	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	43,3	56,04	0,67	347

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	21,38	75,45	3,17	52
25-34 ans	41,02	58,98	0	65
35-49 ans	51,91	48,09	0	83
50-64 ans	47,44	52,56	0	72
65+ ans	46,85	52,25	0,9	75
Total	43,3	56,04	0,67	347

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	49,54	50,46	0	152
Pensionné	48,21	51,08	0,71	95
Autre non actif	29,45	68,91	1,64	100
Total	43,38	55,95	0,67	346

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	40,61	59,39	0	94
Secondaire supérieur	53,95	44,09	1,96	84
Enseignement supérieur	39,19	60,4	0,42	162
Total	43,22	56,1	0,68	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)