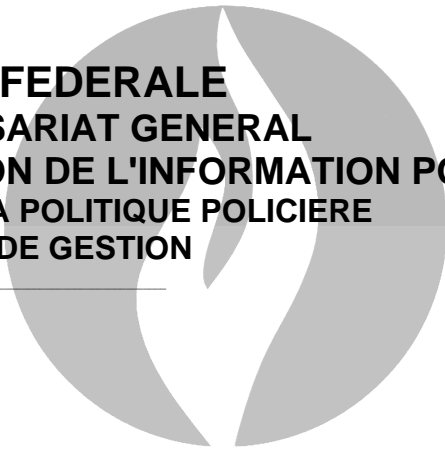


**POLICE FEDERALE  
COMMISSARIAT GENERAL  
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE  
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE  
DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009  
Rapport de tableaux**

**Commune de Fléron**

**Isabelle VAN DEN STEEN  
Ellen VAN DEN BOGAERDE  
Annelies DE BIE**

**sous la direction de  
Patrizia KLINCKHAMERS  
Marc VANDENDRIESSCHE**

**Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe****1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 13457 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	24	26	50
25-34 ans	24	24	47
35-49 ans	41	45	86
50-64 ans	39	45	85
65+ ans	33	49	82
<b>Total (réduit)</b>	<b>161</b>	<b>189</b>	<b>350</b>

**2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe**

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	5	10	15
25-34 ans	9	11	20
35-49 ans	34	38	72
50-64 ans	51	66	117
65+ ans	63	63	126
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>188</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	49,43	40,54	8,69	0,99	0,35	349

**Problèmes de quartier****1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	37,81	28,06	10,52	22,96	0,64	347
Vitesse non adaptée au trafic	34,61	32,04	13,69	19,65	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	29,92	35,73	14,41	19,56	0,37	350
Conduite agressive dans la circulation	27,74	30,76	16,88	24,4	0,22	350
Objets divers qui traînent dans la rue	23,05	29,17	18,59	29,19	0	350
Violence	18,08	14,31	20,57	46,52	0,52	350
Nuisance sonore causée par le trafic	15,26	23,18	20,63	40,93	0	350
Vol de voiture	15,15	11,18	24,25	47,91	1,51	350
Murs et/ou bâtiments salis	14,98	24,96	18,76	41,07	0,22	350
Vol dans les voitures	14,87	20,89	19,35	42,28	2,62	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	14,04	29,24	20,94	35,78	0	349
Nuisances liées à la consommation de drogues	13,9	13,82	14,61	56,25	1,42	349
Personnes importunées dans la rue	13,75	10,94	21,28	52,45	1,57	349
Menaces	12,94	10,23	18,32	58,3	0,22	350
Autres formes de nuisance sonore	11,15	21,76	18,14	48,96	0	350
Vol de vélos	9,59	12,76	22,13	52,88	2,64	350
Accidents de voitures	9,34	20,43	26,09	43,27	0,88	350

**1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles****1.2.1. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus**

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,14	34,86	10,28	29,72	0	50
25-34 ans	39,39	45,96	10,1	4,54	0	47
35-49 ans	37,5	26,39	12,5	23,61	0	86
50-64 ans	43,62	21,54	9,37	23,72	1,75	83
65+ ans	39,07	21,91	9,99	28,07	0,96	81
<b>Total</b>	<b>37,81</b>	<b>28,06</b>	<b>10,52</b>	<b>22,96</b>	<b>0,64</b>	<b>347</b>

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	44	30,21	8,46	16,14	1,19	123
Secondaire supérieur	35,26	28,75	5,96	30,03	0	126
Enseignement supérieur	32,9	24,63	19,47	22,2	0,81	96
<b>Total</b>	<b>37,72</b>	<b>28,12</b>	<b>10,6</b>	<b>22,91</b>	<b>0,65</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,14	45,69	14,86	34,31	50
25-34 ans	29,29	30,3	21,22	19,19	47
35-49 ans	48,61	23,61	13,89	13,89	86
50-64 ans	41,03	35,06	11,74	12,17	85
65+ ans	34,3	30,49	10,47	24,74	82
<b>Total</b>	<b>34,61</b>	<b>32,04</b>	<b>13,69</b>	<b>19,65</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	36,53	32,11	13,22	18,14	125
Secondaire supérieur	30,78	26,57	17,08	25,57	127
Enseignement supérieur	38,14	39,56	10,18	12,12	96
<b>Total</b>	<b>34,87</b>	<b>32,13</b>	<b>13,8</b>	<b>19,2</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,28	15,41	29,72	24,59	0	50
25-34 ans	24,75	34,85	10,1	30,3	0	47
35-49 ans	33,33	38,89	13,89	13,89	0	86
50-64 ans	33,55	41,52	11,85	12,17	0,91	85
65+ ans	25,42	39,31	10,78	23,85	0,64	82
<b>Total</b>	<b>29,92</b>	<b>35,73</b>	<b>14,41</b>	<b>19,56</b>	<b>0,37</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	29,75	29,46	14,65	25,33	0,81	161
Femme	30,07	41,08	14,2	14,65	0	189
<b>Total</b>	<b>29,92</b>	<b>35,73</b>	<b>14,41</b>	<b>19,56</b>	<b>0,37</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,66	38,6	13,04	21,19	0,51	151
Pensionné	28,51	38,99	10,11	21,9	0,49	108
Autre non actif	36,56	27,32	21,96	14,17	0	90
<b>Total</b>	<b>29,79</b>	<b>35,8</b>	<b>14,44</b>	<b>19,6</b>	<b>0,37</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	32,82	35,06	18,84	13,28	0	125
Secondaire supérieur	26,41	34,1	6,63	32,44	0,41	127
Enseignement supérieur	31,1	39,76	19,36	8,98	0,81	96
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>14,52</b>	<b>19,11</b>	<b>0,37</b>	<b>347</b>

1.2.4. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20	15,41	15,41	49,17	0	50
25-34 ans	15,66	47,46	20,2	16,68	0	47
35-49 ans	40,28	26,39	18,06	15,28	0	86
50-64 ans	31,4	34,57	17,23	15,89	0,91	85
65+ ans	22,55	31,13	14,26	32,05	0	82
<b>Total</b>	<b>27,74</b>	<b>30,76</b>	<b>16,88</b>	<b>24,4</b>	<b>0,22</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	29,33	27,95	12,99	29,25	0,48	161
Femme	26,39	33,16	20,19	20,25	0	189
<b>Total</b>	<b>27,74</b>	<b>30,76</b>	<b>16,88</b>	<b>24,4</b>	<b>0,22</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	38,68	22,96	15,31	22,42	0,62	125
Secondaire supérieur	19,77	29,75	15,79	34,69	0	127
Enseignement supérieur	24,84	42,01	20	13,14	0	96
<b>Total</b>	<b>27,95</b>	<b>30,69</b>	<b>16,78</b>	<b>24,35</b>	<b>0,22</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,28	44,59	30,28	14,86	50
25-34 ans	18,17	30,3	14,64	36,88	47
35-49 ans	23,61	22,22	25	29,17	86
50-64 ans	26,44	25,53	15,61	32,42	85
65+ ans	29,52	30,18	10,14	30,16	82
<b>Total</b>	<b>23,05</b>	<b>29,17</b>	<b>18,59</b>	<b>29,19</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	17,31	35,03	16,67	30,99	161
Femme	27,95	24,18	20,22	27,66	189
<b>Total</b>	<b>23,05</b>	<b>29,17</b>	<b>18,59</b>	<b>29,19</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,9	12,62	16,96	52,52	0	151
Pensionné	12,4	20,48	18,04	47,38	1,7	108
Autre non actif	25,31	9,1	29,81	35,78	0	90
<b>Total</b>	<b>18,11</b>	<b>14,14</b>	<b>20,61</b>	<b>46,61</b>	<b>0,53</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.7. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,39	21,81	21,44	42,36	125
Secondaire supérieur	12,86	21,87	14,01	51,26	127
Enseignement supérieur	20,01	26,52	28,93	24,54	96
<b>Total</b>	<b>15,38</b>	<b>23,13</b>	<b>20,78</b>	<b>40,71</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.8. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.9. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	29,72	15,41	30,28	24,59	0	50
25-34 ans	0	39,39	13,63	46,98	0	47
35-49 ans	18,06	30,56	18,05	33,33	0	86
50-64 ans	9,42	20,46	19,66	49,54	0,91	85
65+ ans	17,15	21,25	14,57	47,02	0	82
<b>Total</b>	<b>14,98</b>	<b>24,96</b>	<b>18,76</b>	<b>41,07</b>	<b>0,22</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	16,05	20,7	14,63	48,14	0,48	161
Femme	14,07	28,6	22,29	35,04	0	189
<b>Total</b>	<b>14,98</b>	<b>24,96</b>	<b>18,76</b>	<b>41,07</b>	<b>0,22</b>	<b>350</b>



Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,79	33,91	16,59	38,7	0	151
Pensionné	12,99	19,29	14,99	52,73	0	108
Autre non actif	24,5	16,96	26,3	31,37	0,86	90
<b>Total</b>	<b>15,01</b>	<b>25,01</b>	<b>18,61</b>	<b>41,15</b>	<b>0,22</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	23,89	19,9	19,22	36,37	0,62	125
Secondaire supérieur	9	22,82	17,34	50,84	0	127
Enseignement supérieur	11,74	35,09	19,75	33,42	0	96
<b>Total</b>	<b>15,1</b>	<b>25,15</b>	<b>18,68</b>	<b>40,85</b>	<b>0,22</b>	<b>347</b>

1.2.10. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	20,94	18,92	19,99	37,8	2,35	161
Femme	9,69	22,56	18,8	46,1	2,84	189
<b>Total</b>	<b>14,87</b>	<b>20,89</b>	<b>19,35</b>	<b>42,28</b>	<b>2,62</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.11. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,28	39,45	30,28	20	50
25-34 ans	22,71	30,3	11,12	35,86	47
35-49 ans	11,11	29,16	22,22	37,5	86
50-64 ans	9,42	29,35	23,53	37,69	85
65+ ans	19,15	22,39	16,91	41,56	82
<b>Total</b>	<b>14,04</b>	<b>29,24</b>	<b>20,94</b>	<b>35,78</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,59	33,28	22,98	36,15	161
Femme	19,52	25,81	19,2	35,47	189
<b>Total</b>	<b>14,04</b>	<b>29,24</b>	<b>20,94</b>	<b>35,78</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	13,32	25,98	25,28	35,42	151
Pensionné	16,97	23,89	16,3	42,85	108
Autre non actif	11,86	40,55	19,36	28,23	90
<b>Total</b>	<b>14,07</b>	<b>29,1</b>	<b>20,98</b>	<b>35,85</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

#### 1.2.12. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

#### 1.2.13. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,14	0	20	54,86	0	50
25-34 ans	11,12	10,1	29,29	49,49	0	47
35-49 ans	16,67	16,66	18,06	48,61	0	86
50-64 ans	9,3	15,33	18,7	55,76	0,92	84
65+ ans	9,88	7,63	23,46	53,33	5,71	82
<b>Total</b>	<b>13,75</b>	<b>10,94</b>	<b>21,28</b>	<b>52,45</b>	<b>1,57</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

## 1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,61	11,88	10,77	65,26	0,48	161
Femme	14,07	8,82	24,75	52,36	0	189
<b>Total</b>	<b>12,94</b>	<b>10,23</b>	<b>18,32</b>	<b>58,3</b>	<b>0,22</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,02	8,19	15,62	63,66	0,51	151
Pensionné	8,69	12,3	17,65	61,36	0	108
Autre non actif	19,68	11,24	23,01	46,07	0	90
<b>Total</b>	<b>12,96</b>	<b>10,25</b>	<b>18,16</b>	<b>58,41</b>	<b>0,22</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,67	14,82	16,83	53,68	0	125
Secondaire supérieur	13,53	4,09	16,83	65,55	0	127
Enseignement supérieur	10,25	12,68	22,73	53,53	0,81	96
<b>Total</b>	<b>13,04</b>	<b>10,31</b>	<b>18,45</b>	<b>57,98</b>	<b>0,22</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

## 1.2.15. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	20,55	0	20	59,45	50
25-34 ans	9,09	9,09	20,2	61,63	47
35-49 ans	9,72	31,94	20,83	37,5	86
50-64 ans	7,59	23,74	15,08	53,58	85
65+ ans	11,77	29,52	16,16	42,55	82
<b>Total</b>	<b>11,15</b>	<b>21,76</b>	<b>18,14</b>	<b>48,96</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,65	26,25	18,72	44,38	125
Secondaire supérieur	13,16	15,17	12,67	58,99	127
Enseignement supérieur	9,42	25,24	25,14	40,19	96
<b>Total</b>	<b>11,23</b>	<b>21,92</b>	<b>18,28</b>	<b>48,57</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

1.2.16. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	7,52	17,18	17,67	53,71	3,92	161
Femme	11,36	8,99	25,94	52,17	1,55	189
<b>Total</b>	<b>9,59</b>	<b>12,76</b>	<b>22,13</b>	<b>52,88</b>	<b>2,64</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,21	19,39	22,42	50,1	1,89	125
Secondaire supérieur	12,2	5,96	14,94	64,39	2,51	127
Enseignement supérieur	10,79	13,5	31,1	40,73	3,88	96
<b>Total</b>	<b>9,66</b>	<b>12,85</b>	<b>22,07</b>	<b>52,75</b>	<b>2,66</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	20	45,14	29,72	5,14	50
25-34 ans	4,54	20,2	34,85	40,41	0	47
35-49 ans	16,67	20,83	18,06	44,45	0	86
50-64 ans	11,15	18,63	26,23	43,99	0	85
65+ ans	8,25	22,22	17,77	51,12	0,64	82
<b>Total</b>	<b>9,34</b>	<b>20,43</b>	<b>26,09</b>	<b>43,27</b>	<b>0,88</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,58	21,58	23,41	43,43	0	151
Pensionné	9,16	22,02	18,85	49,49	0,49	108
Autre non actif	5,11	16,74	39,43	35,88	2,84	90
<b>Total</b>	<b>9,16</b>	<b>20,47</b>	<b>26,14</b>	<b>43,35</b>	<b>0,88</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	20,77	68,62	8,37	2,24	350

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	25,97	62,63	9,68	1,72	161
Femme	16,33	73,73	7,25	2,69	189
<b>Total</b>	<b>20,77</b>	<b>68,62</b>	<b>8,37</b>	<b>2,24</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

**Sentiment d'insécurité****1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,91	6,25	41,59	30,99	18,25	349

**1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année**

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,14	5,14	64,59	20	5,14	50
25-34 ans	0	4,54	44,95	30,3	20,2	47
35-49 ans	1,39	5,56	38,9	37,49	16,66	86
50-64 ans	1,72	6,57	36,25	35,8	19,66	85
65+ ans	6,08	8,32	33,96	26,29	25,35	82
<b>Total</b>	<b>2,91</b>	<b>6,25</b>	<b>41,59</b>	<b>30,99</b>	<b>18,25</b>	<b>349</b>

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,13	2,53	37,75	38,05	20,53	161
Femme	4,44	9,44	44,87	24,95	16,3	188
<b>Total</b>	<b>2,91</b>	<b>6,25</b>	<b>41,59</b>	<b>30,99</b>	<b>18,25</b>	<b>349</b>

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0,51	4,69	38,55	34,14	22,1	151
Pensionné	4,63	9,36	28,9	32,47	24,64	107
Autre non actif	4,92	5,22	61,32	24,19	4,35	90
<b>Total</b>	<b>2,92</b>	<b>6,27</b>	<b>41,47</b>	<b>31,05</b>	<b>18,29</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	42,29	9,53	19,86	15,52	12,81	73
Eviter d'ouvrir à des inconnus	22,23	10,67	19,84	22,13	25,13	347
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,78	9,57	11,79	11,41	52,45	342
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	8,76	11,04	17,29	15,66	47,24	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	5,07	5,56	15,07	29,09	45,21	346
Eviter de prendre les transports en commun	4,21	6,77	13,8	16,47	58,75	304

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,28	10,28	5,14	34,86	39,45	50
25-34 ans	0	4,54	13,63	30,3	51,52	47
35-49 ans	4,17	2,78	16,67	33,33	43,05	86
50-64 ans	3,37	0,81	20,31	23,07	52,44	84
65+ ans	7,59	11,27	14,9	26,49	39,76	79
<b>Total</b>	<b>5,07</b>	<b>5,56</b>	<b>15,07</b>	<b>29,09</b>	<b>45,21</b>	<b>346</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,56	2,64	7,84	30,78	57,19	160
Femme	8,09	8,09	21,29	27,64	34,9	186
<b>Total</b>	<b>5,07</b>	<b>5,56</b>	<b>15,07</b>	<b>29,09</b>	<b>45,21</b>	<b>346</b>

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,7	0,79	11,3	30,05	56,16	151
Pensionné	6,91	7,82	16,01	26,13	43,13	104
Autre non actif	8,62	11,01	19,65	31,11	29,61	90
<b>Total</b>	<b>5,08</b>	<b>5,58</b>	<b>14,9</b>	<b>29,15</b>	<b>45,3</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,55	14,86	20	29,72	14,86	50
25-34 ans	10,1	15,66	14,64	15,66	43,93	47
35-49 ans	19,72	5,63	19,72	25,35	29,57	85
50-64 ans	18,57	8,73	27,46	22,87	22,37	82
65+ ans	36,44	12,37	15,23	17,19	18,76	82
<b>Total</b>	<b>22,23</b>	<b>10,67</b>	<b>19,84</b>	<b>22,13</b>	<b>25,13</b>	<b>347</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	11,5	11,03	18,45	27,19	31,83	159
Femme	31,34	10,36	21,02	17,84	19,45	188
<b>Total</b>	<b>22,23</b>	<b>10,67</b>	<b>19,84</b>	<b>22,13</b>	<b>25,13</b>	<b>347</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,17	8,53	25,17	19,85	32,27	150
Pensionné	30,24	12,19	21,61	20,09	15,88	108
Autre non actif	25,53	12,51	8,75	28,69	24,52	88
<b>Total</b>	<b>22,08</b>	<b>10,69</b>	<b>19,88</b>	<b>22,17</b>	<b>25,18</b>	<b>346</b>



Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	29,17	14,59	15,17	22,2	18,88	123
Secondaire supérieur	17,61	8,89	20,98	25,08	27,44	126
Enseignement supérieur	18,3	7,65	24,39	18,76	30,9	95
<b>Total</b>	<b>21,95</b>	<b>10,59</b>	<b>19,84</b>	<b>22,3</b>	<b>25,32</b>	<b>344</b>

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,28	10,28	0	14,86	64,59	50
25-34 ans	10,1	10,1	15,66	11,12	53,02	47
35-49 ans	14,28	8,57	10	10	57,14	84
50-64 ans	13,33	11,45	12,06	13	50,16	82
65+ ans	22,44	7,91	18,5	9,26	41,9	79
<b>Total</b>	<b>14,78</b>	<b>9,57</b>	<b>11,79</b>	<b>11,41</b>	<b>52,45</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	10,28	5,14	15,41	69,17	50
25-34 ans	5,56	4,54	13,63	5,56	70,71	47
35-49 ans	5,56	9,73	19,45	13,89	51,38	86
50-64 ans	8,89	10,13	22,78	18,25	39,95	85
65+ ans	19,19	17,61	18,9	20,83	23,48	82
<b>Total</b>	<b>8,76</b>	<b>11,04</b>	<b>17,29</b>	<b>15,66</b>	<b>47,24</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,34	5,28	10,55	13,87	65,96	161
Femme	12,55	15,98	23,07	17,2	31,22	188
<b>Total</b>	<b>8,76</b>	<b>11,04</b>	<b>17,29</b>	<b>15,66</b>	<b>47,24</b>	<b>349</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,78	9	13,57	11,58	62,07	151
Pensionné	15,05	14,5	21,73	22,24	26,49	107
Autre non actif	9,68	10,45	17,63	14,8	47,45	90
<b>Total</b>	<b>8,78</b>	<b>11,06</b>	<b>17,13</b>	<b>15,69</b>	<b>47,34</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	100	0	0	0	0	3
25-34 ans	44,71	10,59	23,54	10,59	10,59	20
35-49 ans	42,11	10,53	13,16	18,42	15,78	45
50-64 ans	0	0	82,66	17,34	0	4
<b>Total</b>	<b>42,29</b>	<b>9,53</b>	<b>19,86</b>	<b>15,52</b>	<b>12,81</b>	<b>73</b>

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	28,81	0	28,59	18,59	24	30
Femme	51,68	16,16	13,78	13,37	5,01	43
<b>Total</b>	<b>42,29</b>	<b>9,53</b>	<b>19,86</b>	<b>15,52</b>	<b>12,81</b>	<b>73</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,08	4,72	9,44	15,96	66,81	132
Femme	5,08	8,36	17,17	16,86	52,53	171
<b>Total</b>	<b>4,21</b>	<b>6,77</b>	<b>13,8</b>	<b>16,47</b>	<b>58,75</b>	<b>304</b>

Tableau: ins C.2.6.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,13	9,93	10,64	14,59	58,71	105
Secondaire supérieur	1,56	2,78	14,83	12,77	68,07	111
Enseignement supérieur	5,31	8,13	16,45	22,4	47,71	87
<b>Total</b>	<b>4,22</b>	<b>6,8</b>	<b>13,85</b>	<b>16,17</b>	<b>58,96</b>	<b>303</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	7,79	30,34	47,05	14,82	345
Cambrassage	4,41	18,92	48,73	27,94	341
Vol sans (menace de) violence	3,79	18,66	51,49	26,06	346
(Menace de) violence physique	3,08	5,72	49,1	42,1	344

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambrassage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,14	15,41	34,86	44,59	50
25-34 ans	0	14,64	56,07	29,29	47
35-49 ans	5,71	24,29	42,86	27,14	84
50-64 ans	3,37	24,1	52,13	20,39	81
65+ ans	6,24	12,77	55,74	25,25	80
<b>Total</b>	<b>4,41</b>	<b>18,92</b>	<b>48,73</b>	<b>27,94</b>	<b>341</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	1,61	23,75	48,36	26,28	148
Pensionné	4,69	13,99	54,55	26,77	104
Autre non actif	8,81	15,99	42,87	32,33	88
<b>Total</b>	<b>4,42</b>	<b>18,76</b>	<b>48,83</b>	<b>28</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	9,72	25,14	65,14	50
25-34 ans	9,09	0	40,41	50,51	47
35-49 ans	4,17	5,56	50	40,27	86
50-64 ans	3,31	3,31	58,49	34,88	82
65+ ans	0	9,33	58,68	31,99	79
<b>Total</b>	<b>3,08</b>	<b>5,72</b>	<b>49,1</b>	<b>42,1</b>	<b>344</b>

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,92	2,04	44,47	49,57	150
Pensionné	0	8,4	57,72	33,88	103
Autre non actif	5,26	8,85	47,29	38,61	90
<b>Total</b>	<b>3,09</b>	<b>5,73</b>	<b>49,19</b>	<b>41,98</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,41	24,59	40	20	50
25-34 ans	9,09	44,95	35,86	10,1	47
35-49 ans	8,45	35,21	43,66	12,67	85
50-64 ans	6,85	26,91	51,99	14,25	82
65+ ans	2,59	23,72	56,48	17,2	81
<b>Total</b>	<b>7,79</b>	<b>30,34</b>	<b>47,05</b>	<b>14,82</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	3,55	31,89	47,69	16,87	159
Femme	11,44	29,01	46,5	13,06	186
<b>Total</b>	<b>7,79</b>	<b>30,34</b>	<b>47,05</b>	<b>14,82</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	8,66	35,07	44,5	11,77	151
Pensionné	2,37	25,08	55,51	17,03	106
Autre non actif	12,89	27,97	41,62	17,52	88
<b>Total</b>	<b>7,81</b>	<b>30,2</b>	<b>47,14</b>	<b>14,85</b>	<b>344</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	8,84	30,2	44,79	16,16	123
Secondaire supérieur	7,56	21,2	54,44	16,79	126
Enseignement supérieur	6,88	43,27	40,5	9,34	94
<b>Total</b>	<b>7,83</b>	<b>30,5</b>	<b>47,15</b>	<b>14,51</b>	<b>343</b>

## 4. Possession d'un moyen de défense

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,27	87,73	348

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	8,46	91,54	125
Secondaire supérieur	19,07	80,93	126
Enseignement supérieur	8,6	91,4	95
<b>Total</b>	<b>12,37</b>	<b>87,63</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

**4.3. Comparaison 2004-2006-2008**

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	19,9	80,1	349
MS 2006	22,17	77,83	349
MS 2008	12,27	87,73	348

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	44,32	78
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	29,55	52
Tentative de cambriolage (sans vol)	13,07	23
Vol dans les voitures	8,52	15
Cambriolage avec vol	3,41	6
Vol de vélo	1,14	2
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>176</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol dans les voitures	20	73,33	6,67	15
Dégâts à la voiture	60,53	39,47	0	76
Vol de vélo	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	98,08	1,92	0	52
<b>Total</b>	<b>70,34</b>	<b>28,97</b>	<b>0,69</b>	<b>145</b>

### 1.1 Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### *Cambriolage dans l'habitation (total)*

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	6,57	4,38	8,76	350
MS 2006	3,99	2,26	5,71	351
MS 2004	7,98	5,59	10,37	351

*Tentative de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,43	3,43	7,43	350
MS 2006	1,99	0,76	3,23	351
MS 2004	4,27	2,49	6,06	351

*Cambriolage dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,43	0,38	2,48	350
MS 2006	1,99	0,76	3,23	351
MS 2004	3,7	2,04	5,37	351

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	79,31	23
Cambriolage avec vol	20,69	6
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>29</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	37,93	11
Le soir, la nuit	44,83	13
Ne sait pas	17,24	5
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>29</b>



1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	31,03	9	36,29	127
Habitation trois façades	20,69	6	22,29	78
Habitation mitoyenne (deux façades)	34,48	10	27,14	95
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	13,79	4	8,29	29
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	5,71	20
Autres	0	0	0,29	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	55,17	16	38	133
Pensionné	37,93	11	50,86	178
Autre non actif	6,9	2	11,14	39
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	37,5	9	37,98	128
Secondaire supérieur	33,33	8	32,94	111
Enseignement supérieur	29,17	7	29,08	98
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	<b>337</b>

**1.2. Délits contre les voitures****1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	21,91	17,94	25,89	429
MS 2006	13,94	10,99	16,9	502
MS 2004	21,44	17,22	25,67	457

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	19,54	15,77	23,31	302
MS 2006	15,18	11,77	18,59	303
MS 2004	19,17	15,49	22,85	313

**1.2.2. Vol de voiture**

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	429
MS 2006	0	0	0	502
MS 2004	0,44	0	0,95	457

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	302
MS 2006	0	0	0	303
MS 2004	0,64	0	1,38	313

**1.2.3. Vol dans voiture**

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	3,5	2,28	4,72	429
MS 2006	2,79	1,61	3,96	502
MS 2004	5,25	3,41	7,09	457

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,97	2,12	5,83	302
MS 2006	3,3	1,6	5	303
MS 2004	5,75	3,58	7,93	313

**1.2.4. Dégâts à la voiture**

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	18,41	14,7	22,13	429
MS 2006	11,16	8,55	13,76	502
MS 2004	15,75	12,11	19,4	457

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	16,89	13,32	20,45	302
MS 2006	13,53	10,28	16,78	303
MS 2004	14,7	11,39	18	313

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	0	0	0	19
MS 2006	0	0	0	28
MS 2004	4	0	10,84	25

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	18
MS 2006	0	0	0	25
MS 2004	4,76	0	12,97	21

#### 1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	0	0	0	19
MS 2006	0	0	0	28
MS 2004	0	0	0	25

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	18
MS 2006	0	0	0	25
MS 2004	0	0	0	21

**1.3.3. Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	15
MS 2006	0	0	0	11
MS 2004	0	0	0	24

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	15
MS 2006	0	0	0	11
MS 2004	0	0	0	23

**1.3.4. Vol de vélo**

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,43	0,02	0,84	466
MS 2006	1,09	0,52	1,67	549
MS 2004	0,61	0,28	0,94	493

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,49	0	1,3	204
MS 2006	2,71	0,91	4,52	221
MS 2004	1,43	0,07	2,78	210

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)**

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,29	5,85	10,72	350
MS 2006	4,84	2,95	6,74	351
MS 2004	4,57	2,73	6,42	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	36,54	19	36,29	127
Habitation trois façades	7,69	4	22,29	78
Habitation mitoyenne (deux façades)	25	13	27,14	95
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	15,38	8	8,29	29
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	15,38	8	5,71	20
Autres	0	0	0,29	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>52</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	46,15	24	38	133
Pensionné	32,69	17	50,86	178
Autre non actif	21,15	11	11,14	39
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>52</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	38,3	18	37,98	128
Secondaire supérieur	25,53	12	32,94	111
Enseignement supérieur	36,17	17	29,08	98
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>337</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	35,62	62
Autres infractions	18,6	32
Violence physique	10,83	19
Vol en dehors de la maison, victime absente	11,39	20
Vol sur une personne sans menace/violence	9,92	17
Délit de fuite dans la circulation	6,15	11
Délit contre la morale sexuelle	6,61	12
Vol sur une personne avec menace/violence	0,89	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>175</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	0	0	100	2
Vol sur une personne sans menace/violence	67,32	28,22	4,47	17
Vol en dehors de la maison, victime absente	12,88	87,12	0	20
Menace de violence physique	68,81	10,07	21,12	62
Violence physique	43,68	42,42	13,9	19
Délit de fuite dans la circulation	86,84	13,16	0	10
Autres infractions	31,35	68,65	0	32
<b>Total</b>	<b>51,88</b>	<b>36,93</b>	<b>11,19</b>	<b>162</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**

**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)**

*Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	6,8	4,58	9,02	350
MS 2006	5,5	3,49	7,51	351
MS 2004	6,85	4,62	9,07	351

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,44	0	1,03	350
MS 2006	0	0	0	351
MS 2004	0,58	0	1,26	351

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,33	2,54	6,13	350
MS 2006	3,26	1,7	4,83	351
MS 2004	4,44	2,62	6,26	351

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,97	1,47	4,47	350
MS 2006	2,23	0,93	3,54	351
MS 2004	2,43	1,07	3,79	351



**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	11,38	8,58	14,18	350
MS 2006	8,88	6,37	11,38	351
MS 2004	7,58	5,24	9,91	351

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	8,56	6,09	11,03	350
MS 2006	7,08	4,82	9,34	351
MS 2004	6,46	4,29	8,62	351

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,06	3,12	6,99	350
MS 2006	2,02	0,78	3,25	351
MS 2004	2,19	0,9	3,47	351

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,07	1,54	4,59	350
MS 2006	2,77	1,32	4,22	351
MS 2004	1,37	0,35	2,4	351

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,41	1,05	3,76	350
MS 2006	1,14	0,21	2,08	351
MS 2004	0,8	0,02	1,59	351

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,13	1,59	4,66	350
MS 2006	2,65	1,23	4,06	351
MS 2004	2,32	1	3,65	351

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

*(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)*

**2.3.1. Vol en général**

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	22,91	9	46,02	161
Femme	77,09	30	53,98	189
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>39</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	26,44	10	14,25	50
25-34 ans	34,47	13	13,5	47
35-49 ans	21,55	8	24,54	86
50-64 ans	13,5	5	24,14	85
65+ ans	4,03	2	23,56	82
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>39</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	77,83	30	43,24	151
Pensionné	10,02	4	30,93	108
Autre non actif	12,15	5	25,82	90
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>39</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	12,41	5	35,88	125
Secondaire supérieur	64,92	25	36,58	127
Enseignement supérieur	22,67	9	27,53	96
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>39</b>	<b>100</b>	<b>347</b>

### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

#### 2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

#### 2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	24,75	4	46,02	161
Femme	75,25	13	53,98	189
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	29,59	5	14,25	50
25-34 ans	37,2	6	13,5	47
35-49 ans	6,89	1	24,54	86
50-64 ans	21,81	4	24,14	85
65+ ans	4,52	1	23,56	82
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	100	20	43,24	151
Pensionné	0	0	30,93	108
Autre non actif	0	0	25,82	90
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	35,88	125
Secondaire supérieur	77,36	15	36,58	127
Enseignement supérieur	22,64	5	27,53	96
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>347</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

**2.3.3. Violence physique en général**

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	12,64	10	14,25	50
25-34 ans	37,97	31	13,5	47
35-49 ans	32,38	26	24,54	86
50-64 ans	10,55	9	24,14	85
65+ ans	6,46	5	23,56	82
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	42,22	34	43,24	151
Pensionné	9,1	7	30,93	108
Autre non actif	48,69	39	25,82	90
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques****2.3.4.1. Menace de violence physique**

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	8,24	5	14,25	50
25-34 ans	41,84	26	13,5	47
35-49 ans	34,54	21	24,54	86
50-64 ans	10,32	6	24,14	85
65+ ans	5,06	3	23,56	82
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	42,68	27	43,24	151
Pensionné	8,5	5	30,93	108
Autre non actif	48,82	30	25,82	90
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

#### 2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	40,7	8	43,24	151
Pensionné	11,06	2	30,93	108
Autre non actif	48,24	9	25,82	90
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

#### 2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

#### 2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## **Signalement et déclaration**

### **1. Délits contre les ménages**

#### **1.1. Signalement**

##### **1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol de vélo	0	/	/	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,92	16,52	37,33	52
Dégâts à la voiture	30,77	22,01	39,53	78
Tentative de cambriolage (sans vol)	50	31,23	68,77	22
Vol dans les voitures	80	61,17	98,83	15
Cambriolage avec vol	100	/	/	6
<b>Total</b>	<b>38,29</b>	<b>32,19</b>	<b>44,38</b>	<b>175</b>

##### **1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008**

###### **1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

###### **1.1.2. 2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

###### **1.1.2. 3. Vol de voiture**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

###### **1.1.2. 4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

###### **1.1.2. 5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

###### **1.1.2. 6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

###### **1.1.2. 7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

###### **1.1.2. 8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

###### **1.1.2. 9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

###### **1.1.2. 10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

##### **1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

###### **1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	0	/	/	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	11,54	4,04	19,03	52
Dégâts à la voiture	25,64	17,36	33,93	78
Tentative de cambriolage (sans vol)	31,82	14,33	49,31	22
Vol dans les voitures	73,33	52,52	94,15	15
Cambriolage avec vol	83,33	49,75	100	6
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>22,37</b>	<b>33,63</b>	<b>175</b>

**1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

**1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

**1.2.2. 2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

**1.2.2. 3. Vol de voiture**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

**1.2.2. 4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

**1.2.2. 5. Dégâts à la voiture**

Tableau: sig A.2.2. 5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	25,64	78
MS 2006	21,43	56
MS 2004	8,45	71



**1.2.2. 6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

**1.2.2. 7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

**1.2.2. 8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

**1.2.2. 9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes**

**2.1. Signalement**

**2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	2
Autres délits	10,34	0	20,97	32
Menace de violence physique	18,55	8,7	28,39	62
Délit de fuite dans la circulation	24,77	0,03	49,51	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	26,09	2,31	49,87	20
Violence physique	37,26	13,51	61,01	19
Vol sur une personne sans menace/violence	39,07	12,65	65,49	17
Délits sexuels	74,64	46,03	100	12
<b>Total</b>	<b>25,87</b>	<b>19,48</b>	<b>32,26</b>	<b>175</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année****2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	36,11	98
MS 2006	26,3	110
MS 2008	22,41	163

**2.1.2.2. Signalement des vols en général**

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	30,84	39
MS 2006	22,7	27
MS 2004	58,42	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

**2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques****2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.1.2.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	50	5
25-34 ans	0	6
35-49 ans	100	1
50-64 ans	59,04	4
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	68,78	4
Femme	15,94	16

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	26,09	20
MS 2006	5,36	15
MS 2004	50,67	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	25	10
25-34 ans	6,97	31
35-49 ans	22,73	26
50-64 ans	64,91	9
65+ ans	44,8	5

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	9,6	33
Femme	31,99	48

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	26,47	34
Pensionné	50,32	7
Autre non actif	14,7	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

*2.1.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	50	5
25-34 ans	0	26
35-49 ans	22,23	21
50-64 ans	53,21	6
65+ ans	24,86	3

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	4,7	25
Femme	28,1	37

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

*2.1.2.5.2. Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	67,31	9
Secondaire supérieur	8,27	8
Enseignement supérieur	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.1.2.9.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	24,77	11
MS 2006	80,15	10
MS 2004	54,22	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Tableau: sig B.1.2.10.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	74,64	12
MS 2006	0	13
MS 2004	6,84	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

**2.2. Déclaration****2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	2
Autres délits	1,78	0	6,62	30
Menace de violence physique	15,05	5,88	24,21	60
Vol en dehors de la maison, victime absente	15,16	0	35,72	17
Délit de fuite dans la circulation	18,86	0	42,76	10
Violence physique	29,98	5,17	54,79	17
Vol sur une personne sans menace/violence	36,57	8,97	64,18	17
Délits sexuels	42,3	0	100	5
<b>Total</b>	<b>17,42</b>	<b>11,56</b>	<b>23,29</b>	<b>157</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année****2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	29,6	98
MS 2006	20,7	110
MS 2008	15,43	163

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	60,44	9
Femme	12,55	27

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	18,95	4
Secondaire supérieur	14,76	23
Enseignement supérieur	52,26	9

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	53,49	29
MS 2006	22,7	27
MS 2008	22,47	39

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	50	5
25-34 ans	0	6
35-49 ans	100	1
50-64 ans	50	3
65+ ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	68,78	4
Femme	0	14

Tableau: sig B.2.2.5.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire supérieur	0	13
Enseignement supérieur	58,34	5

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	44,02	9
MS 2006	5,36	15
MS 2008	13,21	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	8
25-34 ans	6,97	31
35-49 ans	19,05	25
50-64 ans	61,42	8
65+ ans	44,8	5

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	3,86	31
Femme	28,17	46

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	3
25-34 ans	0	26
35-49 ans	22,23	21
50-64 ans	53,21	6
65+ ans	24,86	3

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	4,7	25
Femme	22,72	34

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)



**2.2.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	5
25-34 ans	44,97	5
35-49 ans	0	4
50-64 ans	100	1
65+ ans	74,79	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.2.2.9.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	54,22	5
MS 2006	71,69	10
MS 2008	17,48	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	52,23	47,77	8
Cambriolage avec vol	100	0	4
Vol dans les voitures	76,71	23,29	5
Dégâts à la voiture	33,31	66,69	42
Vol de vélo	0	100	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	39,03	60,97	14
Vol sur une personne avec violence/menace	0	100	1
Vol sur une personne sans violence/menace	23,38	76,62	10
Vol en l'absence de la personne	33,49	66,51	8
Menace de violence physique	40,88	59,12	13
Violence physique	44,67	55,33	12
Délit de fuite dans la circulation	42,89	57,11	6
Infraction de fraude	0	100	1
Injure, menace	0	100	3
Infraction contre la morale sexuelle	62,1	37,9	4
Reste	10,08	89,92	5
<b>Total</b>	<b>38,44</b>	<b>61,56</b>	<b>138</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	56,82	43,18	0	30
Délits contre les personnes	84,04	6,77	9,18	21
<b>Total</b>	<b>68,1</b>	<b>28,1</b>	<b>3,81</b>	<b>52</b>

**1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. Totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	64,58	15,81	4,19	15,42	59
MS 2006	77,59	18,38	0	4,02	45
MS 2008	68,1	28,1	0	3,81	52

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	57,74	27,21	10,71	4,34	49

#### 1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	82,47	4,64	0	12,89	17
Pensionné	58,95	23,86	17,19	0	12
Autre non actif	19,28	71,09	9,64	0	7
<b>Total</b>	<b>62,08</b>	<b>24,27</b>	<b>7,57</b>	<b>6,08</b>	<b>35</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	29,12	51
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	16,83	51
Parce que le cas était suffisamment grave	15,17	51
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	14,16	51
Pour réparation des dommages	12,01	51
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	11,84	51
Pour récupérer les objets volés	11,73	51
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	11,45	51
Parce que c'est un devoir	10,83	51
Autres	8,95	51
Par peur	8,12	51
Par civisme	5,28	51
Par principe	4,74	51
En raison d'un sentiment d'insécurité	3,7	51
Pour informer, sans plus	3,07	51

**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	35,53	85
Parce que cela ne sert à rien	31,96	85
Autres	20,11	85
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	15,83	85
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	11,63	85
Parce que ce n'est pas important	8,59	85
Parce qu'ils ne font rien	7,41	85
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	7,05	85
Parce que cela demande trop d'efforts	4,42	85
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	4,01	85
Parce que le cas a été résolu en interne	3,33	85
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,21	85
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,21	85
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,84	85
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,4	85
Par manque de temps	1,4	85
Parce que je n'y ai pas pensé	1,4	85
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,92	85

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	79,71	17,4	2,89	51

**2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	1,08	98,92	49

**2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	1,27	98,73	48
MS 2006	11,36	88,64	42
MS 2008	1,08	98,92	49

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	1

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,47	28,27	24,31	10,69	9,26	50

**3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

**3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**

**3.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,6	49,66	18,51	14,24	44

**3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	100	0	0	3
25-34 ans	0	0	100	0	5
35-49 ans	28,57	28,57	14,28	28,58	8
50-64 ans	24,48	50	16,67	8,85	9
65+ ans	25	50	14,93	10,07	5
<b>Total</b>	<b>19,67</b>	<b>40,24</b>	<b>27,66</b>	<b>12,43</b>	<b>30</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**

**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,2	59,04	7,16	11,6	48

**3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)



**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	100	0	0	3
25-34 ans	100	0	0	0	5
35-49 ans	12,5	50,01	12,49	25	10
50-64 ans	26,56	53,11	20,33	0	11
65+ ans	10,07	79,86	0	10,07	5
<b>Total</b>	<b>28,43</b>	<b>52,42</b>	<b>10,34</b>	<b>8,81</b>	<b>33</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**

**3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,79	42,83	15,24	2,69	18,45	44

**3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,86	46,63	11,11	9,98	4,42	51

#### 3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

#### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,67	59,1	5,94	1,54	4,74	51

#### 3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

#### 3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23	33,15	18,86	17,8	7,2	48

#### 3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

#### 3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	100	0	0	3
25-34 ans	44,97	55,03	0	0	0	5
35-49 ans	0	37,5	37,5	12,5	12,49	10
50-64 ans	36,16	41,97	7,59	0	14,29	10
65+ ans	25	14,93	10,07	35,07	14,93	5
<b>Total</b>	<b>22,1</b>	<b>34,87</b>	<b>23,03</b>	<b>9,38</b>	<b>10,62</b>	<b>32</b>

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,42	28,92	31,15	0	7,51	16
Pensionné	19,87	14,61	12,97	30,22	22,32	10
Autre non actif	0	81,36	18,64	0	0	6
<b>Total</b>	<b>22,1</b>	<b>34,87</b>	<b>23,03</b>	<b>9,38</b>	<b>10,62</b>	<b>32</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	53,38	46,62	52

### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	3
25-34 ans	100	0	5
35-49 ans	25,01	74,99	10
50-64 ans	49,23	50,77	12
65+ ans	23,26	76,74	7
<b>Total</b>	<b>40,98</b>	<b>59,02</b>	<b>35</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

## 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

#### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	23,26	75,25	1,49	52

### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	3
25-34 ans	100	0	5
35-49 ans	12,49	87,51	10
50-64 ans	5,86	94,14	12
65+ ans	15,51	84,49	7
<b>Total</b>	<b>21,8</b>	<b>78,2</b>	<b>35</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

### 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

#### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	27,64	138
Des amis	20,25	138
Une société d'assurance	19,15	138
Des voisins	13,67	138
Un avocat ou un conseiller juridique	6,54	138
Un médecin ou un service médical	4,51	138
Un service psychologique ou social	2,12	138
Un service d'aide aux victimes	1,55	138

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	73,31	26,69	93

#### 5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	8,96	42,89	39,84	6,87	1,44	54

**5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?**

(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	34,68	65,32	66

**5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?**

(si couvert contre le dommage)

**5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	75,6	24,4	18

**5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?**

(si procédure terminée)

**5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	80,62	19,38	14

**5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	24,77	75,23	350	1,81	0,98	5

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 2004	28,31	71,69	349	1,69	0,87	4
MS 2006	20,5	79,5	351	1,68	1,37	12
MS 2008	24,77	75,23	350	1,81	0,98	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

**1.2. Service de police concerné lors du dernier contact****1.2.1. Général**

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	77,19	21,3	1,51	87



**1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant**

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Age				
15-24 ans	50	50	/	10
25-34 ans	55,06	44,94	/	16
35-49 ans	94,11	5,89	/	20
50-64 ans	86	14	/	21
65+ ans	83,35	9,72	6,93	19
<b>Total</b>	<b>77,19</b>	<b>21,3</b>	<b>1,51</b>	<b>87</b>

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	91,37	5,25	3,39	23
Secondaire supérieur	59,43	39,14	1,42	37
Enseignement supérieur	89,67	10,33	/	27
<b>Total</b>	<b>77,19</b>	<b>21,3</b>	<b>1,51</b>	<b>87</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

**1.3. Personne qui a initié le dernier contact**

**1.3.1. Général**

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	63,08	36,13	0,79	86

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

**1.4. Raison du dernier contact policier**

**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	21,16	18
Contrôle par le service de police	11,96	10
Acte administratif	12,08	10
Demande d'aide	15,15	13
Autres	8,28	7
Demande d'information / d'avis	13,34	12
Contravention	4,27	4
Prévention / surveillance	3,06	3
Comme témoin	2,47	2
Contact social / informel	3,64	3
Objets perdus / trouvés	1,4	1
Accusation	1,22	1
Accident de la circulation	1,38	1
Avertissement	0,61	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>87</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	0	5,89	7	5,58	4,27
Avertissement	0	0	0	0	2,79	0,61
Contrôle par le service de police	25	0	17,64	10,29	11,07	11,96
Demande d'aide	25	13,04	23,54	3,72	15,21	15,15
Acte administratif	25	0	11,76	17,72	9,72	12,08
Demande d'information / d'avis	25	28,99	5,89	7	8,37	13,34
Déclaration / signalement délit	0	28,99	23,52	23,42	20,79	21,16
Objets perdus / trouvés	0	0	0	3,28	2,79	1,4
Contact social / informel	0	15,95	0	0	2,79	3,64
Accusation	0	0	0	0	5,58	1,22
Comme témoin	0	0	0	10,29	0	2,47
Prévention / surveillance	0	0	5,88	7	0	3,06
Accident de la circulation	0	0	5,89	0	0	1,38
Autres	0	13,04	0	10,29	15,3	8,28
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>87</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	4,79	3,87	4,27
Avertissement	1,38	0	0,61
Contrôle par le service de police	12,77	11,32	11,96
Demande d'aide	3,4	24,39	15,15
Acte administratif	15,08	9,71	12,08
Demande d'information / d'avis	13,04	13,58	13,34
Déclaration / signalement délit	22,41	20,17	21,16
Objets perdus / trouvés	1,38	1,41	1,4
Contact social / informel	8,26	0	3,64
Accusation	2,76	0	1,22
Comme témoin	2,02	2,82	2,47
Prévention / surveillance	5,15	1,41	3,06
Accident de la circulation	0	2,46	1,38
Autres	7,55	8,86	8,28
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>38</b>	<b>48</b>	<b>87</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	1,94	9,71	2,89	4,27
Avertissement	0	2,28	0	0,61
Contrôle par le service de police	7,91	5,66	25	11,96
Demande d'aide	11,35	12,41	24,24	15,15
Acte administratif	19,68	11,28	0	12,08
Demande d'information / d'avis	14,94	6,83	17,02	13,34
Déclaration / signalement délit	22,63	26,21	13,73	21,16
Objets perdus / trouvés	0	2,28	2,89	1,4
Contact social / informel	6,58	2,28	0	3,64
Accusation	0	4,56	0	1,22
Comme témoin	3,65	2,95	0	2,47
Prévention / surveillance	6,63	0	0	3,06
Accident de la circulation	2,99	0	0	1,38
Autres	1,71	13,55	14,22	8,28
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>40</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>87</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	7,53	0	7,41	4,27
Avertissement	2,29	0	0	0,61
Contrôle par le service de police	16,69	13,65	5,49	11,96
Demande d'aide	28,69	5,79	16,44	15,15
Acte administratif	3,39	6,72	27,11	12,08
Demande d'information / d'avis	11,49	24,05	0	13,34
Déclaration / signalement délit	14,19	21,51	26,73	21,16
Objets perdus / trouvés	2,96	1,42	0	1,4
Contact social / informel	2,29	7,08	0	3,64
Accusation	0	1,42	1,99	1,22
Comme témoin	0	3,68	2,91	2,47
Prévention / surveillance	2,96	0	7,41	3,06
Accident de la circulation	0	0	4,5	1,38
Autres	7,53	14,67	0	8,28
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>23</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>87</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	10,5	9,08	4,27
Avertissement	0,84	1,16	0,61
Contrôle par le service de police	15,47	17,22	11,96
Demande d'aide	5	16,28	15,15
Acte administratif	11,39	11,38	12,08
Demande d'info / d'avis	4,65	8,26	13,34
Déclaration / signalement délit	24,59	14,13	21,16
Objet perdu / trouvé	8,08	1,16	1,4
Contact social / informel	2,4	1,06	3,64
Accusation	2,1	1,16	1,22
Comme témoin	0	1,06	2,47
Autres	14,99	18,06	12,71
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>99</b>	<b>71</b>	<b>87</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	44,34	28,73	22,06	4,87	87

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	50	50	0	10
25-34 ans	28,99	42,02	15,95	13,04	16
35-49 ans	70,58	11,77	17,65	0	20
50-64 ans	51,43	23,85	17,29	7,43	21
65+ ans	45,81	29,16	22,23	2,79	19
<b>Total</b>	<b>44,34</b>	<b>28,73</b>	<b>22,06</b>	<b>4,87</b>	<b>87</b>

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	45,9	36,79	13,44	3,87	40
Pensionné	55,14	27,14	17,72	0	23
Autre non actif	31,12	16,64	40,91	11,33	24
<b>Total</b>	<b>44,34</b>	<b>28,73</b>	<b>22,06</b>	<b>4,87</b>	<b>87</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier****2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier****2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,31	46,97	5,07	9,02	7,64	87

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	36,33	52,34	0	9,4	1,94	40
Pensionné	34,26	40,23	4,56	17,57	3,38	23
Autre non actif	19,91	44,48	14,15	0	21,45	24
<b>Total</b>	<b>31,31</b>	<b>46,97</b>	<b>5,07</b>	<b>9,02</b>	<b>7,64</b>	<b>87</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,73	51,99	12,4	5,34	1,54	84

### 2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,56	62,83	7,69	2,99	1,94	40
Pensionné	43,18	41,79	3,46	9,25	2,33	23
Autre non actif	21,31	42,65	30,44	5,59	0	22
<b>Total</b>	<b>28,73</b>	<b>51,99</b>	<b>12,4</b>	<b>5,34</b>	<b>1,54</b>	<b>84</b>

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	44,07	32,08	9,12	12,17	2,56	21
Secondaire supérieur	30,41	48,04	18,02	3,53	0	37
Enseignement supérieur	14,48	72,96	7,07	2,57	2,91	27
<b>Total</b>	<b>28,73</b>	<b>51,99</b>	<b>12,4</b>	<b>5,34</b>	<b>1,54</b>	<b>84</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

## 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	39,1	43,92	6,07	7,72	3,2	86

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	41,3	54,99	0	1,74	1,97	39
Pensionné	49,03	35,22	3,38	12,38	0	23
Autre non actif	25,72	34,03	18,8	13,09	8,37	24
<b>Total</b>	<b>39,1</b>	<b>43,92</b>	<b>6,07</b>	<b>7,72</b>	<b>3,2</b>	<b>86</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**

**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,62	34,73	21,34	7,58	8,73	82

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,55	33,71	21,95	7,82	1,97	39
Pensionné	33,95	38,98	5,21	11,58	10,28	20
Autre non actif	9,62	32,64	34,97	3,52	19,26	22
<b>Total</b>	<b>27,62</b>	<b>34,73</b>	<b>21,34</b>	<b>7,58</b>	<b>8,73</b>	<b>82</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,25	82,63	6,96	1,8	2,36	346

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,25	86,73	6,11	0,91	0	150
Pensionné	7	78,57	9,51	0	4,91	107
Autre non actif	5,4	80,45	5,4	5,46	3,29	89
<b>Total</b>	<b>6,26</b>	<b>82,6</b>	<b>6,98</b>	<b>1,8</b>	<b>2,36</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	42,91	48,16	6,51	1,54	0,87	307
Les services de police collaborent bien ensemble	32,58	45,29	11,99	4,2	5,94	307
Les services de police sont bien dirigés	26,86	49,86	17,42	2,07	3,79	307
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	22,26	51,23	19,37	5,25	1,89	306
Les services de police et la justice collaborent facilement	21,78	44,68	23,22	6,54	3,79	307
Les services de police disposent de moyens suffisants	13,09	39,63	33,07	13,27	0,94	306



**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:***(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	36,07	36,86	23,08	2,25	1,74	30
Les services de police collaborent mal ensemble	35,46	33,26	26,66	/	4,62	28
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	33,95	35,44	25,77	4,83	/	30
Les services de police disposent de moyens insuffisants	25,26	43,22	20,15	9,64	1,74	30
Les services de police sont mal dirigés	14,83	33,64	30,45	16,75	4,32	30
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	4,32	37,64	21,89	31,02	5,13	30

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE****2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,52	75,35	12,15	0,84	1,14	347

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,6	75,38	9,57	0,46	0	150
Pensionné	8,24	77,23	12,32	0,99	1,23	107
Autre non actif	6,53	72,89	16,31	1,32	2,94	90
<b>Total</b>	<b>10,54</b>	<b>75,3</b>	<b>12,17</b>	<b>0,85</b>	<b>1,14</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Satisfaction à propos de</i>							
L'attitude et le comportement des services de police	12,14	57,21	21,82	8,13	0,7	343	
La présence dans la rue des services de police	5,53	43,19	21,33	25,44	4,5	349	
L'info sur les activités des services de police	3,39	46,13	30,5	17,17	2,8	346	

#### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Age</i>							
15-24 ans	14,86	45,14	40	0	0	50	
25-34 ans	14,64	44,95	31,32	9,09	0	47	
35-49 ans	5,8	63,77	20,29	8,7	1,45	82	
50-64 ans	14,71	57,6	16,66	10,21	0,81	84	
65+ ans	12,82	64,85	11,82	9,86	0,66	80	
<b>Total</b>	<b>12,14</b>	<b>57,21</b>	<b>21,82</b>	<b>8,13</b>	<b>0,7</b>	<b>343</b>	

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	15,91	54,89	24,08	4,65	0,46	149	
Pensionné	14,09	63,18	12,66	9,56	0,51	104	
Autre non actif	3,79	53,86	28,75	12,28	1,32	90	
<b>Total</b>	<b>12,17</b>	<b>57,13</b>	<b>21,86</b>	<b>8,14</b>	<b>0,7</b>	<b>342</b>	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	0	25,14	49,72	25,14	0	50
25-34 ans	0	41,42	40,41	13,63	4,54	47
35-49 ans	2,78	43,06	31,94	16,67	5,56	86
50-64 ans	4,29	54,19	23,83	16,88	0,81	84
65+ ans	7,24	56,9	18,07	15,14	2,65	80
<b>Total</b>	<b>3,39</b>	<b>46,13</b>	<b>30,5</b>	<b>17,17</b>	<b>2,8</b>	<b>346</b>

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	2,61	40,43	38,3	15,86	2,8	161
Femme	4,07	51,05	23,77	18,3	2,81	186
<b>Total</b>	<b>3,39</b>	<b>46,13</b>	<b>30,5</b>	<b>17,17</b>	<b>2,8</b>	<b>346</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	3,57	42,84	35,82	14,61	3,16	151
Pensionné	5,42	54,49	21,46	15,95	2,67	104
Autre non actif	0,76	41,54	32,31	23,01	2,38	90
<b>Total</b>	<b>3,4</b>	<b>46,02</b>	<b>30,56</b>	<b>17,21</b>	<b>2,81</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.2.4.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,23	55,07	15,08	11,62	1,48	4,51	349

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

**3. Appréciation à propos du personnel des services de police****3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	40,13	48,54	6,87	1,62	2,83	349
Prendre ses responsabilités	35,89	52,18	8,09	1,92	1,92	350
Etre au service du citoyen	33,61	51,3	12,09	2,33	0,67	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	33,57	43,77	15,57	5,34	1,74	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	23,62	44,72	18,85	8,31	4,49	346

**3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles****3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

**3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens**

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,07	42	17,68	4,46	0,79	151
Pensionné	34,35	49,14	11,04	2,67	2,8	108
Autre non actif	30,36	39,89	17,6	10,07	2,08	90
<b>Total</b>	<b>33,63</b>	<b>43,66</b>	<b>15,6</b>	<b>5,36</b>	<b>1,75</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

**3.2.3. Etre au service du citoyen**

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,55	50,23	11,68	2,54	0	151
Pensionné	36,63	52,49	7,25	2,18	1,45	108
Autre non actif	26,99	51,3	18,68	2,18	0,86	90
<b>Total</b>	<b>33,67</b>	<b>51,2</b>	<b>12,12</b>	<b>2,34</b>	<b>0,67</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,36	49,03	13,44	2,55	0,63	125
Secondaire supérieur	33,2	58,89	6,08	0,61	1,22	127
Enseignement supérieur	32,72	44,21	18,66	4,41	0	96
<b>Total</b>	<b>33,48</b>	<b>51,31</b>	<b>12,18</b>	<b>2,35</b>	<b>0,67</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

**3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier**

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,41	49,72	14,86	0	0	50
25-34 ans	43,93	50,51	5,56	0	0	47
35-49 ans	34,72	45,83	9,73	2,78	6,94	86
50-64 ans	43,04	50,11	4,19	2,66	0	84
65+ ans	43,47	47,93	2,56	1,28	4,76	82
<b>Total</b>	<b>40,13</b>	<b>48,54</b>	<b>6,87</b>	<b>1,62</b>	<b>2,83</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

**3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la violence	87,26	11,71	0,54	0,49	/	350
Lutter contre la criminalité organisée	84,03	15,63	0,34	/	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	80,33	15,46	1,15	2,9	0,15	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	73,22	24,75	0,88	1,15	/	350
Rendre les routes plus sûres	72,88	22,92	4,21	/	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	72,09	27,07	0,68	0,15	/	349
Combattre le vandalisme	71,05	25,91	1,93	1,1	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	68,05	28,35	2,74	0,49	0,37	350
Contribuer activement à la prévention des délits	65,87	30,4	3	/	0,73	350
Patrouiller à pied ou à vélo	48,13	38,47	9,73	3,45	0,22	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	43,22	41,34	9,39	5,9	0,15	349

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	19,39	71,09	4,39	0,53	4,6	347
Lutter contre le trafic de drogues	16,14	64,33	14,61	1,26	3,66	348
Rendre les routes plus sûres	14,12	69,24	12,31	3,29	1,05	349
Patrouiller à pied ou à vélo	12,47	62,34	18,15	3,12	3,92	349
Lutter contre la criminalité organisée	12,31	73,48	9,41	0,59	4,22	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,15	71,27	13,83	1,74	3	345
Lutter contre la violence	9,72	69,35	15,89	2,47	2,58	349
Contribuer activement à la prévention des délits	9,22	72,34	13,31	1,14	4	349
Combattre le vandalisme	8,31	61	25,45	2,68	2,56	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	7,46	68,18	21,32	1,23	1,82	348
Elucider des cambriolages et des vols	6,74	60,37	23,27	6,51	3,11	348

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,33	13,62	10,94	60,11	346

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	34,86	5,14	0	60	50
25-34 ans	15,51	25,13	36,9	22,47	45
35-49 ans	11,11	11,11	11,11	66,67	86
50-64 ans	11,25	16,42	7,49	64,84	85
65+ ans	11,94	12,25	6,79	69,02	81
<b>Total</b>	<b>15,33</b>	<b>13,62</b>	<b>10,94</b>	<b>60,11</b>	<b>346</b>

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de  quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de  quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Actif	14,06	15,32	16,25	54,37	148
Pensionné	12,03	11,41	9,56	67	107
Autre non actif	21,44	13,56	3,89	61,11	90
<b>Total</b>	<b>15,36</b>	<b>13,65</b>	<b>10,96</b>	<b>60,03</b>	<b>345</b>

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de  quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de  quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Secondaire inférieur ou moindre	17,19	8,95	9,74	64,12	121
Secondaire supérieur	18,85	13,26	15,06	52,83	127
Enseignement supérieur	8,73	20,39	7,3	63,58	96
<b>Total</b>	<b>15,45</b>	<b>13,73</b>	<b>11,02</b>	<b>59,81</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	43,73	55,18	1,1	347



**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	35,41	64,59	0	50
25-34 ans	19,19	80,81	0	47
35-49 ans	44,28	54,29	1,43	84
50-64 ans	50,46	48,63	0,91	85
65+ ans	55,46	42,29	2,25	82
<b>Total</b>	<b>43,73</b>	<b>55,18</b>	<b>1,1</b>	<b>347</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	34,57	64,1	1,32	149
Pensionné	52,66	45,63	1,71	107
Autre non actif	48,52	51,48	0	90
<b>Total</b>	<b>43,81</b>	<b>55,09</b>	<b>1,1</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)