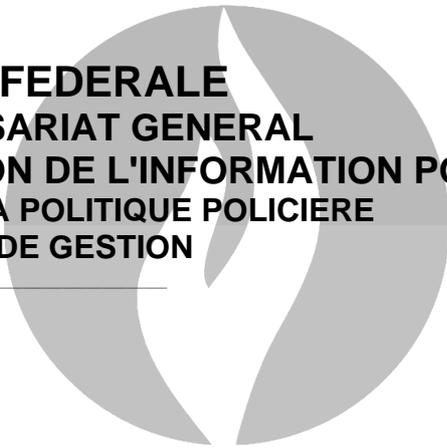


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Quaregnon

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 15343 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	29	26	55
25-34 ans	26	28	54
35-49 ans	44	46	90
50-64 ans	38	43	81
65+ ans	26	43	69
Total (réduit)	164	186	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	19	13	32
25-34 ans	13	17	30
35-49 ans	28	49	77
50-64 ans	59	71	130
65+ ans	29	52	81
Total	148	202	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	55,88	32,21	10,6	0,76	0,55	348

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	48,6	31,61	8,36	11,43	0	350
Conduite agressive dans la circulation	43,82	28,69	10,07	17,15	0,26	350
Objets divers qui traînent dans la rue	39,87	27,86	12,78	19,49	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	34,22	33,63	13,14	18,78	0,24	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	29,35	24,1	10,09	35,51	0,96	342
Nuisances liées à la consommation de drogues	24,77	22,09	15,08	35,78	2,28	350
Vol dans les voitures	22,8	22,64	21,61	32,4	0,54	349
Vol de voiture	19,42	15,98	25,81	38,19	0,61	350
Autres formes de nuisance sonore	18,18	24,27	18,35	39,2	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	17,08	26,83	16,88	38,8	0,41	349
Violence	16,51	23,52	20,52	39,21	0,24	350
Murs et/ou bâtiments salis	14,56	23,35	14,67	46,97	0,45	350
Nuisance sonore causée par le trafic	14,4	28,35	20,33	36,92	0	350
Menaces	13,47	15,25	19,21	51,89	0,17	350
Accidents de voitures	11,57	21,45	23,74	43,05	0,18	350
Personnes importunées dans la rue	11,41	19,58	21,27	47,74	0	350
Vol de vélos	10,65	17,21	16,51	54	1,62	348

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	50,19	30,99	2,34	16,49	164
Femme	47,21	32,16	13,64	6,99	186
Total	48,6	31,61	8,36	11,43	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	39,48	35,75	3,66	21,12	0	55
25-34 ans	45,98	17,21	18,96	17,85	0	54
35-49 ans	48,66	26,91	8,7	15,73	0	90
50-64 ans	50,99	27,63	11,46	9,92	0	81
65+ ans	30,87	35,66	8,38	23,79	1,3	69
Total	43,82	28,69	10,07	17,15	0,26	350

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	42,95	28,9	5,14	22,46	0,55	164
Femme	44,59	28,51	14,4	12,49	0	186
Total	43,82	28,69	10,07	17,15	0,26	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.3. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	41,06	28,7	5,39	24,85	164
Femme	38,82	27,12	19,26	14,79	186
Total	39,87	27,86	12,78	19,49	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,64	29,33	15,6	28,43	0	55
25-34 ans	47,27	15,91	12,86	23,96	0	54
35-49 ans	34,37	39,75	13,97	11,9	0	90
50-64 ans	40,72	35,39	9,26	14,63	0	81
65+ ans	22,18	40,86	14,89	20,87	1,2	69
Total	34,22	33,63	13,14	18,78	0,24	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.5. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,06	26,59	11,14	37	1,22	142
Secondaire supérieur	32,9	25,91	11,96	28,02	1,21	128
Enseignement supérieur	35,12	15,47	3,52	45,89	0	68
Total	29,63	24,09	9,91	35,4	0,97	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.6. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,05	31,19	19,25	38,51	0	55
25-34 ans	14,15	34,87	15,91	35,06	0	54
35-49 ans	33,03	21,63	14,6	30,74	0	90
50-64 ans	36,14	16,17	11,46	31,6	4,63	81
65+ ans	19,89	12,39	15,98	45,65	6,09	69
Total	24,77	22,09	15,08	35,78	2,28	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.7. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,88	6,42	16,49	53,21	0	55
25-34 ans	21,55	25,07	19,61	33,77	0	54
35-49 ans	21,85	27,54	30,02	20,6	0	90
50-64 ans	28,43	26,88	15,43	26,93	2,34	81
65+ ans	17,51	22,26	23,58	36,66	0	68
Total	22,8	22,64	21,61	32,4	0,54	349

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,77	28,52	25,21	24,61	0,88	146
Pensionné	17,95	24,34	22,1	34,92	0,69	88
Autre non actif	29,09	13,87	16,66	40,38	0	115
Total	22,8	22,64	21,61	32,4	0,54	349

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,62	16,56	18,38	42,57	0,87	144
Secondaire supérieur	25,21	26,61	25,28	22,39	0,5	129
Enseignement supérieur	20,79	28,7	21,24	29,27	0	73
Total	22,78	22,85	21,55	32,27	0,55	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,88	0	19,25	56,87	0	55
25-34 ans	17,21	22,02	23,31	37,47	0	54
35-49 ans	20,5	14,29	36,54	28,67	0	90
50-64 ans	18,51	24,64	19,92	35,35	1,59	81
65+ ans	17,28	15,98	25,87	39,67	1,2	69
Total	19,42	15,98	25,81	38,19	0,61	350

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,1	21,69	28,2	29,56	0,44	146
Pensionné	15,63	17,4	25,64	40,4	0,93	89
Autre non actif	21,48	7,61	22,89	47,46	0,56	115
Total	19,42	15,98	25,81	38,19	0,61	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.9. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,52	25,67	22,91	45,9	55
25-34 ans	37,47	33,12	12,21	17,21	54
35-49 ans	21,63	18,12	20,09	40,16	90
50-64 ans	20,1	22,96	21,51	35,43	81
65+ ans	6,4	25,77	13,59	54,24	69
Total	18,18	24,27	18,35	39,2	350

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	23,73	21,11	11,66	43,49	164
Femme	13,31	27,03	24,23	35,43	186
Total	18,18	24,27	18,35	39,2	350

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	27,34	23,79	18,75	30,12	146
Pensionné	10,01	24,96	14,8	50,23	89
Autre non actif	12,84	24,34	20,58	42,23	115
Total	18,18	24,27	18,35	39,2	350

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	12,02	24,11	15,34	48,53	145
Secondaire supérieur	22,53	24,65	16,44	36,38	129
Enseignement supérieur	23,63	24,98	27,29	24,1	73
Total	18,36	24,49	18,26	38,89	347

1.2.10. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,05	32,09	9,18	47,69	0	55
25-34 ans	19,61	17,21	25,07	38,11	0	54
35-49 ans	18,74	28,26	21,22	31,78	0	90
50-64 ans	24,82	28,69	12,34	33,39	0,75	81
65+ ans	8,69	26,19	16,19	47,73	1,2	69
Total	17,08	26,83	16,88	38,8	0,41	349

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,82	26,97	22,6	28,6	0	146
Pensionné	11,07	26,82	15,42	45,07	1,62	89
Autre non actif	15,67	26,67	10,68	46,98	0	114
Total	17,08	26,83	16,88	38,8	0,41	349

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,73	25,58	15,97	43,15	0,57	145
Secondaire supérieur	15,73	31,78	11,59	40,91	0	129
Enseignement supérieur	24,96	20,63	26,34	27,23	0,84	72
Total	17,24	26,85	16,51	38,99	0,42	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	13,63	25,25	16,32	44,79	0	164
Femme	19,03	22,01	24,2	34,32	0,44	186
Total	16,51	23,52	20,52	39,21	0,24	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.12. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,9	27,73	18,32	42,97	1,09	146
Pensionné	13,02	16,4	12,25	58,34	0	89
Autre non actif	21,67	23,14	11,9	43,29	0	115
Total	14,56	23,35	14,67	46,97	0,45	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.13. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	7,31	17,46	22,01	53,21	55
25-34 ans	7,4	33,12	27,01	32,47	54
35-49 ans	18,53	27,95	19,46	34,06	90
50-64 ans	23,98	27,68	15,34	33,01	81
65+ ans	8,9	34,57	20,77	35,76	69
Total	14,4	28,35	20,33	36,92	350

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	18,7	31,07	17,86	32,36	164
Femme	10,63	25,96	22,51	40,91	186
Total	14,4	28,35	20,33	36,92	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,23	10,97	14,7	54,1	0	55
25-34 ans	3,7	12,86	18,96	64,48	0	54
35-49 ans	14,6	14,29	30,95	40,16	0	90
50-64 ans	19,26	19,26	9,92	50,82	0,75	81
65+ ans	7,5	17,07	18,58	56,85	0	69
Total	13,47	15,25	19,21	51,89	0,17	350

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	16,09	11,49	16,62	55,8	0	164
Femme	11,17	18,55	21,49	48,47	0,33	186
Total	13,47	15,25	19,21	51,89	0,17	350

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,75	12,19	24,38	52,69	0	146
Pensionné	8,64	16,88	15,92	57,88	0,69	89
Autre non actif	20,67	17,89	15,18	46,26	0	115
Total	13,47	15,25	19,21	51,89	0,17	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.15. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,52	10,07	39,4	45	0	55
25-34 ans	10,45	20,26	25,07	44,22	0	54
35-49 ans	8,28	24,74	24,02	42,96	0	90
50-64 ans	19,26	27,72	17,63	34,6	0,79	81
65+ ans	12,49	19,78	17,07	50,65	0	69
Total	11,57	21,45	23,74	43,05	0,18	350

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,8	21,41	16,89	49,51	0,39	164
Femme	11,37	21,49	29,75	37,39	0	186
Total	11,57	21,45	23,74	43,05	0,18	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,76	29,33	20,15	47,76	55
25-34 ans	13,51	17,21	28,77	40,52	54
35-49 ans	14,91	13,56	27,12	44,4	90
50-64 ans	15,38	25,25	13,09	46,28	81
65+ ans	7,39	14,89	18,27	59,45	69
Total	11,41	19,58	21,27	47,74	350

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	9,97	17,79	14,94	57,3	164
Femme	12,66	21,15	26,83	39,36	186
Total	11,41	19,58	21,27	47,74	350

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,7	17,26	27,73	45,3	146
Pensionné	8,56	17,92	19,19	54,34	89
Autre non actif	15,77	23,81	14,66	45,76	115
Total	11,41	19,58	21,27	47,74	350

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	6,97	22,04	18,5	52,49	145
Secondaire supérieur	14,78	20,25	18,24	46,73	129
Enseignement supérieur	12,83	14,39	31,81	40,97	73
Total	11,1	19,77	21,2	47,93	347

1.2.17. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,15	16,66	10,14	60,28	1,78	162
Femme	10,22	17,7	22,06	48,54	1,48	186
Total	10,65	17,21	16,51	54	1,62	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	8,35	62,03	20,91	8,71	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,91	60,71	28	7,37	146
Pensionné	10,9	67,55	15,34	6,21	87
Autre non actif	12,07	59,55	16,1	12,29	115
Total	8,35	62,03	20,91	8,71	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,16	9,91	40,76	30,39	15,79	349

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	2,76	42,09	34,93	20,23	55
25-34 ans	6,11	12,86	36,17	38,11	6,75	54
35-49 ans	2,07	13,15	53	25,15	6,63	90
50-64 ans	3,06	9,28	40,99	25,49	21,18	81
65+ ans	4,89	9,79	27,07	33,26	24,99	69
Total	3,16	9,91	40,76	30,39	15,79	349

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,95	6,2	34,82	36,69	21,35	164
Femme	5,11	13,18	45,98	24,84	10,89	186
Total	3,16	9,91	40,76	30,39	15,79	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	32,17	28,66	17,15	7,46	14,55	98
Eviter d'ouvrir à des inconnus	25,43	12,83	23,72	19,65	18,37	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,51	12,27	13,69	8,71	51,81	335
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	9,46	9,91	22,12	21,41	37,1	347
Eviter certains lieux de la commune de résidence	7,1	12,45	28,13	22,7	29,63	347
Eviter de prendre les transports en commun	2,78	4,45	14,33	24,26	54,18	306

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,17	10,14	26,17	19,21	42,31	163
Femme	11,46	14,5	29,86	25,78	18,41	184
Total	7,1	12,45	28,13	22,7	29,63	347

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,87	7,24	28,39	23,83	35,67	142
Secondaire supérieur	9,65	18,67	24,67	18,94	28,07	129
Enseignement supérieur	5,97	12,19	33,01	28,13	20,7	73
Total	6,89	12,57	27,98	22,91	29,65	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	15,25	7,29	24,81	25,31	27,33	163
Femme	34,37	17,7	22,76	14,67	10,5	186
Total	25,43	12,83	23,72	19,65	18,37	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,93	11,95	25,03	19,44	20,66	146
Pensionné	38,42	12,07	14,82	15,05	19,64	88
Autre non actif	18,68	14,53	28,86	23,43	14,5	115
Total	25,43	12,83	23,72	19,65	18,37	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,72	7,83	9,43	11,82	59,2	136
Secondaire supérieur	13,62	14,9	17,75	5,61	48,12	125
Enseignement supérieur	17,18	16,57	13,96	8,49	43,79	72
Total	13,61	12,36	13,52	8,78	51,73	333

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,76	8,28	27,46	19,25	42,24	55
25-34 ans	9,16	16,56	6,75	26,36	41,17	54
35-49 ans	4,14	10,36	20,19	19,15	46,16	90
50-64 ans	6,13	6,93	33,6	21,7	31,64	80
65+ ans	26,24	8,82	19,08	21,86	24	67
Total	9,46	9,91	22,12	21,41	37,1	347

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,57	7,21	19,34	20,05	49,84	162
Femme	14,61	12,27	24,55	22,6	25,97	185
Total	9,46	9,91	22,12	21,41	37,1	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	30,08	69,92	0	0	5
25-34 ans	48,57	13,47	0	6,73	31,23	25
35-49 ans	27,74	35,34	18,22	7,45	11,25	59
50-64 ans	28,22	28,22	29,04	14,52	0	9
65+ ans	100	0	0	0	0	1
Total	32,17	28,66	17,15	7,46	14,55	98

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	7,74	32,07	60,19	52
25-34 ans	6,59	0	13,89	17,88	61,64	50
35-49 ans	3,06	8,73	18,71	22,45	47,05	82
50-64 ans	2,78	5,67	10,97	23,38	57,2	67
65+ ans	1,51	4,8	18,53	26,48	48,69	55
Total	2,78	4,45	14,33	24,26	54,18	306

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,55	4,15	9,24	23,72	61,35	144
Femme	3,87	4,71	18,85	24,74	47,82	162
Total	2,78	4,45	14,33	24,26	54,18	306

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	11,03	30,65	46,21	12,11	347
Cambriolage	5,06	26,33	49,68	18,94	347
(Menace de) violence physique	2,41	10,77	51,42	35,41	346
Vol sans (menace de) violence	1,93	21,88	53,82	22,36	344

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	12,84	66,94	20,23	55
25-34 ans	0	32,47	43,57	23,96	54
35-49 ans	8,7	26,81	52,69	11,8	90
50-64 ans	10,14	27,15	44,29	18,42	79
65+ ans	2,5	30,66	42,95	23,9	69
Total	5,06	26,33	49,68	18,94	347

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	3,31	23,87	48,64	24,19	162
Femme	6,59	28,48	50,59	14,34	185
Total	5,06	26,33	49,68	18,94	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,76	3,66	45,9	47,69	55
25-34 ans	3,7	0	58,83	37,47	54
35-49 ans	1,04	17,39	45,96	35,61	90
50-64 ans	3,89	11,22	60,74	24,14	78
65+ ans	1,21	15,75	46,52	36,51	68
Total	2,41	10,77	51,42	35,41	346

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	2,16	6,67	50,71	40,46	163
Femme	2,63	14,41	52,05	30,91	183
Total	2,41	10,77	51,42	35,41	346

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	1	7,66	48,94	42,39	143
Secondaire supérieur	3,74	11,3	49	35,96	127
Enseignement supérieur	0,84	15,3	61,55	22,31	73
Total	1,98	10,63	51,65	35,74	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	12,84	18,36	55,97	12,84	55
25-34 ans	11,1	39,22	35,52	14,15	54
35-49 ans	16,36	33,44	45,03	5,18	90
50-64 ans	8,73	31,41	49,75	10,11	80
65+ ans	5,12	29,17	44,21	21,49	68
Total	11,03	30,65	46,21	12,11	347

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,5	41,49	38,97	8,04	146
Pensionné	4,57	28,43	47,91	19,09	86
Autre non actif	15,26	18,54	54,14	12,06	115
Total	11,03	30,65	46,21	12,11	347

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	11,04	23,02	47,04	18,9	143
Secondaire supérieur	9,63	31,94	48,81	9,61	128
Enseignement supérieur	12,68	43,61	40	3,7	73
Total	10,86	30,7	46,21	12,22	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,97	82,03	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	50,25	102
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,2	41
Vol dans les voitures	10,34	21
Tentative de cambriolage (sans vol)	8,87	18
Cambriolage avec vol	8,87	18
Vol de vélo	0,99	2
Vol de voiture	0,49	1
Nombre total de délits	100	203

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	66,67	33,33	0	21
Dégâts à la voiture	77,23	21,78	0,99	101
Vol de vélo	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,56	2,44	0	41
Total	81,33	18,07	0,6	166

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambrilolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,43	5,11	9,74	350
MS 2006	8,81	6,31	11,3	352
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,43	1,82	5,03	350
MS 2006	4,83	2,94	6,72	352
MS 2004	4,57	2,73	6,42	350

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4	2,27	5,73	350
MS 2006	4,55	2,71	6,38	352
MS 2004	3,71	2,04	5,38	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	50	18
Cambriolage avec vol	50	18
Total	100	36

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	25	9
Le soir, la nuit	69,44	25
Ne sait pas	5,56	2
Total	100	36

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	16,67	6	18,86	66
Habitation trois façades	27,78	10	21,43	75
Habitation mitoyenne (deux façades)	55,56	20	58	203
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	1,43	5
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	36	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	45,71	16	46,99	164
Pensionné	8,57	3	36,68	128
Autre non actif	45,71	16	16,33	57
Total	100	35	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	42,86	15	42,09	141
Secondaire supérieur	40	14	36,12	121
Enseignement supérieur	17,14	6	21,79	73
Total	100	35	100	335

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	31,9	24,85	38,96	420
MS 2006	30,94	26,05	35,83	446
MS 2004	32,51	24,06	40,95	403

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	23,53	19,52	27,54	306
MS 2006	27,59	23,25	31,92	290
MS 2004	24,05	19,91	28,2	291

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,24	0	0,52	420
MS 2006	0,67	0,29	1,05	446
MS 2004	0,5	0,14	0,85	403

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,33	0	0,87	306
MS 2006	1,03	0,05	2,02	290
MS 2004	0,69	0	1,49	291

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	5	2,85	7,15	420
MS 2006	8,3	5,97	10,62	446
MS 2004	5,71	3,78	7,64	403

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,58	2,6	6,55	306
MS 2006	7,93	5,31	10,55	290
MS 2004	6,53	4,14	8,92	291

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	26,67	20,51	32,83	420
MS 2006	21,97	17,88	26,06	446
MS 2004	26,3	18,01	34,59	403

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	21,24	17,38	25,11	306
MS 2006	22,07	18,04	26,09	290
MS 2004	18,21	14,47	21,95	291

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	18
MS 2006	0	0	0	28
MS 2004	5,56	0	15,22	18

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	16
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	5,88	0	16,15	17

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	18
MS 2006	0	0	0	28
MS 2004	0	0	0	18

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	16
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	0	0	0	17

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	9
MS 2006	4,76	0	12,97	21
MS 2004	5	0	13,65	20

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	7
MS 2006	5,26	0	14,39	19
MS 2004	7,69	0	21,4	13

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,57	0,03	1,12	349
MS 2006	1,06	0,35	1,76	379
MS 2004	1,46	0,67	2,25	342

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,62	0	1,64	162
MS 2006	2,13	0,38	3,87	188
MS 2004	2,84	0,76	4,92	176

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	6,88	4,64	9,11	349
MS 2006	7,1	4,84	9,36	352
MS 2004	7,14	4,87	9,42	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	9,76	4	18,86	66
Habitation trois façades	12,2	5	21,43	75
Habitation mitoyenne (deux façades)	65,85	27	58	203
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	12,2	5	1,43	5
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	41	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	29,27	12	46,99	164
Pensionné	39,02	16	36,68	128
Autre non actif	31,71	13	16,33	57
Total	100	41	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	47,5	19	42,09	141
Secondaire supérieur	37,5	15	36,12	121
Enseignement supérieur	15	6	21,79	73
Total	100	40	100	335

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	44,15	88
Violence physique	19,16	38
Autres infractions	13,94	28
Délit de fuite dans la circulation	6,09	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	5,58	11
Vol sur une personne sans menace/violence	7,29	15
Délit contre la morale sexuelle	1,9	4
Vol sur une personne avec menace/violence	1,88	4
Total	100	200

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	21,99	78,01	0	4
Vol sur une personne sans menace/violence	40,7	48,43	10,87	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	59,14	26,66	14,2	11
Menace de violence physique	73,35	22,7	3,95	82
Violence physique	47,54	47,23	5,23	38
Délit de fuite dans la circulation	50,11	49,89	0	12
Autres infractions	53,32	46,68	0	28
Total	59,35	36,22	4,43	190

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	6,16	4,03	8,28	350
MS 2006	3,79	2,11	5,47	352
MS 2004	3,43	1,83	5,04	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,08	0,17	1,99	350
MS 2006	0,45	0	1,03	352
MS 2004	0	0	0	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,17	2,41	5,94	350
MS 2006	1,92	0,71	3,13	352
MS 2004	2,37	1,02	3,71	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,67	1,25	4,1	350
MS 2006	1,43	0,38	2,47	352
MS 2004	1,07	0,16	1,97	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	15,64	12,43	18,85	350
MS 2006	10,71	7,99	13,44	352
MS 2004	6,34	4,19	8,49	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	12,77	9,82	15,72	350
MS 2006	9,16	6,62	11,69	352
MS 2004	4,76	2,88	6,64	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,34	3,35	7,32	350
MS 2006	2	0,77	3,24	352
MS 2004	3,22	1,66	4,78	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,23	1,67	4,79	350
MS 2006	3,63	1,99	5,28	352
MS 2004	3,96	2,24	5,68	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,91	0,07	1,75	350
MS 2006	0	0	0	352
MS 2004	1,39	0,36	2,42	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,59	1,95	5,23	350
MS 2006	2,74	1,31	4,18	352
MS 2004	2,06	0,8	3,31	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	32,93	10	41,92	145
Secondaire supérieur	19,9	6	37,07	129
Enseignement supérieur	47,17	14	21,01	73
Total	100	30	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	70,19	10	46,74	164
Femme	29,81	4	53,26	186
Total	100	15	100	350

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	10,4	2	15,71	55
25-34 ans	38,79	6	15,49	54
35-49 ans	34,54	5	25,79	90
50-64 ans	4,42	1	23,22	81
65+ ans	11,85	2	19,79	69
Total	100	15	100	350

Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	33,84	5	41,92	145
Secondaire supérieur	13,73	2	37,07	129
Enseignement supérieur	52,42	8	21,01	73
Total	100	15	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	35,42	4	41,92	145
Secondaire supérieur	8,36	1	37,07	129
Enseignement supérieur	56,22	6	21,01	73
Total	100	11	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	66,92	85	46,74	164
Femme	33,08	42	53,26	186
Total	100	127	100	350

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	23,5	30	15,71	55
25-34 ans	22,35	28	15,49	54
35-49 ans	33,9	43	25,79	90
50-64 ans	16,75	21	23,22	81
65+ ans	3,5	4	19,79	69
Total	100	127	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	63,6	56	46,74	164
Femme	36,4	32	53,26	186
Total	100	88	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)
 Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	74,55	29	46,74	164
Femme	25,45	10	53,26	186
Total	100	38	100	350

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	25,09	9	41,92	145
Secondaire supérieur	37,77	13	37,07	129
Enseignement supérieur	37,14	13	21,01	73
Total	100	35	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	77,35	9	46,74	164
Femme	22,65	3	53,26	186
Total	100	12	100	350

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	14,79	2	41,92	145
Secondaire supérieur	23,3	3	37,07	129
Enseignement supérieur	61,91	8	21,01	73
Total	100	12	100	347

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	46,74	164
Femme	100	4	53,26	186
Total	100	4	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol de vélo	0	/	/	2
Dégâts à la voiture	27,72	20,29	35,15	101
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	41,46	28,35	54,58	41
Tentative de cambriolage (sans vol)	50	28,9	71,1	18
Cambriolage avec vol	72,22	53,32	91,12	18
Vol dans les voitures	80	64,13	95,87	20
Vol de voiture	100	/	/	1
Total	41,79	36,03	47,55	201

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire supérieur	28,57	14
Secondaire inférieur ou moindre	73,33	15
Enseignement supérieur	100	6

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	0	5
Habitation mitoyenne (deux façades)	40,74	27
Habitation quatre façades	50	4
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	80	5

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	0	/	/	2
Dégâts à la voiture	19,8	13,19	26,42	101
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	21,95	10,93	32,97	41
Tentative de cambriolage (sans vol)	22,22	4,68	39,76	18
Cambriolage avec vol	66,67	46,78	86,56	18
Vol dans les voitures	70	51,82	88,18	20
Vol de voiture	100	/	/	1
Total	29,85	24,5	35,2	201

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	4
Menace de violence physique	28,67	19,79	37,55	84
Délit de fuite dans la circulation	38,07	11,78	64,36	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	44,64	16,14	73,13	11
Vol sur une personne avec menace/violence	46,79	0	100	4
Vol sur une personne sans menace/violence	58,68	30,45	86,9	15
Violence physique	59,29	43,19	75,4	38
Autres délits	79,79	63,86	95,72	27
Total	45,3	38,81	51,79	194

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	40,41	105
MS 2006	30,33	133
MS 2008	46,21	190

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	100	2
25-34 ans	21,51	9
35-49 ans	91,52	11
50-64 ans	14,17	4
65+ ans	24,47	3

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	82,22	10
Secondaire supérieur	50	6
Enseignement supérieur	29,48	13

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	52	29
MS 2006	17,02	15
MS 2004	80,95	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	100	2
25-34 ans	35,4	6
35-49 ans	100	5
50-64 ans	0	1
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.1.2.4.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	48,84	8
Pensionné	0	2
Autre non actif	100	4

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	58,68	15
MS 2006	11,65	8
MS 2004	100	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	100	3
Femme	19,28	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	32,09	30
25-34 ans	20	28
35-49 ans	44,99	38
50-64 ans	40,64	21
65+ ans	79,67	4

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	43,78	59
Pensionné	89,68	9
Autre non actif	20,34	55

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	34,72	31
Secondaire supérieur	17,34	55
Enseignement supérieur	65,84	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	33,61	39
Pensionné	70,51	3
Autre non actif	17,05	41

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	24,51	22
Secondaire supérieur	17,26	42
Enseignement supérieur	50,48	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	54,87	10
25-34 ans	25	8
35-49 ans	65,38	15
50-64 ans	100	3
65+ ans	100	3

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	66,54	20
Pensionné	100	6
Autre non actif	30,76	13

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	65,73	9
Secondaire supérieur	17,6	13
Enseignement supérieur	87,9	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	4
Menace de violence physique	20,54	12,04	29,04	75
Délit de fuite dans la circulation	38,07	11,78	64,36	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	44,64	16,14	73,13	11
Vol sur une personne avec menace/violence	46,79	0	100	4
Vol sur une personne sans menace/violence	52,1	21,57	82,62	13
Violence physique	53,7	34,98	72,43	34
Autres délits	78,05	59,98	96,11	25
Total	39,93	33,13	46,74	176

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	31,01	105
MS 2006	18,72	133
MS 2008	37,09	190

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	100	2
25-34 ans	0	7
35-49 ans	91,52	11
50-64 ans	16,5	4
65+ ans	24,47	3

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	82,22	10
Secondaire supérieur	24,12	4
Enseignement supérieur	30,83	13

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	65,73	14
MS 2006	17,02	15
MS 2008	45,07	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	100	2
25-34 ans	0	4
35-49 ans	100	5
50-64 ans	0	1
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	90,15	10
MS 2006	11,65	8
MS 2008	44,94	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	100	3
Femme	20,87	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	32,09	30
25-34 ans	15,04	27
35-49 ans	43,57	33
50-64 ans	12,87	14
65+ ans	79,67	4

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	39,38	51
Pensionné	82,25	5
Autre non actif	17,57	53

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	34,86	29
Secondaire supérieur	13,76	53
Enseignement supérieur	59,85	27

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	31,83	53
MS 2006	15,03	77
MS 2008	27,49	122

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	26,16	33
Pensionné	63,17	2
Autre non actif	13,22	40

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	20,97	20
Secondaire supérieur	12,47	40
Enseignement supérieur	40,45	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	63,59	18
Pensionné	100	3
Autre non actif	30,76	13

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	65,73	9
Secondaire supérieur	17,6	13
Enseignement supérieur	86,23	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	8,06	91,94	0	8
Cambriolage avec vol	87	13	0	11
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	63,22	36,78	0	9
Dégâts à la voiture	20,89	79,11	0	50
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	36,28	63,72	0	18
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	1
Vol sur une personne sans violence/menace	76,14	23,86	0	7
Vol en l'absence de la personne	37,24	52,43	10,32	6
Menace de violence physique	38	62	0	31
Violence physique	27,24	60,06	12,7	7
Délit de fuite dans la circulation	55,09	44,91	0	6
Infraction de fraude	100	0	0	1
Injure, menace	61,9	38,1	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	2
Reste	0	100	0	1
Total	38,27	60,76	0,97	159

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	57,62	28,72	0	13,66	33
Délits contre les personnes	50,37	16,21	3,59	29,83	26
Total	54,43	23,22	1,58	20,77	59

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	35,59	40,8	14,47	9,14	43

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	52,41	26,72	18,92	1,95	41
MS 2006	35,43	42,49	22,09	0	60
MS 2008	35,59	40,8	14,47	9,14	43

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	22,11	44
Pour réparation des dommages	18,22	44
Pour récupérer les objets volés	16,61	44
Autres	15,65	44
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	14,92	44
Parce que le cas était suffisamment grave	13,37	44
En raison d'un sentiment d'insécurité	12,7	44
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	12,47	44
Par peur	7,73	44
Parce que c'est un devoir	6,94	44
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	5,19	44
Pour informer, sans plus	5,04	44
Par civisme	3,64	44
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	2,88	44
Par principe	2,88	44

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	31,17	96
Parce que cela ne sert à rien	19,93	96
Autres	11,41	96
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	11	96
Parce que ce n'est pas important	9,02	96
Parce qu'ils ne font rien	7,27	96
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	6,79	96
Parce que le cas a été résolu en interne	6,09	96
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	5,01	96
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	4,66	96
Par manque de temps	2,27	96
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,9	96
Parce que je n'y ai pas pensé	1,9	96
Parce que cela demande trop d'efforts	1,58	96
Parce que j'ai peur de l'auteur	0,86	96
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,67	96
Parce que ne pas déclarer est une habitude	0,67	96

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	76,59	23,41	44

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Non	Fréq. totale (=100%)
	100	42

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: der B.2.3.1.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: der B.2.3.2.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.2.3.3.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: der B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,43	37,64	7,34	14,24	25,36	44

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,42	42,29	9,09	17,7	3,5	37

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,39	60,4	14,21	11,49	1,51	40

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	78,55	0	21,45	0	13
Secondaire supérieur	20,16	79,84	0	0	0	9
Enseignement supérieur	24,64	40,81	17,52	10,31	6,72	9
Total	13,09	67,9	5,12	11,93	1,96	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,28	38,54	12,65	18,68	5,84	43

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,14	49,48	12,82	16,16	1,4	44

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,1	50,48	11,99	7,7	7,73	44

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	50	50	0	3
25-34 ans	0	100	0	0	0	2
35-49 ans	21,09	71,09	0	0	7,82	12
50-64 ans	27,3	50,8	5,72	0	16,19	11
65+ ans	19,33	40,34	19,33	21,01	0	4
Total	19,96	54,68	9,29	7,51	8,57	32

Tableau: der C.6.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31,43	68,57	0	0	0	14
Pensionné	25,42	45,08	18,31	11,2	0	8
Autre non actif	0	43,26	14,86	14,86	27,02	10
Total	19,96	54,68	9,29	7,51	8,57	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,64	16,12	24,85	23,71	11,68	42

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	37,68	60,95	1,37	61

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,37	87,01	2,61	61

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	24,62	159
Des amis	20,26	159
Une société d'assurance	18,35	159
Des voisins	14,61	159
Un avocat ou un conseiller juridique	7,82	159
Un médecin ou un service médical	4,59	159
Un service psychologique ou social	1,26	159

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	65,6	34,4	110

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	6,66	44,39	38,69	6,12	4,15	53

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	36,36	63,64	69

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	63,21	36,79	23

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	79,83	20,17	14

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	24,45	75,55	349	2,08	1,63	12

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,88	76,12	55	2,65	2,02	7
25-34 ans	38,11	61,89	54	1,55	0,93	4
35-49 ans	29,92	70,08	90	2,39	1,51	6
50-64 ans	20,92	79,08	81	1,98	2,21	12
65+ ans	11,19	88,81	69	1,68	1,03	4
Total	24,45	75,55	349	2,08	1,63	12

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31,05	68,95	146	2,06	2,02	12
Pensionné	13,3	86,7	89	1,66	0,99	4
Autre non actif	24,7	75,3	115	2,29	1,04	4
Total	24,45	75,55	349	2,08	1,63	12

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,31	85,69	145	2,33	1,97	12
Secondaire supérieur	30,37	69,63	129	2,09	1,56	7
Enseignement supérieur	35,25	64,75	73	1,86	1,47	6
Total	24,68	75,32	346	2,08	1,63	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	68,46	30,83	0,71	85

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	62,28	32,99	4,73	84

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	11,56	76,87	11,56	13
25-34 ans	72,57	27,43	/	21
35-49 ans	68,81	24,02	7,17	26
50-64 ans	66,67	29,72	3,61	17
65+ ans	89,3	10,7	/	8
Total	62,28	32,99	4,73	84

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Demande d'aide	20,88	18
Déclaration / signalement délit	17,46	15
Contravention	13,52	12
Contrôle par le service de police	14,54	12
Demande d'information / d'avis	8,04	7
Acte administratif	5,17	4
Autres	9,14	8
Comme témoin	4,92	4
Prévention / surveillance	2,78	2
Avertissement	2,57	2
Accident de la circulation	0,97	1
Total	100	85

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	19,42	10,38	22,72	11,63	13,52
Avertissement	0	0	5,88	3,61	0	2,57
Contrôle par le service de police	50	17,72	5,88	3,61	0	14,54
Demande d'aide	0	25,73	32,53	7,43	32,09	20,88
Acte administratif	0	0	6,92	15,08	0	5,17
Demande d'information / d'avis	11,56	8,01	3,46	11,04	11,63	8,04
Déclaration / signalement délit	0	19,42	28,02	14,43	11,63	17,46
Comme témoin	15,31	0	0	7,64	11,63	4,92
Prévention / surveillance	0	0	3,46	3,61	10,7	2,78
Accident de la circulation	0	0	0	0	10,7	0,97
Autres	23,13	9,71	3,46	10,83	0	9,14
Fréq. totale (=100%)	13	21	27	17	8	85

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	17,84	8,57	13,52
Avertissement	3,48	1,53	2,57
Contrôle par le service de police	17,87	10,74	14,54
Demande d'aide	12,77	30,18	20,88
Acte administratif	4,24	6,23	5,17
Demande d'information / d'avis	6,72	9,56	8,04
Déclaration / signalement délit	21,21	13,16	17,46
Comme témoin	4,8	5,05	4,92
Prévention / surveillance	0	5,96	2,78
Accident de la circulation	0	2,08	0,97
Autres	11,06	6,94	9,14
Fréq. totale (=100%)	46	40	85

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	18,71	26,18	0	13,52
Avertissement	1,35	0	5,59	2,57
Contrôle par le service de police	20,76	0	10,7	14,54
Demande d'aide	21,3	21,07	20,14	20,88
Acte administratif	4,84	5,46	5,56	5,17
Demande d'information / d'avis	2,07	7,64	17,73	8,04
Déclaration / signalement délit	18,29	7,64	20,23	17,46
Comme témoin	1,43	7,64	9,35	4,92
Prévention / surveillance	2,07	12,18	0	2,78
Accident de la circulation	0	7,02	0	0,97
Autres	9,2	5,16	10,7	9,14
Fréq. totale (=100%)	45	12	28	85

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	10,57	8,44	23,62	13,52
Avertissement	0	5,63	0	2,57
Contrôle par le service de police	7,33	22,14	8,81	14,54
Demande d'aide	20,51	13,73	32,06	20,88
Acte administratif	7,63	5,7	2,37	5,17
Demande d'information / d'avis	10,45	10,5	2,37	8,04
Déclaration / signalement délit	10,61	19,43	20	17,46
Comme témoin	9,71	1,65	6,02	4,92
Prévention / surveillance	4	3,96	0	2,78
Accident de la circulation	0	2,12	0	0,97
Autres	19,18	6,7	4,74	9,14
Fréq. totale (=100%)	21	39	26	85

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	8,79	4,13	13,52
Avertissement	0,64	2,79	2,57
Contrôle par le service de police	2,23	15,22	14,54
Demande d'aide	19,83	8,16	20,88
Acte administratif	9,73	3,55	5,17
Demande d'info / d'avis	5,19	13,29	8,04
Déclaration / signalement délit	23,41	27,55	17,46
Objet perdu / trouvé	1,08	8,32	0
Contact social / informel	7,93	0,95	0
Accusation	2,87	0	0
Comme témoin	1,84	2,63	4,92
Autres	16,47	13,42	12,88
Fréq. totale (=100%)	92	94	85

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	38,03	24,34	30,49	7,15	85

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,22	32,91	15,49	18,34	11,04	85

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,8	28,4	18,73	13,78	19,29	45
Pensionné	7,61	43,25	0	43,56	5,59	11
Autre non actif	31,68	36,12	16,29	15,92	0	28
Total	22,22	32,91	15,49	18,34	11,04	85

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,3	43,08	11,51	15,12	5	84

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	36,38	53,05	0	3,11	7,45	21
Secondaire supérieur	12,56	47,25	16,65	21,83	1,72	38
Enseignement supérieur	34,96	28,94	13,29	14,99	7,81	26
Total	25,3	43,08	11,51	15,12	5	84

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,32	44,91	10,5	7,71	7,57	85

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,27	32,81	11,54	24,32	10,06	82

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,56	76,87	11,56	0	0	13
25-34 ans	25,73	8,01	9,71	37,14	19,42	21
35-49 ans	22,14	22,14	22,14	23,19	10,38	27
50-64 ans	19,49	48,4	0	27,98	4,13	16
65+ ans	27,88	29,09	0	29,09	13,94	6
Total	21,27	32,81	11,54	24,32	10,06	82

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,95	54,57	11,85	7,12	4,51	21
Secondaire supérieur	12,71	33,02	11,6	31,36	11,31	39
Enseignement supérieur	35,4	12,52	11,15	27,94	13	23
Total	21,27	32,81	11,54	24,32	10,06	82

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,49	79,76	14,33	0,8	1,63	348

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	88,95	11,05	0	0	55
25-34 ans	3,7	62,53	33,77	0	0	54
35-49 ans	3,83	83,23	11,9	0	1,04	90
50-64 ans	3,91	81,39	10,84	2,31	1,55	81
65+ ans	5,23	79,5	8,81	1,33	5,13	68
Total	3,49	79,76	14,33	0,8	1,63	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	44,66	43,59	7,5	3,49	0,76	289
Les services de police collaborent bien ensemble	32,92	42,78	17,2	4,17	2,93	286
Les services de police sont bien dirigés	30,21	51,15	11,62	3,48	3,54	287
Les services de police disposent de moyens suffisants	23,22	24,9	30,77	18,06	3,04	288
Les services de police et la justice collaborent facilement	21,81	45,83	20,36	8,9	3,1	287
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	17,43	46,16	28,45	6	1,97	289

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police collaborent mal ensemble	48,82	33,51	5,69	7,93	4,05	53
Les services de police et la justice collaborent difficilement	46,78	35,56	6,76	6,85	4,05	53
Les services de police disposent de moyens insuffisants	41,51	27,71	6,15	20,02	4,6	53
Les services de police sont mal dirigés	33,47	39,9	12,86	6,91	6,85	53
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	33,1	39,49	11,17	15,09	1,16	53
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	24,98	40,68	15,84	16,78	1,71	53

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,38	68,66	18,02	3,89	2,05	347

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,98	65,53	20,53	4,06	0,9	144
Pensionné	7,22	69,63	14,43	3,15	5,58	88
Autre non actif	5,51	71,84	17,61	4,23	0,81	115
Total	7,38	68,66	18,02	3,89	2,05	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Satisfaction à propos de</i>							
L'info sur les activités des services de police	7,49	45,14	23,23	21,97	2,16	343	
La présence dans la rue des services de police	7,34	35,34	18,55	30,06	8,71	349	
L'attitude et le comportement des services de police	6,46	49,56	27,37	13,01	3,61	345	

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Age</i>							
15-24 ans	3,66	46,79	34,85	11,94	2,76	55	
25-34 ans	3,82	37,31	31,01	21,57	6,3	53	
35-49 ans	6,69	51,36	29,29	11,61	1,05	89	
50-64 ans	7,85	52,82	19,67	13,35	6,31	79	
65+ ans	8,81	55,06	25	8,7	2,43	68	
Total	6,46	49,56	27,37	13,01	3,61	345	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Age</i>							
15-24 ans	3,8	37,18	26,65	29,51	2,87	53	
25-34 ans	6,11	35,06	29,42	25,72	3,7	54	
35-49 ans	12,21	37,58	29,29	19,88	1,04	90	
50-64 ans	6,26	54,1	16,2	21,92	1,52	80	
65+ ans	6,62	59,33	15,65	15,76	2,63	66	
Total	7,49	45,14	23,23	21,97	2,16	343	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.2.4.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,86	33,87	13,59	33,14	9,54	164
Femme	5,11	36,64	22,93	27,34	7,99	185
Total	7,34	35,34	18,55	30,06	8,71	349

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	6,45	29,52	22,96	32,19	8,88	146
Pensionné	5,7	35,74	15,71	29,82	13,04	87
Autre non actif	9,72	42,45	15,08	27,54	5,22	115
Total	7,34	35,34	18,55	30,06	8,71	349

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,68	41,33	14,19	28,1	7,7	145
Secondaire supérieur	6,95	34,61	21,01	30,18	7,25	129
Enseignement supérieur	5,63	23,51	23,52	33,71	13,63	73
Total	7,39	35,08	18,69	30,05	8,78	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,98	52,11	18,81	14,33	4,51	3,26	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	9,18	49,55	22,01	15,6	0	3,66	55
25-34 ans	6,75	53,38	26,36	9,81	3,7	0	54
35-49 ans	8,38	55,7	22,36	9,73	2,07	1,76	90
50-64 ans	1,59	54,69	13,05	16,97	11,41	2,29	81
65+ ans	9,89	45,44	12,49	19,78	3,8	8,59	69
Total	6,98	52,11	18,81	14,33	4,51	3,26	350

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	5,95	50,74	22,68	14,34	5,2	1,09	146
Pensionné	8,45	47,01	13,42	16,61	6,44	8,08	89
Autre non actif	7,14	57,79	18,04	12,57	2,15	2,31	115
Total	6,98	52,11	18,81	14,33	4,51	3,26	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	39,47	47,31	9,32	1,96	1,94	350
Prendre ses responsabilités	33,61	48,1	12,67	2,96	2,65	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	32,8	44,17	16,16	5,62	1,26	349
Etre au service du citoyen	32,61	49,95	12,15	4,45	0,84	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	26,28	38,36	19,31	13,62	2,43	348

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,12	32,09	28,43	18,36	0	55
25-34 ans	27,01	35,52	12,86	24,61	0	54
35-49 ans	30,02	39,75	20,71	8,47	1,05	89
50-64 ans	26,48	37,76	21,81	10,88	3,07	81
65+ ans	24,78	44,46	12,39	11,09	7,29	69
Total	26,28	38,36	19,31	13,62	2,43	348

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,11	38,98	19,32	15,16	0,44	146
Pensionné	23,54	43,56	14,91	10,87	7,11	88
Autre non actif	28,63	33,55	22,7	13,77	1,35	114
Total	26,28	38,36	19,31	13,62	2,43	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	40,37	39,48	16,49	3,66	0	55
25-34 ans	30,06	39,22	20,91	9,81	0	54
35-49 ans	36,23	45,34	15,32	3,11	0	90
50-64 ans	27,06	44,42	17,76	8,51	2,25	81
65+ ans	31,17	50	11,34	3,74	3,74	68
Total	32,8	44,17	16,16	5,62	1,26	349

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,06	41,63	21,22	7,09	0	146
Pensionné	28,33	50,57	11,03	5,77	4,3	88
Autre non actif	39,7	42,5	13,65	3,62	0,53	115
Total	32,8	44,17	16,16	5,62	1,26	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,63	50,1	16,33	4,94	0	146
Pensionné	33,2	48,66	10,44	5,07	2,64	89
Autre non actif	37,21	50,75	8,14	3,36	0,53	115
Total	32,61	49,95	12,15	4,45	0,84	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,58	51,34	10,07	0	0	55
25-34 ans	44,22	33,77	18,96	3,05	0	54
35-49 ans	37,99	55,7	5,28	1,04	0	90
50-64 ans	35,3	50,9	8,51	3,04	2,25	81
65+ ans	43,26	39,56	7,39	2,6	7,18	69
Total	39,47	47,31	9,32	1,96	1,94	350

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	43,2	46,77	8,53	1,5	0	164
Femme	36,19	47,78	10,01	2,37	3,65	186
Total	39,47	47,31	9,32	1,96	1,94	350

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,42	51,6	9,96	2,6	0,42	146
Pensionné	37,34	45,78	6,46	3,45	6,98	89
Autre non actif	46,25	43,04	10,71	0	0	115
Total	39,47	47,31	9,32	1,96	1,94	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	36,72	41,27	19,25	2,76	0	55
25-34 ans	30,06	56,43	13,51	0	0	54
35-49 ans	31,78	51,87	12,53	3,83	0	90
50-64 ans	34,92	48,73	10,97	2,31	3,07	81
65+ ans	34,81	41,3	8,91	5,06	9,92	68
Total	33,61	48,1	12,67	2,96	2,65	348

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,39	52,99	15,65	1,53	0,44	146
Pensionné	29,24	47,55	8,41	5,7	9,1	88
Autre non actif	42,3	42,34	12,16	2,66	0,53	115
Total	33,61	48,1	12,67	2,96	2,65	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	80,66	15,4	2,29	1,4	0,26	350
Lutter contre la criminalité organisée	80,6	18,09	0,62	0,43	0,26	350
Lutter contre la violence	76,66	22,54	0,8	/	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	74,49	21,41	3,24	0,63	0,24	350
Rendre les routes plus sûres	70,83	23,36	4,38	1,43	/	349
Elucider des cambriolages et des vols	68,4	28,7	2,01	0,63	0,26	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	66,84	26,98	3,09	2,59	0,49	350
Combattre le vandalisme	63,58	32,4	2,13	1,89	/	350
Contribuer activement à la prévention des délits	56,73	37,38	2,68	2,72	0,5	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	43,55	42,01	10,84	3,36	0,24	350
Patrouiller à pied ou à vélo	42,53	40,56	11,18	5,09	0,65	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	24,3	70,8	3,06	0,27	1,58	350
Rendre les routes plus sûres	21,52	60,47	13,47	3,54	1	347
Lutter contre le trafic de drogues	20,07	58,78	13,88	5,1	2,17	349
Lutter contre la criminalité organisée	16,55	68,23	9,81	4,26	1,16	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	14,63	62,53	17,21	2,38	3,25	349
Lutter contre la violence	14,06	66,03	17,87	1,01	1,03	348
Contribuer activement à la prévention des délits	12,72	68,29	16,12	0,41	2,45	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	11,64	65,55	19,64	1,48	1,69	348
Elucider des cambriolages et des vols	10,56	59,67	21,69	5,16	2,93	349
Patrouiller à pied ou à vélo	10,51	56,15	21,08	8,98	3,29	345
Combattre le vandalisme	9,06	56,07	29,05	3,97	1,85	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,14	12,93	9,63	60,3	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	24,78	5,52	0	69,7	55
25-34 ans	9,16	22,66	10,45	57,72	54
35-49 ans	14,91	16,04	17,08	51,96	90
50-64 ans	17,72	11,68	6,97	63,63	81
65+ ans	19,57	8,59	10	61,84	69
Total	17,14	12,93	9,63	60,3	349

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	20,15	10,69	4,2	64,97	145
Secondaire supérieur	13,71	15,87	12,34	58,08	129
Enseignement supérieur	18,01	12,78	16,04	53,17	73
Total	17,31	13,05	9,72	59,93	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	51,54	47,93	0,53	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	22,01	77,99	0	55
25-34 ans	37,47	62,53	0	54
35-49 ans	55,48	43,48	1,04	90
50-64 ans	66,2	33,8	0	81
65+ ans	63,8	34,88	1,32	68
Total	51,54	47,93	0,53	349

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	52,41	47,59	0	146
Pensionné	68,13	30,85	1,03	88
Autre non actif	37,76	61,43	0,81	115
Total	51,54	47,93	0,53	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)