

**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Péruwelz

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 13730 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	28	26	54
25-34 ans	27	28	55
35-49 ans	47	46	93
50-64 ans	38	40	78
65+ ans	27	43	70
Total (réduit)	168	182	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	14	11	25
25-34 ans	13	20	33
35-49 ans	24	58	82
50-64 ans	45	61	106
65+ ans	42	62	104
Total	138	212	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	57,8	32,53	8,75	0,23	0,69	347

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	49,14	29,34	9,05	12,47	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	44,63	36,05	6,73	12,39	0,2	349
Conduite agressive dans la circulation	33,95	35,61	14,74	15,7	0	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	30,11	14,46	11,06	44,18	0,19	341
Objets divers qui traînent dans la rue	28,11	30,84	12,67	28,38	0	350
Vol de voiture	22,69	17,84	17,61	41,46	0,4	349
Vol dans les voitures	19,68	27,24	16,46	35,5	1,11	349
Nuisance sonore causée par le trafic	17,41	29	16,97	36,62	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	16,77	15,9	17,02	47,97	2,34	350
Vol de vélos	16,6	21,9	17,48	42,8	1,22	348
Nuisance causée par des groupes de jeunes	16,46	26,36	21,96	34,83	0,4	350
Murs et/ou bâtiments salis	14,5	18,27	14,98	52,25	0	348
Violence	14,12	19,78	19,87	45,83	0,4	350
Accidents de voitures	12,95	21,18	21,3	44,35	0,23	349
Personnes importunées dans la rue	12,86	17,64	23,63	45,2	0,67	349
Autres formes de nuisance sonore	12,75	24,19	16,08	46,59	0,39	350
Menaces	12,33	17,79	16,97	52,67	0,24	349

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	31,1	36,02	4,33	28,54	54
25-34 ans	68,39	20,17	3,81	7,63	55
35-49 ans	61,43	22,47	11,43	4,66	93
50-64 ans	44	37	9,13	9,86	78
65+ ans	37,54	31,86	13,5	17,1	70
Total	49,14	29,34	9,05	12,47	350

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	54,04	23,2	8,19	14,56	168
Femme	44,62	35	9,84	10,54	182
Total	49,14	29,34	9,05	12,47	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.2. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.3. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	23,62	47,83	8,07	20,47	54
25-34 ans	48,16	21,46	15,19	15,19	55
35-49 ans	42,43	40,62	8,07	8,88	93
50-64 ans	28,37	39,07	21,02	11,54	78
65+ ans	25,9	26,71	21,32	26,07	70
Total	33,95	35,61	14,74	15,7	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	39,1	34,03	14,78	12,08	167
Pensionné	21,25	36,74	21,96	20,05	88
Autre non actif	36,23	37,57	8,05	18,15	94
Total	33,83	35,67	14,77	15,73	349

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	32,41	29,23	17,16	21,2	127
Secondaire supérieur	37,41	34,06	10,27	18,26	109
Enseignement supérieur	30,64	45,61	16,72	7,03	108
Total	33,43	35,92	14,84	15,81	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.4. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	38,93	12,25	6,47	41,95	0,4	163
Femme	22,01	16,49	15,28	46,22	0	178
Total	30,11	14,46	11,06	44,18	0,19	341

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	32,37	16,28	9,4	41,94	0	164
Pensionné	21,75	6,8	11,72	58,96	0,77	84
Autre non actif	33,23	18,33	13,48	34,95	0	92
Total	29,97	14,49	11,08	44,26	0,19	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,1	22,66	15,69	40,54	0	167
Pensionné	15,63	14,56	20,3	47,92	1,59	87
Autre non actif	31,49	12,49	18,65	37,38	0	94
Total	22,54	17,88	17,65	41,53	0,4	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.7. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,03	26,77	8,07	37,8	4,33	54
25-34 ans	8,86	44,34	10,08	36,72	0	55
35-49 ans	26,28	22,07	17,8	33,85	0	93
50-64 ans	19,83	23,54	19,83	35,71	1,08	78
65+ ans	16,61	25,26	22,4	34,74	0,99	70
Total	19,68	27,24	16,46	35,5	1,11	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	4,33	35,43	11,22	49,02	54
25-34 ans	29,15	31,61	12,67	26,57	55
35-49 ans	19,96	32,2	21,16	26,68	93
50-64 ans	17,91	25,11	17,66	39,32	78
65+ ans	14,43	22,13	18,42	45,02	70
Total	17,41	29	16,97	36,62	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.9. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,14	27,36	16,73	39,76	0	54
25-34 ans	12,67	8,86	15,26	58,18	5,04	55
35-49 ans	20,36	11,89	23,72	41,07	2,96	93
50-64 ans	22,25	13,82	12,73	49,53	1,68	78
65+ ans	9,62	20,16	14,54	53,71	1,97	70
Total	16,77	15,9	17,02	47,97	2,34	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.10. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,19	21,67	18,98	40,85	1,31	165
Pensionné	8,79	18,53	22,05	49,05	1,57	88
Autre non actif	22,26	25,6	10,73	40,68	0,73	94
Total	16,44	21,94	17,52	42,88	1,22	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.11. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,74	31,29	21,01	30,97	0	167
Pensionné	9,4	20,57	25,58	42,87	1,57	88
Autre non actif	22,67	23,22	19,71	34,39	0	94
Total	16,49	26,41	21,81	34,89	0,4	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.12. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	8,07	31,1	11,22	49,61	54
25-34 ans	19	27,86	5,04	48,09	55
35-49 ans	21,21	11,73	16,44	50,61	91
50-64 ans	14,06	15,49	15,64	54,81	78
65+ ans	7,76	12,51	22,95	56,78	70
Total	14,5	18,27	14,98	52,25	348

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	19,47	21,43	14,01	45,09	165
Pensionné	7,1	10,97	18,74	63,19	88
Autre non actif	12,82	19,68	12,57	54,94	94
Total	14,53	18,3	14,82	52,35	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.13. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,14	15,55	8,66	59,65	0	54
25-34 ans	15,19	30,38	7,56	46,86	0	55
35-49 ans	15,25	16,55	29,64	38,57	0	93
50-64 ans	12,98	20,43	25,11	41,49	0	78
65+ ans	11,53	18,36	19,29	48,85	1,97	70
Total	14,12	19,78	19,87	45,83	0,4	350

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,13	22,97	22,37	41,52	0	167
Pensionné	7,87	18,81	20,56	51,19	1,57	88
Autre non actif	21,09	15,19	14,95	48,77	0	94
Total	13,96	19,82	19,91	45,92	0,4	349

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,42	18,88	12,26	49,34	1,09	127
Secondaire supérieur	9,55	18,7	22,27	49,47	0	109
Enseignement supérieur	13,95	20,08	26,98	38,99	0	108
Total	14,21	19,2	20,07	46,12	0,4	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

1.2.14. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,12	18,36	24,85	44,19	0,47	167
Pensionné	7,72	17,05	23,13	52,09	0	87
Autre non actif	19,31	30,12	13,49	37,08	0	94
Total	12,97	21,22	21,34	44,24	0,23	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,49	18,59	27,01	43,91	0	167
Pensionné	6,39	17,36	24,96	51,29	0	87
Autre non actif	22,43	16,35	16,57	42,16	2,48	94
Total	12,7	17,68	23,67	45,29	0,67	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.16. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,33	36,02	3,74	55,91	0	54
25-34 ans	6,33	11,38	15,19	64,58	2,52	55
35-49 ans	15,7	25,88	22,42	36,01	0	93
50-64 ans	22,25	30,88	9,72	37,15	0	78
65+ ans	9,73	15,35	24,97	49,94	0	70
Total	12,75	24,19	16,08	46,59	0,39	350

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,59	25,16	17,11	43,32	0,82	167
Pensionné	8,89	16,63	21,45	53,03	0	88
Autre non actif	14,97	29,69	8,67	46,67	0	94
Total	12,78	24,23	15,92	46,67	0,39	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.17. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,64	18,98	16,6	55,78	0	167
Pensionné	9,3	19,71	14,89	55,13	0,97	87
Autre non actif	21,06	14,03	19,66	45,25	0	94
Total	12,17	17,82	17	52,77	0,24	349

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,68	21,16	17,28	45,88	0	127
Secondaire supérieur	8,59	10,05	20,16	61,2	0	109
Enseignement supérieur	10,46	20,89	13,82	54,05	0,79	107
Total	11,79	17,55	17,11	53,3	0,25	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,96	70,56	11,58	5,72	0,19	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,7	74,17	13,53	4,2	0,39	167
Pensionné	12,72	68,35	13,38	5,55	0	88
Autre non actif	18,95	65,95	6,45	8,64	0	93
Total	11,98	70,5	11,6	5,73	0,19	348

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,34	65,47	9,1	10,57	0,52	127
Secondaire supérieur	12,92	71,42	10,35	5,31	0	109
Enseignement supérieur	8,79	76,66	13,81	0,73	0	108
Total	12,14	70,88	10,98	5,81	0,19	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,19	11,52	36,98	35,13	14,17	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,78	8,07	30,83	41,95	18,37	168
Femme	3,49	14,71	42,65	28,85	10,3	182
Total	2,19	11,52	36,98	35,13	14,17	350

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	1,69	7,34	44,83	24,62	21,52	348
MS 2006	2,75	6,9	35,29	34,15	20,92	351
MS 2008	2,19	11,52	36,98	35,13	14,17	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	40,08	25,16	18,2	4,12	12,44	81
Eviter d'ouvrir à des inconnus	22,22	12,95	24,21	19,54	21,07	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	9,82	11,1	13,52	15,28	50,28	342
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	7,4	13,87	19,01	16,86	42,87	348
Eviter de prendre les transports en commun	7,07	7,82	17,3	17,87	49,95	298
Eviter certains lieux de la commune de résidence	4,91	12,18	29,7	21,78	31,42	346

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,46	8,31	21,11	22,48	45,64	167
Femme	7,19	15,79	37,71	21,13	18,18	179
Total	4,91	12,18	29,7	21,78	31,42	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,73	12,4	19,88	24,21	26,77	54
25-34 ans	22,69	16,42	36,78	6,33	17,78	55
35-49 ans	17,85	11,08	18,2	29,59	23,27	93
50-64 ans	21,96	12,48	26,44	20,81	18,3	78
65+ ans	32,22	13,68	23,22	11,47	19,42	70
Total	22,22	12,95	24,21	19,54	21,07	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,48	5,54	28,57	26,28	30,13	167
Femme	33,92	19,76	20,21	13,36	12,75	182
Total	22,22	12,95	24,21	19,54	21,07	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,04	14,59	14,44	17,81	46,12	164
Pensionné	18,37	10,04	14,31	11,09	46,19	84
Autre non actif	7,04	5,94	11,19	14,61	61,21	94
Total	9,82	11,1	13,52	15,28	50,28	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Éviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,66	8,07	4,33	19,29	59,65	54
25-34 ans	2,52	26,57	13,9	13,96	43,05	55
35-49 ans	3,41	10,63	21,61	14,44	49,9	93
50-64 ans	5,28	10,21	25,71	19,34	39,46	78
65+ ans	18,14	16,89	23,47	17,67	23,82	68
Total	7,4	13,87	19,01	16,86	42,87	348

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,28	10,44	17,45	18,29	52,54	168
Femme	13,1	17,06	20,46	15,52	33,86	180
Total	7,4	13,87	19,01	16,86	42,87	348

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,03	13,75	20,85	15,77	46,6	167
Pensionné	15,36	14,41	20,59	17,51	32,13	86
Autre non actif	7,92	13,68	14,44	18,29	45,67	94
Total	7,41	13,89	19,04	16,89	42,76	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	31,67	25,82	15,33	5	22,18	39
Femme	47,97	24,54	20,89	3,3	3,3	42
Total	40,08	25,16	18,2	4,12	12,44	81

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,63	21,84	21,24	5,4	14,9	62
Pensionné	29,73	31,55	0	0	38,72	2
Autre non actif	54,11	36,49	9,4	0	0	17
Total	40,08	25,16	18,2	4,12	12,44	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,96	5,37	13,82	19,14	58,71	143
Femme	10,88	10,1	20,52	16,68	41,82	155
Total	7,07	7,82	17,3	17,87	49,95	298

Tableau: ins C.2.6.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,1	9,07	13,37	13,67	55,79	98
Secondaire supérieur	6,95	12,53	12,81	18,31	49,4	97
Enseignement supérieur	5,08	2,31	25,1	22,47	45,04	98
Total	6,71	7,95	17,12	18,15	50,07	293

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	12,56	30,47	45,38	11,6	341
Cambrassage	8,52	32,89	36,43	22,16	343
(Menace de) violence physique	5,48	13,48	45,47	35,58	343
Vol sans (menace de) violence	5,33	27,44	48,59	18,64	343

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambrassage

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	6,59	26,77	40,72	25,92	167
Femme	10,34	38,7	32,37	18,59	176
Total	8,52	32,89	36,43	22,16	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	11,81	4,33	47,24	36,61	54
25-34 ans	0	26,57	30,32	43,12	55
35-49 ans	3,84	10,72	46,99	38,44	92
50-64 ans	9,21	13,36	51,71	25,72	75
65+ ans	2,98	14,08	47,29	35,64	68
Total	5,48	13,48	45,47	35,58	343

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	6,56	7,76	47,53	38,15	166
Femme	4,48	18,83	43,54	33,16	177
Total	5,48	13,48	45,47	35,58	343

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,22	17,42	42,24	37,12	165
Pensionné	4,12	13,84	48,22	33,81	85
Autre non actif	10,69	6,21	48,64	34,46	94
Total	5,48	13,48	45,47	35,58	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	16,73	27,95	36,02	19,29	54
25-34 ans	29,15	27,73	43,12	0	55
35-49 ans	7,69	35,51	44,01	12,8	92
50-64 ans	7,13	32,38	51,62	8,88	75
65+ ans	8,39	25,55	49,72	16,35	66
Total	12,56	30,47	45,38	11,6	341

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,45	33,88	46,44	8,23	165
Pensionné	7,66	26,07	51,24	15,03	82
Autre non actif	18,82	28,31	38,34	14,52	94
Total	12,56	30,47	45,38	11,6	341

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	13,12	30,01	37,82	19,05	122
Secondaire supérieur	8,03	31,46	50,71	9,8	106
Enseignement supérieur	15,25	29,83	50,08	4,83	106
Total	12,18	30,41	45,8	11,6	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,78	82,22	347

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	24,4	75,6	165
Femme	11,78	88,22	182
Total	17,78	82,22	347

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	14,67	85,33	125
Secondaire supérieur	24,97	75,03	109
Enseignement supérieur	15,23	84,77	107
Total	18,13	81,87	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	27,19	72,81	350
MS 2006	19,88	80,12	349
MS 2008	17,78	82,22	347

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	48,45	94
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,74	48
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,28	18
Cambriolage avec vol	9,28	18
Vol dans les voitures	5,67	11
Vol de vélo	2,06	4
Vol de voiture	0,52	1
Nombre total de délits	100	194

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	27,27	63,64	9,09	11
Dégâts à la voiture	56,67	40	3,33	90
Vol de vélo	75	25	0	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	47
Total	68,63	28,76	2,61	153

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambrilolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,29	5,85	10,72	350
MS 2006	4,84	2,95	6,74	351
MS 2004	6,86	4,63	9,09	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,29	2,5	6,07	350
MS 2006	2,56	1,17	3,96	351
MS 2004	3,71	2,04	5,38	350

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,57	2,73	6,42	350
MS 2006	2,56	1,17	3,96	351
MS 2004	3,43	1,82	5,03	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	50	18
Cambriolage avec vol	50	18
Total	100	36

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	25	9
Le soir, la nuit	69,44	25
Ne sait pas	5,56	2
Total	100	36

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	63,89	23	45,95	159
Habitation trois façades	11,11	4	16,76	58
Habitation mitoyenne (deux façades)	25	9	34,1	118
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	2,02	7
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,87	3
Total	100	36	100	346

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	63,89	23	47,56	166
Pensionné	19,44	7	39,54	138
Autre non actif	16,67	6	12,89	45
Total	100	36	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	31,43	11	39,38	128
Secondaire supérieur	37,14	13	28,92	94
Enseignement supérieur	31,43	11	31,69	103
Total	100	35	100	325

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)***Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	23,33	19,05	27,61	463
MS 2006	12,96	10,37	15,54	494
MS 2004	18,88	13,66	24,11	466

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	20,32	16,55	24,1	310
MS 2006	15,43	12,05	18,82	311
MS 2004	15,77	12,39	19,16	317

1.2.2. Vol de voiture*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,22	0	0,47	463
MS 2006	0,4	0	0,88	494
MS 2004	0,43	0	0,86	466

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,32	0	0,85	310
MS 2006	0,64	0	1,39	311
MS 2004	0,63	0	1,37	317

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	2,38	1,52	3,24	463
MS 2006	2,23	1,39	3,07	494
MS 2004	3,43	1,78	5,09	466

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,23	1,57	4,88	310
MS 2006	3,54	1,81	5,27	311
MS 2004	3,79	2,01	5,56	317

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	20,73	16,56	24,91	463
MS 2006	10,32	7,94	12,71	494
MS 2004	15,02	10,7	19,35	466

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	18,39	14,75	22,02	310
MS 2006	11,9	8,86	14,93	311
MS 2004	12,97	9,85	16,1	316

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	0	0	0	26
MS 2006	5,56	0	15,22	18
MS 2004	4,17	0,23	8,11	24

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	16
MS 2006	6,25	0	17,21	16
MS 2004	5,88	0	16,15	17

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	0	0	0	26
MS 2006	0	0	0	18
MS 2004	0	0	0	24

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	16
MS 2006	0	0	0	16
MS 2004	0	0	0	17

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	21
MS 2006	10,34	2,98	17,71	29
MS 2004	7,14	0	14,36	28

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	19
MS 2006	12,5	0,68	24,32	24
MS 2004	8	0	17,47	25

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,68	0,28	1,08	588
MS 2006	1,98	1,32	2,65	655
MS 2004	2,1	1,45	2,75	667

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,58	0,28	2,88	253
MS 2006	2,65	1,02	4,29	264
MS 2004	5,14	2,84	7,43	253

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	9,14	6,6	11,69	350
MS 2006	8,55	6,08	11,01	351
MS 2004	5,43	3,43	7,43	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	27,08	13	45,95	159
Habitation trois façades	33,33	16	16,76	58
Habitation mitoyenne (deux façades)	39,58	19	34,1	118
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	2,02	7
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,87	3
Total	100	48	100	346

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	56,25	27	47,56	166
Pensionné	35,42	17	39,54	138
Autre non actif	8,33	4	12,89	45
Total	100	48	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	44,19	19	39,38	128
Secondaire supérieur	32,56	14	28,92	94
Enseignement supérieur	23,26	10	31,69	103
Total	100	43	100	325

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	54,38	96
Autres infractions	13,21	23
Violence physique	10,29	18
Délit de fuite dans la circulation	7,43	13
Vol sur une personne sans menace/violence	8,33	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	5,02	9
Délit contre la morale sexuelle	1,34	2
Total	100	177

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne sans menace/violence	28,1	52,39	19,52	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	54,73	45,27	0	9
Menace de violence physique	45,39	54,61	0	94
Violence physique	49,51	50,49	0	18
Délit de fuite dans la circulation	70,58	29,42	0	12
Autres infractions	78,69	21,31	0	23
Total	51,2	47,13	1,68	171

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,91	3	6,82	350
MS 2006	6,53	4,35	8,71	351
MS 2004	7,25	4,96	9,54	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	350
MS 2006	0,88	0,06	1,71	351
MS 2004	0,24	0	0,68	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,2	1,65	4,75	350
MS 2006	2,56	1,17	3,95	351
MS 2004	5,53	3,51	7,55	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,71	0,57	2,86	350
MS 2006	3,35	1,77	4,94	351
MS 2004	2,6	1,2	4,01	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	15,11	11,95	18,27	350
MS 2006	10,27	7,6	12,95	351
MS 2004	10,09	7,43	12,75	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	13,65	10,62	16,68	350
MS 2006	9,83	7,21	12,46	351
MS 2004	8,84	6,33	11,34	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,87	1,4	4,35	350
MS 2006	1,07	0,17	1,98	351
MS 2004	2,35	1,01	3,69	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,36	1,77	4,95	350
MS 2006	2,13	0,85	3,4	351
MS 2004	1,99	0,76	3,22	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,45	0	1,04	350
MS 2006	0,65	0	1,36	351
MS 2004	0,82	0,02	1,61	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	4,19	2,42	5,95	350
MS 2006	2,36	1,02	3,7	351
MS 2004	1,33	0,32	2,34	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	67,69	16	47,96	168
Femme	32,31	8	52,04	182
Total	100	24	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	74,44	11	47,96	168
Femme	25,56	4	52,04	182
Total	100	15	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	22,9	26	15,43	54
25-34 ans	41,23	47	15,59	55
35-49 ans	29,02	33	26,51	93
50-64 ans	5,04	6	22,38	78
65+ ans	1,82	2	20,09	70
Total	100	114	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	53,29	61	47,78	167
Pensionné	3,31	4	25,19	88
Autre non actif	43,41	50	27,03	94
Total	100	114	100	349

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	22,87	26	36,86	127
Secondaire supérieur	54,75	61	31,64	109
Enseignement supérieur	22,38	25	31,5	108
Total	100	112	100	343

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	27,23	26	15,43	54
25-34 ans	36,76	35	15,59	55
35-49 ans	28,74	28	26,51	93
50-64 ans	5,11	5	22,38	78
65+ ans	2,16	2	20,09	70
Total	100	96	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	50,74	49	47,78	167
Pensionné	3,93	4	25,19	88
Autre non actif	45,33	44	27,03	94
Total	100	96	100	349

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	27,29	26	36,86	127
Secondaire supérieur	56,32	53	31,64	109
Enseignement supérieur	16,39	15	31,5	108
Total	100	94	100	343

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

2.3.4.2. *Violence physique*

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	0	0	15,43	54
25-34 ans	64,84	12	15,59	55
35-49 ans	30,49	6	26,51	93
50-64 ans	4,68	1	22,38	78
65+ ans	0	0	20,09	70
Total	100	18	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. *Délit de fuite dans la circulation*

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	27,99	4	47,78	167
Pensionné	10,25	1	25,19	88
Autre non actif	61,77	8	27,03	94
Total	100	13	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. *Délit sexuel*

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	31,91	23,88	39,95	94
Tentative de cambriolage (sans vol)	33,33	13,44	53,22	18
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	35,42	23,71	47,12	48
Vol de vélo	50	0	100	4
Vol dans les voitures	72,73	47,2	98,25	11
Cambriolage avec vol	83,33	67,61	99,06	18
Vol de voiture	100	/	/	1
Total	40,72	34,88	46,57	194

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.1.2. 2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	83,33	18
MS 2006	70	10
MS 2004	100	15

1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2. 10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	35,42	48
MS 2006	39,29	56
MS 2004	6,06	33

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	16,67	0,94	32,39	18
Dégâts à la voiture	21,28	14,23	28,33	94
Vol de vélo	25	0	83,83	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,08	16,21	37,96	48
Vol dans les voitures	54,55	26,01	83,08	11
Cambriolage avec vol	83,33	67,61	99,06	18
Vol de voiture	100	/	/	1
Total	30,41	24,94	35,89	194

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: sig A.2.2. 1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	16,67	18
MS 2006	9,09	11
MS 2004	57,14	14

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	27,08	48
MS 2006	26,79	56
MS 2004	3,03	33

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C	Fréq.totale (=100%)
Menace de violence physique	10,33	4,17	16,48	96
Autres délits	27,78	8,88	46,67	23
Violence physique	41,12	16,95	65,29	18
Délit de fuite dans la circulation	42,12	15,39	68,86	13
Délits sexuels	66,67	0	100	2
Vol sur une personne sans menace/violence	67,59	40,76	94,41	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	/	/	9
Total	28,19	21,75	34,63	177

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	41,92	7
Secondaire supérieur	100	11
Enseignement supérieur	87,14	6

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	79,78	24
MS 2006	53,48	27
MS 2004	39,59	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	100	9
MS 2006	68,77	14
MS 2004	25,69	11

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	15,23	114
MS 2006	14,16	80
MS 2004	33,38	88

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	16,74	26
Secondaire supérieur	1,49	53
Enseignement supérieur	31,36	15

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	10,33	96
MS 2006	11,6	76
MS 2004	32,63	76

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	18,34	12
Autre non actif	86,89	6

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire supérieur	71,97	8
Enseignement supérieur	14,18	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	7,62	2,17	13,07	93
Autres délits	16,81	0	34,41	20
Délit de fuite dans la circulation	31,52	3,13	59,91	11
Violence physique	35,5	9,59	61,42	17
Délits sexuels	50	0	100	2
Vol sur une personne sans menace/violence	65,74	36,75	94,74	14
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	/	/	7
Total	22,66	16,35	28,97	164

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	25,84	5
Secondaire supérieur	100	11
Enseignement supérieur	85,08	5

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	36,78	36
MS 2006	39,39	27
MS 2008	69,88	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	25,84	5
Secondaire supérieur	100	4
Enseignement supérieur	82,47	5

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	16,67	11
MS 2006	47,9	14
MS 2008	82,61	9

- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	24
25-34 ans	17,6	47
35-49 ans	10,29	31
50-64 ans	14,76	6
65+ ans	33,33	2

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	6,49	23
Secondaire supérieur	8,86	60
Enseignement supérieur	24,72	25

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	24,56	88
MS 2006	11,45	80
MS 2008	11,38	114

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	24
25-34 ans	13,69	35
35-49 ans	5,9	27
50-64 ans	0	5
65+ ans	33,33	2

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	6,49	23
Secondaire supérieur	1,49	53
Enseignement supérieur	31,36	15

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	23,54	76
MS 2006	8,76	76
MS 2008	7,4	96

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	18,34	12
Autre non actif	82,24	4

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire supérieur	65,53	7
Enseignement supérieur	14,18	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	52,76	47,24	9
Cambriolage avec vol	100	0	10
Vol de voiture	100	0	1
Vol dans les voitures	74,64	25,36	9
Dégâts à la voiture	21,67	78,33	48
Vol de vélo	45,38	54,62	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	35,04	64,96	26
Vol sur une personne sans violence/menace	36,86	63,14	4
Vol en l'absence de la personne	100	0	4
Menace de violence physique	11,89	88,11	40
Violence physique	100	0	1
Délit de fuite dans la circulation	57,77	42,23	6
Injure, menace	36,85	63,15	4
Infraction contre la morale sexuelle	100	0	1
Reste	41,58	58,42	5
Total	36,32	63,68	168

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	55,86	33,96	1,88	8,29	42
Délits contre les personnes	41,65	25,63	10,22	22,5	19
Total	51,41	31,35	4,49	12,74	61

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. Totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	66,31	11,77	1,45	20,48	50
MS 2006	51,49	38,43	1,94	8,13	46
MS 2008	51,41	31,35	4,49	12,74	61

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	45,97	35,62	14,36	4,04	52

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	30,72	53
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	28,53	53
Pour réparation des dommages	26,25	53
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	20,97	53
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	20,96	53
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	20,46	53
Parce que le cas était suffisamment grave	16,95	53
Pour récupérer les objets volés	15,12	53
Autres	9,35	53
Parce que c'est un devoir	8,79	53
En raison d'un sentiment d'insécurité	7,83	53
Par civisme	6,69	53
Par peur	6,46	53
Pour informer, sans plus	6,27	53

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	46,92	107
Parce que cela ne sert à rien	28,49	107
Parce qu'ils ne font rien	17,83	107
Autres	13,88	107
Parce que ce n'est pas important	11,25	107
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	10,72	107
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	8,85	107
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	6,77	107
Parce que le cas a été résolu en interne	5,2	107
Par manque de temps	3,11	107
Parce que cela demande trop d'efforts	2,73	107
Par compréhension, compassion pour l'auteur	2,56	107
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,09	107
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,93	107
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,88	107
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,82	107
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,79	107
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,79	107

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	69,63	22,8	7,57	53

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,51	91,49	49

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	64,01	20,29	15,7	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,14	43,24	17,99	16,28	4,35	53

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	25	25	50	0	8
25-34 ans	50	50	0	0	0	6
35-49 ans	52,78	11,81	11,81	23,61	0	7
50-64 ans	11,26	22,53	29,12	22,53	14,56	6
65+ ans	12,31	75,38	0	0	12,31	5
Total	24,18	34,6	14,36	22,08	4,78	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,92	52,88	12,95	4,24	49

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	5,55	56,11	8,78	29,56	0	36
MS 2006	17,52	70,31	6,27	2,21	3,69	39
MS 2008	29,92	52,88	12,95	4,24	0	49

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,02	63,1	11,25	3,31	1,32	50

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	8,02	61,85	9,15	18,92	2,06	41
MS 2006	16,23	71,35	10,25	2,18	0	41
MS 2008	21,02	63,1	11,25	3,31	1,32	50

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	43,19	41,8	0	8,22	6,78	10
Secondaire supérieur	0	100	0	0	0	8
Enseignement supérieur	23,24	65,42	11,34	0	0	12
Total	23,27	67,32	4,59	2,64	2,18	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,09	56,56	6,78	8,79	6,77	51

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	15,07	28,13	19,63	31,49	5,68	44
MS 2006	7,76	49,04	6,93	26,43	9,85	39
MS 2008	21,09	56,56	6,78	8,79	6,77	51

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,11	86,94	0	0	3,96	16
Femme	34,81	35,75	9,64	5,55	14,25	14
Total	21,03	63,2	4,47	2,57	8,73	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,91	45,75	13,58	10,52	1,24	53

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	35,96	26,5	0	33,59	3,96	16
Femme	28,87	52,2	18,93	0	0	15
Total	32,59	38,71	8,99	17,64	2,08	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,32	54,24	7	7,93	1,5	53

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,83	44,29	17,41	21,21	1,25	52

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	11,45	24,31	12,35	39,5	12,39	42
MS 2006	12,55	39,27	15,95	20,81	11,42	40
MS 2008	15,83	44,29	17,41	21,21	1,25	52

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	50	0	50	0	8
25-34 ans	25	75	0	0	0	6
35-49 ans	23,61	35,42	40,97	0	0	7
50-64 ans	0	22,53	37,09	40,38	0	6
65+ ans	28,08	42,98	14,9	0	14,04	5
Total	13,86	45,02	18,21	20,79	2,12	31

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,01	71,02	7,2	0	6,78	10
Secondaire supérieur	0	16,73	23,78	59,48	0	8
Enseignement supérieur	22,98	40,64	24,09	12,29	0	12
Total	14,16	43,82	18,61	21,24	2,17	30

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	44,89	53,98	1,13	61

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	7,05	92,95	61

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	25,26	168
Une société d'assurance	22,35	168
Des amis	19,72	168
Des voisins	11,8	168
Un avocat ou un conseiller juridique	5,13	168
Un médecin ou un service médical	5,05	168
Un service psychologique ou social	2,8	168
Un service d'aide aux victimes	1,32	168

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	78,15	21,85	110

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	7,36	35,52	47,25	7,02	2,86	70

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	11,88	49,22	23,97	5,64	9,29	54
MS 2006	11,1	62,16	16,09	10,65	0	52
MS 2008	7,36	35,52	47,25	7,02	2,86	70

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	32,62	67,38	79

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	82,88	17,12	20

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	91,38	8,62	17

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	33,65	66,35	349	2,14	1,62	10

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,1	68,9	54	2,56	2,92	10
25-34 ans	62,06	37,94	55	1,76	1,02	5
35-49 ans	35,61	64,39	93	2,55	1,47	6
50-64 ans	26,17	73,83	78	1,97	1,44	6
65+ ans	19,24	80,76	70	1,86	1,01	4
Total	33,65	66,35	349	2,14	1,62	10

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	41,12	58,88	166	2,2	1,36	6
Pensionné	18,98	81,02	88	1,8	0,99	4
Autre non actif	34,4	65,6	94	2,19	2,29	10
Total	33,71	66,29	349	2,14	1,62	10

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	23,62	76,38	127	2,17	1,3	5
Secondaire supérieur	36,26	63,74	109	2,31	2,32	10
Enseignement supérieur	42,98	57,02	107	1,99	1,04	5
Total	33,7	66,3	343	2,14	1,64	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	76	22,34	1,66	118

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	36,08	63,92	/	17
25-34 ans	75,52	24,48	/	34
35-49 ans	86,9	7,18	5,92	33
50-64 ans	86,12	13,88	/	20
65+ ans	84,94	15,06	/	14
Total	76	22,34	1,66	118

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	52,96	42,58	4,46	110

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	46,06	52,47	1,46	58
Femme	60,64	31,57	7,79	52
Total	52,96	42,58	4,46	110

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	47,96	47,64	4,4	30
Secondaire supérieur	76,96	23,04	/	35
Enseignement supérieur	38,36	53,59	8,05	45
Total	53,3	42,22	4,48	110

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Autres	12,8	15
Contrôle par le service de police	13,4	16
Déclaration / signalement délit	14,25	17
Acte administratif	10,57	12
Demande d'information / d'avis	7,74	9
Demande d'aide	7,16	8
Contact social / informel	8,23	10
Accident de la circulation	9,27	11
Prévention / surveillance	5,12	6
Contravention	4,73	6
Objets perdus / trouvés	3,44	4
Avertissement	1,23	1
Accusation	1,4	2
Comme témoin	0,67	1
Total	100	118

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	0	8,31	10,65	4,82	4,73
Avertissement	0	0	2,39	0	4,82	1,23
Contrôle par le service de police	12,03	16,35	13,1	19,01	0	13,4
Demande d'aide	0	10,21	2,39	17,11	5,12	7,16
Acte administratif	0	14,27	14,22	7,41	10,24	10,57
Demande d'information / d'avis	12,03	6,15	7,18	6,47	9,65	7,74
Déclaration / signalement délit	12,03	10,21	17,89	16,17	15,35	14,25
Objets perdus / trouvés	12,03	4,06	0	0	4,82	3,44
Contact social / informel	0	14,27	5,92	4,18	15,06	8,23
Accusation	0	0	2,39	4,18	0	1,4
Comme témoin	0	0	2,39	0	0	0,67
Prévention / surveillance	0	4,06	5,92	0	19,88	5,12
Accident de la circulation	25,95	12,29	7,18	0	0	9,27
Autres	25,95	8,13	10,7	14,83	10,24	12,8
Fréq. totale (=100%)	17	34	33	20	14	118

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	5,74	3,67	4,73
Avertissement	1,08	1,38	1,23
Contrôle par le service de police	17,75	8,83	13,4
Demande d'aide	4,87	9,57	7,16
Acte administratif	11,36	9,74	10,57
Demande d'information / d'avis	8,98	6,43	7,74
Déclaration / signalement délit	10,06	18,65	14,25
Objets perdus / trouvés	4,44	2,4	3,44
Contact social / informel	9,2	7,21	8,23
Accusation	1,41	1,38	1,4
Comme témoin	0	1,38	0,67
Prévention / surveillance	5,41	4,81	5,12
Accident de la circulation	10,27	8,22	9,27
Autres	9,42	16,34	12,8
Fréq. totale (=100%)	60	57	118

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	6,22	3,91	2,02	4,73
Avertissement	1,16	3,91	0	1,23
Contrôle par le service de police	16,72	5,09	10,68	13,4
Demande d'aide	11,3	4,15	0	7,16
Acte administratif	9,07	13,38	12,28	10,57
Demande d'information / d'avis	5,27	11,75	10,87	7,74
Déclaration / signalement délit	13,73	12,44	16,28	14,25
Objets perdus / trouvés	2,01	3,91	6,22	3,44
Contact social / informel	9,93	17,29	0	8,23
Accusation	2,4	0	0	1,4
Comme témoin	1,16	0	0	0,67
Prévention / surveillance	4,87	16,11	0	5,12
Accident de la circulation	8,4	0	15,85	9,27
Autres	7,77	8,08	25,8	12,8
Fréq. totale (=100%)	68	17	32	118

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	9,38	0	5,97	4,82
Avertissement	2,18	0	1,71	1,25
Contrôle par le service de police	8,96	7,84	21,61	13,64
Demande d'aide	4,52	1,67	13,88	7,29
Acte administratif	15,66	10,88	7,48	10,76
Demande d'information / d'avis	7,03	14,07	3,14	7,87
Déclaration / signalement délit	18,11	8,64	17,18	14,5
Objets perdus / trouvés	8,94	0	2,98	3,5
Contact social / informel	9,66	3,49	11,71	8,38
Accusation	0	2,16	1,71	1,42
Comme témoin	0	0	1,71	0,69
Prévention / surveillance	0	8,37	4,39	4,61
Accident de la circulation	0	25,64	1,71	9,43
Autres	15,57	17,23	4,82	11,84
Fréq. totale (=100%)	30	39	46	115

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	7,76	8,38	4,73
Avertissement	5,32	0	1,23
Contrôle par le service de police	19,21	19,87	13,4
Demande d'aide	10,46	9,53	7,16
Acte administratif	8,49	6,02	10,57
Demande d'info / d'avis	8,22	11,57	7,74
Déclaration / signalement délit	18,03	12,82	14,25
Objet perdu / trouvé	2,66	0,86	3,44
Contact social / informel	5,42	5,95	8,23
Accusation	0,71	2,62	1,4
Comme témoin	0	5,16	0,67
Autres	13,72	17,21	27,19
Fréq. totale (=100%)	95	99	118

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	31,47	30,76	33,5	4,28	118

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	30,96	27,5	41,55	0	60
Femme	32,02	34,18	25,05	8,76	57
Total	31,47	30,76	33,5	4,28	118

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	22,69	56,16	16,18	4,96	30
Secondaire supérieur	37,6	18,67	41,72	2,01	39
Enseignement supérieur	33,34	24,5	39,19	2,98	46
Total	32,04	30,71	34,1	3,16	115

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37	45,21	5,14	9,67	2,98	117

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	50,7	32,75	0	12,42	4,13	68
Pensionné	30,54	69,46	0	0	0	16
Autre non actif	11,36	59,47	18,49	8,65	2,02	32
Total	37	45,21	5,14	9,67	2,98	117

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,65	72,55	2,2	9,4	2,2	30
Secondaire supérieur	42,26	41,48	10,09	4,17	2,01	39
Enseignement supérieur	48,73	32,04	0	14,83	4,4	46
Total	37,44	45,75	4,01	9,79	3,01	115

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,56	41,01	10,5	9,03	1,91	113

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	43,05	42,89	4,85	8,66	0,56	118

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,17	43,76	11,69	10,93	3,45	106

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,38	32,3	10,24	17,24	5,84	63
Pensionné	31,85	68,15	0	0	0	13
Autre non actif	20,73	56,91	19,76	2,6	0	30
Total	30,17	43,76	11,69	10,93	3,45	106

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,41	69,47	2,25	5,62	2,25	29
Secondaire supérieur	46,14	34,9	14	2,57	2,39	33
Enseignement supérieur	25,46	34,48	13,51	21,35	5,2	43
Total	30,56	44,34	10,54	11,07	3,5	105

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,55	86,61	5,57	0,86	1,41	349

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,59	90,04	5,38	0	0	167
Pensionné	4,63	86,47	3,27	0,75	4,89	87
Autre non actif	8,13	81,3	8,08	2,48	0	94
Total	5,56	86,78	5,58	0,86	1,23	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	48,84	39,29	9,82	0,2	1,84	321
Les services de police collaborent bien ensemble	42,28	37,39	12,07	3,38	4,88	322
Les services de police sont bien dirigés	33,73	46,53	13,95	2,24	3,54	319
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	24,24	49,87	17,72	6,33	1,84	322
Les services de police et la justice collaborent facilement	22,76	42,96	21,09	9,93	3,27	321
Les services de police disposent de moyens suffisants	20,61	36,76	25,6	13,18	3,86	321

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	53,82	16,56	22,93	6,69	/	22
Les services de police collaborent mal ensemble	43	32,4	3,08	18,59	2,93	22
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	35,68	28,86	18,8	13,74	2,93	22
Les services de police sont mal dirigés	35,51	31,15	15,6	11,9	5,83	22
Les services de police disposent de moyens insuffisants	33,47	14,83	13,91	34,86	2,93	22
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	25,63	27,13	29,51	14,8	2,93	22

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,97	75,5	10,64	1,76	1,14	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,48	68,31	19,88	4,33	0	54
25-34 ans	0	72,08	24,11	3,81	0	55
35-49 ans	15,2	75,48	7,22	0	2,11	93
50-64 ans	12,77	78,61	4,74	2,19	1,7	77
65+ ans	14,66	80,38	3,96	0	1	69
Total	10,97	75,5	10,64	1,76	1,14	348

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,12	77,66	9,79	2,26	1,17	167
Pensionné	12,74	82,32	3,37	0	1,57	86
Autre non actif	12,7	66,01	18,81	2,48	0	94
Total	10,99	75,64	10,66	1,76	0,95	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
La présence dans la rue des services de police	13,59	49,65	12,96	19,64	4,17	349
L'attitude et le comportement des services de police	11,14	58,88	21,29	7,62	1,07	349
L'info sur les activités des services de police	5,41	47,28	24,92	19,95	2,45	347

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,74	59,05	24,8	12,4	0	54
25-34 ans	6,33	49,32	34,2	6,33	3,81	55
35-49 ans	14,79	47,49	26,28	10,58	0,85	93
50-64 ans	11,29	67,62	15,03	4,97	1,09	78
65+ ans	15,62	71,68	8,78	3,92	0	70
Total	11,14	58,88	21,29	7,62	1,07	349

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,96	54,47	24,22	8,11	2,23	167
Pensionné	12,92	71,54	9,95	5,59	0	87
Autre non actif	9,91	54,79	26,64	8,66	0	94
Total	11,16	58,81	21,33	7,63	1,07	348

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,91	67,72	11,34	7,35	0,68	126
Secondaire supérieur	14,38	52,18	20,68	10,1	2,66	108
Enseignement supérieur	6,55	55,88	31,64	5,93	0	108
Total	11,36	59,07	20,71	7,77	1,09	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,74	50,98	28,54	16,73	0	54
25-34 ans	0	32,9	27,86	30,38	8,86	55
35-49 ans	5,92	32,65	34,25	24,62	2,56	93
50-64 ans	5,06	55,47	21,96	17,51	0	76
65+ ans	10,65	66,18	10,59	10,71	1,87	70
Total	5,41	47,28	24,92	19,95	2,45	347

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	6,99	44,79	29,78	16,42	2,02	168
Femme	3,93	49,61	20,36	23,24	2,85	179
Total	5,41	47,28	24,92	19,95	2,45	347

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	4,19	41,55	25,62	24,32	4,32	167
Pensionné	8,81	61,7	15,04	12,94	1,52	86
Autre non actif	4,47	44,27	32,67	18,6	0	94
Total	5,41	47,28	24,92	19,95	2,45	347

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,34	58,66	16,39	13,94	1,67	126
Secondaire supérieur	5,05	40,91	30,76	19,89	3,39	108
Enseignement supérieur	1,47	38,67	30,42	26,88	2,56	107
Total	5,51	46,75	25,36	19,9	2,49	341

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	26,77	48,43	8,07	12,4	4,33	54
25-34 ans	17,78	36,65	6,33	29,09	10,15	55
35-49 ans	6,32	47,04	20,76	25,03	0,85	93
50-64 ans	8,61	48,71	16,37	20,5	5,82	78
65+ ans	15,33	65,3	7,72	9,71	1,93	70
Total	13,59	49,65	12,96	19,64	4,17	349

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,21	55,63	8,39	16,38	3,4	127
Secondaire supérieur	12	47,25	11,03	22,74	6,98	107
Enseignement supérieur	12,33	44,43	20,38	20,32	2,53	108
Total	13,66	49,46	13,01	19,62	4,25	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,79	60,97	15,78	11,04	1,56	1,86	348

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	11,81	59,05	16,14	8,66	4,33	0	54
25-34 ans	2,52	68,33	16,48	12,67	0	0	55
35-49 ans	9,33	49,6	22,02	15,25	1,71	2,11	93
50-64 ans	7,83	59,16	16,51	10,39	1,1	5,02	77
65+ ans	11,69	73,86	5,85	6,73	0,94	0,94	70
Total	8,79	60,97	15,78	11,04	1,56	1,86	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	49,99	40,68	6,72	1,01	1,61	349
Prendre ses responsabilités	42,54	44,82	8,91	2,2	1,53	350
Etre au service du citoyen	38,55	50,54	7,64	1,63	1,65	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	34,66	45,67	14,58	3,9	1,2	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	31,95	37,63	16,89	11,08	2,45	348

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	46,65	36,61	8,07	8,66	0	54
25-34 ans	29,09	25,27	24,05	21,59	0	55
35-49 ans	27,93	34,8	21,16	15,25	0,85	93
50-64 ans	25,78	44,09	17,61	6,93	5,59	77
65+ ans	34,99	44,65	11,64	3,81	4,91	70
Total	31,95	37,63	16,89	11,08	2,45	348

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,05	33,71	21,66	14,59	0,99	166
Pensionné	32,56	43,99	14,01	3,03	6,4	87
Autre non actif	36,7	38,88	10,59	12,44	1,39	94
Total	32,01	37,7	16,74	11,1	2,46	348

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	36,59	43,93	9,33	7,45	2,69	126
Secondaire supérieur	31,71	34,57	17,71	14,79	1,22	108
Enseignement supérieur	26,29	35,06	22,8	12,3	3,55	108
Total	31,79	38,17	16,24	11,3	2,5	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,43	36,61	24,21	3,74	0	54
25-34 ans	29,09	51,91	16,48	2,52	0	55
35-49 ans	30,49	45,34	19,51	3,81	0,85	93
50-64 ans	27,28	52,89	12,14	6,02	1,68	78
65+ ans	52,08	40,21	1,91	2,84	2,95	70
Total	34,66	45,67	14,58	3,9	1,2	350

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,37	49,62	16,35	2,79	0,87	167
Pensionné	45,14	43,78	3,99	3,98	3,11	88
Autre non actif	32,71	40,77	20,71	5,8	0	94
Total	34,72	45,76	14,42	3,91	1,2	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	48,43	36,61	14,96	0	0	54
25-34 ans	42,99	32,9	20,3	3,81	0	55
35-49 ans	38,57	51,71	4,66	2,96	2,11	93
50-64 ans	38,83	52,05	6,37	1,08	1,68	78
65+ ans	47,05	43,22	3,88	2,9	2,95	70
Total	42,54	44,82	8,91	2,2	1,53	350

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	39,93	43,27	12,33	3,3	1,16	168
Femme	44,94	46,24	5,76	1,19	1,86	182
Total	42,54	44,82	8,91	2,2	1,53	350

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	38,39	47,46	11,3	1,68	1,17	167
Pensionné	44,14	47,37	2,32	2,32	3,85	88
Autre non actif	48,67	38,09	10,2	3,04	0	94
Total	42,62	44,9	8,74	2,21	1,53	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la violence	82,91	14,31	1,25	1,34	0,19	350
Lutter contre le trafic de drogues	79,64	15,18	2,56	2,63	/	349
Lutter contre la criminalité organisée	79,06	18,36	1,72	0,67	0,19	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	71,68	26,11	1,34	0,87	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	69,19	28,3	1,16	1,15	0,2	350
Rendre les routes plus sûres	66,58	28,81	3,23	1,38	/	350
Combattre le vandalisme	66,3	30,47	1,93	1,3	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	60,66	34,19	3,94	0,63	0,58	350
Contribuer activement à la prévention des délits	56,61	38,7	3,04	1,45	0,2	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	44,43	36,48	14,63	3,88	0,58	350
Patrouiller à pied ou à vélo	42,89	41,6	9,73	5,19	0,58	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	25,66	60,84	9,05	2,38	2,07	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	22,38	67,27	5,53	1,32	3,5	349
Rendre les routes plus sûres	19,74	64,39	13,7	1,98	0,2	349
Lutter contre la criminalité organisée	16,75	69,02	10,04	0,82	3,37	349
Lutter contre la violence	15,9	65,83	15,82	1,83	0,63	349
Contribuer activement à la prévention des délits	12,69	69,67	14,94	1,05	1,64	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	12,3	70,88	14,6	0,8	1,42	350
Patrouiller à pied ou à vélo	12,27	60,64	15,99	6,41	4,69	345
Elucider des cambriolages et des vols	11,61	60,55	19,99	6,18	1,66	347
Fournir un accueil aux victimes des délits	11,25	66,96	15,21	2,44	4,15	349
Combattre le vandalisme	10,55	61,41	23,95	2,99	1,1	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	25,66	19,11	24,67	30,56	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	43,5	3,74	8,07	44,69	54
25-34 ans	27,92	27,86	17,71	26,5	55
35-49 ans	19,11	24,97	30,04	25,88	93
50-64 ans	25,95	18,15	27,28	28,61	78
65+ ans	18,48	17,43	32,87	31,22	70
Total	25,66	19,11	24,67	30,56	349

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	27,24	22,06	26,56	24,14	167
Femme	24,22	16,4	22,93	36,45	182
Total	25,66	19,11	24,67	30,56	349

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	24,49	23,39	22,23	29,9	167
Pensionné	21,83	14,66	35,54	27,97	87
Autre non actif	30,77	15,8	19,08	34,35	94
Total	25,52	19,14	24,71	30,62	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	37,85	61,48	0,67	348

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	12,88	82,62	4,5	52
25-34 ans	35,42	64,58	0	55
35-49 ans	36,06	63,94	0	93
50-64 ans	46,42	53,58	0	78
65+ ans	50,98	49,02	0	70
Total	37,85	61,48	0,67	348

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	36,72	63,28	0	167
Pensionné	50,7	49,3	0	88
Autre non actif	27,19	70,28	2,53	92
Total	37,73	61,6	0,67	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)