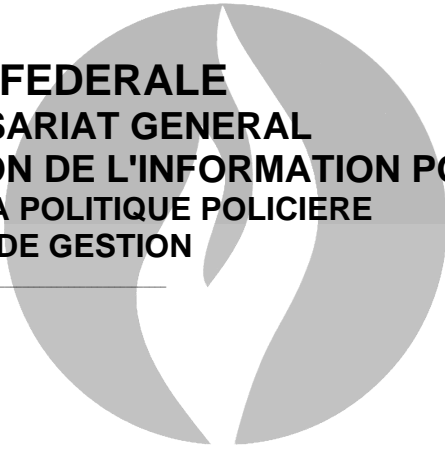


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Morlanwelz

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 15414 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	28	26	54
25-34 ans	26	26	52
35-49 ans	46	49	95
50-64 ans	37	40	77
65+ ans	28	44	71
Total (réduit)	165	185	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	9	19	28
25-34 ans	14	18	32
35-49 ans	37	46	83
50-64 ans	45	61	106
65+ ans	54	47	101
Total	159	191	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	52,06	37,21	9,22	0,74	0,77	350

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	45,87	27,07	11,55	15,24	0,27	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	44,73	19,09	9,16	26,05	0,96	344
Conduite agressive dans la circulation	39,17	33,04	10,82	16,98	0	350
Objets divers qui traînent dans la rue	36,66	28,27	14,99	20,07	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	33,35	31,23	17,48	17,48	0,45	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	23,89	21,82	14,51	37,96	1,82	350
Vol dans les voitures	19,32	16,76	20,29	42,3	1,34	349
Nuisance sonore causée par le trafic	18,6	31,73	19,53	29,87	0,27	350
Violence	17,12	19,72	20,42	42,74	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	16,95	23,27	19,41	40,38	0	350
Autres formes de nuisance sonore	16,4	23,98	16,15	43,47	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	14,54	19,91	14,49	51,07	0	349
Menaces	13,8	15,28	20,57	49,89	0,45	350
Vol de vélos	12,21	6,22	20	58,43	3,13	350
Vol de voiture	11,75	17,47	25,41	44,91	0,46	349
Personnes importunées dans la rue	10,7	14,8	23,79	50,57	0,15	350
Accidents de voitures	9,63	25,52	21,02	43,53	0,3	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	26	27,44	24,91	21,66	0	54
25-34 ans	38,13	33,69	15,47	12,71	0	52
35-49 ans	57,23	23,92	7,1	11,76	0	95
50-64 ans	49,89	24,96	9,38	15,77	0	77
65+ ans	46,99	28,43	6,87	16,39	1,33	71
Total	45,87	27,07	11,55	15,24	0,27	349

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	39,05	26,64	7,38	26,23	0,7	133
Secondaire supérieur	50,11	28,81	11,75	9,33	0	122
Enseignement supérieur	48,77	25,41	18,01	7,8	0	90
Total	45,5	27,09	11,7	15,44	0,27	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

1.2.2. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	50,19	10,83	5,06	33,93	0	54
25-34 ans	45,32	17,39	21,82	15,47	0	52
35-49 ans	41,82	21,82	8,62	26,6	1,14	93
50-64 ans	49,58	19,69	8,62	20,35	1,76	74
65+ ans	38,92	22,4	4,19	33,17	1,32	71
Total	44,73	19,09	9,16	26,05	0,96	344

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	43,49	20,32	13,64	21,81	0,74	144
Pensionné	38,68	23,21	6,8	30,2	1,1	85
Autre non actif	50,17	14,69	5,35	28,65	1,15	114
Total	44,51	19,17	9,2	26,15	0,97	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.3. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	26,72	45,85	14,08	13,36	54
25-34 ans	40,89	33,69	16,31	9,11	52
35-49 ans	41,72	32,52	9,33	16,43	95
50-64 ans	49,04	27,51	8,53	14,92	77
65+ ans	33,18	29,61	8,8	28,42	71
Total	39,17	33,04	10,82	16,98	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,89	40,07	24,91	19,13	54
25-34 ans	36,45	23,74	20,74	19,06	52
35-49 ans	36,99	25,23	13,86	23,92	95
50-64 ans	47,12	26,88	13,22	12,78	77
65+ ans	40,67	28,3	6,78	24,26	71
Total	36,66	28,27	14,99	20,07	350

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	33,43	26,03	21,61	18,93	165
Femme	39,56	30,27	9,07	21,09	185
Total	36,66	28,27	14,99	20,07	350

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	34,83	25,92	13,16	26,09	133
Secondaire supérieur	30,43	29,87	17,1	22,6	123
Enseignement supérieur	49,77	28,63	12,89	8,71	90
Total	37,14	28,03	14,49	20,33	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.5. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,72	35,74	22,38	15,17	0	54
25-34 ans	34,53	25,42	28,18	11,87	0	52
35-49 ans	35,74	34,36	16,23	13,67	0	95
50-64 ans	40,1	34,31	10,23	14,51	0,85	77
65+ ans	26,99	24,61	15,46	31,63	1,31	71
Total	33,35	31,23	17,48	17,48	0,45	350

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	38,33	27,01	21,25	13,41	0	148
Pensionné	27,31	27,17	14,06	30,38	1,09	86
Autre non actif	31,84	38,94	15,38	13,27	0,57	114
Total	33,48	30,96	17,55	17,55	0,46	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.6. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,15	24,09	20,78	34,97	0	148
Pensionné	19,48	23,25	10,34	44,65	2,27	86
Autre non actif	32,32	18,06	9,7	36,06	3,85	114
Total	23,98	21,91	14,57	37,72	1,82	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.7. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,6	15,17	10,11	55,59	2,53	54
25-34 ans	24,58	15,47	38,13	21,82	0	52
35-49 ans	21,88	15,9	17,02	44,09	1,12	95
50-64 ans	21,57	18,96	21,99	35,76	1,72	76
65+ ans	11,65	17,72	17,36	51,96	1,31	71
Total	19,32	16,76	20,29	42,3	1,34	349

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,96	17,13	26,74	33,45	0,72	148
Pensionné	14,01	15,96	17,09	51,85	1,1	85
Autre non actif	20,06	15,9	14,54	47,16	2,33	114
Total	19,39	16,44	20,36	42,46	1,34	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.9. Violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.10. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.11. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.12. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.13. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,08	15,89	20,94	49,1	0	54
25-34 ans	6,35	19,06	29,85	44,73	0	52
35-49 ans	20,76	13,27	16,82	49,15	0	95
50-64 ans	19,64	14,07	22,6	42,84	0,85	77
65+ ans	3,45	16,05	16,29	62,9	1,31	71
Total	13,8	15,28	20,57	49,89	0,45	350

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	18,62	13,93	21,35	46,1	0	165
Femme	9,48	16,49	19,88	53,29	0,86	185
Total	13,8	15,28	20,57	49,89	0,45	350

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,43	17,09	18,39	53,39	0,7	133
Secondaire supérieur	13,92	9,29	23,26	53,01	0,53	123
Enseignement supérieur	19,3	21,03	20,11	39,55	0	90
Total	13,98	15,34	20,57	49,66	0,46	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

1.2.14. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	18,72	8,02	17,49	52,03	3,74	165
Femme	6,39	4,61	22,25	64,17	2,58	185
Total	12,21	6,22	20	58,43	3,13	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.15. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,83	5,06	26	58,12	0	54
25-34 ans	6,35	26,5	41,72	25,42	0	52
35-49 ans	13,47	17,41	23,92	45,2	0	95
50-64 ans	19,14	22,38	21,3	36,32	0,86	77
65+ ans	6,18	14,98	19,38	58,15	1,31	71
Total	11,75	17,47	25,41	44,91	0,46	349

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,96	17,72	33,05	38,26	0	148
Pensionné	10,88	15,46	16,16	56,42	1,09	86
Autre non actif	13,57	18,88	22,74	44,24	0,58	114
Total	11,79	17,54	25,51	44,7	0,46	348

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,61	13,38	23,39	50,91	0,7	133
Secondaire supérieur	11,63	13,5	28,9	45,44	0,53	123
Enseignement supérieur	12,63	29,72	24,71	32,95	0	90
Total	11,88	17,67	25,69	44,3	0,46	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	14,81	12,03	21,74	51,12	0,31	165
Femme	7,02	17,27	25,63	50,07	0	185
Total	10,7	14,8	23,79	50,57	0,15	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,06	37,55	13,36	44,04	0	54
25-34 ans	9,95	24,58	33,69	31,77	0	52
35-49 ans	8,61	28,06	22,6	39,62	1,12	95
50-64 ans	14,07	24,33	23,23	38,37	0	77
65+ ans	9,39	15,1	12,96	62,54	0	71
Total	9,63	25,52	21,02	43,53	0,3	350

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,93	27,07	24,77	38,23	0	148
Pensionné	12,22	17,33	14,03	56,42	0	86
Autre non actif	7,41	29,96	21,66	40,04	0,93	114
Total	9,67	25,62	21,1	43,31	0,31	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	9,37	55,44	24,41	10,78	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	9,66	55,86	20,04	14,44	165
Femme	9,12	55,06	28,32	7,5	185
Total	9,37	55,44	24,41	10,78	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,61	9,96	38,38	30,81	19,24	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,81	8,53	33,53	36,33	19,81	165
Femme	1,44	11,25	42,72	25,86	18,74	185
Total	1,61	9,96	38,38	30,81	19,24	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	46,5	25,28	15,51	9,37	3,35	94
Eviter d'ouvrir à des inconnus	24,45	12,29	22,14	21,36	19,77	350
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,3	8,48	17,86	11,76	48,6	342
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,49	11,69	21,99	18,52	37,32	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	8,54	10,97	25,28	20,7	34,51	349
Eviter de prendre les transports en commun	6,35	4,26	11,02	22,02	56,35	295

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Éviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,26	10,67	20,14	23,04	40,89	165
Femme	11,48	11,24	29,88	18,61	28,79	184
Total	8,54	10,97	25,28	20,7	34,51	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	27,44	13,36	21,66	15,17	22,38	54
25-34 ans	17,39	17,39	18,23	26,26	20,74	52
35-49 ans	13,99	10,25	24,64	28,25	22,86	95
50-64 ans	27,92	11,3	29,87	17,28	13,63	77
65+ ans	37,57	11,53	13,67	17,6	19,62	71
Total	24,45	12,29	22,14	21,36	19,77	350

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	19,46	8,43	21,65	23,14	27,32	165
Femme	28,91	15,74	22,57	19,76	13,02	185
Total	24,45	12,29	22,14	21,36	19,77	350

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,33	13,25	23,04	26,08	20,3	148
Pensionné	35,51	15,89	15,78	15,57	17,25	86
Autre non actif	25,64	8,48	26	19,84	20,04	114
Total	24,54	12,34	22,22	21,44	19,46	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	21,66	17,69	20,94	39,7	54
25-34 ans	6,35	6,35	17,39	20,15	49,75	52
35-49 ans	5,98	11,76	20,89	19,84	41,52	95
50-64 ans	9,46	13,33	29,02	18,7	29,49	77
65+ ans	28,62	6,23	22,52	13,53	29,1	71
Total	10,49	11,69	21,99	18,52	37,32	349

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,22	11,73	13,72	19,39	48,93	165
Femme	14,31	11,65	29,39	17,74	26,91	184
Total	10,49	11,69	21,99	18,52	37,32	349

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,12	10,8	21,51	19,36	43,2	148
Pensionné	23,19	7,87	25,21	13,54	30,18	85
Autre non actif	8,06	14,65	20,45	21,39	35,45	114
Total	10,53	11,34	22,07	18,59	37,46	347

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,83	12,13	23,36	15,02	33,65	132
Secondaire supérieur	9,03	11,61	19,29	19,29	40,79	123
Enseignement supérieur	4,14	9,77	23,32	23,54	39,23	90
Total	10,35	11,33	21,89	18,77	37,66	344

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	41,02	58,98	0	0	0	8
25-34 ans	44,09	31,63	0	14,7	9,58	20
35-49 ans	45,85	20,82	21,92	9,41	2	63
50-64 ans	79,14	0	20,86	0	0	4
Total	46,5	25,28	15,51	9,37	3,35	94

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	34,5	29,51	24,25	11,74	0	32
Secondaire supérieur	40,85	21,75	10,96	16,26	10,18	31
Enseignement supérieur	67,36	21,21	11,43	0	0	30
Total	47,13	24,27	15,72	9,49	3,39	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	5,06	0	21,66	73,28	54
25-34 ans	3,16	3,16	4,12	37,64	51,92	46
35-49 ans	13,33	1,4	12,84	17,12	55,31	76
50-64 ans	5,92	6,95	16,7	18,52	51,92	64
65+ ans	6,02	5,25	18,36	20,22	50,15	55
Total	6,35	4,26	11,02	22,02	56,35	295

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,77	2,48	7,67	22,52	62,56	141
Femme	7,8	5,91	14,11	21,56	50,62	153
Total	6,35	4,26	11,02	22,02	56,35	295

Tableau: ins C.2.6.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,08	3,9	10,83	22,76	52,42	119
Pensionné	6,29	5,79	17,81	19,24	50,87	64
Autre non actif	2,42	3,81	7,39	23,11	63,27	110
Total	6,38	4,28	11,07	22,12	56,15	293

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	8,57	30,87	46,22	14,34	345
Cambrassage	7,94	20,37	45,6	26,08	343
(Menace de) violence physique	4,62	10,3	50,11	34,98	348
Vol sans (menace de) violence	3,95	18,61	49,13	28,31	345

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambrassage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,77	2,53	56,68	35,02	54
25-34 ans	9,11	25,42	48,08	17,39	52
35-49 ans	7,46	24,87	43,95	23,72	93
50-64 ans	6,95	28,02	41,18	23,86	76
65+ ans	10,54	15,81	42,16	31,49	68
Total	7,94	20,37	45,6	26,08	343

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	5,85	25,27	46,56	22,32	147
Pensionné	9,58	19,22	35,06	36,14	83
Autre non actif	9,57	15,04	52,75	22,64	112
Total	7,98	20,45	45,78	25,79	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	16,6	0	36,83	46,57	54
25-34 ans	0	9,11	60,79	30,1	52
35-49 ans	2,43	17,74	49,74	30,09	95
50-64 ans	3,24	12,92	54,19	29,65	77
65+ ans	3,4	6,07	48,3	42,23	70
Total	4,62	10,3	50,11	34,98	348

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	1,41	11,91	57,51	29,17	147
Pensionné	4,74	6,74	44,4	44,12	85
Autre non actif	8,7	11	45,42	34,88	114
Total	4,64	10,34	50,3	34,72	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	8,3	17,69	48,38	25,63	54
25-34 ans	2,76	53,6	43,65	0	52
35-49 ans	11,09	37,1	42,07	9,74	93
50-64 ans	9,82	26,88	47,34	15,96	77
65+ ans	8,42	19,8	50,87	20,92	69
Total	8,57	30,87	46,22	14,34	345

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	7,43	41,39	46,41	4,76	147
Pensionné	8,84	18,11	51,22	21,83	84
Autre non actif	9,98	27	41,57	21,45	112
Total	8,61	30,99	46,01	14,4	344

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	12,88	18,16	41,29	27,67	129
Secondaire supérieur	6,08	37,58	46,81	9,53	123
Enseignement supérieur	6,22	40,18	51,8	1,79	89
Total	8,69	30,91	46,02	14,38	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,37	87,63	348

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	24,65	75,35	349
MS 2006	17,55	82,45	350
MS 2008	12,37	87,63	348

Victimation**1. Délits contre les ménages*****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit***

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	54,44	98
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,22	40
Tentative de cambriolage (sans vol)	8,33	15
Vol dans les voitures	7,78	14
Cambriolage avec vol	5,56	10
Vol de vélo	1,67	3
Nombre total de délits	100	180

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>			
Vol dans les voitures	53,85	46,15	13
Dégâts à la voiture	60,42	39,58	96
Vol de vélo	100	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	95	5	40
Total	69,74	30,26	152

1.1 Cambriolages***1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)******Cambriolage dans l'habitation (total)***

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	6,86	4,63	9,09	350
MS 2006	9,14	6,6	11,69	350
MS 2004	8,86	6,35	11,37	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4	2,27	5,73	350
MS 2006	5,71	3,67	7,76	350
MS 2004	6	3,9	8,1	350

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,86	1,39	4,33	350
MS 2006	3,43	1,82	5,03	350
MS 2004	4	2,27	5,73	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	60	15
Cambriolage avec vol	40	10
Total	100	25

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	40	10
Le soir, la nuit	52	13
Ne sait pas	8	2
Total	100	25

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	40	10	35,71	125
Habitation trois façades	28	7	17,14	60
Habitation mitoyenne (deux façades)	28	7	41,43	145
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	4	1	4	14
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	1,43	5
Total	100	25	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	64	16	46,42	162
Pensionné	28	7	38,68	135
Autre non actif	8	2	14,9	52
Total	100	25	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	28	7	32,14	108
Secondaire supérieur	28	7	37,8	127
Enseignement supérieur	44	11	30,06	101
Total	100	25	100	336

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	24,62	20,68	28,56	459
MS 2006	27,06	22,72	31,4	473
MS 2004	24,89	20,44	29,34	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	24,2	20,21	28,2	314
MS 2006	23,64	19,67	27,61	313
MS 2004	22,22	18,35	26,09	315

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	459
MS 2006	0,21	0	0,56	473
MS 2004	1,06	0,41	1,72	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	314
MS 2006	0,32	0	0,85	313
MS 2004	1,59	0,42	2,75	315

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	3,05	2,02	4,08	459
MS 2006	7,4	5,44	9,36	473
MS 2004	7,45	5,5	9,4	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,46	2,53	6,38	314
MS 2006	7,67	5,18	10,15	313
MS 2004	7,94	5,42	10,45	315

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	21,57	17,75	25,39	459
MS 2006	19,45	15,9	23	473
MS 2004	16,38	13,11	19,65	470

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	21,02	17,22	24,82	314
MS 2006	19,81	16,09	23,53	313
MS 2004	17,2	13,68	20,72	314

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	28
MS 2006	3,57	0	9,65	28
MS 2004	0	0	0	31

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	26
MS 2006	4,55	0	12,37	22
MS 2004	0	0	0	31

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	28
MS 2006	3,57	0	9,65	28
MS 2004	0	0	0	31

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	26
MS 2006	4,55	0	12,37	22
MS 2004	0	0	0	31

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	11
MS 2006	0	0	0	26
MS 2004	2,7	0	7,27	37

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	11
MS 2006	0	0	0	20
MS 2004	4	0	10,84	25

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,9	0,15	1,65	333
MS 2006	1,54	0,65	2,44	324
MS 2004	1,47	0,85	2,08	341

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,29	0	2,8	155
MS 2006	3,31	0,89	5,73	151
MS 2004	2,5	0,45	4,55	160

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	6,86	4,63	9,09	350
MS 2006	10,89	8,13	13,64	349
MS 2004	7,14	4,87	9,42	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	35	14	35,71	125
Habitation trois façades	15	6	17,14	60
Habitation mitoyenne (deux façades)	30	12	41,43	145
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	20	8	4	14
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	1,43	5
Total	100	40	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	57,5	23	46,42	162
Pensionné	20	8	38,68	135
Autre non actif	22,5	9	14,9	52
Total	100	40	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	32,5	13	32,14	108
Secondaire supérieur	22,5	9	37,8	127
Enseignement supérieur	45	18	30,06	101
Total	100	40	100	336

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	50,98	70
Autres infractions	14,73	20
Délit de fuite dans la circulation	11,49	16
Violence physique	13,02	18
Vol sur une personne sans menace/violence	3,41	5
Délit contre la morale sexuelle	3,94	5
Vol en dehors de la maison, victime absente	1,74	2
Vol sur une personne avec menace/violence	0,68	1
Total	100	138

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	100	0	0	1
Vol sur une personne sans menace/violence	19,89	80,11	0	5
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	0	0	2
Menace de violence physique	53,73	46,27	0	68
Violence physique	44,54	55,46	0	18
Délit de fuite dans la circulation	73,97	21,88	4,15	16
Autres infractions	56,62	43,38	0	20
Total	55,33	44,16	0,5	130

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,29	0,97	3,62	350
MS 2006	5,54	3,52	7,56	350
MS 2004	4,05	2,31	5,79	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,27	0	0,72	350
MS 2006	2,15	0,87	3,44	350
MS 2004	0,27	0	0,73	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,34	0,33	2,36	350
MS 2006	2,3	0,97	3,62	350
MS 2004	2,89	1,41	4,37	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,68	0	1,41	350
MS 2006	1,67	0,54	2,8	350
MS 2004	0,89	0,06	1,71	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	13,15	10,17	16,14	350
MS 2006	11,04	8,27	13,8	350
MS 2004	10,58	7,86	13,3	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	10,21	7,54	12,89	350
MS 2006	9,56	6,96	12,15	350
MS 2004	8,19	5,77	10,61	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,4	2,59	6,21	350
MS 2006	3,13	1,59	4,66	350
MS 2004	3,26	1,69	4,83	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,64	1,99	5,3	350
MS 2006	4,88	2,97	6,78	350
MS 2004	0,81	0,02	1,6	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,39	0	0,93	350
MS 2006	0,98	0,11	1,84	350
MS 2004	1,29	0,29	2,29	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,11	1,58	4,65	350
MS 2006	1,54	0,45	2,63	350
MS 2004	1,97	0,74	3,19	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	38,43	133
Secondaire supérieur	58,49	5	35,6	123
Enseignement supérieur	41,51	3	25,98	90
Total	100	8	100	345

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	32,37	6	15,3	54
25-34 ans	24,22	4	14,99	52
35-49 ans	38,79	7	27,23	95
50-64 ans	4,61	1	22,05	77
65+ ans	0	0	20,42	71
Total	100	18	100	350

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	38,43	133
Secondaire supérieur	79,24	14	35,6	123
Enseignement supérieur	20,76	4	25,98	90
Total	100	18	100	345

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	33,33	11,14	55,52	15
Vol de vélo	33,33	0	100	3
Dégâts à la voiture	34,02	25,99	42,05	97
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	42,5	29,16	55,84	40
Vol dans les voitures	57,14	32,84	81,45	14
Cambriolage avec vol	90	71,67	100	10
Total	40,78	34,69	46,87	179

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.1.2. 5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	34,02	97
MS 2006	19,57	92
MS 2004	25	76

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	42,5	40
MS 2006	22,97	74
MS 2004	20,51	39

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	30,43	23
Pensionné	37,5	8
Autre non actif	77,78	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	20	1,17	38,83	15
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	25	13,32	36,68	40
Dégâts à la voiture	26,8	19,3	34,31	97
Vol de vélo	33,33	0	100	3
Vol dans les voitures	57,14	32,84	81,45	14
Cambriolage avec vol	90	71,67	100	10
Total	31,84	26,07	37,62	179

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	25	40
MS 2006	9,46	74
MS 2004	7,69	39

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	8
Habitation mitoyenne (deux façades)	16,67	12
Habitation quatre façades	28,57	14
Habitation trois façades	66,67	6

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes**2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	1
Délits sexuels	0	/	/	5
Menace de violence physique	13,91	6,18	21,64	70
Autres délits	44,94	23,96	65,93	20
Délit de fuite dans la circulation	46,01	23,45	68,56	16
Violence physique	72,49	49,51	95,46	18
Vol en dehors de la maison, victime absente	78,72	0	100	2
Vol sur une personne sans menace/violence	100	/	/	5
Total	33,22	25,91	40,54	138

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caract. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	82,01	8
MS 2006	67,53	32
MS 2004	33,14	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	100	5
MS 2006	70,29	11
MS 2004	36,7	11

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	37,23	43
Pensionné	43,21	5
Autre non actif	11,18	40

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	25,83	88
MS 2006	12,99	80
MS 2004	24,49	72

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	26
25-34 ans	0	7
35-49 ans	22,39	29
50-64 ans	29,44	6
65+ ans	51,43	3

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	24,44	34
Pensionné	33,07	5
Autre non actif	0	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	100	8
Femme	51,87	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	1
Délits sexuels	0	/	/	5
Menace de violence physique	12,34	4,92	19,77	69
Autres délits	20,02	0	41,69	14
Délit de fuite dans la circulation	43,03	19,72	66,34	15
Violence physique	68,88	42,34	95,41	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	78,72	0	100	2
Vol sur une personne sans menace/violence	100	/	/	5
Total	27,72	20,44	35,01	127

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	26,85	15
MS 2006	57,19	32
MS 2008	82,01	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	36,7	11
MS 2006	70,29	11
MS 2008	100	5

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	33,33	40
Pensionné	33,07	5
Autre non actif	11,18	40

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	17,56	72
MS 2006	5,7	80
MS 2008	22,05	88

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)*2.2.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	26
25-34 ans	0	7
35-49 ans	18,93	28
50-64 ans	29,44	6
65+ ans	51,43	3

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	21,52	32
Pensionné	33,07	5
Autre non actif	0	32

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	10,65	56
MS 2006	2,12	62
MS 2008	12,12	70

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	100	6
Femme	51,87	10

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	40,96	16
MS 2006	18,18	18
MS 2008	60,89	18

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit

1. Signalement

1.1. Types de délits et leur signalement

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	43,29	56,71	0	8
Cambriolage avec vol	100	0	0	10
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	56,29	43,71	0	15
Dégâts à la voiture	31,02	67,49	1,49	56
Vol de vélo	82,51	17,49	0	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	49,64	50,36	0	16
Vol sur une personne avec violence/menace	0	100	0	1
Vol sur une personne sans violence/menace	100	0	0	5
Vol en l'absence de la personne	0	100	0	1
Menace de violence physique	14,69	85,31	0	22
Violence physique	100	0	0	8
Délit de fuite dans la circulation	17,16	82,84	0	4
Injure, menace	56,92	43,08	0	5
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Total	45,16	54,31	0,53	155

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement

1.2.1. Général

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	67,05	24,15	8,8	51
Délits contre les personnes	70,07	9,23	20,7	19
Total	67,87	20,08	12,04	70

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. Totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	63,92	28,43	0	7,65	47
MS 2006	46,75	17,56	2,74	32,94	44
MS 2008	67,87	20,08	0	12,04	70

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	41,37	50,1	7,7	0,84	61

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	54,64	27,06	15,82	2,48	39
MS 2006	46,28	28,56	17,1	8,06	33
MS 2008	41,37	50,1	7,7	0,84	61

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	100	0	0	0	8
25-34 ans	37,9	51,6	10,51	0	14
35-49 ans	25,18	61,7	13,12	0	18
50-64 ans	50	50	0	0	5
65+ ans	57,5	0	27,5	15	3
Total	45,69	43,22	10	1,09	47

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	24,58	61,86	13,56	0	28
Pensionné	38,89	22,23	25,16	13,73	4
Autre non actif	85,07	14,93	0	0	16
Total	45,69	43,22	10	1,09	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Parce que le cas était suffisamment grave	25,14	63
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	20,66	63
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	18,41	63
Pour récupérer les objets volés	17,69	63
En raison d'un sentiment d'insécurité	13,6	63
Autres	10,15	63
Par peur	10,01	63
Pour réparation des dommages	9,94	63
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	9,84	63
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	9,44	63
Par civisme	7,2	63
Parce que c'est un devoir	6,46	63
Par principe	4,56	63
Pour informer, sans plus	3,09	63
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	3,01	63

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	39,93	84
Parce que cela ne sert à rien	34,78	84
Parce que ce n'est pas important	25,64	84
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	12,88	84
Parce qu'ils ne font rien	9,43	84
Autres	9,09	84
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	7,25	84
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,98	84
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	3,51	84
Parce que le cas a été résolu en interne	2,33	84
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	2,25	84
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,27	84
Parce que je n'y ai pas pensé	1,27	84
Parce que cela demande trop d'efforts	1,11	84
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,78	84
Par manque de temps	0,78	84

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	55,98	44,02	63

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
<i>Année</i>			
MS 2004	72,47	27,53	42
MS 2006	81,6	18,4	35
MS 2008	55,98	44,02	63

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
<i>Age</i>			
15-24 ans	17,96	82,04	8
25-34 ans	62,1	37,9	14
35-49 ans	87,94	12,06	18
50-64 ans	82,1	17,9	5
65+ ans	73,91	26,09	4
Total	67,62	32,38	47

Tableau: der B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	82,32	17,68	28
Pensionné	87,93	12,07	4
Autre non actif	35,81	64,19	16
Total	67,62	32,38	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	7,98	92,02	59

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP		
	53,39	46,61	5

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,93	29,07	21,09	26,49	8,41	63

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,56	51,28	14,2	7,35	1,61	51

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	11,23	40,91	15,31	24,61	7,94	38
MS 2006	21,95	49,15	10,16	11,14	7,61	33
MS 2008	25,56	51,28	14,2	7,35	1,61	51

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	100	0	0	3
25-34 ans	31,93	50	0	18,07	0	10
35-49 ans	14,18	73,76	6,03	6,03	0	18
50-64 ans	16,56	41,72	0	20,86	20,86	4
65+ ans	32,35	67,65	0	0	0	3
Total	19,53	57,44	10,93	9,93	2,17	38

Tableau: der C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,83	65,7	4,24	4,24	0	25
Pensionné	25,16	52,61	0	0	22,23	4
Autre non actif	0	36,81	33,67	29,52	0	9
Total	19,53	57,44	10,93	9,93	2,17	38

Tableau: der C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,45	33,27	51,28	0	0	8
Secondaire supérieur	17,37	59,55	0	23,08	0	16
Enseignement supérieur	24,57	69,34	0	0	6,09	14
Total	19,53	57,44	10,93	9,93	2,17	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,34	48,39	22,02	18,77	1,49	56

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	41,02	0	17,96	41,02	0	8
25-34 ans	0	54,09	15,3	30,61	0	12
35-49 ans	0	50	25	25	0	14
50-64 ans	14,21	50	17,9	0	17,9	5
65+ ans	0	100	0	0	0	2
Total	9,09	45,07	18,52	25,31	2	41

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,51	38,22	18,92	15,81	13,54	61

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	58,98	41,02	0	8
25-34 ans	0	37,9	24,2	24,2	13,7	14
35-49 ans	20,61	43,51	0	7,63	28,24	16
50-64 ans	14,21	53,69	0	14,21	17,9	5
65+ ans	13,05	50	0	13,05	23,91	4
Total	9,83	36,31	16,82	19,13	17,91	46

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	19,42	38,15	0	42,43	8
Secondaire supérieur	19,4	39,04	6,51	29,94	5,12	21
Enseignement supérieur	2,94	40,93	19,24	15,08	21,8	17
Total	9,83	36,31	16,82	19,13	17,91	46

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,11	55,36	10,84	13,62	13,07	63

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,55	48,81	15,15	4,51	18,98	28
Pensionné	0	46,26	0	12,07	41,67	4
Autre non actif	0	44,26	8,72	38,94	8,07	16
Total	7,33	47,1	11,7	16,44	17,44	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,05	56,72	8,94	2,82	11,47	62

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	41,02	41,02	17,96	0	0	8
25-34 ans	0	86,3	0	0	13,7	14
35-49 ans	20,21	27,3	20,21	7,09	25,18	18
50-64 ans	46,31	35,79	0	0	17,9	5
65+ ans	17,14	65,71	0	17,14	0	3
Total	20	50,27	10,57	3,79	15,37	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,24	26,85	20,42	21,43	23,06	62

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	37,87	59,4	2,73	70

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	8
25-34 ans	75,8	24,2	14
35-49 ans	26,24	73,76	18
50-64 ans	53,69	46,31	5
65+ ans	13,05	86,95	4
Total	38,02	61,98	47

Tableau: der D.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	13,13	86,87	8
Secondaire supérieur	28,53	71,47	21
Enseignement supérieur	59,53	40,47	19
Total	38,02	61,98	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	1,79	94,55	3,66	70

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	27,73	155
Une société d'assurance	19,92	155
Des amis	18,93	155
Des voisins	11,09	155
Un médecin ou un service médical	4,54	155
Un service psychologique ou social	2,9	155
Un avocat ou un conseiller juridique	2,84	155
Un service d'aide aux victimes	1,68	155

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	76,62	23,38	114

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	68,57	31,43	89
MS 2006	61,37	38,63	111
MS 2008	76,62	23,38	114

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	3,3	35,9	31,06	18,31	11,43	68

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	15,42	43,27	23,22	8,77	9,33	52
MS 2006	15,5	54,87	23,69	3,17	2,77	53
MS 2008	3,3	35,9	31,06	18,31	11,43	68

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	40,78	59,22	86

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	62,98	37,02	28

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	95,32	4,68	18

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.5.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	90,69	9,31	18
MS 2006	58,01	41,99	10
MS 2008	95,32	4,68	18

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	27,39	72,61	349	1,78	1,42	10

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,19	75,81	54	1,45	0,7	3
25-34 ans	42,81	57,19	52	2,35	2,48	10
35-49 ans	32,72	67,28	95	1,87	0,93	4
50-64 ans	26,67	73,33	77	1,43	0,79	3
65+ ans	12,13	87,87	71	1,34	0,62	3
Total	27,39	72,61	349	1,78	1,42	10

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	38,89	61,11	148	1,73	0,89	4
Pensionné	15,06	84,94	86	1,29	0,56	3
Autre non actif	22,03	77,97	114	2,15	2,39	10
Total	27,49	72,51	348	1,78	1,42	10

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,74	82,26	132	1,51	0,76	3
Secondaire supérieur	26,91	73,09	123	2	2,15	10
Enseignement supérieur	43,62	56,38	90	1,77	0,84	3
Total	27,75	72,25	345	1,78	1,42	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	69,6	28,98	1,42	96

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	80,24	19,76	/	45
Femme	60,21	37,13	2,67	51
Total	69,6	28,98	1,42	96

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	71,68	28,32	/	58
Pensionné	90,99	9,01	/	13
Autre non actif	53,77	40,83	5,4	25
Total	69,6	28,98	1,42	96

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	56,68	37,89	5,44	89

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	44,24	51,66	4,1	43
Femme	68,29	25,02	6,68	46
Total	56,68	37,89	5,44	89

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	85,82	14,18	/	20
Secondaire supérieur	37,93	52,35	9,72	30
Enseignement supérieur	55,93	39,11	4,96	38
Total	56,68	37,89	5,44	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	14,04	13
Autres	12,97	12
Acte administratif	14,36	14
Demande d'information / d'avis	7,29	7
Contravention	11,43	11
Contrôle par le service de police	10,75	10
Objets perdus / trouvés	6,99	7
Demande d'aide	4,9	5
Comme témoin	3,53	3
Accident de la circulation	5,31	5
Contact social / informel	3,17	3
Accusation	2,1	2
Avertissement	2,63	3
Prévention / surveillance	0,53	1
Total	100	96

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	14,84	20,08	4,05	5,88	11,43
Avertissement	0	6,44	3,41	0	0	2,63
Contrôle par le service de police	0	25,2	7,43	11,31	0	10,75
Demande d'aide	0	6,44	0	11,31	10,78	4,9
Acte administratif	34,32	12,89	14,86	4,05	10,78	14,36
Demande d'information / d'avis	10,45	0	7,43	13,69	5,88	7,29
Déclaration / signalement délit	23,87	6,44	10,84	12,86	33,33	14,04
Objets perdus / trouvés	0	6,44	7,43	7,26	16,67	6,99
Contact social / informel	0	6,44	0	3,21	10,78	3,17
Accusation	10,45	0	0	3,21	0	2,1
Comme témoin	0	0	3,41	11,31	0	3,53
Prévention / surveillance	0	0	0	0	5,88	0,53
Accident de la circulation	0	0	13,66	4,05	0	5,31
Autres	20,9	14,84	11,45	13,69	0	12,97
Fréq. totale (=100%)	13	22	31	20	9	96

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	21,14	2,85	11,43
Avertissement	0	4,94	2,63
Contrôle par le service de police	19,08	3,39	10,75
Demande d'aide	3,68	5,98	4,9
Acte administratif	14,32	14,39	14,36
Demande d'information / d'avis	5,77	8,63	7,29
Déclaration / signalement délit	11,96	15,88	14,04
Objets perdus / trouvés	5,77	8,08	6,99
Contact social / informel	0	5,98	3,17
Accusation	0	3,96	2,1
Comme témoin	3,68	3,39	3,53
Prévention / surveillance	1,14	0	0,53
Accident de la circulation	1,84	8,38	5,31
Autres	11,63	14,15	12,97
Fréq. totale (=100%)	45	51	96

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	13,73	3,94	9,99	11,43
Avertissement	4,36	0	0	2,63
Contrôle par le service de police	11,99	0	13,44	10,75
Demande d'aide	6,51	7,22	0	4,9
Acte administratif	13,06	13,6	17,74	14,36
Demande d'information / d'avis	5,45	3,94	13,25	7,29
Déclaration / signalement délit	9,51	37,52	12,34	14,04
Objets perdus / trouvés	7,67	17,54	0	6,99
Contact social / informel	3,65	7,22	0	3,17
Accusation	0	0	8,02	2,1
Comme témoin	5,85	0	0	3,53
Prévention / surveillance	0	3,94	0	0,53
Accident de la circulation	5,13	0	8,5	5,31
Autres	13,11	5,07	16,72	12,97
Fréq. totale (=100%)	58	13	25	96

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	2,18	17,06	12,2	11,43
Avertissement	4,54	0	3,7	2,63
Contrôle par le service de police	2,8	13,9	12,85	10,75
Demande d'aide	3,52	0	9,87	4,9
Acte administratif	22,9	10,7	12,33	14,36
Demande d'information / d'avis	16,1	4,48	4,4	7,29
Déclaration / signalement délit	19,99	8,28	15,35	14,04
Objets perdus / trouvés	0	6,61	11,5	6,99
Contact social / informel	3,99	1,98	3,7	3,17
Accusation	2,8	4,09	0	2,1
Comme témoin	4,54	2,5	3,79	3,53
Prévention / surveillance	0	1,54	0	0,53
Accident de la circulation	4,54	8,93	2,72	5,31
Autres	12,1	19,93	7,59	12,97
Fréq. totale (=100%)	23	33	39	96

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	10,34	8,09	11,43
Avertissement	3,58	3,43	2,63
Contrôle par le service de police	10,2	14,93	10,75
Demande d'aide	10,66	14,31	4,9
Acte administratif	8,12	12,51	14,36
Demande d'info / d'avis	6,61	3,06	7,29
Déclaration / signalement délit	22,25	15,75	14,04
Objet perdu / trouvé	3,47	2,03	6,99
Contact social / informel	2,87	4,08	3,17
Accusation	5,08	0,67	2,1
Comme témoin	0,78	3,88	3,53
Autres	16,05	17,27	18,81
Fréq. totale (=100%)	90	87	96

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	33,65	21,48	30,07	14,8	96

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	44,84	29,78	17,51	7,87	90
MS 2006	40,39	19,3	33,35	6,95	90
MS 2008	33,65	21,48	30,07	14,8	96

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,31	27,28	17,75	13,28	8,38	95

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,46	48,51	11,02	5,1	3,91	93

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,19	44	18,08	6,71	4,02	57
Pensionné	63,97	28,51	0	7,52	0	12
Autre non actif	24,64	69,67	0	0	5,69	24
Total	31,46	48,51	11,02	5,1	3,91	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,94	45,16	7,73	8,5	3,68	94

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	68,65	0	20,9	10,45	13
25-34 ans	27,73	59,38	6,44	0	6,44	22
35-49 ans	45,19	31,59	8,37	14,85	0	30
50-64 ans	40,24	36,31	16,19	4,05	3,21	20
65+ ans	59,38	40,62	0	0	0	8
Total	34,94	45,16	7,73	8,5	3,68	94

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	24,56	57,14	13,47	4,82	0	43
Femme	43,74	34,99	2,85	11,62	6,8	51
Total	34,94	45,16	7,73	8,5	3,68	94

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,72	41,3	14,07	10,8	7,11	92

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,29	83,18	10,25	1,71	1,58	348

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	69,32	28,15	2,53	0	54
25-34 ans	0	88,13	11,87	0	0	52
35-49 ans	1,31	89,16	5,58	3,94	0	95
50-64 ans	10,04	82,5	5,54	1,07	0,85	77
65+ ans	3,54	82,66	6,84	0	6,96	70
Total	3,29	83,18	10,25	1,71	1,58	348

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,96	88,21	7,8	1,69	0,34	148
Pensionné	5,88	83,44	4,55	0,98	5,15	84
Autre non actif	3,16	76,26	17,72	2,28	0,57	114
Total	3,31	83,11	10,29	1,71	1,59	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	47,44	38,74	9,67	2,17	1,98	301
Les services de police collaborent bien ensemble	33,76	42,92	13,83	3,75	5,73	300
Les services de police sont bien dirigés	25,32	54,01	12,26	3,2	5,21	300
Les services de police et la justice collaborent facilement	23,21	44,31	21,8	5,7	4,99	300
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,25	45,41	27,69	7,78	0,88	300
Les services de police disposent de moyens suffisants	12,57	32,45	32,69	18,33	3,97	301

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	47,03	26,79	16,85	9,33	/	42
Les services de police collaborent mal ensemble	45,47	28,97	18,68	4,58	2,3	41
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	40,73	24,11	20,58	9,77	4,81	42
Les services de police disposent de moyens insuffisants	38,26	25,82	12,9	18,21	4,81	42
Les services de police sont mal dirigés	31,42	34,68	26,15	5,5	2,25	42
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	16,03	42,23	13,98	27,76	/	42

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,7	79,54	12,76	1,7	2,3	343

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	70,88	29,12	0	0	50
25-34 ans	0	94,48	5,52	0	0	52
35-49 ans	3,75	83,18	8,21	2,63	2,23	95
50-64 ans	8,6	73,11	11,4	3,02	3,87	77
65+ ans	3,71	76,61	14,11	1,49	4,08	69
Total	3,7	79,54	12,76	1,7	2,3	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	8,01	55,25	24,78	10,25	1,7	345
L'info sur les activités des services de police	5,28	43,86	20,31	25,42	5,14	345
La présence dans la rue des services de police	4,96	30,29	18,54	37,43	8,78	345

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,3	45,85	29,96	13,36	2,53	54
25-34 ans	3,6	49,16	41,72	5,52	0	52
35-49 ans	7,69	58,28	24,11	9,92	0	95
50-64 ans	9,59	56,61	21,62	9,36	2,83	76
65+ ans	9,91	61,61	12,04	12,92	3,51	68
Total	8,01	55,25	24,78	10,25	1,7	345

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,92	54,52	30,37	9,18	0	147
Pensionné	11,98	62,22	9,79	11,31	4,7	82
Autre non actif	7,94	50,63	28,69	10,98	1,76	114
Total	8,04	55,07	24,88	10,29	1,71	343

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,09	61,64	18,65	9,19	1,43	131
Secondaire supérieur	9,92	53,34	26,98	9,21	0,55	120
Enseignement supérieur	4,25	48,86	30,69	13,01	3,19	89
Total	8,12	55,36	24,74	10,2	1,58	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	42,6	8,3	38,98	10,11	54
25-34 ans	5,52	24,58	29,01	27,34	13,55	52
35-49 ans	7,29	34,95	27,27	26,02	4,47	95
50-64 ans	6,61	52,53	17,01	23,85	0	75
65+ ans	4,95	62,5	16,96	14,23	1,36	69
Total	5,28	43,86	20,31	25,42	5,14	345

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,7	32,15	28,54	27,22	6,39	148
Pensionné	6,97	62,73	13,93	15,22	1,14	82
Autre non actif	3,55	44,88	14,38	30,74	6,46	113
Total	5,3	43,63	20,39	25,52	5,16	343

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,47	54,79	13,8	19,08	3,86	130
Secondaire supérieur	4,99	43,94	20,66	29,52	0,88	121
Enseignement supérieur	1,3	27,26	28,86	29,6	12,99	90
Total	5,35	43,67	20,21	25,56	5,21	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	26,67	13,7	57,03	2,59	52
25-34 ans	3,6	28,18	30,94	23,74	13,55	52
35-49 ans	3,75	31,93	22,8	32,92	8,61	95
50-64 ans	6,46	34,9	14,67	35,13	8,85	76
65+ ans	9,78	27,23	11,14	41,83	10,03	69
Total	4,96	30,29	18,54	37,43	8,78	345

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,84	30,24	24,5	32,5	9,92	148
Pensionné	10,16	30,34	9	39,67	10,83	82
Autre non actif	4,01	30,67	17,89	41,52	5,91	113
Total	4,98	30,41	18,61	37,19	8,82	344

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,67	38,87	12,86	34,43	5,17	130
Secondaire supérieur	4,81	29,43	19,8	40,25	5,72	120
Enseignement supérieur	0	19,35	22,87	39,19	18,58	90
Total	5,02	30,39	17,95	37,74	8,9	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne			Ni facil./ ni diffic.			Fréq. totale (=100%)
	Très faciles	Faciles	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	
	7,01	57,32	15,29	12,91	3,44	348

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne			Ni facil./ ni diffic.			Fréq. totale (=100%)
	Très faciles	Faciles	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,37	63,34	9,17	11,67	1,4	132
Secondaire supérieur	5,61	55,96	16,67	12,59	5,82	123
Enseignement supérieur	7,32	48,05	23,28	15,87	3,34	88
Total	7,11	56,76	15,49	13,08	3,49	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	40,23	45,29	9	2,86	2,61	350
Prendre ses responsabilités	34,61	47,76	13,05	3,36	1,21	349
Etre au service du citoyen	32,85	49,7	11,66	4,45	1,33	347
Etablir de bons contacts avec les citoyens	30,77	43,54	19,11	4,14	2,45	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	29,65	39,68	19,01	7,93	3,74	347

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	28,15	37,55	20,94	13,36	0	54
25-34 ans	22,64	40,67	32,96	3,73	0	51
35-49 ans	29,76	38,5	16,43	11,96	3,35	95
50-64 ans	29,33	45,44	17,62	4,14	3,47	76
65+ ans	35,91	36,03	12,6	5,47	9,99	71
Total	29,65	39,68	19,01	7,93	3,74	347

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	34,82	39,02	16,3	8,92	0,94	163
Femme	25,08	40,26	21,4	7,05	6,21	184
Total	29,65	39,68	19,01	7,93	3,74	347

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,08	42,6	26,02	6,1	1,19	145
Pensionné	33,79	40,91	10,85	5,38	9,07	86
Autre non actif	33,93	35,51	15,3	12,25	3,01	114
Total	29,76	39,83	18,69	7,96	3,75	345

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	37,62	37,94	12,46	7,96	4,03	132
Secondaire supérieur	25,78	43	16,73	9,64	4,85	123
Enseignement supérieur	21,81	37,86	33,1	5,89	1,34	87
Total	29,33	39,74	19,26	8,03	3,64	342

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,41	43,32	27,44	10,83	0	54
25-34 ans	34,53	45,32	20,15	0	0	52
35-49 ans	34,03	38,5	22,8	3,55	1,12	95
50-64 ans	30,69	48,85	16,84	3,62	0	77
65+ ans	33,01	43,37	9,52	3,49	10,6	71
Total	30,77	43,54	19,11	4,14	2,45	349

Tableau: pol D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	30,35	48,04	17,55	4,05	0	165
Femme	31,14	39,49	20,52	4,21	4,65	184
Total	30,77	43,54	19,11	4,14	2,45	349

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,07	47,26	21,66	2,28	0,72	148
Pensionné	33,56	46,66	8,54	4,64	6,6	85
Autre non actif	31,36	36,91	23,88	6,22	1,63	114
Total	30,5	43,71	19,18	4,15	2,46	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,27	32,49	15,89	13,36	0	54
25-34 ans	36,45	48,08	11,87	0	3,6	52
35-49 ans	38,3	51,77	6,18	0	3,75	95
50-64 ans	43,06	48	6,17	1,07	1,7	77
65+ ans	44	41,26	8,56	2,85	3,33	71
Total	40,23	45,29	9	2,86	2,61	350

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,85	53,27	7,05	0,56	3,28	148
Pensionné	44,61	43,13	7,12	2,37	2,77	86
Autre non actif	41,92	37,11	13,05	6,25	1,67	114
Total	40	45,47	9,04	2,87	2,62	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,39	50,94	12,09	2,14	1,45	147
Pensionné	46,11	42,51	8,15	1,55	1,68	86
Autre non actif	27,97	47,01	18,13	6,32	0,57	114
Total	34,75	47,56	13,1	3,37	1,22	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	85,63	12,79	0,39	1,19	/	350
Lutter contre la criminalité organisée	83,78	13,6	0,69	1,75	0,19	350
Lutter contre la violence	83,33	15,23	0,39	1,05	/	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	76,93	22,18	0,53	0,36	/	350
Combattre le vandalisme	73,74	24,08	1,03	1,15	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	71,21	26,64	1,43	0,72	/	350
Rendre les routes plus sûres	70,65	25,97	2,25	1,12	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	65,85	30,59	2,55	0,5	0,5	350
Contribuer activement à la prévention des délits	62,26	33,18	3,87	0,5	0,19	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	45,82	39,6	11,25	3,07	0,27	350
Patrouiller à pied ou à vélo	40,88	40,2	12,9	6,02	/	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Rendre les routes plus sûres	20,23	59,15	16,14	3,53	0,95	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	19,27	75,27	2,35	0,15	2,96	350
Lutter contre la criminalité organisée	14,84	63,93	16,13	1,48	3,62	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	14,19	64,53	15,16	0,93	5,19	349
Lutter contre le trafic de drogues	14,01	59,49	18,18	6,01	2,32	350
Lutter contre la violence	12	66,81	16,93	3,27	1	347
Elucider des cambriolages et des vols	9,83	57,94	25,64	3,45	3,15	349
Contribuer activement à la prévention des délits	9,05	66,2	20	2,67	2,08	349
Patrouiller à pied ou à vélo	8,99	46,68	27,49	11,14	5,7	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,96	65,53	23,1	1,58	0,83	350
Combattre le vandalisme	8,6	48,46	32,13	7,69	3,12	350

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	13,77	9,33	6,6	70,31	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	12,96	13,5	6	67,55	148
Pensionné	9,21	6,27	12,38	72,14	86
Autre non actif	18,44	6,3	3,09	72,17	113
Total	13,82	9,36	6,63	70,19	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	52,56	46,21	1,23	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	37,55	62,45	0	54
25-34 ans	40,05	59,95	0	52
35-49 ans	48,23	48,23	3,55	95
50-64 ans	72,08	27,92	0	77
65+ ans	57,67	41,02	1,31	71
Total	52,56	46,21	1,23	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)