

**POLICE FEDERALE  
COMMISSARIAT GENERAL  
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE  
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE  
DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009  
Rapport de tableaux**

**Commune de Mons**

**Isabelle VAN DEN STEEN  
Ellen VAN DEN BOGAERDE  
Annelies DE BIE**

**sous la direction de  
Patrizia KLINCKHAMERS  
Marc VANDENDRIESSCHE**

**Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe****1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 75812 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	40	39	79
25-34 ans	43	41	84
35-49 ans	63	66	129
50-64 ans	54	60	114
65+ ans	36	60	96
<b>Total (réduit)</b>	<b>237</b>	<b>266</b>	<b>503</b>

**2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe**

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	20	17	37
25-34 ans	27	24	51
35-49 ans	50	63	113
50-64 ans	58	92	150
65+ ans	66	86	152
<b>Total</b>	<b>221</b>	<b>282</b>	<b>503</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	54,61	34,95	9,18	0,39	0,87	501

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	44,6	30,51	9,28	15,43	0,19	502
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	36,98	33,65	11,17	16,71	1,49	502
Conduite agressive dans la circulation	36,4	33,65	9,15	20,34	0,46	503
Objets divers qui traînent dans la rue	30,9	32,94	12,02	24,14	0	503
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	25,07	14,3	15,11	44,31	1,22	490
Vol dans les voitures	22,13	24,11	18,81	33,3	1,65	503
Nuisance sonore causée par le trafic	19,26	28,18	16,73	35,84	0	503
Vol de voiture	17,79	21,32	18,42	41,06	1,41	503
Autres formes de nuisance sonore	16,63	25,8	18,58	39	0	503
Violence	16,29	17,8	17,9	47,88	0,13	503
Nuisances liées à la consommation de drogues	15,03	22,09	17,41	43,4	2,08	501
Nuisance causée par des groupes de jeunes	12,67	29,44	16,77	40,99	0,14	503
Murs et/ou bâtiments salis	12,65	21,16	14,63	51,56	0	503
Menaces	11,32	16,43	16,33	55,34	0,59	502
Vol de vélos	10,42	14,03	20,76	51,77	3,03	502
Accidents de voitures	10,37	22,54	22,18	44,32	0,6	502
Personnes importunées dans la rue	10,13	16,45	19,4	53,23	0,79	503

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	40,25	36,13	2,88	20,74	0	79
25-34 ans	36,61	27,52	14	21,87	0	84
35-49 ans	54,61	26,5	6,35	12,53	0	129
50-64 ans	44,61	32,76	12,26	9,56	0,82	114
65+ ans	41,74	31,25	10,74	16,27	0	96
<b>Total</b>	<b>44,6</b>	<b>30,51</b>	<b>9,28</b>	<b>15,43</b>	<b>0,19</b>	<b>502</b>

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	47,59	26,27	4,82	21,32	0	145
Secondaire supérieur	48,89	29,13	7,49	13,87	0,63	148
Enseignement supérieur	39,01	35,15	13,12	12,72	0	205
<b>Total</b>	<b>44,44</b>	<b>30,78</b>	<b>9,04</b>	<b>15,56</b>	<b>0,19</b>	<b>498</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

1.2.2. *Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments*

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,28	40,9	16,3	15,97	2,55	79
25-34 ans	29,57	29,57	23,42	15,56	1,88	84
35-49 ans	48,16	31,16	4,74	14,95	0,98	129
50-64 ans	42,48	33,94	9,78	13,23	0,57	114
65+ ans	32,44	34,3	6,47	24,76	2,02	96
<b>Total</b>	<b>36,98</b>	<b>33,65</b>	<b>11,17</b>	<b>16,71</b>	<b>1,49</b>	<b>502</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.3. *Conduite agressive dans la circulation*

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,28	43,78	10,54	21,4	0	79
25-34 ans	40,87	29,4	9,75	18,1	1,88	84
35-49 ans	48,79	30,08	5,19	15,94	0	129
50-64 ans	34,24	30,55	13,23	21,98	0	114
65+ ans	28,4	37,55	7,93	25,4	0,73	96
<b>Total</b>	<b>36,4</b>	<b>33,65</b>	<b>9,15</b>	<b>20,34</b>	<b>0,46</b>	<b>503</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	44,68	30,44	9,21	14,99	0,68	234
Pensionné	25,58	38,47	9,99	25,4	0,55	128
Autre non actif	32,43	34,63	8,28	24,66	0	141
<b>Total</b>	<b>36,4</b>	<b>33,65</b>	<b>9,15</b>	<b>20,34</b>	<b>0,46</b>	<b>503</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,16	31,34	6,87	27,14	0,48	145
Secondaire supérieur	38,83	34,36	5,39	20,34	1,07	148
Enseignement supérieur	35,99	35,14	13,65	15,21	0	205
<b>Total</b>	<b>36,31</b>	<b>33,81</b>	<b>9,23</b>	<b>20,2</b>	<b>0,46</b>	<b>499</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,42	30,04	26,83	29,71	79
25-34 ans	29,07	41,2	11,96	17,77	84
35-49 ans	39,48	34,02	7,16	19,34	129
50-64 ans	36,68	29,01	9,56	24,76	114
65+ ans	28,48	31,31	9,38	30,83	96
<b>Total</b>	<b>30,9</b>	<b>32,94</b>	<b>12,02</b>	<b>24,14</b>	<b>503</b>

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	34,53	36,99	10,96	17,51	234
Pensionné	29,66	28,74	10,87	30,73	128
Autre non actif	25,98	30,01	14,83	29,18	141
<b>Total</b>	<b>30,9</b>	<b>32,94</b>	<b>12,02</b>	<b>24,14</b>	<b>503</b>

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	30,49	22,67	11,93	34,9	145
Secondaire supérieur	29,64	36,24	15,9	18,23	148
Enseignement supérieur	31,3	37,84	9,53	21,33	205
<b>Total</b>	<b>30,57</b>	<b>32,96</b>	<b>12,12</b>	<b>24,35</b>	<b>499</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

1.2.5. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	19,34	13,77	22,3	44,59	0	77
25-34 ans	23,75	13,8	22,32	38,21	1,92	83
35-49 ans	33,81	13,32	9,11	42,11	1,64	127
50-64 ans	25,48	18,04	11,11	43,95	1,42	112
65+ ans	18,51	12,01	15,72	53	0,76	92
<b>Total</b>	<b>25,07</b>	<b>14,3</b>	<b>15,11</b>	<b>44,31</b>	<b>1,22</b>	<b>490</b>

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,47	14,98	11,96	43	1,6	230
Pensionné	20,3	13,43	13,15	51,79	1,33	123
Autre non actif	23,65	13,95	22,1	39,83	0,47	138
<b>Total</b>	<b>25,07</b>	<b>14,3</b>	<b>15,11</b>	<b>44,31</b>	<b>1,22</b>	<b>490</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.6. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	23,87	26,24	17,76	29,73	2,4	234
Pensionné	17,39	17,51	19,64	43,93	1,52	128
Autre non actif	23,56	26,59	19,79	29,56	0,5	141
<b>Total</b>	<b>22,13</b>	<b>24,11</b>	<b>18,81</b>	<b>33,3</b>	<b>1,65</b>	<b>503</b>

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,93	20,6	18,79	43,19	0,48	145
Secondaire supérieur	23,43	22,28	22,54	30,06	1,7	148
Enseignement supérieur	24,66	28,11	16,52	28,58	2,12	205
<b>Total</b>	<b>22,05</b>	<b>24,19</b>	<b>18,97</b>	<b>33,27</b>	<b>1,52</b>	<b>499</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.7. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	11,09	26,95	16,26	45,7	145
Secondaire supérieur	23,99	24,18	18,52	33,31	148
Enseignement supérieur	21,01	32,52	16,12	30,35	205
<b>Total</b>	<b>19,02</b>	<b>28,42</b>	<b>16,87</b>	<b>35,69</b>	<b>499</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,85	19,5	11,19	47,9	2,55	79
25-34 ans	11,63	33,82	17,44	35,22	1,88	84
35-49 ans	22,92	21,76	18,89	34,64	1,79	129
50-64 ans	21,49	16,83	20,5	40,61	0,57	114
65+ ans	11,09	16,58	22,08	49,68	0,57	96
<b>Total</b>	<b>17,79</b>	<b>21,32</b>	<b>18,42</b>	<b>41,06</b>	<b>1,41</b>	<b>503</b>

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	18,95	16,01	17,09	45,67	2,29	237
Femme	16,76	26,05	19,6	36,95	0,64	266
<b>Total</b>	<b>17,79</b>	<b>21,32</b>	<b>18,42</b>	<b>41,06</b>	<b>1,41</b>	<b>503</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.9. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,54	27,16	22,06	40,25	79
25-34 ans	15,4	33,66	23,26	27,68	84
35-49 ans	20,6	22,29	15,76	41,35	129
50-64 ans	21,32	22,8	22,21	33,67	114
65+ ans	11,81	26,05	11,09	51,05	96
<b>Total</b>	<b>16,63</b>	<b>25,8</b>	<b>18,58</b>	<b>39</b>	<b>503</b>

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	19,07	25,22	21,97	33,74	234
Pensionné	13,22	25,49	12,42	48,87	128
Autre non actif	15,65	27,05	18,53	38,77	141
<b>Total</b>	<b>16,63</b>	<b>25,8</b>	<b>18,58</b>	<b>39</b>	<b>503</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	18,26	16,04	13,13	52,57	0	237
Femme	14,53	19,37	22,16	43,7	0,25	266
<b>Total</b>	<b>16,29</b>	<b>17,8</b>	<b>17,9</b>	<b>47,88</b>	<b>0,13</b>	<b>503</b>

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,49	16,73	17,77	50,01	0	234
Pensionné	9,52	16,4	21,98	51,59	0,51	128
Autre non actif	23,78	20,86	14,42	40,94	0	141
<b>Total</b>	<b>16,29</b>	<b>17,8</b>	<b>17,9</b>	<b>47,88</b>	<b>0,13</b>	<b>503</b>

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	24,03	15,26	14,01	46,7	145
Secondaire supérieur	12,08	19,67	21,4	46,85	148
Enseignement supérieur	13,87	18,62	18,16	49,35	205
<b>Total</b>	<b>16,29</b>	<b>17,96</b>	<b>17,92</b>	<b>47,84</b>	<b>499</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

1.2.11. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,54	13,66	18,83	46,77	3,2	144
Secondaire supérieur	14,69	26,15	21,39	36,85	0,92	148
Enseignement supérieur	13,43	25,15	13,85	45,41	2,17	205
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>22,12</b>	<b>17,53</b>	<b>43,26</b>	<b>2,09</b>	<b>497</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.13. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	9,47	25,4	14,72	50,41	237
Femme	15,48	17,38	14,55	52,58	266
<b>Total</b>	<b>12,65</b>	<b>21,16</b>	<b>14,63</b>	<b>51,56</b>	<b>503</b>

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	8,84	23,1	14,81	53,26	234
Pensionné	12,68	17,11	12,45	57,77	128
Autre non actif	18,97	21,6	16,33	43,09	141
<b>Total</b>	<b>12,65</b>	<b>21,16</b>	<b>14,63</b>	<b>51,56</b>	<b>503</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,66	26,83	8,64	56,87	0	79
25-34 ans	7,86	17,94	17,94	54,38	1,88	84
35-49 ans	19,52	15,13	18,71	46,65	0	129
50-64 ans	10,76	11,91	12,41	64,35	0,57	114
65+ ans	7,04	13,67	22,65	55,91	0,73	96
<b>Total</b>	<b>11,32</b>	<b>16,43</b>	<b>16,33</b>	<b>55,34</b>	<b>0,59</b>	<b>502</b>

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,14	14,07	18,67	55,17	0,96	234
Pensionné	7,79	13,82	17,82	60,03	0,55	128
Autre non actif	14,85	22,77	11,05	51,33	0	140
<b>Total</b>	<b>11,32</b>	<b>16,43</b>	<b>16,33</b>	<b>55,34</b>	<b>0,59</b>	<b>502</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.15. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,09	10,86	25,59	50,45	0	79
25-34 ans	9,58	7,86	35,71	41,03	5,81	84
35-49 ans	13,52	16,92	12,81	53,81	2,95	129
50-64 ans	9,04	17,42	17,82	52,35	3,37	114
65+ ans	6,47	14,15	17,79	58,83	2,75	96
<b>Total</b>	<b>10,42</b>	<b>14,03</b>	<b>20,76</b>	<b>51,77</b>	<b>3,03</b>	<b>502</b>

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,1	13,42	12,07	57,45	3,97	237
Femme	8,03	14,57	28,51	46,7	2,18	265
<b>Total</b>	<b>10,42</b>	<b>14,03</b>	<b>20,76</b>	<b>51,77</b>	<b>3,03</b>	<b>502</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.16. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,43	13,09	27,49	53,99	0	79
25-34 ans	11,47	25,31	21,7	39,64	1,88	84
35-49 ans	15,58	26,05	17,9	40,47	0	129
50-64 ans	7,84	28,36	21,64	42,16	0	114
65+ ans	9,45	16,22	24,6	48,26	1,47	96
<b>Total</b>	<b>10,37</b>	<b>22,54</b>	<b>22,18</b>	<b>44,32</b>	<b>0,6</b>	<b>502</b>

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	10,15	27,69	18,2	43,29	0,67	237
Femme	10,56	17,94	25,73	45,24	0,53	265
<b>Total</b>	<b>10,37</b>	<b>22,54</b>	<b>22,18</b>	<b>44,32</b>	<b>0,6</b>	<b>502</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	17,27	59,27	17,07	6,11	0,28	503

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	27,49	42,8	24,28	5,43	0	79
25-34 ans	9,91	65,11	19,16	5,81	0	84
35-49 ans	11,73	59,45	21,03	7,79	0	129
50-64 ans	17,57	62,67	14,7	5,06	0	114
65+ ans	22,4	63,35	6,88	5,91	1,45	96
<b>Total</b>	<b>17,27</b>	<b>59,27</b>	<b>17,07</b>	<b>6,11</b>	<b>0,28</b>	<b>503</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,07	59,9	20,09	5,94	0	234
Pensionné	20,95	65,45	7,45	5,05	1,1	128
Autre non actif	19,24	52,61	20,8	7,35	0	141
<b>Total</b>	<b>17,27</b>	<b>59,27</b>	<b>17,07</b>	<b>6,11</b>	<b>0,28</b>	<b>503</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,17	9,06	38,99	34,39	14,39	501

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,54	6,15	31,93	40,71	17,67	235
Femme	2,85	11,64	45,26	28,77	11,47	265
<b>Total</b>	<b>3,17</b>	<b>9,06</b>	<b>38,99</b>	<b>34,39</b>	<b>14,39</b>	<b>501</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	6,44	8,33	34,78	26,12	24,32	298
MS 1998	6,6	16,24	31,72	21,16	24,28	349
MS 2000	4,03	12,4	43,47	24,63	15,47	347
MS 2002	4,01	16,97	36,45	26,62	15,96	349
MS 2004	4,03	8,34	42,85	27,5	17,28	349
MS 2006	1,05	10,99	40,18	30,03	17,75	351
MS 2008	3,17	9,06	38,99	34,39	14,39	501

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	30,44	28,36	18,38	8,11	14,71	98
Eviter d'ouvrir à des inconnus	25,62	13,97	24,53	17,32	18,56	501
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	11,66	11,48	15,47	11,94	49,45	486
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	9,26	13,25	20,15	21,78	35,56	501
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,14	13,83	29,81	18,67	28,56	497
Eviter de prendre les transports en commun	2,82	5,63	15,06	20,49	55,99	450

## 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,94	12,05	26,68	20,26	36,08	234
Femme	12,88	15,42	32,61	17,24	21,84	263
<b>Total</b>	<b>9,14</b>	<b>13,83</b>	<b>29,81</b>	<b>18,67</b>	<b>28,56</b>	<b>497</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

### 2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,95	13,74	19,5	18,52	31,28	79
25-34 ans	25,96	19,66	31,45	9,58	13,35	84
35-49 ans	21,8	13,57	27,76	18,44	18,44	128
50-64 ans	26,95	11,52	21,57	24,68	15,28	114
65+ ans	35,95	12,61	21,81	12,86	16,77	96
<b>Total</b>	<b>25,62</b>	<b>13,97</b>	<b>24,53</b>	<b>17,32</b>	<b>18,56</b>	<b>501</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,67	10,56	23,47	23,57	26,72	235
Femme	34,41	16,98	25,47	11,79	11,35	266
<b>Total</b>	<b>25,62</b>	<b>13,97</b>	<b>24,53</b>	<b>17,32</b>	<b>18,56</b>	<b>501</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,08	12,98	29,91	21,97	14,06	233
Pensionné	34,25	12,5	21,46	15,4	16,38	127
Autre non actif	25,33	16,94	18,4	11,34	28	141
<b>Total</b>	<b>25,62</b>	<b>13,97</b>	<b>24,53</b>	<b>17,32</b>	<b>18,56</b>	<b>501</b>

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	26,89	14,06	16,44	21,68	20,93	144
Secondaire supérieur	27,74	14,81	22,02	16,21	19,21	147
Enseignement supérieur	23,1	12,92	31,76	15,41	16,82	205
<b>Total</b>	<b>25,57</b>	<b>13,81</b>	<b>24,43</b>	<b>17,47</b>	<b>18,72</b>	<b>497</b>

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,63	8,22	25,34	11,19	52,63	77
25-34 ans	11,63	9,58	13,68	11,79	53,32	84
35-49 ans	11,31	11,48	13,65	14,82	48,74	128
50-64 ans	14,47	14,72	14,8	9,56	46,45	110
65+ ans	16,6	12,06	12,06	11,53	47,76	87
<b>Total</b>	<b>11,66</b>	<b>11,48</b>	<b>15,47</b>	<b>11,94</b>	<b>49,45</b>	<b>486</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,25	12,88	13,82	15,22	45,83	231
Pensionné	15,65	13,12	13,1	11,93	46,19	120
Autre non actif	7,14	7,64	20,38	6,34	58,5	136
<b>Total</b>	<b>11,66</b>	<b>11,48</b>	<b>15,47</b>	<b>11,94</b>	<b>49,45</b>	<b>486</b>

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,07	7,13	10,86	16,39	55,55	138
Secondaire supérieur	9,44	11,07	16,14	9,44	53,9	147
Enseignement supérieur	14,11	14,95	18,06	10,87	42,01	199
<b>Total</b>	<b>11,54</b>	<b>11,55</b>	<b>15,43</b>	<b>12,01</b>	<b>49,47</b>	<b>484</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

#### 2.2.4. Éviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,76	10,32	15,67	24,43	47,83	237
Femme	16	15,89	24,18	19,39	24,54	264
<b>Total</b>	<b>9,26</b>	<b>13,25</b>	<b>20,15</b>	<b>21,78</b>	<b>35,56</b>	<b>501</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,8	12,66	18,9	22,34	43,3	234
Pensionné	17,82	12,12	20,91	23,18	25,98	127
Autre non actif	12,34	15,28	21,57	19,56	31,25	140
<b>Total</b>	<b>9,26</b>	<b>13,25</b>	<b>20,15</b>	<b>21,78</b>	<b>35,56</b>	<b>501</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	46,98	53,02	0	0	4
25-34 ans	33,52	12,74	6,37	6,93	40,44	25
35-49 ans	29,27	33,59	21,8	9,63	5,7	59
50-64 ans	45,42	30,34	14,12	0	10,11	9
65+ ans	0	0	0	100	0	1
<b>Total</b>	<b>30,44</b>	<b>28,36</b>	<b>18,38</b>	<b>8,11</b>	<b>14,71</b>	<b>98</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,04	4,81	10,32	18,22	63,61	209
Femme	2,64	6,35	19,17	22,46	49,39	241
<b>Total</b>	<b>2,82</b>	<b>5,63</b>	<b>15,06</b>	<b>20,49</b>	<b>55,99</b>	<b>450</b>

Tableau: ins C.2.6.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,16	8,88	8,94	20,94	59,08	211
Pensionné	3,89	3,11	19,29	26,83	46,88	108
Autre non actif	3,02	2,48	21,41	14,58	58,51	131
<b>Total</b>	<b>2,82</b>	<b>5,63</b>	<b>15,06</b>	<b>20,49</b>	<b>55,99</b>	<b>450</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	8,22	37,23	40,91	13,64	494
Cambriolage	5,92	26,22	48,95	18,91	492
Vol sans (menace de) violence	4,06	25,51	47,02	23,41	494
(Menace de) violence physique	3,35	10,02	53,52	33,11	496

### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	25,27	50,45	24,28	79
25-34 ans	1,88	23,42	57,25	17,44	84
35-49 ans	10,58	26,7	49,14	13,58	127
50-64 ans	6,94	25,75	44,23	23,08	112
65+ ans	7,05	29,58	45,49	17,89	91
<b>Total</b>	<b>5,92</b>	<b>26,22</b>	<b>48,95</b>	<b>18,91</b>	<b>492</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	7,42	26,97	50,36	15,26	231
Pensionné	7,04	27,89	48,8	16,28	123
Autre non actif	2,44	23,52	46,76	27,28	139
<b>Total</b>	<b>5,92</b>	<b>26,22</b>	<b>48,95</b>	<b>18,91</b>	<b>492</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

#### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,55	7,66	40,9	48,89	79
25-34 ans	1,88	7,86	64,95	25,31	84
35-49 ans	2,42	9,58	56,13	31,87	129
50-64 ans	6,39	9,5	58,29	25,82	111
65+ ans	3,02	15,22	44,53	37,23	93
<b>Total</b>	<b>3,35</b>	<b>10,02</b>	<b>53,52</b>	<b>33,11</b>	<b>496</b>

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	4,27	13,09	39,54	43,1	141
Secondaire supérieur	2,17	8,91	56,22	32,7	147
Enseignement supérieur	3,64	8,24	61,94	26,18	204
<b>Total</b>	<b>3,38</b>	<b>9,83</b>	<b>53,81</b>	<b>32,98</b>	<b>492</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	1,4	25,11	43,83	29,65	235
Femme	6,48	25,87	49,92	17,73	259
<b>Total</b>	<b>4,06</b>	<b>25,51</b>	<b>47,02</b>	<b>23,41</b>	<b>494</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	7,98	44,44	34,16	13,42	79
25-34 ans	5,98	44,8	39,15	10,07	84
35-49 ans	13,11	32,82	42,4	11,66	128
50-64 ans	6,13	38,06	45,81	10	111
65+ ans	6,21	29,2	40,34	24,25	92
<b>Total</b>	<b>8,22</b>	<b>37,23</b>	<b>40,91</b>	<b>13,64</b>	<b>494</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	8,75	39,74	42,17	9,34	232
Pensionné	5,73	29,42	45,69	19,17	122
Autre non actif	9,53	39,9	34,65	15,92	140
<b>Total</b>	<b>8,22</b>	<b>37,23</b>	<b>40,91</b>	<b>13,64</b>	<b>494</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,97	29,06	43,81	18,16	141
Secondaire supérieur	9,53	35,63	38,75	16,09	146
Enseignement supérieur	6,57	43,9	40,53	9	204
<b>Total</b>	<b>8,14</b>	<b>37,18</b>	<b>40,94</b>	<b>13,74</b>	<b>490</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

## 4. Possession d'un moyen de défense

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,24	84,76	503

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

### 4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	31,76	68,24	299
MS 1998	29,96	70,04	347
MS 2000	33,66	66,34	350
MS 2002	30,55	69,45	350
MS 2004	23,4	76,6	347
MS 2006	14,14	85,86	350
MS 2008	15,24	84,76	503

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	41	123
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	28,33	85
Vol dans les voitures	10,33	31
Cambriolage avec vol	9,67	29
Tentative de cambriolage (sans vol)	9	27
Vol de vélo	1	3
Vol de moto	0,33	1
Dégâts à la moto	0,33	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>300</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol dans les voitures	64,52	35,48	0	31
Dégâts à la voiture	80,33	18,85	0,82	122
Vol de moto	100	0	0	1
Dégâts à la moto	100	0	0	1
Vol de vélo	100	0	0	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	85
<b>Total</b>	<b>85,6</b>	<b>13,99</b>	<b>0,41</b>	<b>243</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,75	6,67	10,83	503
MS 2006	10,54	7,83	13,25	351
MS 2004	9,43	6,85	12,01	350
MS 2002	10,57	7,86	13,29	350
MS 2000	12,29	9,39	15,18	350
MS 1998	6	3,9	8,1	350
MS 1997	6,67	4,29	9,05	300

*Tentatives de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,17	2,7	5,65	503
MS 2006	7,12	4,86	9,39	351
MS 2004	6,32	4,17	8,48	348
MS 2002	6,3	4,16	8,45	349
MS 2000	5,16	3,2	7,11	349
MS 1998	4,01	2,28	5,75	349
MS 1997	2	0,66	3,34	300

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,77	3,2	6,34	503
MS 2006	3,99	2,26	5,71	351
MS 2004	3,14	1,6	4,68	350
MS 2002	4,86	2,96	6,75	350
MS 2000	8,29	5,85	10,72	350
MS 1998	2	0,76	3,24	350
MS 1997	4,68	2,66	6,7	299

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	48,21	27
Cambriolage avec vol	51,79	29
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>56</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	42,86	24
Le soir, la nuit	50	28
Ne sait pas	7,14	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>56</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	21,43	12	30,42	153
Habitation trois façades	10,71	6	18,29	92
Habitation mitoyenne (deux façades)	55,36	31	41,35	208
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	12,5	7	6,76	34
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	2,39	12
Chambre	0	0	0,6	3
Autres	0	0	0,2	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>56</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	76,79	43	48,11	242
Pensionné	17,86	10	39,76	200
Autre non actif	5,36	3	12,13	61
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>56</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	16,67	9	28,72	139
Secondaire supérieur	27,78	15	30,79	149
Enseignement supérieur	55,56	30	40,5	196
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>484</b>

**1.2. Délits contre les voitures****1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	25,97	22,29	29,65	593
MS 2006	26,62	20,57	32,67	417
MS 2004	33,41	28,1	38,71	452
MS 2002	32,68	26,8	38,57	410
MS 2000	40,76	33,93	47,58	449
MS 1998	23,47	19,1	27,84	392
MS 1997	28,02	21,58	34,47	339

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	25	21,51	28,49	420
MS 2006	20,33	16,49	24,17	300
MS 2004	27,12	22,92	31,32	306
MS 2002	26,03	21,78	30,27	292
MS 2000	31,82	27,43	36,2	308
MS 1998	21,02	17,1	24,94	295
MS 1997	22,27	17,89	26,65	247

**1.2.2. Vol de voiture**

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	593
MS 2006	0,24	0	0,64	417
MS 2004	1,11	0,19	2,02	452
MS 2002	1,71	0,84	2,57	410
MS 2000	1,34	0,58	2,09	449
MS 1998	2,04	1,05	3,03	392
MS 1997	2,06	1,13	3	339

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	420
MS 2006	0,33	0	0,88	300
MS 2004	1,31	0,23	2,38	306
MS 2002	2,05	0,68	3,43	292
MS 2000	1,62	0,43	2,81	308
MS 1998	2,37	0,91	3,84	295
MS 1997	2,43	0,81	4,05	247

### 1.2.3. Vol dans voiture

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	5,23	3,81	6,64	593
MS 2006	6	3,88	8,11	417
MS 2004	7,08	4,87	9,29	452
MS 2002	11,71	8,49	14,92	410
MS 2000	11,36	7,91	14,81	449
MS 1998	6,89	4,7	9,07	392
MS 1997	5,6	2,93	8,28	339

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	6,43	4,45	8,4	420
MS 2006	6,33	4,01	8,66	300
MS 2004	7,52	5,03	10,01	306
MS 2002	11,99	8,84	15,13	292
MS 2000	9,74	6,95	12,53	308
MS 1998	7,46	4,93	9,99	295
MS 1997	5,26	2,91	7,61	247

### 1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	20,74	17,51	23,97	593
MS 2006	20,38	15,09	25,68	417
MS 2004	25,22	20,98	29,46	452
MS 2002	19,27	14,85	23,69	410
MS 2000	28,06	23,44	32,68	449
MS 1998	14,54	11,12	17,96	392
MS 1997	20,35	15,21	25,5	339

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	21,19	17,9	24,48	420
MS 2006	16,72	13,16	20,29	299
MS 2004	22,88	18,91	26,84	306
MS 2002	16,44	12,85	20,02	292
MS 2000	25,65	21,54	29,76	308
MS 1998	13,95	10,61	17,29	294
MS 1997	17	13,05	20,96	247

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	2,86	0	7,69	35
MS 2006	0	0	0	29
MS 2004	0	0	0	25
MS 2002	4,17	0	9,11	24
MS 2000	0	0	0	28
MS 1998	4,17	0	9,11	24
MS 1997	18,18	1,63	34,73	22

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,23	0	8,7	31
MS 2006	0	0	0	26
MS 2004	0	0	0	20
MS 2002	5	0	13,65	20
MS 2000	0	0	0	25
MS 1998	5	0	13,65	20
MS 1997	13,33	0	29,34	15

### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	2,86	0	7,69	35
MS 2006	0	0	0	29
MS 2004	0	0	0	25
MS 2002	0	0	0	24
MS 2000	3,57	0	9,65	28
MS 1998	4,17	0	11,31	24
MS 1997	9,09	0	18,28	22

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,23	0	8,7	31
MS 2006	0	0	0	26
MS 2004	0	0	0	20
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	4	0	10,84	25
MS 1998	5	0	13,65	20
MS 1997	12,5	0	27,47	16

**1.3.3. Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	13
MS 2006	0	0	0	14
MS 2004	0	0	0	7
MS 2002	0	0	0	12
MS 2000	0	0	0	21
MS 1998	5,56	0	15,22	18
MS 1997	0	0	0	21

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	11
MS 2006	0	0	0	12
MS 2004	0	0	0	5
MS 2002	0	0	0	12
MS 2000	0	0	0	16
MS 1998	5,88	0	16,15	17
MS 1997	0	0	0	18

**1.3.4. Vol de vélo**

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,53	0,15	0,91	570
MS 2006	1,69	0,92	2,46	414
MS 2004	1,24	0,6	1,88	402
MS 2002	1,2	0,7	1,71	415
MS 2000	1,49	0,71	2,27	403
MS 1998	2,75	1,45	4,05	400
MS 1997	3,07	1,87	4,26	326

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,15	0,06	2,24	261
MS 2006	2,34	0,42	4,26	171
MS 2004	2,59	0,7	4,49	193
MS 2002	2,75	0,74	4,76	182
MS 2000	2,81	0,76	4,86	178
MS 1998	4	1,54	6,46	175
MS 1997	5,26	2,26	8,27	152

### 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

#### 1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	9,16	7,04	11,29	502
MS 2006	10,83	8,09	13,57	351
MS 2004	7,71	5,36	10,07	350
MS 2002	7,43	5,11	9,74	350
MS 2000	11,43	8,62	14,24	350
MS 1998	7,74	5,37	10,1	349

#### 1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	16,47	14	30,42	153
Habitation trois façades	23,53	20	18,29	92
Habitation mitoyenne (deux façades)	31,76	27	41,35	208
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	22,35	19	6,76	34
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	5,88	5	2,39	12
Chambre	0	0	0,6	3
Autres	0	0	0,2	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	52,94	45	48,11	242
Pensionné	24,71	21	39,76	200
Autre non actif	22,35	19	12,13	61
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	16,87	14	28,72	139
Secondaire supérieur	34,94	29	30,79	149
Enseignement supérieur	48,19	40	40,5	196
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>83</b>	<b>100</b>	<b>484</b>

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	36,01	81
Autres infractions	17,62	39
Violence physique	17,73	40
Délit de fuite dans la circulation	8,18	18
Vol sur une personne sans menace/violence	8,02	18
Délit contre la morale sexuelle	4,86	11
Vol sur une personne avec menace/violence	3,1	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,47	10
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>224</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	67,29	32,71	0	7
Vol sur une personne sans menace/violence	50,51	49,49	0	18
Vol en dehors de la maison, victime absente	64,62	35,38	0	10
Menace de violence physique	78,64	21,36	0	81
Violence physique	77	16,29	6,71	40
Délit de fuite dans la circulation	62,72	28,59	8,69	18
Autres infractions	84,94	3,21	11,85	39
<b>Total</b>	<b>74,73</b>	<b>21,08</b>	<b>4,19</b>	<b>213</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**

**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)**

*Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,78	4,06	7,5	503
MS 2006	6,42	4,26	8,58	351
MS 2004	6,02	3,92	8,12	350
MS 2002	5,54	3,52	7,56	350
MS 2000	7,01	4,76	9,26	350
MS 1998	7,16	4,88	9,43	350
MS 1997	6,8	4,4	9,2	301

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,02	0,28	1,76	503
MS 2006	0	0	0	351
MS 2004	0,66	0	1,37	350
MS 2002	1,06	0,16	1,96	350
MS 2000	0,99	0,12	1,87	350
MS 1998	1,02	0,14	1,91	350
MS 1997	2,06	0,71	3,41	301

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,43	2,09	4,77	503
MS 2006	4,93	3,02	6,84	351
MS 2004	4,1	2,35	5,85	350
MS 2002	3,6	1,95	5,24	350
MS 2000	5,84	3,77	7,91	350
MS 1998	2,82	1,36	4,28	350
MS 1997	2,43	0,96	3,9	301

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,99	0,96	3,01	503
MS 2006	2,26	0,95	3,56	351
MS 2004	1,26	0,28	2,25	350
MS 2002	1,66	0,53	2,79	350
MS 2000	0,37	0	0,91	350
MS 1998	3,31	1,73	4,89	350
MS 1997	3,37	1,65	5,09	301

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	11,24	8,92	13,57	503
MS 2006	12,63	9,7	15,56	351
MS 2004	12,57	9,65	15,5	350
MS 2002	10,61	7,89	13,33	350
MS 2000	12,08	9,2	14,95	350
MS 1998	7,25	4,96	9,54	350
MS 1997	6,79	4,39	9,19	301

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	9,01	6,9	11,11	503
MS 2006	12,36	9,45	15,26	351
MS 2004	9,37	6,79	11,94	350
MS 2002	9,16	6,61	11,7	350
MS 2000	9,37	6,8	11,95	350
MS 1998	6,46	4,29	8,63	350
MS 1997	4,9	2,84	6,96	301

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,34	2,84	5,84	503
MS 2006	1,32	0,32	2,33	351
MS 2004	4,83	2,94	6,73	350
MS 2002	2,12	0,85	3,4	350
MS 2000	4,15	2,39	5,91	350
MS 1998	1,1	0,18	2,02	350
MS 1997	1,89	0,59	3,19	301

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,24	1,94	4,54	503
MS 2006	3,82	2,13	5,51	351
MS 2004	3,5	1,87	5,12	350
MS 2002	3,34	1,75	4,93	350
MS 2000	2,08	0,82	3,34	350
MS 1998	2,22	0,92	3,52	350
MS 1997	1,16	0,14	2,17	301

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,13	0,35	1,91	503
MS 2006	0,35	0	0,88	351
MS 2004	0,94	0,09	1,79	350
MS 2002	0,68	0	1,4	350
MS 2000	1,01	0,13	1,89	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,04	1,78	4,3	503
MS 2006	3,02	1,51	4,53	351
MS 2004	2,93	1,44	4,41	350
MS 2002	2,1	0,83	3,37	350
MS 2000	2,45	1,08	3,81	350

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

*(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)*

**2.3.1. Vol en général**

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	21,92	8	47,11	237
Femme	78,08	27	52,89	266
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	45,54	16	15,67	79
25-34 ans	4,95	2	16,79	84
35-49 ans	26,46	9	25,63	129
50-64 ans	8,29	3	22,73	114
65+ ans	14,76	5	19,18	96
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	28,69	10	46,61	234
Pensionné	14,76	5	25,44	128
Autre non actif	56,55	20	27,96	141
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

#### 2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

#### 2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	8,26	1	47,11	237
Femme	91,74	16	52,89	266
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	68,11	7	15,67	79
25-34 ans	0	0	16,79	84
35-49 ans	25,37	3	25,63	129
50-64 ans	6,53	1	22,73	114
65+ ans	0	0	19,18	96
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	31,89	3	46,61	234
Pensionné	0	0	25,44	128
Autre non actif	68,11	7	27,96	141
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	78,76	95	47,11	237
Femme	21,24	26	52,89	266
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	38,44	46	15,67	79
25-34 ans	24,02	29	16,79	84
35-49 ans	21,77	26	25,63	129
50-64 ans	11,41	14	22,73	114
65+ ans	4,35	5	19,18	96
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	48,76	59	46,61	234
Pensionné	6,21	7	25,44	128
Autre non actif	45,02	54	27,96	141
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

### 2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

#### 2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	77,98	63	47,11	237
Femme	22,02	18	52,89	266
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	27,44	22	15,67	79
25-34 ans	33,88	27	16,79	84
35-49 ans	19,76	16	25,63	129
50-64 ans	13,79	11	22,73	114
65+ ans	5,14	4	19,18	96
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	56,44	46	46,61	234
Pensionné	7,91	6	25,44	128
Autre non actif	35,64	29	27,96	141
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	80,33	32	47,11	237
Femme	19,67	8	52,89	266
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	60,79	24	15,67	79
25-34 ans	4,01	2	16,79	84
35-49 ans	25,87	10	25,63	129
50-64 ans	6,58	3	22,73	114
65+ ans	2,76	1	19,18	96
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	33,17	13	46,61	234
Pensionné	2,76	1	25,44	128
Autre non actif	64,08	25	27,96	141
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	63,85	25	29,04	145
Secondaire supérieur	12,09	5	29,77	148
Enseignement supérieur	24,07	10	41,18	205
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>499</b>

### 2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

### 2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	0	0	15,67	79
25-34 ans	79,41	9	16,79	84
35-49 ans	0	0	25,63	129
50-64 ans	20,59	2	22,73	114
65+ ans	0	0	19,18	96
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>503</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,38	19,24	35,52	84
Dégâts à la voiture	33,33	26,26	40,41	123
Tentative de cambriolage (sans vol)	37,04	20,88	53,19	27
Vol dans les voitures	58,06	42,77	73,36	31
Vol de vélo	66,67	0	100	3
Cambriolage avec vol	75,86	62,11	89,62	29
Vol de moto	100	/	/	1
Dégâts à la moto	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>39,46</b>	<b>34,79</b>	<b>44,14</b>	<b>299</b>

**1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008****1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

**1.1.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

**1.1.2.3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

**1.1.2.4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

**1.1.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

**1.1.2.6. Vol de moto**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

**1.1.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

**1.1.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

**1.1.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	27,38	84
MS 2006	46,55	58
MS 2004	31,82	44
MS 2002	15,38	39
MS 2000	22	50
MS 1998	29,55	44

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	41,67	12
Habitation mitoyenne (deux façades)	51,61	31
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	71,43	7
Habitation trois façades	100	6

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	5
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	5,26	19
Habitation quatre façades	21,43	13
Habitation mitoyenne (deux façades)	33,33	27
Habitation trois façades	50	20

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	5,26	19
Actif	22,22	44
Pensionné	57,14	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	0	/	/	27
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,24	12,9	27,57	84
Dégâts à la voiture	21,14	15,01	27,26	123
Vol de vélo	33,33	0	100	3
Vol dans les voitures	45,16	29,74	60,58	31
Cambriolage avec vol	72,41	58,05	86,78	29
Vol de moto	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>26,76</b>	<b>22,52</b>	<b>30,99</b>	<b>299</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: sig A.2.2.1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	0	27
MS 2006	24,24	33
MS 2004	37,04	27
MS 2002	33,33	24
MS 2000	47,37	19
MS 1998	50	16
MS 1997	66,67	6

**1.2.2.2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

**1.2.2.3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

**1.2.2.4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

**1.2.2.5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

**1.2.2.6. Vol de moto**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

**1.2.2.7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

**1.2.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

**1.2.2.9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	20,24	84
MS 2006	39,66	58
MS 2004	20,45	44
MS 2002	12,82	39
MS 2000	10	50
MS 1998	9,09	44

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	19
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	5
Habitation quatre façades	7,69	13
Habitation mitoyenne (deux façades)	29,63	27
Habitation trois façades	40	20

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	0	19
Actif	18,18	44
Pensionné	42,86	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes****2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	11
Menace de violence physique	5,14	0,46	9,82	81
Vol en dehors de la maison, victime absente	6,53	0	28,79	10
Autres délits	24,76	13,7	35,83	39
Violence physique	26,44	11,98	40,89	40
Vol sur une personne avec menace/violence	49,02	3,97	94,07	7
Vol sur une personne sans menace/violence	50,51	27,88	73,14	18
Délit de fuite dans la circulation	57,04	36,15	77,93	18
<b>Total</b>	<b>21,43</b>	<b>16,48</b>	<b>26,38</b>	<b>224</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année****2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

**2.1.2.2. Signalement: vols en général**

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	10,93	11
Secondaire supérieur	59,87	11
Enseignement supérieur	41,95	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

**2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	46,25	9
MS 1998	65,24	11
MS 2000	54,6	23
MS 2002	16,54	18
MS 2004	63,47	20
MS 2006	46,9	17
MS 2008	50,51	18

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.1.2.5.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	7
35-49 ans	0	3
50-64 ans	100	1

- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

**2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	4,35	46
25-34 ans	5,5	29
35-49 ans	16,75	26
50-64 ans	35,35	14
65+ ans	34,32	5

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	7,28	95
Femme	30,28	26

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	12,41	59
Pensionné	45,27	7
Autre non actif	7,33	54

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	36,39	31
MS 1998	24,78	44
MS 2000	24,78	77
MS 2002	37,42	84
MS 2004	19,43	103
MS 2006	18,49	93
MS 2008	12,17	120

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

### 2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

#### 2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	22
25-34 ans	0	27
35-49 ans	0	16
50-64 ans	26,03	11
65+ ans	30,17	4

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	2,36	63
Femme	14,99	18

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	46
Pensionné	44,46	6
Autre non actif	4,54	29

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	37,75	23
MS 1998	22,38	39
MS 2000	21,86	58
MS 2002	36,5	74
MS 2004	15,74	75
MS 2006	18,36	82
MS 2008	5,14	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,33	24
25-34 ans	100	2
35-49 ans	42,72	10
50-64 ans	75	3
65+ ans	50	1

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	16,99	32
Femme	65,02	8

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	55,32	13
Pensionné	50	1
Autre non actif	10,47	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

### 2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	16,08	4
Secondaire supérieur	0	4
Enseignement supérieur	93,72	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

### 2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

## 2.2. Déclaration

### 2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	11
Menace de violence physique	3,65	0	7,69	79
Vol en dehors de la maison, victime absente	6,53	0	28,79	10
Violence physique	21,22	6,94	35,5	37
Autres délits	22,62	11,62	33,61	38
Vol sur une personne sans menace/violence	28,2	5,05	51,35	12
Vol sur une personne avec menace/violence	49,02	3,97	94,07	7
Délit de fuite dans la circulation	57,04	36,15	77,93	18
<b>Total</b>	<b>17,55</b>	<b>12,83</b>	<b>22,26</b>	<b>213</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année****2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	32,71	78
MS 1998	30,4	88
MS 2000	18,8	125
MS 2002	30,17	142
MS 2004	24,21	162
MS 2006	23,22	151
MS 2008	17,57	213

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	11
25-34 ans	0	2
35-49 ans	28,17	8
50-64 ans	100	3
65+ ans	45,5	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	46,25	9
MS 1998	65,24	11
MS 2000	50,42	23
MS 2002	16,54	18
MS 2004	58,98	20
MS 2006	32,06	17
MS 2008	19,44	18

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	7
35-49 ans	0	3
50-64 ans	100	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	4,35	46
25-34 ans	5,5	29
35-49 ans	9,57	24
50-64 ans	35,35	14
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	6,2	94
Femme	21,76	23

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	29,18	31
MS 1998	21,23	44
MS 2000	12,18	77
MS 2002	30,86	84
MS 2004	13,15	103
MS 2006	16,52	93
MS 2008	8,94	120

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

### 2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

#### 2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	22
25-34 ans	0	27
35-49 ans	0	16
50-64 ans	26,03	11
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	46
Pensionné	30,94	5
Autre non actif	4,54	29

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	28,22	23
MS 1998	18,38	39
MS 2000	5,26	58
MS 2002	30,83	74
MS 2004	9,55	75
MS 2006	16,13	82
MS 2008	3,59	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,33	24
25-34 ans	100	2
35-49 ans	28,17	8
50-64 ans	75	3
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	46,93	11
Pensionné	0	1
Autre non actif	10,47	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.2.2.9.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	16,08	4
Secondaire supérieur	0	4
Enseignement supérieur	93,72	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	45,07	54,93	10
Cambriolage avec vol	83,14	16,86	16
Vol dans les voitures	68,28	31,72	15
Dégâts à la voiture	33,15	66,85	69
Dégâts à la moto	100	0	1
Vol de vélo	0	100	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	39,8	60,2	24
Vol sur une personne avec violence/menace	0	100	4
Vol sur une personne sans violence/menace	58,47	41,53	16
Vol en l'absence de la personne	0	100	4
Menace de violence physique	8,57	91,43	33
Violence physique	39,18	60,82	9
Délit de fuite dans la circulation	70,15	29,85	16
Injure, menace	18,34	81,66	5
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	4
Reste	31,06	68,94	3
<b>Total</b>	<b>39,3</b>	<b>60,7</b>	<b>229</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	60,66	23,78	1,16	14,39	60
Délits contre les personnes	80,42	7,99	0	11,59	29
<b>Total</b>	<b>67,05</b>	<b>18,68</b>	<b>0,79</b>	<b>13,49</b>	<b>89</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	52,5	33,42	11,7	2,38	73

#### 1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	31,8	75
Pour récupérer les objets volés	26,48	75
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	17,81	75
Parce que le cas était suffisamment grave	14,06	75
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	13,61	75
Pour réparation des dommages	13,28	75
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	10,32	75
Autres	9,69	75
Parce que c'est un devoir	6,85	75
Par principe	5,54	75
En raison d'un sentiment d'insécurité	5,24	75
Pour informer, sans plus	4,82	75
Par peur	3,8	75
Par civisme	1,69	75
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	1,24	75

## 1.5. Raisons de non-signalement

### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	38,29	140
Parce que cela ne sert à rien	22,81	140
Parce que ce n'est pas important	19,47	140
Autres	11,68	140
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	9,64	140
Parce que le cas a été résolu en interne	9,24	140
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	6,03	140
Parce qu'ils ne font rien	4,7	140
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4,63	140
Parce que cela demande trop d'efforts	3,58	140
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,35	140
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,77	140
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,49	140
Parce que je n'y ai pas pensé	1,36	140
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,24	140
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,14	140
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	0,97	140
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,93	140
Parce que je n'ai pas d'assurance	0,74	140
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,39	140

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
	76,48	22,77	0,75	73

**2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,69	88,31	74

**2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	66,56	25,9	7,54	9

### 3. Satisfaction suite au contact policier

#### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

##### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,44	32,94	18,94	18,25	14,43	72

##### 3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	7,66	25,14	40,4	11,63	15,16	39
MS 1998	6,36	15,83	32	9,47	36,34	58
MS 2000	12,71	29,63	27,07	13,15	17,44	58
MS 2002	12,02	32,8	15,02	21,05	19,11	62
MS 2004	3,01	35,15	23,12	27,13	11,59	61
MS 2006	8,95	33,07	15,19	28,93	13,85	43
MS 2008	15,44	32,94	18,94	18,25	14,43	72

##### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

##### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,04	53,73	8,58	13,37	2,27	53

**3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**

**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,2	55,32	12,67	13,25	6,56	71

**3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	22,02	33,73	19,54	10,74	13,96	29
Femme	8,5	64,86	8,5	15,77	2,37	28
<b>Total</b>	<b>15,39</b>	<b>48,99</b>	<b>14,13</b>	<b>13,21</b>	<b>8,28</b>	<b>56</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,79	45,65	21,69	12,55	10,32	67

#### 3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

#### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,95	58,83	7,48	12,88	9,86	36
Pensionné	30,94	15,19	27,19	12,73	13,96	9
Autre non actif	0	42,2	50,09	7,71	0	8
<b>Total</b>	<b>12,45</b>	<b>49,03</b>	<b>17,55</b>	<b>12,02</b>	<b>8,94</b>	<b>53</b>

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,4	51,98	0	8,71	28,91	6
Secondaire supérieur	6,67	31,19	55,92	6,21	0	11
Enseignement supérieur	12,92	54,74	9,55	14,57	8,22	35
<b>Total</b>	<b>11,35</b>	<b>49,65</b>	<b>17,77</b>	<b>12,17</b>	<b>9,05</b>	<b>52</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,19	64,86	5,97	8,31	8,67	75

#### 3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	18,72	34,46	22,34	16,52	7,96	55
MS 2002	20,29	27,06	18,88	22,2	11,57	62
MS 2004	9,7	60,21	16,88	8,48	4,72	61
MS 2006	18,78	41,74	16,41	13,31	9,76	43
MS 2008	12,19	64,86	5,97	8,31	8,67	75

#### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,08	47,9	16,72	10,58	4,73	74

**3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	29,23	37,92	7,27	20,32	5,25	30
Femme	16,92	46,05	29,11	5,72	2,21	30
<b>Total</b>	<b>23,15</b>	<b>41,94</b>	<b>18,06</b>	<b>13,11</b>	<b>3,75</b>	<b>60</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**

**3.7.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,12	39,45	19,82	23,36	10,25	70

**3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	40,95	23,66	29,91	5,48	29
Femme	19,24	41,39	11,85	15,66	11,85	26
<b>Total</b>	<b>9,1</b>	<b>41,16</b>	<b>18,08</b>	<b>23,18</b>	<b>8,49</b>	<b>55</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	31,64	64,8	3,56	90

### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	23,2	76,8	42
Pensionné	65,02	34,98	10
Autre non actif	7,71	92,29	8
<b>Total</b>	<b>27,67</b>	<b>72,33</b>	<b>60</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

### 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

#### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	15,57	83,39	1,04	90

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.**  
(si le signalement a été fait par le répondant )

Tableau: der D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	7,84	92,16	42
Pensionné	9,81	90,19	10
Autre non actif	34,49	65,51	8
<b>Total</b>	<b>11,92</b>	<b>88,08</b>	<b>60</b>

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	9,42	90,58	7
Secondaire supérieur	30,47	69,53	11
Enseignement supérieur	7,86	92,14	42
<b>Total</b>	<b>12,06</b>	<b>87,94</b>	<b>59</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

**4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours**

**4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à**

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	22,19	229
Des amis	21,64	229
Une société d'assurance	18,05	229
Des voisins	10,03	229
Un service psychologique ou social	3,34	229
Un médecin ou un service médical	2,62	229
Un service d'aide aux victimes	1,21	229
Un avocat ou un conseiller juridique	0,98	229

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	73,27	26,73	159

#### 5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	68,41	31,59	108
MS 1998	73,59	26,41	116
MS 2000	71,69	28,31	134
MS 2002	57,59	42,41	117
MS 2004	78,57	21,43	122
MS 2006	71,56	28,44	100
MS 2008	73,27	26,73	159

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	12,74	54,08	28,84	2,43	1,91	83

#### 5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	17,93	45,86	22,1	3,3	10,81	72
MS 1998	17,79	43,48	28,66	5,27	4,8	77
MS 2000	11,17	48,02	30,49	5,44	4,88	85
MS 2002	17,78	42,31	24,22	12,94	2,75	61
MS 2004	4,16	57,54	23,81	11,04	3,46	88
MS 2006	21,7	38,71	29,33	5,11	5,14	65
MS 2008	12,74	54,08	28,84	2,43	1,91	83

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?**  
(si biens volés, endommagés ou démolis)

**5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	35,72	64,28	111

**5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	29,34	70,66	71
MS 1998	28,06	71,94	78
MS 2000	30,72	69,28	91
MS 2002	40,16	59,84	66
MS 2004	47,21	52,79	94
MS 2006	41,76	58,24	69
MS 2008	35,72	64,28	111

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?**  
(si couvert contre le dommage)

**5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	75,38	24,62	29

**5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?**

(si procédure terminée)

**5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	90,97	9,03	21

**5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	28,12	71,88	502	2,01	2,44	20

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,49	72,51	79	1,6	0,67	3
25-34 ans	43,08	56,92	84	2,82	4,18	20
35-49 ans	31,19	68,81	128	1,84	1,56	10
50-64 ans	27,29	72,71	114	1,81	1,53	10
65+ ans	12,47	87,53	96	1,41	0,98	5
<b>Total</b>	<b>28,12</b>	<b>71,88</b>	<b>502</b>	<b>2,01</b>	<b>2,44</b>	<b>20</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,98	64,02	233	2,22	2,99	20
Pensionné	15,83	84,17	128	1,54	0,92	5
Autre non actif	26,29	73,71	141	1,79	1,36	10
<b>Total</b>	<b>28,12</b>	<b>71,88</b>	<b>502</b>	<b>2,01</b>	<b>2,44</b>	<b>20</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,28	84,72	145	1,73	1,65	10
Secondaire supérieur	30,19	69,81	148	1,75	1,47	10
Enseignement supérieur	35,99	64,01	204	2,27	3,05	20
<b>Total</b>	<b>28,23</b>	<b>71,77</b>	<b>497</b>	<b>2,02</b>	<b>2,45</b>	<b>20</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	19,43	80,57	300	1,98	2,66	20
MS 1998	15,18	84,82	350	2,11	2,03	15
MS 2000	29,46	70,54	349	2,17	2,85	30
MS 2002	29,83	70,17	350	3,01	6,48	52
MS 2004	27,34	72,66	350	2,35	3,18	24
MS 2006	28,82	71,18	350	2,18	2,48	20
MS 2008	28,12	71,88	502	2,01	2,44	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	69,78	29,17	1,05	141

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	30,24	69,76	/	22
25-34 ans	73,76	26,24	/	36
35-49 ans	76,82	23,18	/	40
50-64 ans	81,73	15,27	3	31
65+ ans	74,68	20,77	4,55	12
<b>Total</b>	<b>69,78</b>	<b>29,17</b>	<b>1,05</b>	<b>141</b>

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	72,3	27,7	/	84
Pensionné	80,34	12,34	7,32	20
Autre non actif	58,28	41,72	/	37
<b>Total</b>	<b>69,78</b>	<b>29,17</b>	<b>1,05</b>	<b>141</b>

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	48,33	51,67	/	22
Secondaire supérieur	66,04	33,96	/	45
Enseignement supérieur	78,24	19,74	2,02	73
<b>Total</b>	<b>69,63</b>	<b>29,31</b>	<b>1,06</b>	<b>140</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

### 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

#### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	65,1	30,95	3,95	139

#### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

**1.4. Raison du dernier contact policier**

**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	19,9	28
Demande d'aide	11,99	17
Contrôle par le service de police	12,35	17
Contravention	12,46	18
Acte administratif	9	13
Demande d'information / d'avis	8,4	12
Accident de la circulation	6,43	9
Objets perdus / trouvés	6,59	9
Prévention / surveillance	4,02	6
Comme témoin	2,88	4
Autres	2,34	3
Contact social / informel	1,98	3
Avertissement	1,2	2
Accusation	0,46	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>141</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	30,24	13,5	5,22	7,18	14,94	12,46
Avertissement	0	0	2,61	2,09	0	1,2
Contrôle par le service de police	9,28	13,88	11,59	16,18	5,83	12,35
Demande d'aide	20,96	0	22,04	9,28	5,83	11,99
Acte administratif	10,48	13,5	0	10,18	19,49	9
Demande d'information / d'avis	0	4,75	15,35	11,09	4,55	8,4
Déclaration / signalement délit	0	27,76	23,18	24,55	9,1	19,9
Objets perdus / trouvés	29,04	0	5,8	0	5,83	6,59
Contact social / informel	0	4,37	0	2,09	4,55	1,98
Accusation	0	0	0	2,09	0	0,46
Comme témoin	0	4,37	3,18	2,09	4,55	2,88
Prévention / surveillance	0	4,37	5,22	4,19	5,83	4,02
Accident de la circulation	0	13,5	2,61	5,99	10,39	6,43
Autres	0	0	3,18	3	9,1	2,34
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>22</b>	<b>36</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>12</b>	<b>141</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	10,3	14,59	12,46
Avertissement	0	2,38	1,2
Contrôle par le service de police	14,09	10,63	12,35
Demande d'aide	4,95	18,93	11,99
Acte administratif	9,55	8,46	9
Demande d'information / d'avis	12,02	4,82	8,4
Déclaration / signalement délit	18,67	21,12	19,9
Objets perdus / trouvés	7,55	5,65	6,59
Contact social / informel	3,05	0,92	1,98
Accusation	0	0,92	0,46
Comme témoin	4,86	0,92	2,88
Prévention / surveillance	2,27	5,76	4,02
Accident de la circulation	7,99	4,89	6,43
Autres	4,7	0	2,34
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>141</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	9,11	13,49	19,49	12,46
Avertissement	2,02	0	0	1,2
Contrôle par le service de police	14,41	8,08	10,02	12,35
Demande d'aide	9,22	11,31	18,63	11,99
Acte administratif	5,69	19,42	10,82	9
Demande d'information / d'avis	11,18	2,7	5,2	8,4
Déclaration / signalement délit	27,09	8,63	9,78	19,9
Objets perdus / trouvés	5,46	3,47	10,88	6,59
Contact social / informel	1,9	2,7	1,77	1,98
Accusation	0	0	1,77	0,46
Comme témoin	1,9	2,7	5,2	2,88
Prévention / surveillance	4,38	6,69	1,77	4,02
Accident de la circulation	5,03	15,4	4,68	6,43
Autres	2,63	5,41	0	2,34
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>84</b>	<b>20</b>	<b>37</b>	<b>141</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	9,09	17,69	10,4	12,52
Avertissement	0	2,32	0,89	1,21
Contrôle par le service de police	9,09	11,5	13,97	12,41
Demande d'aide	26,8	12,03	7,61	12,05
Acte administratif	0	8,37	11,23	8,55
Demande d'information / d'avis	21,99	5,66	6,05	8,44
Déclaration / signalement délit	7,65	14,41	27,14	20
Objets perdus / trouvés	3,17	7,32	7,25	6,63
Contact social / informel	5,42	0	2,17	1,99
Accusation	2,95	0	0	0,47
Comme témoin	5,73	1,46	2,91	2,89
Prévention / surveillance	3,17	3,78	4,47	4,04
Accident de la circulation	2,47	13,38	3,44	6,46
Autres	2,47	2,09	2,47	2,35
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>22</b>	<b>45</b>	<b>73</b>	<b>140</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>							
Contravention	24,46	6,94	10,92	10,33	8,3	8,49	12,46
Avertissement	9,56	2,81	1,14	1,88	2,21	4,15	1,2
Contrôle par le service de police	6,05	11,94	7,79	12,56	8,73	16,38	12,35
Demande d'aide	4,68	7,73	11,43	6,62	7,14	10,28	11,99
Acte administratif	12,53	21,08	23,57	18,84	13,7	12,56	9
Demande d'info / d'avis	16,83	10,86	10,51	10,56	3,69	8,41	8,4
Déclaration / signalement délit	14,28	14,53	9,69	17,75	21,16	23,44	19,9
Objet perdu / trouvé	3,09	2,81	9,53	3,3	2,96	2,8	6,59
Contact social / informel	0	10,84	0,7	1,45	8,65	0,63	1,98
Accusation	4,44	1,47	2,16	3,36	1,29	0	0,46
Comme témoin	2,82	4,72	2,47	2,51	5,05	1,19	2,88
Autres	1,27	4,28	10,09	10,83	17,12	11,66	12,79
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>96</b>	<b>101</b>	<b>141</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	42,21	18,04	28,56	11,19	141

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	13,6	35,42	50,98	0	22
Secondaire supérieur	46,48	10,63	29,4	13,49	45
Enseignement supérieur	47,68	17,49	21,57	13,26	73
<b>Total</b>	<b>41,92</b>	<b>18,13</b>	<b>28,71</b>	<b>11,24</b>	<b>140</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier**

**2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier**

**2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,46	36,87	12,13	13,35	6,2	140

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**

**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,03	50,46	10,56	7,38	3,57	131

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

## 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,13	46,23	6,44	7,44	7,76	141

### 2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	38,58	37,77	4,08	6,75	12,82	70
Femme	25,76	54,58	8,78	8,13	2,76	71
<b>Total</b>	<b>32,13</b>	<b>46,23</b>	<b>6,44</b>	<b>7,44</b>	<b>7,76</b>	<b>141</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

## 2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

### 2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,87	32,52	17,65	7,02	10,95	132

### 2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	18,57	30,24	40,72	10,48	0	22
25-34 ans	33,2	29,03	14,51	0	23,26	35
35-49 ans	38,6	39,57	12,03	3,48	6,33	36
50-64 ans	30,93	25,62	14,7	16,88	11,87	30
65+ ans	34,46	45,07	7,36	7,36	5,74	10
<b>Total</b>	<b>31,87</b>	<b>32,52</b>	<b>17,65</b>	<b>7,02</b>	<b>10,95</b>	<b>132</b>

Tableau: aut B.4.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	41,15	24,48	13,02	7,57	13,78	66
Femme	22,59	40,54	22,27	6,46	8,13	66
<b>Total</b>	<b>31,87</b>	<b>32,52</b>	<b>17,65</b>	<b>7,02</b>	<b>10,95</b>	<b>132</b>

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,88	58,77	17,92	3,36	11,06	21
Secondaire supérieur	33,66	24,35	25,96	0	16,04	43
Enseignement supérieur	37,76	29,65	12,33	12,55	7,72	68
<b>Total</b>	<b>31,87</b>	<b>32,52</b>	<b>17,65</b>	<b>7,02</b>	<b>10,95</b>	<b>132</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,53	80,37	9,17	1,81	2,13	497

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	6,18	79,09	11,32	2,38	1,03	235
Femme	6,84	81,51	7,24	1,29	3,12	262
<b>Total</b>	<b>6,53</b>	<b>80,37</b>	<b>9,17</b>	<b>1,81</b>	<b>2,13</b>	<b>497</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	39,81	49,45	7,81	1,64	1,3	431
Les services de police collaborent bien ensemble	31,16	41,32	16,64	2,84	8,04	428
Les services de police sont bien dirigés	29,85	47,61	13,45	2,15	6,94	428
Les services de police et la justice collaborent facilement	22,29	40,48	24,02	8,59	4,61	431
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,18	46,5	24,92	6,7	2,7	431
Les services de police disposent de moyens suffisants	19,11	28,51	32,29	17,69	2,39	432

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	48,15	23,61	9,88	14,25	4,11	55
Les services de police et la justice collaborent difficilement	47,1	32,86	7,43	10,13	2,48	55
Les services de police collaborent mal ensemble	40,78	24,44	15,56	12,72	6,49	55
Les services de police sont mal dirigés	26,89	38,76	12,13	7,62	14,6	55
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	25,74	40,96	20,08	11,95	1,29	55
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	22,02	33,61	26,06	18,3	/	55

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,34	76,72	13,23	1,16	2,55	497

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,43	76,05	15,97	0	2,55	79
25-34 ans	6,14	78,46	13,35	2,05	0	84
35-49 ans	1,8	79,79	16,78	0,81	0,81	128
50-64 ans	11,46	73,7	11,62	1,44	1,78	110
65+ ans	7,46	75,08	7,96	1,47	8,03	95
<b>Total</b>	<b>6,34</b>	<b>76,72</b>	<b>13,23</b>	<b>1,16</b>	<b>2,55</b>	<b>497</b>

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,29	72,65	18,64	0,4	2,02	235
Femme	6,39	80,38	8,35	1,85	3,03	261
<b>Total</b>	<b>6,34</b>	<b>76,72</b>	<b>13,23</b>	<b>1,16</b>	<b>2,55</b>	<b>497</b>

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,81	76,87	15,86	0,73	0,73	232
Pensionné	9,18	74,84	9,12	1,87	4,99	125
Autre non actif	4,68	78,14	12,54	1,24	3,39	139
<b>Total</b>	<b>6,34</b>	<b>76,72</b>	<b>13,23</b>	<b>1,16</b>	<b>2,55</b>	<b>497</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	7,59	52,21	29,82	9,03	1,36	489
L'info sur les activités des services de police	6,47	44,79	27,92	17,31	3,51	497
La présence dans la rue des services de police	4,96	35,67	20,47	29,97	8,93	498

#### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,1	43,46	45,68	5,76	0	79
25-34 ans	7,86	47,17	35,38	7,53	2,05	84
35-49 ans	6,12	55,99	27,11	9,13	1,65	126
50-64 ans	11,13	42,09	33,22	12,08	1,47	108
65+ ans	7,31	71,27	10,58	9,46	1,38	91
<b>Total</b>	<b>7,59</b>	<b>52,21</b>	<b>29,82</b>	<b>9,03</b>	<b>1,36</b>	<b>489</b>

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	9,18	44,93	34,95	10,3	0,65	229
Femme	6,19	58,65	25,28	7,9	1,99	259
<b>Total</b>	<b>7,59</b>	<b>52,21</b>	<b>29,82</b>	<b>9,03</b>	<b>1,36</b>	<b>489</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	9,26	47,78	32,02	9,76	1,18	232
Pensionné	7,32	62,37	18,27	10,24	1,8	121
Autre non actif	4,96	50,7	36,39	6,68	1,28	135
<b>Total</b>	<b>7,59</b>	<b>52,21</b>	<b>29,82</b>	<b>9,03</b>	<b>1,36</b>	<b>489</b>

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,97	59,97	24,89	8,29	0,88	136
Secondaire supérieur	9,6	55,44	24,34	9,99	0,64	146
Enseignement supérieur	7,39	43,61	37,74	9,03	2,23	202
<b>Total</b>	<b>7,66</b>	<b>51,78</b>	<b>30,09</b>	<b>9,11</b>	<b>1,37</b>	<b>484</b>

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	0	29,38	44,11	18,85	7,66	79
25-34 ans	7,86	39,15	31,61	19,49	1,88	84
35-49 ans	6	42,44	28,92	18,71	3,93	129
50-64 ans	9,92	47,08	23,92	17,08	2	112
65+ ans	7,18	63,6	14,18	12,33	2,7	92
<b>Total</b>	<b>6,47</b>	<b>44,79</b>	<b>27,92</b>	<b>17,31</b>	<b>3,51</b>	<b>497</b>

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	6,84	44,41	23,81	18,69	6,25	235
Femme	6,14	45,13	31,62	16,07	1,04	261
<b>Total</b>	<b>6,47</b>	<b>44,79</b>	<b>27,92</b>	<b>17,31</b>	<b>3,51</b>	<b>497</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	7,93	41,04	29,4	18,79	2,84	234
Pensionné	7,22	60,52	16,58	12,35	3,32	123
Autre non actif	3,34	37,22	35,43	19,21	4,8	139
<b>Total</b>	<b>6,47</b>	<b>44,79</b>	<b>27,92</b>	<b>17,31</b>	<b>3,51</b>	<b>497</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,26	58,5	19,52	13,49	3,22	140
Secondaire supérieur	6,53	36,98	30,54	20,07	5,88	148
Enseignement supérieur	7,37	40,05	32,28	18,24	2,06	205
<b>Total</b>	<b>6,52</b>	<b>44,38</b>	<b>28,12</b>	<b>17,44</b>	<b>3,54</b>	<b>493</b>

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	10,86	46,67	10,86	23,95	7,66	79
25-34 ans	2,05	27,68	31,12	31,45	7,7	84
35-49 ans	1,79	37,87	25,06	26,68	8,6	129
50-64 ans	6,79	28,58	17,97	35,63	11,02	113
65+ ans	4,78	39,14	15,58	31,44	9,06	93
<b>Total</b>	<b>4,96</b>	<b>35,67</b>	<b>20,47</b>	<b>29,97</b>	<b>8,93</b>	<b>498</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,87	31,98	24,24	32,34	8,56	234
Pensionné	5,41	34,58	15,85	35,51	8,65	124
Autre non actif	8,06	42,82	18,22	21,1	9,8	140
<b>Total</b>	<b>4,96</b>	<b>35,67</b>	<b>20,47</b>	<b>29,97</b>	<b>8,93</b>	<b>498</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,72	43,84	14,39	24,55	11,49	140
Secondaire supérieur	7,3	35,5	17,66	31,64	7,91	148
Enseignement supérieur	2,86	29,95	26,76	32,34	8,11	205
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>35,57</b>	<b>20,5</b>	<b>29,91</b>	<b>9,01</b>	<b>494</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

#### 2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,63	47,49	20,67	12,34	3,51	4,36	500

#### 2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	19,34	43,92	30,83	2,96	0	2,96	77
25-34 ans	13,68	47,01	29,4	5,98	0	3,93	84
35-49 ans	11,19	46,02	18,71	12,89	6,18	5,02	129
50-64 ans	7,5	52,06	19,02	15,98	3,13	2,3	113
65+ ans	9,11	47,36	9,44	20,42	6,26	7,4	96
<b>Total</b>	<b>11,63</b>	<b>47,49</b>	<b>20,67</b>	<b>12,34</b>	<b>3,51</b>	<b>4,36</b>	<b>500</b>

Tableau: pol C.5.2. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe							
Homme	12,79	50,12	19,17	13,26	2,5	2,16	233
Femme	10,61	45,18	21,99	11,54	4,39	6,29	266
<b>Total</b>	<b>11,63</b>	<b>47,49</b>	<b>20,67</b>	<b>12,34</b>	<b>3,51</b>	<b>4,36</b>	<b>500</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	11,69	47,15	21,71	11,7	3,3	4,45	234
Pensionné	8,91	51,69	11,44	18,74	4,75	4,47	126
Autre non actif	14,01	44,25	27,33	7,58	2,72	4,1	139
<b>Total</b>	<b>11,63</b>	<b>47,49</b>	<b>20,67</b>	<b>12,34</b>	<b>3,51</b>	<b>4,36</b>	<b>500</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	13,15	53,54	9,52	16,17	5,39	2,23	141
Secondaire supérieur	12,57	43,6	23,85	12,79	2,24	4,94	148
Enseignement supérieur	10,15	46,03	26,14	9,65	3,2	4,83	205
<b>Total</b>	<b>11,73</b>	<b>47,45</b>	<b>20,71</b>	<b>12,45</b>	<b>3,54</b>	<b>4,12</b>	<b>495</b>

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	40,99	45,02	7,67	2,8	3,52	501
Prendre ses responsabilités	36,35	46,28	11,28	3,17	2,91	501
Etre au service du citoyen	35,09	49,56	8,73	3,53	3,1	502
Etablir de bons contacts avec les citoyens	33,93	42,77	15,18	6,29	1,84	501
Traiter chacun sur un pied d'égalité	26,5	37,37	21,91	9,56	4,66	502

### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,52	35,47	32,92	13,09	0	79
25-34 ans	25,96	38,49	23,91	11,63	0	84
35-49 ans	24,71	40,19	22,74	8,6	3,76	129
50-64 ans	25,87	35,42	21,74	10,21	6,75	113
65+ ans	36,69	36,46	10,17	5,37	11,31	96
<b>Total</b>	<b>26,5</b>	<b>37,37</b>	<b>21,91</b>	<b>9,56</b>	<b>4,66</b>	<b>502</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,49	36,74	23,27	8,53	3,98	234
Pensionné	35,23	35,8	14,96	5,85	8,17	126
Autre non actif	17,01	39,84	25,9	14,63	2,63	141
<b>Total</b>	<b>26,5</b>	<b>37,37</b>	<b>21,91</b>	<b>9,56</b>	<b>4,66</b>	<b>502</b>

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	29,66	41,56	9,83	12,32	6,63	144
Secondaire supérieur	24,55	35,39	26,87	7,37	5,82	148
Enseignement supérieur	25,94	35,54	27,26	9,07	2,19	205
<b>Total</b>	<b>26,6</b>	<b>37,24</b>	<b>22,1</b>	<b>9,5</b>	<b>4,56</b>	<b>497</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

#### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,14	43,46	18,85	2,55	0	79
25-34 ans	27,68	41,2	21,05	10,07	0	84
35-49 ans	36,36	46,19	9,48	6,98	0,98	129
50-64 ans	29,32	43,75	16,98	7,95	1,99	113
65+ ans	40,53	37,87	12,54	3,16	5,91	96
<b>Total</b>	<b>33,93</b>	<b>42,77</b>	<b>15,18</b>	<b>6,29</b>	<b>1,84</b>	<b>501</b>

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	31,7	42,58	17,39	7,23	1,1	234
Pensionné	38,7	40,65	12,85	3,13	4,67	127
Autre non actif	33,32	45,01	13,6	7,58	0,5	140
<b>Total</b>	<b>33,93</b>	<b>42,77</b>	<b>15,18</b>	<b>6,29</b>	<b>1,84</b>	<b>501</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,76	46,47	9,99	3,46	2,32	234
Pensionné	34,3	45,48	10,34	3,52	6,35	127
Autre non actif	31,33	58,39	5,18	3,64	1,46	141
<b>Total</b>	<b>35,09</b>	<b>49,56</b>	<b>8,73</b>	<b>3,53</b>	<b>3,1</b>	<b>502</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,37	61,98	7,66	0	0	79
25-34 ans	35,71	42,92	13,68	5,81	1,88	84
35-49 ans	38,5	43,24	12,26	3,23	2,77	129
50-64 ans	35,38	45,57	12,76	4,31	1,99	113
65+ ans	40,1	41,26	9,11	2,03	7,49	96
<b>Total</b>	<b>36,35</b>	<b>46,28</b>	<b>11,28</b>	<b>3,17</b>	<b>2,91</b>	<b>501</b>

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	30,06	48,89	15,06	1,98	4,01	235
Femme	41,94	43,96	7,93	4,22	1,94	265
<b>Total</b>	<b>36,35</b>	<b>46,28</b>	<b>11,28</b>	<b>3,17</b>	<b>2,91</b>	<b>501</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la violence	83,77	14,52	1,4	0,32	/	503
Lutter contre la criminalité organisée	82,68	16,38	0,4	0,4	0,14	503
Lutter contre le trafic de drogues	80,07	18,59	0,5	0,69	0,14	503
Rendre les lieux publics plus sûrs	70,66	26,77	1,62	0,95	/	502
Rendre les routes plus sûres	68,7	25,29	4,94	1,07	/	501
Elucider des cambriolages et des vols	68,51	28,61	1,09	1,79	/	503
Combattre le vandalisme	65,38	31,21	2,03	1,38	/	503
Fournir un accueil aux victimes des délits	64,27	31,4	2,55	1,17	0,61	503
Contribuer activement à la prévention des délits	62,17	35,12	1,9	0,68	0,14	503
Patrouiller à pied ou à vélo	44,19	40,21	11,19	3,59	0,82	502
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	43,95	39,45	12,39	3,74	0,48	503

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	23,1	70,55	3,55	0,64	2,16	501
Rendre les routes plus sûres	14,81	66,92	12,32	4,96	0,99	499
Lutter contre le trafic de drogues	13,86	63,35	16,02	3,66	3,11	499
Lutter contre la violence	11,36	67,26	17,63	1,97	1,78	501
Lutter contre la criminalité organisée	11,17	69,18	14,77	1,49	3,4	499
Elucider des cambriolages et des vols	10,5	51,97	29,24	5,83	2,46	501
Fournir un accueil aux victimes des délits	9,39	65,26	17,36	1,76	6,22	498
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,45	68,58	19,36	1,69	1,92	499
Contribuer activement à la prévention des délits	7,29	70,32	16,53	1,66	4,2	501
Patrouiller à pied ou à vélo	7,17	60,01	23,71	4,26	4,86	499
Combattre le vandalisme	5,8	55,59	31,88	3,59	3,15	501

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,57	15,94	11,05	56,45	502

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,64	10,54	5,76	68,06	79
25-34 ans	15,72	27,19	5,98	51,11	84
35-49 ans	19,34	14,42	15,58	50,66	129
50-64 ans	13,23	18,4	16,11	52,26	114
65+ ans	18,29	9,63	7,77	64,31	96
<b>Total</b>	<b>16,57</b>	<b>15,94</b>	<b>11,05</b>	<b>56,45</b>	<b>502</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

### 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

#### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	50,29	49,01	0,7	501

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	29,71	70,29	0	79
25-34 ans	42,75	57,25	0	84
35-49 ans	57,04	42,14	0,81	128
50-64 ans	53,56	45,86	0,57	114
65+ ans	60,93	37,21	1,86	96
<b>Total</b>	<b>50,29</b>	<b>49,01</b>	<b>0,7</b>	<b>501</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	49,83	49,44	0,73	233
Pensionné	59,73	38,87	1,4	128
Autre non actif	42,48	57,52	0	141
<b>Total</b>	<b>50,29</b>	<b>49,01</b>	<b>0,7</b>	<b>501</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)