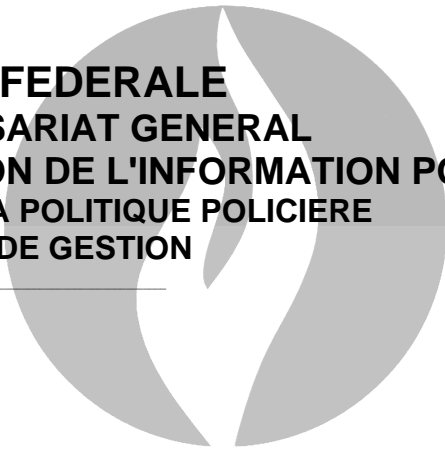


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Frameries

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 17054 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	26	25	51
25-34 ans	26	28	55
35-49 ans	44	45	89
50-64 ans	40	43	84
65+ ans	26	45	71
Total (réduit)	163	187	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	13	17	30
25-34 ans	12	16	28
35-49 ans	36	50	86
50-64 ans	45	62	107
65+ ans	41	58	99
Total	147	203	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	55,96	33,12	9,14	1,07	0,71	347

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	42,55	32,73	10,49	14,23	0	349
Conduite agressive dans la circulation	40,03	33,39	11,45	14,49	0,64	350
Objets divers qui traînent dans la rue	37,18	27,17	10,28	25,37	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	35,54	30,86	12,88	20,51	0,2	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	35,1	19,51	9,63	35,41	0,35	346
Vol dans les voitures	22,06	24,34	19,77	33,43	0,4	349
Vol de voiture	19,36	24,54	18,41	37,43	0,26	349
Violence	16,74	15,01	24	44,03	0,22	350
Menaces	15,3	9,76	20,99	53,14	0,8	350
Nuisance sonore causée par le trafic	15,27	26,64	17,76	40,33	0	349
Nuisance causée par des groupes de jeunes	15,11	27	17,26	40,64	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	14,89	18,28	17,54	47,89	1,39	349
Personnes importunées dans la rue	14,62	15,77	21,49	47,53	0,58	350
Accidents de voitures	14,28	18,56	22,62	44,34	0,2	350
Autres formes de nuisance sonore	13,45	25,41	20,27	40,87	0	349
Murs et/ou bâtiments salis	12,89	17,36	17,26	52,49	0	349
Vol de vélos	12,22	14,76	15,56	55,52	1,93	349

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	26,14	49,44	0	24,42	51
25-34 ans	34,73	38,74	15,27	11,26	55
35-49 ans	58,83	21,79	10,87	8,51	89
50-64 ans	40,85	29,03	12,77	17,35	83
65+ ans	41,9	34,16	11,22	12,72	71
Total	42,55	32,73	10,49	14,23	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	51,69	31,83	6,82	9,66	0	51
25-34 ans	39,51	37,97	14,51	8,02	0	55
35-49 ans	49,65	31,29	4,42	14,64	0	89
50-64 ans	36,95	31,83	12,87	17,52	0,83	84
65+ ans	23,63	35,45	19,57	19,17	2,19	71
Total	40,03	33,39	11,45	14,49	0,64	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	39,75	36,03	10,76	13,46	0	157
Pensionné	26,07	32,14	21,39	18,11	2,29	98
Autre non actif	54,99	30,3	2,27	12,43	0	95
Total	40,03	33,39	11,45	14,49	0,64	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.3. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	32,03	25,23	11,45	31,29	157
Pensionné	33,79	33,2	7,69	25,32	98
Autre non actif	49,25	24,13	11,02	15,6	95
Total	37,18	27,17	10,28	25,37	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	53,94	17,07	14,76	14,23	0	51
25-34 ans	24,23	35,49	12,97	27,31	0	55
35-49 ans	39,45	36,05	9,85	14,64	0	89
50-64 ans	33,13	26,11	15,61	24,31	0,83	84
65+ ans	28,92	36,34	12,05	22,69	0	70
Total	35,54	30,86	12,88	20,51	0,2	349

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,34	33,13	15,03	21,49	0	157
Pensionné	27,14	33,69	15,98	23,19	0	97
Autre non actif	52,85	24,18	6,11	16,12	0,74	95
Total	35,54	30,86	12,88	20,51	0,2	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.5. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	27,72	22,94	7,43	41,16	0,75	162
Femme	41,62	16,47	11,58	30,33	0	184
Total	35,1	19,51	9,63	35,41	0,35	346

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,11	20,47	9,5	41,93	0	156
Pensionné	30,15	20,55	9,79	39,51	0	96
Autre non actif	51,61	16,87	9,7	20,54	1,29	95
Total	35,1	19,51	9,63	35,41	0,35	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.6. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,06	20,45	13,63	27,86	0	51
25-34 ans	16,98	22,53	29,01	31,48	0	55
35-49 ans	25,16	28,91	18,01	27,92	0	89
50-64 ans	18,71	27,18	19,67	34,44	0	84
65+ ans	14,46	19,38	19,38	44,78	2,01	70
Total	22,06	24,34	19,77	33,43	0,4	349

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	18,13	22,71	25,54	33,61	0	157
Pensionné	12,51	22,59	21,25	42,2	1,45	97
Autre non actif	38,43	28,83	8,65	24,09	0	95
Total	22,06	24,34	19,77	33,43	0,4	349

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,65	21,8	16,48	27,07	0	129
Secondaire supérieur	17,68	26,29	19,53	35,82	0,68	114
Enseignement supérieur	11,96	24,96	24,58	38,5	0	101
Total	22,39	24,21	19,86	33,32	0,23	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.7. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,24	32,96	21,58	14,23	0	51
25-34 ans	11,26	39,51	14,51	34,73	0	55
35-49 ans	24,81	20,42	18,36	35,39	1,02	89
50-64 ans	20,02	17,76	18,35	43,87	0	84
65+ ans	9,34	20,08	19,29	51,3	0	70
Total	19,36	24,54	18,41	37,43	0,26	349

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,62	22,84	18,94	41,02	0,58	157
Pensionné	9,73	23,4	17,84	49,03	0	97
Autre non actif	33,82	28,55	18,13	19,5	0	95
Total	19,36	24,54	18,41	37,43	0,26	349

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	28,14	19,06	20,58	31,52	0,7	129
Secondaire supérieur	17,06	33,73	9,93	39,28	0	114
Enseignement supérieur	11,66	22,46	23,09	42,79	0	101
Total	19,65	24,91	17,79	37,39	0,26	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.8. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,21	22,17	13,63	28,99	0	51
25-34 ans	10,49	7,25	37,97	44,28	0	55
35-49 ans	17,34	15,98	26,21	40,47	0	89
50-64 ans	14,54	17,64	18,11	49,7	0	84
65+ ans	10,13	11,51	24,83	52,43	1,09	71
Total	16,74	15,01	24	44,03	0,22	350

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,54	12,07	29,32	47,07	0	157
Pensionné	8,88	12,5	22,13	55,7	0,79	98
Autre non actif	33,54	22,49	17,1	26,87	0	95
Total	16,74	15,01	24	44,03	0,22	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.9. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,08	9,66	26,14	30,11	0	51
25-34 ans	10,49	3,24	20,99	65,27	0	55
35-49 ans	17,37	12,23	17,66	52,73	0	89
50-64 ans	11,8	9,3	20,5	56,74	1,67	84
65+ ans	7,05	12,32	22,04	56,6	1,99	71
Total	15,3	9,76	20,99	53,14	0,8	350

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,37	7,93	18,87	61,83	0	157
Pensionné	6,73	10,38	21,53	59,21	2,15	98
Autre non actif	30,74	12,16	23,94	32,42	0,74	95
Total	15,3	9,76	20,99	53,14	0,8	350

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,83	10,18	18,41	47,44	1,14	129
Secondaire supérieur	12,71	8,45	26,03	52,82	0	114
Enseignement supérieur	9,47	11,27	18,39	60,25	0,63	101
Total	15,56	9,93	20,92	52,97	0,61	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

1.2.10. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	16,48	25,02	27,27	31,24	51
25-34 ans	6,48	37,03	29,95	26,54	55
35-49 ans	25,86	24,11	8,83	41,2	89
50-64 ans	11,2	26,34	15,5	46,96	84
65+ ans	12,66	23,28	15,36	48,7	70
Total	15,27	26,64	17,76	40,33	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.11. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	13,63	43,75	14,76	27,86	51
25-34 ans	14,51	38,74	14,51	32,25	55
35-49 ans	17,66	23,13	15,31	43,9	89
50-64 ans	18,83	18,71	14,54	47,92	84
65+ ans	9,04	20,55	26,82	43,6	71
Total	15,11	27	17,26	40,64	350

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,5	29,23	14,45	46,81	157
Pensionné	10,71	19,27	23,93	46,09	98
Autre non actif	28,98	31,32	14,99	24,71	95
Total	15,11	27	17,26	40,64	350

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	18,92	20,11	21,58	39,39	129
Secondaire supérieur	14,54	31,68	9,6	44,18	114
Enseignement supérieur	11,05	30,73	19,27	38,95	101
Total	15,16	27,05	16,94	40,85	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

1.2.12. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	9,95	18,55	17,98	53,08	0,44	157
Pensionné	8,12	19,65	16,6	52,08	3,55	97
Autre non actif	30,06	16,44	17,79	34,97	0,74	95
Total	14,89	18,28	17,54	47,89	1,39	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.13. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,58	31,83	14,76	31,83	0	51
25-34 ans	11,26	6,48	16,98	65,27	0	55
35-49 ans	20,08	13,28	24,84	41,81	0	89
50-64 ans	12,87	13,7	22,65	50,78	0	84
65+ ans	7,45	16,98	24,23	48,46	2,88	71
Total	14,62	15,77	21,49	47,53	0,58	350

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,55	11,79	23,88	51,78	0	157
Pensionné	7,94	13,63	24,6	51,75	2,08	98
Autre non actif	25,02	24,61	14,29	36,07	0	95
Total	14,62	15,77	21,49	47,53	0,58	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.14. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,17	17,61	38,06	22,17	0	51
25-34 ans	10,49	11,26	16,98	61,26	0	55
35-49 ans	19,73	23,13	19,38	37,77	0	89
50-64 ans	10,24	15,74	18,83	54,35	0,83	84
65+ ans	9,44	22,45	24,43	43,68	0	71
Total	14,28	18,56	22,62	44,34	0,2	350

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,32	14,89	15,7	54,09	0	157
Pensionné	9,6	19,71	22,76	47,94	0	98
Autre non actif	17,41	23,45	33,99	24,42	0,74	95
Total	14,28	18,56	22,62	44,34	0,2	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.15. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	28,39	21,04	14,76	35,8	51
25-34 ans	7,25	25	30,72	37,03	55
35-49 ans	13,28	18,04	16,3	52,38	89
50-64 ans	11,56	14,78	13,35	60,31	84
65+ ans	7,13	10,94	14,46	67,47	70
Total	12,89	17,36	17,26	52,49	349

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,07	16,55	22,44	49,94	157
Pensionné	5,86	14,45	10,75	68,93	97
Autre non actif	23,16	21,7	15,36	39,78	95
Total	12,89	17,36	17,26	52,49	349

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	19,33	12,03	14,29	54,35	129
Secondaire supérieur	8,82	21,32	17,5	52,36	114
Enseignement supérieur	9,18	17,63	21,67	51,52	101
Total	12,88	16,74	17,52	52,86	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

1.2.17. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,67	26,14	5,69	41,49	0	51
25-34 ans	7,25	10,49	20,99	61,26	0	55
35-49 ans	13,6	17	18,01	47,3	4,1	89
50-64 ans	10,22	14,06	14,3	58,65	2,76	83
65+ ans	6,23	7,83	16,87	67,97	1,11	70
Total	12,22	14,76	15,56	55,52	1,93	349

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,97	15,89	18,54	56,04	1,56	156
Pensionné	5,34	9,44	15,38	68,34	1,51	97
Autre non actif	26,34	18,38	10,83	41,48	2,98	95
Total	12,22	14,76	15,56	55,52	1,93	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,05	62,16	20,47	6,11	0,2	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,97	57,38	35,8	2,85	0	51
25-34 ans	11,26	64,51	24,23	0	0	55
35-49 ans	10,55	52,35	21,79	15,31	0	89
50-64 ans	13,35	66,98	13,94	4,89	0,83	84
65+ ans	13,9	70,42	12,61	3,08	0	71
Total	11,05	62,16	20,47	6,11	0,2	350

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,8	64,13	17,86	5,2	0	157
Pensionné	13,79	68,94	14,21	2,35	0,71	98
Autre non actif	5,31	51,84	31,31	11,54	0	95
Total	11,05	62,16	20,47	6,11	0,2	350

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,41	61,54	20,5	9	0,54	129
Secondaire supérieur	18,23	61,2	16,63	3,94	0	114
Enseignement supérieur	6,21	63,29	25,97	4,53	0	101
Total	11,02	61,94	20,82	6,02	0,2	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	4,54	5,5	37,12	31,4	21,44	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,68	2,05	30,37	37,15	26,76	163
Femme	5,28	8,52	43,02	26,39	16,79	187
Total	4,54	5,5	37,12	31,4	21,44	350

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,37	5,01	32,21	35,38	25,03	157
Pensionné	5,4	7,59	37,2	26,92	22,89	98
Autre non actif	7,24	4,15	45,21	29,44	13,96	95
Total	4,54	5,5	37,12	31,4	21,44	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	42,04	22,85	14,11	11,17	9,84	74
Eviter d'ouvrir à des inconnus	21,38	15,32	17,7	19,58	26,02	350
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,08	7,42	12,84	13,87	52,78	334
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,91	16,4	22,68	16,21	33,81	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	6,04	11,99	24,02	20,98	36,98	348
Eviter de prendre les transports en commun	3,04	5,73	17,9	21,51	51,81	315

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,4	9,2	18,19	27,76	42,45	162
Femme	9,21	14,41	29,08	15,08	32,22	186
Total	6,04	11,99	24,02	20,98	36,98	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,54	30,11	9,66	15,35	36,34	51
25-34 ans	12,97	21,76	7,25	29,78	28,24	55
35-49 ans	17,98	10,55	22,78	22,84	25,86	89
50-64 ans	24,78	8,46	19,43	16,57	30,76	84
65+ ans	37,35	13,81	23,14	14,19	11,51	71
Total	21,38	15,32	17,7	19,58	26,02	350

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,69	14,99	16,12	27,49	32,7	163
Femme	32,46	15,61	19,08	12,67	20,18	187
Total	21,38	15,32	17,7	19,58	26,02	350

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,84	11,93	15,2	27,13	31,9	157
Pensionné	33,18	11,04	22,46	17,69	15,62	98
Autre non actif	21,66	25,4	16,92	8,99	27,03	95
Total	21,38	15,32	17,7	19,58	26,02	350

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	23,06	19,24	16,78	16,19	24,73	129
Secondaire supérieur	26,08	13,22	14,04	21,3	25,37	114
Enseignement supérieur	12,87	13,56	22,74	22,49	28,34	101
Total	21,07	15,58	17,62	19,73	26	344

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,59	3,33	9,82	13,49	60,77	124
Secondaire supérieur	12,12	11,59	10,93	9,07	56,29	109
Enseignement supérieur	15,14	8,21	19,12	19,39	38,14	98
Total	13,2	7,49	12,95	13,8	52,57	331

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,79	27,86	24,42	15,35	21,58	51
25-34 ans	3,24	20,99	28,24	11,26	36,26	55
35-49 ans	6,19	9,99	22,06	18,65	43,12	88
50-64 ans	10,48	11,2	25,15	16,69	36,48	84
65+ ans	23,25	18,68	14,99	17,07	26,01	71
Total	10,91	16,4	22,68	16,21	33,81	349

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	5,18	11,46	23,21	19,73	40,41	162
Femme	15,87	20,67	22,22	13,16	28,08	187
Total	10,91	16,4	22,68	16,21	33,81	349

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,75	13,84	21,97	15,59	45,84	157
Pensionné	21,3	16,91	18,32	17,24	26,24	98
Autre non actif	13,71	20,16	28,45	16,17	21,51	93
Total	10,91	16,4	22,68	16,21	33,81	349

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,42	20,07	23,66	16,12	24,72	129
Secondaire supérieur	9,7	17,4	26,56	14,79	31,56	113
Enseignement supérieur	4,79	11,52	16,2	18,17	49,31	101
Total	10,42	16,68	22,42	16,29	34,2	343

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	58,26	41,74	0	0	0	3
25-34 ans	52,64	12,44	0	12,44	22,49	18
35-49 ans	38,82	26,97	21,07	9,21	3,93	46
50-64 ans	36,01	0	13,99	36,01	13,99	5
65+ ans	0	50	0	0	50	2
Total	42,04	22,85	14,11	11,17	9,84	74

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,54	3,79	14,64	19,71	59,32	148
Femme	3,49	7,46	20,8	23,11	45,14	167
Total	3,04	5,73	17,9	21,51	51,81	315

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	6,05	31,61	46,3	16,04	340
Cambriolage	5,26	19,08	52,22	23,44	340
Vol sans (menace de) violence	4,38	18,71	55,96	20,95	337
(Menace de) violence physique	3,35	12,27	50,05	34,34	343

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,79	12,51	46,59	30,11	51
25-34 ans	10,49	9,73	50	29,78	55
35-49 ans	3,45	22,74	60,03	13,78	88
50-64 ans	1,77	22,63	50,58	25,03	79
65+ ans	3,25	22,75	50	24	67
Total	5,26	19,08	52,22	23,44	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	1,93	6,98	53,17	37,92	157
Pensionné	3,07	14,77	51,11	31,05	92
Autre non actif	5,99	18,67	43,8	31,55	94
Total	3,35	12,27	50,05	34,34	343

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	6,19	16,89	42,55	34,37	127
Secondaire supérieur	1,72	11,21	57,55	29,52	111
Enseignement supérieur	1,7	8,24	49	41,05	99
Total	3,4	12,48	49,39	34,73	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,69	28,99	38,06	27,27	51
25-34 ans	0	45,99	38,74	15,27	55
35-49 ans	11,21	39,48	45,24	4,07	89
50-64 ans	4,57	21,26	54,64	19,53	81
65+ ans	6,16	23,46	50,33	20,04	64
Total	6,05	31,61	46,3	16,04	340

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	5,04	36,85	46,11	12	156
Pensionné	4,24	22,64	53,71	19,41	91
Autre non actif	9,52	31,6	39,33	19,55	92
Total	6,05	31,61	46,3	16,04	340

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	5,97	23,11	45,73	25,18	125
Secondaire supérieur	6,23	35,94	47,76	10,07	112
Enseignement supérieur	6,16	37,89	44,05	11,9	99
Total	6,11	31,76	45,91	16,22	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,62	83,38	348

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	36,93	63,07	51
25-34 ans	11,26	88,74	55
35-49 ans	13,63	86,37	89
50-64 ans	14,74	85,26	82
65+ ans	12,12	87,88	71
Total	16,62	83,38	348

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	20,73	79,27	161
Femme	13,08	86,92	187
Total	16,62	83,38	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	47,98	83
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,28	42
Vol dans les voitures	9,25	16
Cambriolage avec vol	8,67	15
Tentative de cambriolage (sans vol)	4,62	8
Vol de vélo	3,47	6
Vol de voiture	1,73	3
Nombre total de délits	100	173

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	66,67	0	33,33	3
Vol dans les voitures	62,5	37,5	0	16
Dégâts à la voiture	57,69	38,46	3,85	78
Vol de vélo	83,33	16,67	0	6
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	90,48	9,52	0	42
Total	68,97	28,28	2,76	145

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,71	3,67	7,76	350
MS 2006	7,71	5,36	10,07	350
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,29	0,97	3,62	349
MS 2006	3,14	1,6	4,68	350
MS 2004	4,86	2,96	6,75	350

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,43	1,82	5,03	350
MS 2006	4,57	2,73	6,42	350
MS 2004	3,71	2,04	5,38	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	34,78	8
Cambriolage avec vol	65,22	15
Total	100	23

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	47,83	11
Le soir, la nuit	52,17	12
Total	100	23

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	56,52	13	24,71	86
Habitation trois façades	21,74	5	19,83	69
Habitation mitoyenne (deux façades)	17,39	4	52,01	181
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	4,35	1	2,87	10
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	23	100	348

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	30,43	7	46,13	161
Pensionné	43,48	10	41,26	144
Autre non actif	26,09	6	12,61	44
Total	100	23	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	52,17	12	35,91	121
Secondaire supérieur	21,74	5	33,53	113
Enseignement supérieur	26,09	6	30,56	103
Total	100	23	100	337

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	22,89	18,65	27,12	450
MS 2006	34,57	28,77	40,38	457
MS 2004	27,48	22,68	32,28	433

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	20,4	16,55	24,25	299
MS 2006	31,07	26,72	35,42	309
MS 2004	24,52	20,48	28,55	310

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,67	0,09	1,24	450
MS 2006	1,75	0,91	2,59	457
MS 2004	0,69	0,11	1,27	433

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1	0,05	1,96	299
MS 2006	2,59	1,1	4,08	309
MS 2004	0,65	0	1,4	310

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	3,56	1,86	5,25	450
MS 2006	7,88	5,84	9,91	457
MS 2004	7,62	5,53	9,71	433

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,68	1,88	5,48	299
MS 2006	9,39	6,64	12,13	309
MS 2004	8,39	5,79	10,99	310

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	18,67	15,05	22,28	450
MS 2006	24,95	19,65	30,25	457
MS 2004	19,17	15,41	22,93	433

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	17,39	13,77	21,01	299
MS 2006	22,98	19,02	26,93	309
MS 2004	18,12	14,5	21,74	309

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	25
MS 2006	0	0	0	25
MS 2004	7,14	0	14,36	28

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	25
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	7,69	0	16,8	26

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	25
MS 2006	0	0	0	25
MS 2004	3,57	0	9,65	28

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	25
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	3,85	0	10,42	26

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	11
MS 2006	4,76	0,26	9,26	21
MS 2004	20,83	8,83	32,84	24

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	11
MS 2006	5,88	0	16,15	17
MS 2004	16,67	0,94	32,39	18

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	1,56	0,66	2,47	384
MS 2006	0,67	0,25	1,09	446
MS 2004	1,96	1,17	2,75	408

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,47	0,45	4,49	162
MS 2006	1,06	0	2,29	189
MS 2004	3,91	1,51	6,31	179

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,43	5,11	9,74	350
MS 2006	10,29	7,6	12,97	350
MS 2004	6,57	4,38	8,76	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	28,57	12	24,71	86
Habitation trois façades	19,05	8	19,83	69
Habitation mitoyenne (deux façades)	35,71	15	52,01	181
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	16,67	7	2,87	10
Autres	0	0	0,57	2
Total	100	42	100	348

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	30,95	13	46,13	161
Pensionné	45,24	19	41,26	144
Autre non actif	23,81	10	12,61	44
Total	100	42	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	44,44	16	35,91	121
Secondaire supérieur	30,56	11	33,53	113
Enseignement supérieur	25	9	30,56	103
Total	100	36	100	337

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	47,96	51
Autres infractions	16,3	17
Délit de fuite dans la circulation	11,23	12
Vol sur une personne sans menace/violence	8,59	9
Violence physique	4,9	5
Vol sur une personne avec menace/violence	3,45	4
Délit contre la morale sexuelle	3,63	4
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,95	4
Total	100	107

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	56,6	43,4	0	4
Vol sur une personne sans menace/violence	46,49	53,51	0	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	100	0	0	4
Menace de violence physique	57,18	42,82	0	51
Violence physique	100	0	0	5
Délit de fuite dans la circulation	73,93	26,07	0	12
Autres infractions	51,53	40,88	7,59	12
Total	61,68	37,4	0,93	98

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,49	2,67	6,32	350
MS 2006	3,73	2,06	5,41	350
MS 2004	4,98	3,06	6,9	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,66	0	1,37	350
MS 2006	0,25	0	0,69	350
MS 2004	0,76	0	1,52	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,63	1,22	4,04	350
MS 2006	1,83	0,65	3,01	350
MS 2004	3,67	2,01	5,33	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,21	0,24	2,17	350
MS 2006	2,03	0,79	3,28	350
MS 2004	0,55	0	1,2	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	8,07	5,67	10,48	350
MS 2006	13,9	10,84	16,95	350
MS 2004	6,92	4,68	9,16	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	7,44	5,12	9,75	350
MS 2006	10,84	8,09	13,58	350
MS 2004	5,3	3,32	7,28	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,24	0,26	2,22	350
MS 2006	4,32	2,53	6,12	350
MS 2004	2,7	1,27	4,13	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,74	1,3	4,18	350
MS 2006	4,17	2,4	5,93	350
MS 2004	1,61	0,5	2,72	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,22	0	0,64	350
MS 2006	1,17	0,22	2,12	350
MS 2004	0,25	0	0,69	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,97	1,47	4,47	350
MS 2006	3,57	1,93	5,21	350
MS 2004	1,77	0,6	2,93	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	23,66	4	46,6	163
Femme	76,34	13	53,4	187
Total	100	17	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	42,85	4	44,91	157
Pensionné	0	0	28,07	98
Autre non actif	57,15	5	27,03	95
Total	100	9	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	72	41	46,6	163
Femme	28	16	53,4	187
Total	100	57	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	47,03	27	44,91	157
Pensionné	8,16	5	28,07	98
Autre non actif	44,8	25	27,03	95
Total	100	57	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	37,5	28,43	46,57	80
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	40,48	27,58	53,38	42
Vol dans les voitures	50	27,37	72,63	16
Vol de vélo	83,33	49,75	100	6
Cambriolage avec vol	86,67	70,66	100	15
Tentative de cambriolage (sans vol)	100	/	/	8
Vol de voiture	100	/	/	3
Total	49,41	43,05	55,77	170

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008**1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: sig A.1.2. 1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	100	8
MS 2006	58,33	12
MS 2004	55	20

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Tableau: sig A.1.2. 8.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	83,33	6
MS 2006	0	3
MS 2004	37,5	8

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	9,52	1,81	17,24	42
Dégâts à la voiture	31,25	22,57	39,93	80
Vol dans les voitures	43,75	21,3	66,2	16
Cambriolage avec vol	60	36,94	83,06	15
Tentative de cambriolage (sans vol)	62,5	27,83	97,17	8
Vol de voiture	66,67	0	100	3
Vol de vélo	66,67	24,19	100	6
Total	32,94	26,96	38,92	170

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Tableau: sig A.2.2. 3.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	66,67	3
MS 2006	100	8
MS 2004	33,33	3

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	1
Habitation quatre façades	46,15	13
Habitation mitoyenne (deux façades)	75	4
Habitation trois façades	100	5

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Pensionné	0	19
Autre non actif	10	10
Actif	23,08	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	15,01	0	63,55	4
Violence physique	23,23	0	68,24	5
Délit de fuite dans la circulation	29,28	3,2	55,36	12
Menace de violence physique	37,17	24,47	49,87	51
Délits sexuels	50	0	100	3
Autres délits	52,69	25,65	79,72	13
Vol sur une personne sans menace/violence	76,88	46,7	100	9
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	4
Total	42,86	34,19	51,53	102

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	44,41	94
MS 2006	31,06	151
MS 2008	42,63	99

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	66,61	17
MS 2006	18,46	17
MS 2004	57,77	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	76,88	9
MS 2006	0	6
MS 2004	57,67	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,08	18
25-34 ans	0	2
35-49 ans	64,45	26
50-64 ans	26,48	7
65+ ans	0	4

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	46,27	41
Femme	9,16	16

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	9,15	27
Pensionné	38,89	5
Autre non actif	63,38	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,79	17
25-34 ans	0	2
35-49 ans	62,73	25
50-64 ans	36,01	5
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	46,74	38
Femme	10,66	14

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	9,82	25
Pensionné	38,89	5
Autre non actif	67,8	22

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	37,17	51
MS 2006	19,28	72
MS 2004	44,37	40

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Tableau: sig B.1.2.10.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	50	3
MS 2006	19,48	7
MS 2004	100	4

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	2
Vol en dehors de la maison, victime absente	15,01	0	63,55	4
Menace de violence physique	19,65	7,75	31,54	40
Délit de fuite dans la circulation	20	0	46,29	11
Violence physique	23,23	0	68,24	5
Autres délits	47,86	19,23	76,49	12
Vol sur une personne sans menace/violence	72,55	37,15	100	8
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	3
Total	30,84	21,9	39,78	84

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caract. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	40,6	10
Pensionné	100	1
Autre non actif	100	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. *Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	42,48	15
MS 2006	0	6
MS 2008	61,1	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. *Déclaration de violence en général (sauf vol)*

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	17
25-34 ans	0	2
35-49 ans	43,72	17
50-64 ans	26,48	7
65+ ans	0	4

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	29,38	31
Femme	0	14

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	9,15	27
Pensionné	38,89	5
Autre non actif	34,42	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	15
25-34 ans	0	2
35-49 ans	39,3	16
50-64 ans	36,01	5
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	28,19	28
Femme	0	12

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	9,82	25
Pensionné	38,89	5
Autre non actif	34,13	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Tableau: sig B.2.2.10.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	100	4
MS 2006	19,48	7
MS 2008	0	3

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	86,31	13,69	0	5
Cambriolage avec vol	75,38	24,62	0	8
Vol de voiture	51,2	48,8	0	4
Vol dans les voitures	64,53	35,47	0	4
Dégâts à la voiture	45,12	51,97	2,91	50
Vol de vélo	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,26	72,74	0	21
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	2
Vol sur une personne sans violence/menace	61,07	38,93	0	8
Vol en l'absence de la personne	19,12	80,88	0	3
Menace de violence physique	23,19	76,81	0	14
Violence physique	0	100	0	2
Délit de fuite dans la circulation	21,29	78,71	0	7
Injure, menace	53,55	46,45	0	3
Reste	77,01	22,99	0	3
Total	44,6	54,33	1,07	136

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	52,64	31,62	1,41	14,33	45
Délits contre les personnes	76,31	4,43	5,76	13,5	16
Total	58,79	24,56	2,54	14,11	61

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence		
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Fréq. totale (=100%)
	68,62	24	7,38	45

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	44,02	31,98	15,9	8,1	68
MS 2006	39,59	39,08	16,89	4,44	61
MS 2008	68,62	24	7,38	0	45

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour récupérer les objets volés	26,82	47
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	25,68	47
En raison d'un sentiment d'insécurité	14,93	47
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	13,63	47
Autres	11,9	47
Par peur	11,45	47
Parce que c'est un devoir	8,48	47
Par principe	8,47	47
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	7,73	47
Parce que le cas était suffisamment grave	7,46	47
Pour réparation des dommages	7,07	47
Par civisme	1,92	47
Pour informer, sans plus	1,92	47

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	45,41	74
Parce que le cas n'est pas assez grave	29,32	74
Parce qu'ils ne font rien	17,07	74
Parce que ce n'est pas important	13,28	74
Parce que le cas a été résolu en interne	10,03	74
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	8,65	74
Autres	8,4	74
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	7,18	74
Parce que cela demande trop d'efforts	6,37	74
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	4,2	74
Par manque de temps	2,98	74
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	1,65	74
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,22	74
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	1,22	74
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,22	74
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,22	74

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	63,61	33,27	3,12	47

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	84,66	15,34	0	18
Femme	42,2	53,85	3,95	18
Total	63,58	34,46	1,96	36

Tableau: der B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	55,64	44,36	0	25
Pensionné	53,23	30,69	16,08	4
Autre non actif	100	0	0	7
Total	63,58	34,46	1,96	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,76	87,24	44

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	45,72	54,28	6

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,7	31,92	10,83	20,35	18,2	46

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,9	55,35	9,52	13,9	8,34	41

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,33	47,62	10,32	19,73	47

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,09	46,6	10,81	16,15	9,36	45

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème**3.5.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,53	47,44	16,21	14,61	4,22	47

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	15,85	49,43	1,7	24,66	8,37	67
MS 2006	10,37	49,84	17,25	22,53	0	63
MS 2008	17,53	47,44	16,21	14,61	4,22	47

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,34	48,4	9,14	17,12	47

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,53	27,73	18,21	24,24	19,28	46

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	100	0	0	0	3
25-34 ans	0	0	0	0	100	4
35-49 ans	4,4	27,89	29,4	26,51	11,81	21
50-64 ans	21,96	39,02	39,02	0	0	4
65+ ans	37,99	62,01	0	0	0	2
Total	7,55	35,35	22,39	15,98	18,74	34

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,81	74,81	0	15,38	0	8
Secondaire supérieur	0	39,16	29,26	22,53	9,05	13
Enseignement supérieur	14,06	7	28,99	9,49	40,46	13
Total	7,55	35,35	22,39	15,98	18,74	34

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	32,14	65,1	2,77	61

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	100	0	0	3
25-34 ans	55,3	44,7	0	4
35-49 ans	20,6	79,4	0	21
50-64 ans	25,44	74,56	0	5
65+ ans	0	62,01	37,99	2
Total	31,79	66,03	2,18	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,69	87,82	1,48	61

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	100	0	3
25-34 ans	0	100	4
35-49 ans	4,4	95,6	21
50-64 ans	25,44	74,56	5
65+ ans	0	100	2
Total	16,23	83,77	36

Tableau: der D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	6,51	93,49	25
Pensionné	16,08	83,92	4
Autre non actif	52,6	47,4	7
Total	16,23	83,77	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des amis	22,06	137
Une société d'assurance	20,83	137
Des membres de la famille	16,86	137
Des voisins	11,42	137
Un médecin ou un service médical	2,89	137
Un avocat ou un conseiller juridique	2,29	137
Un service psychologique ou social	1,4	137
Un service d'aide aux victimes	0,51	137

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	68,69	31,31	105

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	27,39	31,98	25,53	4,93	10,17	53

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	7,73	54,2	22,78	4,29	11	75
MS 2006	8,59	44,4	26,36	9,22	11,44	62
MS 2008	27,39	31,98	25,53	4,93	10,17	53

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	43,05	56,95	67

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	89,94	10,06	23

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	83,4	16,6	21

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	29,36	70,64	350	1,93	1,82	12

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	26,14	73,86	51	2,78	2,53	9
25-34 ans	39,51	60,49	55	1,45	0,66	3
35-49 ans	43,55	56,45	89	1,68	1,64	10
50-64 ans	21,09	78,91	84	2,62	2,61	12
65+ ans	15,8	84,2	71	1,65	0,82	3
Total	29,36	70,64	350	1,93	1,82	12

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,87	64,13	157	1,46	0,62	3
Pensionné	18,19	81,81	98	2,31	2,55	12
Autre non actif	30,16	69,84	95	2,63	2,53	10
Total	29,36	70,64	350	1,93	1,82	12

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	24,04	75,96	129	2,03	1,89	9
Secondaire supérieur	25,98	74,02	114	2	1,99	10
Enseignement supérieur	41,04	58,96	101	1,83	1,68	12
Total	29,67	70,33	344	1,94	1,82	12

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 2004	26,07	73,93	349	2,71	5,04	50
MS 2006	36,26	63,74	350	2,36	3,41	36
MS 2008	29,36	70,64	350	1,93	1,82	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	71,46	26,45	2,09	103

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	65,91	34,09	/	56
Pensionné	87,74	12,26	/	18
Autre non actif	72,21	20,25	7,54	29
Total	71,46	26,45	2,09	103

Tableau: aut A.2.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	74,16	18,93	6,91	31
Secondaire supérieur	57,23	42,77	/	30
Enseignement supérieur	79,09	20,91	/	41
Total	71,26	26,63	2,11	102

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	62,59	33,09	4,32	97

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Demande d'aide	13,75	14
Déclaration / signalement délit	16,27	17
Contrôle par le service de police	13,46	14
Acte administratif	9,04	9
Autres	12,21	13
Demande d'information / d'avis	10,06	10
Contravention	5,58	6
Prévention / surveillance	6,2	6
Accident de la circulation	3,43	4
Comme témoin	2,93	3
Avertissement	3,25	3
Objets perdus / trouvés	2,26	2
Accusation	1,55	2
Total	100	103

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	0	2,33	14,13	20,76	5,58
Avertissement	0	0	8,61	0	0	3,25
Contrôle par le service de police	41,27	18,36	9,41	3,95	0	13,46
Demande d'aide	10,88	18,36	12,47	12,99	13,84	13,75
Acte administratif	0	8,21	5,47	18,08	19,49	9,04
Demande d'information / d'avis	10,88	10,15	17,21	0	0	10,06
Déclaration / signalement délit	26,08	8,21	20,28	7,9	19,49	16,27
Objets perdus / trouvés	0	0	2,33	0	12,57	2,26
Accusation	0	0	0	9,04	0	1,55
Comme témoin	10,88	0	0	0	13,84	2,93
Prévention / surveillance	0	16,41	3,14	9,04	0	6,2
Accident de la circulation	0	0	5,47	7,9	0	3,43
Autres	0	20,3	13,28	16,95	0	12,21
Fréq. totale (=100%)	13	22	39	18	11	103

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	3,83	7,05	5,58
Avertissement	5,2	1,62	3,25
Contrôle par le service de police	21,13	7,03	13,46
Demande d'aide	9,21	17,56	13,75
Acte administratif	7,79	10,09	9,04
Demande d'information / d'avis	15,09	5,85	10,06
Déclaration / signalement délit	10,87	20,81	16,27
Objets perdus / trouvés	1,35	3,02	2,26
Accusation	1,92	1,25	1,55
Comme témoin	0	5,38	2,93
Prévention / surveillance	4,52	7,61	6,2
Accident de la circulation	2,6	4,12	3,43
Autres	16,5	8,62	12,21
Fréq. totale (=100%)	47	56	103

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	6,04	13,06	0	5,58
Avertissement	3,77	0	4,27	3,25
Contrôle par le service de police	17,14	3,91	12,19	13,46
Demande d'aide	9,28	13,74	22,58	13,75
Acte administratif	6,93	30,13	0	9,04
Demande d'information / d'avis	11,44	0	13,63	10,06
Déclaration / signalement délit	13,54	3,55	29,63	16,27
Objets perdus / trouvés	1,61	7,91	0	2,26
Accusation	1,24	5,03	0	1,55
Comme témoin	0	8,71	5,09	2,93
Prévention / surveillance	9,71	5,03	0	6,2
Accident de la circulation	3,77	3,91	2,45	3,43
Autres	15,53	5,03	10,15	12,21
Fréq. totale (=100%)	56	18	29	103

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	7,89	3,04	5,76	5,62
Avertissement	0	4,12	5,14	3,28
Contrôle par le service de police	8,58	20,79	12,13	13,56
Demande d'aide	23,85	11,13	8,25	13,84
Acte administratif	2,24	7,55	15,36	9,1
Demande d'information / d'avis	8,58	10,26	11,2	10,13
Déclaration / signalement délit	26,3	11,57	12,37	16,39
Objets perdus / trouvés	4,54	0	2,19	2,27
Accusation	0	2,36	2,17	1,56
Comme témoin	7,17	0	1,88	2,95
Prévention / surveillance	5,71	0	11,09	6,24
Accident de la circulation	2,24	6,49	2,19	3,45
Autres	2,89	22,68	10,27	11,61
Fréq. totale (=100%)	31	30	41	102

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	6,3	7,96	5,58
Avertissement	0,84	2,46	3,25
Contrôle par le service de police	7,48	10,01	13,46
Demande d'aide	18,97	14,65	13,75
Acte administratif	6,36	7,04	9,04
Demande d'info / d'avis	4,35	17,42	10,06
Déclaration / signalement délit	27,91	14,13	16,27
Objet perdu / trouvé	4,77	1,74	2,26
Contact social / informel	2,22	8,38	0
Accusation	2,97	1,82	1,55
Comme témoin	0	1,75	2,93
Autres	17,82	12,64	21,84
Fréq. totale (=100%)	88	127	103

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	35,5	31,49	29,99	3,01	103

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	10,88	21,77	67,35	0	13
25-34 ans	26,57	24,62	38,66	10,15	22
35-49 ans	44,5	31,29	24,22	0	39
50-64 ans	35,03	45,75	14,13	5,09	18
65+ ans	51,55	34,61	13,84	0	11
Total	35,5	31,49	29,99	3,01	103

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	30,1	22,03	41,27	6,61	47
Femme	40,03	39,44	20,53	0	56
Total	35,5	31,49	29,99	3,01	103

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	48,93	25,65	20,29	5,13	91
MS 2006	30,94	24,54	37,23	7,29	127
MS 2008	35,5	31,49	29,99	3,01	103

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,07	36,36	12,97	10,53	6,07	103

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,87	53,22	8,06	5,17	3,68	101

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,28	80,65	0	3,07	0	30
Secondaire supérieur	36,06	32,59	10,26	11,57	9,53	30
Enseignement supérieur	33,95	49,29	12,37	2,19	2,19	41
Total	29,38	53,59	8,12	5,21	3,71	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,84	44,34	10,79	9,07	4,96	101

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	15,19	47,85	10,88	26,08	0	13
25-34 ans	26,57	63,28	0	10,15	0	22
35-49 ans	25,82	39,83	20,35	7	7	39
50-64 ans	50,3	35,42	0	0	14,29	16
65+ ans	47,18	32,06	13,84	6,92	0	11
Total	30,84	44,34	10,79	9,07	4,96	101

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,64	56,3	10,63	14,42	0	30
Secondaire supérieur	42,05	31,77	4,12	13,58	8,47	30
Enseignement supérieur	32,04	43,85	15,84	2,19	6,07	41
Total	31,05	43,96	10,86	9,14	4,99	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,49	39,41	13,54	8,5	11,06	98

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	26,08	63,04	10,88	0	0	13
25-34 ans	28,51	53,13	0	10,15	8,21	22
35-49 ans	21,08	25,02	26,62	11,67	15,61	39
50-64 ans	41,37	22,08	4,82	11,04	20,69	14
65+ ans	32,13	59,83	8,03	0	0	10
Total	27,49	39,41	13,54	8,5	11,06	98

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,26	62,7	10,77	2,96	2,3	30
Secondaire supérieur	28,08	25,97	7,24	21,22	17,49	26
Enseignement supérieur	32,24	29,71	19,97	4,48	13,6	41
Total	27,69	38,97	13,64	8,56	11,14	97

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,44	83,56	10,59	0,85	1,56	346

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	43,17	41,83	10,8	2,92	1,28	301
Les services de police collaborent bien ensemble	34,4	39,19	15,15	4,24	7,02	299
Les services de police sont bien dirigés	30,7	41,81	16,58	4,57	6,34	300
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	24,8	43,09	24,3	6,57	1,24	300
Les services de police et la justice collaborent facilement	20,56	42,86	23,72	8,35	4,5	301
Les services de police disposent de moyens suffisants	18,42	31,63	32,19	14,84	2,92	300

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	50,46	27,95	9,62	10,21	1,77	40
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	41,42	33,63	12,33	9,54	3,08	40
Les services de police collaborent mal ensemble	30,54	37,52	11,47	10,77	9,7	40
Les services de police et la justice collaborent difficilement	30,32	37,06	14,29	11,71	6,62	40
Les services de police sont mal dirigés	22,44	37,54	30,36	7,87	1,8	39
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	20,2	47,66	11,24	19,14	1,77	40

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,53	75,59	11,18	3,63	2,07	345

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,97	65,92	23,3	6,82	0	51
25-34 ans	11,26	79,01	6,48	3,24	0	55
35-49 ans	2,47	79,55	11,64	5,29	1,05	86
50-64 ans	9,54	74,37	10,61	2,5	2,98	84
65+ ans	11,06	76,55	6,09	0,91	5,38	70
Total	7,53	75,59	11,18	3,63	2,07	345

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,46	77,3	11,54	2,53	1,17	154
Pensionné	11,06	77,32	6,24	1,38	4	97
Autre non actif	4,04	71,03	15,63	7,73	1,56	95
Total	7,53	75,59	11,18	3,63	2,07	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	8,62	58,61	21,27	9,21	2,3	347
L'info sur les activités des services de police	6,16	49,01	22,25	20,59	1,99	345
La présence dans la rue des services de police	4,81	41,86	16,6	30,12	6,61	348

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,97	49,44	23,3	19,32	3,97	51
25-34 ans	19,14	59,17	14,2	7,5	0	53
35-49 ans	2,38	48,98	36,37	7,15	5,11	89
50-64 ans	7,98	65,2	18,59	6,56	1,67	84
65+ ans	12,74	69,19	9,14	8,93	0	70
Total	8,62	58,61	21,27	9,21	2,3	347

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	7,51	56,04	26,91	8,17	1,37	155	
Pensionné	12,27	67,28	12,36	8,09	0	97	
Autre non actif	6,68	53,88	21,17	12,07	6,2	95	
Total	8,62	58,61	21,27	9,21	2,3	347	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Age</i>							
15-24 ans	6,82	38,06	13,63	38,65	2,85	51	
25-34 ans	4,01	42,75	31,48	21,76	0	55	
35-49 ans	4,1	41,14	30,62	21,76	2,38	89	
50-64 ans	6,72	56,11	19,32	14,79	3,06	82	
65+ ans	9,45	64,07	13,81	11,53	1,14	68	
Total	6,16	49,01	22,25	20,59	1,99	345	

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	5,34	40,19	29,93	23,39	1,15	156	
Pensionné	8,44	59,58	18,41	11,81	1,76	95	
Autre non actif	5,23	53,01	13,29	24,86	3,62	93	
Total	6,16	49,01	22,25	20,59	1,99	345	

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,15	61	16,78	15,52	0,55	126
Secondaire supérieur	7,05	50,3	18,36	21,25	3,03	114
Enseignement supérieur	5,44	32,18	33,93	25,75	2,7	100
Total	6,24	48,95	22,35	20,44	2,01	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,42	57,24	15	15,15	2,6	2,6	346

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	2,85	61,35	9,66	22,17	0	3,97	51
25-34 ans	4,01	65,27	20,99	3,24	3,24	3,24	55
35-49 ans	6,37	50,53	24,03	16,96	2,11	0	86
50-64 ans	13,35	51,72	13,35	14,78	3,81	2,98	84
65+ ans	7,62	62,76	5,12	17,57	3,11	3,81	70
Total	7,42	57,24	15	15,15	2,6	2,6	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	40,46	46,58	9,95	0,86	2,15	348
Etre au service du citoyen	32,82	52,2	11,65	2,49	0,85	350
Prendre ses responsabilités	32,5	53,09	10,69	1,58	2,14	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	32,24	50,02	13,36	3,11	1,26	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	24,15	40,54	22,56	8,8	3,96	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	17,61	42,62	24,42	15,35	0	51
25-34 ans	29,01	43,52	20,99	6,48	0	55
35-49 ans	17,69	33,99	35,04	11,91	1,37	89
50-64 ans	31,11	37,19	20,26	8,7	2,74	84
65+ ans	24,99	49	9,34	2,01	14,66	70
Total	24,15	40,54	22,56	8,8	3,96	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,87	41,8	20,91	11,42	0	157
Pensionné	25,38	45,88	15,07	2,17	11,51	97
Autre non actif	20	32,94	33,02	11,28	2,76	95
Total	24,15	40,54	22,56	8,8	3,96	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	32,96	42,62	24,42	0	0	51
25-34 ans	36,26	59,73	4,01	0	0	55
35-49 ans	25,54	49,97	21,09	3,4	0	89
50-64 ans	28,37	50,89	10,96	7,87	1,91	84
65+ ans	41,61	46,88	5,76	1,78	3,97	71
Total	32,24	50,02	13,36	3,11	1,26	350

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,24	51,42	16,24	4,66	0,44	157
Pensionné	38,57	48,42	8,13	2	2,88	98
Autre non actif	33,99	49,36	14,02	1,69	0,95	95
Total	32,24	50,02	13,36	3,11	1,26	350

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	40,52	48,27	6,79	3,32	1,09	129
Secondaire supérieur	30,3	50,48	15,68	2,76	0,79	114
Enseignement supérieur	24,25	50,28	19,96	3,42	2,09	101
Total	32,37	49,59	13,59	3,17	1,29	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	28,99	57,38	13,63	0	0	51
25-34 ans	33,79	62,2	4,01	0	0	55
35-49 ans	26,9	51,31	18,04	3,75	0	89
50-64 ans	32,78	49,82	12,52	4,89	0	84
65+ ans	42,3	44,69	7,05	1,78	4,17	71
Total	32,82	52,2	11,65	2,49	0,85	350

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	36,81	44,04	14,84	3,93	0,39	163
Femme	29,34	59,32	8,86	1,23	1,25	187
Total	32,82	52,2	11,65	2,49	0,85	350

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,51	54,4	17,17	1,92	0	157
Pensionné	41	44,71	8,36	2,92	3,02	98
Autre non actif	34,82	56,32	5,88	2,98	0	95
Total	32,82	52,2	11,65	2,49	0,85	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	30,11	56,25	13,63	0	0	51
25-34 ans	29,01	60,49	10,49	0	0	55
35-49 ans	33,08	51,72	12,43	2,77	0	88
50-64 ans	35,76	48,63	11,2	2,74	1,67	84
65+ ans	32,37	52,03	5,96	1,09	8,55	71
Total	32,5	53,09	10,69	1,58	2,14	349

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	31,76	53,46	12,33	2,06	0,39	162
Femme	33,15	52,76	9,26	1,16	3,66	187
Total	32,5	53,09	10,69	1,58	2,14	349

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	29,68	57,61	11,35	1,36	0	156
Pensionné	32,69	50,22	9,39	1,5	6,19	98
Autre non actif	36,96	48,6	10,93	2,03	1,48	95
Total	32,5	53,09	10,69	1,58	2,14	349

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	38,59	50,62	7,31	1,14	2,34	129
Secondaire supérieur	31,87	55,27	8,34	2,47	2,05	114
Enseignement supérieur	26,56	53,19	18,39	1,22	0,64	100
Total	32,86	52,91	10,87	1,61	1,75	343

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Ne sait pas	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	82,93	16	0,61	0,46	/	349
Lutter contre le trafic de drogues	79,64	18,56	0,38	0,22	1,19	349
Lutter contre la violence	79,02	20,41	0,35	/	0,22	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	75,84	21,54	2,17	0,45	/	349
Rendre les routes plus sûres	74,23	24,27	1,13	0,2	0,18	350
Elucider des cambriolages et des vols	71,39	25,08	2,44	0,48	0,61	348
Combattre le vandalisme	70,36	26,7	2,39	/	0,55	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	66,48	30,13	1,81	0,99	0,58	349
Contribuer activement à la prévention des délits	64,37	29,58	3,69	0,58	1,78	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	46,47	36,61	14,03	0,43	2,46	347
Patrouiller à pied ou à vélo	42,17	41,76	10,12	0,96	5	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	22,98	71,87	1,82	0,58	2,75	347
Rendre les routes plus sûres	18,78	65,1	13,05	1,96	1,11	348
Lutter contre le trafic de drogues	16,34	62,63	12,64	5,13	3,26	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	13,65	66,08	13,65	2,22	4,41	345
Lutter contre la violence	12,86	69,45	14,29	2,1	1,29	349
Lutter contre la criminalité organisée	12,25	69,97	12,65	0,61	4,52	347
Rendre les lieux publics plus sûrs	11,9	66,67	19,43	0,77	1,23	349
Contribuer activement à la prévention des délits	10,66	70,01	16,66	0,96	1,7	348
Elucider des cambriolages et des vols	10,39	56,57	23,68	6,57	2,79	347
Patrouiller à pied ou à vélo	9,61	60,88	22,38	4,43	2,69	345
Combattre le vandalisme	8,6	57,85	27,48	3,22	2,86	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	18,63	17,03	13,72	50,61	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	23,3	6,82	7,94	61,94	51
25-34 ans	15,27	32,25	10,49	41,98	55
35-49 ans	16,33	20,39	13,97	49,3	89
50-64 ans	21,7	10,96	19,19	48,15	84
65+ ans	17,13	15,53	13,62	53,72	70
Total	18,63	17,03	13,72	50,61	349

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	23,18	15,33	17,24	44,25	162
Femme	14,68	18,51	10,67	56,14	187
Total	18,63	17,03	13,72	50,61	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	51,93	47,64	0,42	348

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)