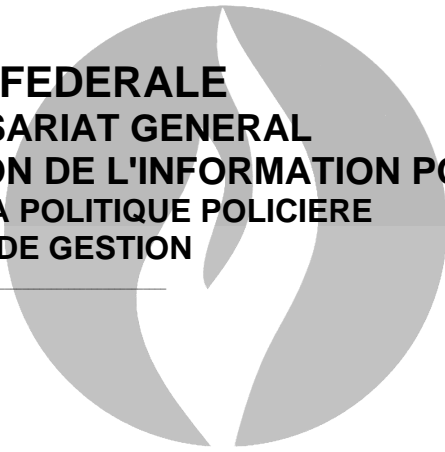


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Dour

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 13833 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	26	26	52
25-34 ans	26	29	55
35-49 ans	46	44	89
50-64 ans	39	40	79
65+ ans	27	47	74
Total (réduit)	164	186	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	16	9	25
25-34 ans	19	23	42
35-49 ans	48	38	86
50-64 ans	58	46	104
65+ ans	38	55	93
Total	179	171	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	51,32	36,54	10,96	0,76	0,41	348

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	50,58	26,98	10,12	12,31	0	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	42,31	20,53	8,87	27,23	1,06	339
Conduite agressive dans la circulation	39,17	32,21	10,68	17,94	0	349
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	38,07	30,27	12,22	19,19	0,25	349
Objets divers qui traînent dans la rue	33,55	34,09	12,43	19,94	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	23,58	26,59	19,75	29,83	0,25	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	22,93	26,45	17,02	32,08	1,51	349
Menaces	21,13	13,49	19,97	45,42	0	349
Vol dans les voitures	20,45	25,16	18,2	35,94	0,25	350
Violence	20,14	22,22	22,09	35,54	0	350
Vol de voiture	18,64	17,53	20,08	43,75	0	349
Autres formes de nuisance sonore	17,67	26,95	19,25	36,13	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	16,69	22,41	16,7	44,19	0	350
Personnes importunées dans la rue	16,39	19,27	20,62	43,24	0,49	350
Nuisance sonore causée par le trafic	16,08	25,25	18,17	40,49	0	348
Accidents de voitures	11,39	25,81	23,48	39,07	0,25	350
Vol de vélos	10,81	15,84	23,41	49	0,94	348

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	47,31	31,37	12,52	8,81	163
Femme	53,46	23,13	8,01	15,4	186
Total	50,58	26,98	10,12	12,31	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.2. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	41,68	25,72	6,27	26,33	0	160
Pensionné	35,68	19,33	9,29	33,79	1,91	83
Autre non actif	49,09	12,91	12,85	23,05	2,1	96
Total	42,31	20,53	8,87	27,23	1,06	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.3. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	42,34	24,25	7,86	25,55	133
Secondaire supérieur	41,58	36,18	12,73	9,51	107
Enseignement supérieur	33,3	38,39	12,22	16,09	108
Total	39,3	32,32	10,72	17,67	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

1.2.4. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	18,06	37,14	19,79	25,01	52
25-34 ans	26,46	49,87	6,79	16,88	55
35-49 ans	34,21	26,49	17,08	22,23	89
50-64 ans	40,49	29,37	9,76	20,37	79
65+ ans	41,51	34,42	8,66	15,4	74
Total	33,55	34,09	12,43	19,94	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	23,38	32,3	14,3	30,02	0	164
Femme	23,75	21,56	24,56	29,67	0,46	186
Total	23,58	26,59	19,75	29,83	0,25	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,74	43,4	17,36	12,51	0	52
25-34 ans	22,17	14,43	26,8	36,6	0	54
35-49 ans	23,74	25,42	14,95	34,6	1,29	89
50-64 ans	22,92	25,47	16,72	32,94	1,95	79
65+ ans	19,84	25,56	12,48	38,65	3,48	74
Total	22,93	26,45	17,02	32,08	1,51	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	32,99	17,36	14,23	35,42	52
25-34 ans	25,94	7,05	40,56	26,46	55
35-49 ans	19,88	8,12	13,44	58,56	89
50-64 ans	14,68	16,65	19,49	49,18	78
65+ ans	17,52	18,68	17,11	46,7	74
Total	21,13	13,49	19,97	45,42	349

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	20,54	11,02	23,64	44,8	163
Pensionné	14,96	21,22	18,95	44,87	87
Autre non actif	27,46	10,78	14,85	46,91	99
Total	21,13	13,49	19,97	45,42	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.9. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,36	30,39	15,85	33,41	0	163
Pensionné	13,97	19,66	18,42	47,95	0	88
Autre non actif	26,32	21,44	21,87	29,49	0,88	99
Total	20,45	25,16	18,2	35,94	0,25	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.10. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	34,72	18,06	26,04	21,19	52
25-34 ans	18,89	33,51	19,15	28,46	55
35-49 ans	15,4	24,98	18,59	41,04	89
50-64 ans	17,83	15,36	30,65	36,16	79
65+ ans	19,02	20,79	16,56	43,63	74
Total	20,14	22,22	22,09	35,54	350

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	26,33	22,15	13,58	37,95	133
Secondaire supérieur	17,71	18,9	30,57	32,82	107
Enseignement supérieur	15,15	25,87	24,39	34,59	108
Total	20,21	22,3	22,16	35,33	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.11. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	32,99	19,79	17,36	29,86	52
25-34 ans	14,96	23,42	25,02	36,6	54
35-49 ans	14,95	21,78	18,37	44,9	89
50-64 ans	21,22	14,26	20,37	44,14	79
65+ ans	12,88	10,02	20,18	56,92	74
Total	18,64	17,53	20,08	43,75	349

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	16,37	19,14	20,46	44,03	162
Pensionné	11,67	11,52	19,93	56,88	88
Autre non actif	28,47	20,22	19,6	31,7	99
Total	18,64	17,53	20,08	43,75	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.12. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.13. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.14. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,49	38,54	14,23	26,74	0	52
25-34 ans	16,62	19,41	28,72	35,25	0	55
35-49 ans	12,82	18,76	18,37	50,05	0	89
50-64 ans	17,57	12,82	22,33	47,28	0	79
65+ ans	16,36	13,09	19,97	48,26	2,32	74
Total	16,39	19,27	20,62	43,24	0,49	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.15. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	23,61	23,61	52,78	52
25-34 ans	12,64	33,75	19,59	34,02	54
35-49 ans	24,58	24,98	9,41	41,04	89
50-64 ans	17,21	28,51	19,09	35,19	79
65+ ans	18,47	17,11	22,9	41,51	74
Total	16,08	25,25	18,17	40,49	348

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	20,37	27,07	16,18	36,38	162
Pensionné	18,64	21,48	20,35	39,52	88
Autre non actif	6,8	25,63	19,48	48,09	99
Total	16,08	25,25	18,17	40,49	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.16. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,81	34,72	11,81	41,67	0	52
25-34 ans	19,15	21,67	35,77	23,41	0	55
35-49 ans	7,05	28,22	20,5	44,23	0	89
50-64 ans	14,26	24,62	23,69	37,44	0	79
65+ ans	7,5	20,99	25,97	44,38	1,16	74
Total	11,39	25,81	23,48	39,07	0,25	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.17. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,36	20,49	14,93	47,22	0	52
25-34 ans	12,38	17,28	40,69	29,65	0	54
35-49 ans	7,9	13,89	27,77	50,45	0	89
50-64 ans	12,93	14,9	22,52	46,57	3,08	79
65+ ans	6,34	14,86	12,48	65,17	1,16	74
Total	10,81	15,84	23,41	49	0,94	348

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,77	15,38	26,89	47,96	0	161
Pensionné	3,56	13,11	17	64,35	1,97	88
Autre non actif	18,9	18,99	23,42	37,14	1,56	99
Total	10,81	15,84	23,41	49	0,94	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	10,01	58,52	22,07	9,4	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	11,81	39,24	28,46	20,49	52
25-34 ans	7,05	59,18	21,93	11,84	55
35-49 ans	7,6	61,43	25,13	5,84	88
50-64 ans	9,79	60,77	23,52	5,92	78
65+ ans	14,04	65,78	12,48	7,7	74
Total	10,01	58,52	22,07	9,4	348

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	5,98	62,65	22,86	8,51	164
Femme	13,6	54,84	21,36	10,2	184
Total	10,01	58,52	22,07	9,4	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,53	9,86	43,78	25,45	18,38	348

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	6,76	39,45	28,56	25,23	163
Femme	4,76	12,61	47,6	22,7	12,33	185
Total	2,53	9,86	43,78	25,45	18,38	348

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	5,37	10,1	33,98	25,95	24,6	351
MS 2006	1,82	11,65	32,34	30,53	23,65	351
MS 2008	2,53	9,86	43,78	25,45	18,38	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	49,77	22,21	16,89	5,26	5,87	94
Eviter d'ouvrir à des inconnus	21,84	13,1	21,96	23,37	19,73	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	12,9	7,93	10,87	11,87	56,42	338
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,31	12,61	18,75	20,78	37,55	345
Eviter certains lieux de la commune de résidence	7,15	11,53	27,38	20,78	33,16	347
Eviter de prendre les transports en commun	3,85	7,1	14,06	19,15	55,84	292

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,26	10,77	22,96	23,07	39,94	164
Femme	10,65	12,2	31,37	18,71	27,07	182
Total	7,15	11,53	27,38	20,78	33,16	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,93	3,13	34,72	26,04	21,19	52
25-34 ans	11,31	22,63	11,58	32,29	22,19	55
35-49 ans	20,1	16,91	18,81	20,5	23,69	89
50-64 ans	28,87	8,66	25,8	21,82	14,85	79
65+ ans	29,18	13,21	20,37	19,96	17,27	73
Total	21,84	13,1	21,96	23,37	19,73	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,55	7,7	21,63	29,87	27,25	163
Femme	29,12	17,85	22,25	17,66	13,12	186
Total	21,84	13,1	21,96	23,37	19,73	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	18,1	14,83	18,73	25,54	22,8	163
Pensionné	30,39	13,68	20,21	20,38	15,34	87
Autre non actif	20,47	9,77	28,79	22,44	18,55	99
Total	21,84	13,1	21,96	23,37	19,73	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	14,93	8,68	76,39	52
25-34 ans	14,77	7,66	7,38	23,25	46,95	53
35-49 ans	14,94	14,49	11,43	13,36	45,78	88
50-64 ans	15,11	5,73	10,33	12,93	55,91	78
65+ ans	16,23	8,23	10,32	2,32	62,9	67
Total	12,9	7,93	10,87	11,87	56,42	338

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,46	10,39	12,67	14,68	47,8	161
Pensionné	16,42	7,52	10,06	5,39	60,62	83
Autre non actif	7,2	4,14	8,53	12,78	67,35	95
Total	12,9	7,93	10,87	11,87	56,42	338

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,96	5,74	7,67	13,35	65,27	126
Secondaire supérieur	13,47	5,89	13,7	8,87	58,06	104
Enseignement supérieur	18,3	12,58	11,99	13,18	43,95	107
Total	12,95	7,96	10,91	11,92	56,27	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,81	11,81	17,36	34,72	24,31	52
25-34 ans	2,32	9,26	16,47	19,59	52,36	54
35-49 ans	5,2	9,96	18,16	20,09	46,58	88
50-64 ans	8,67	17,43	20,34	15,54	38,02	78
65+ ans	23,32	13,74	20,44	18,11	24,39	72
Total	10,31	12,61	18,75	20,78	37,55	345

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,73	6,97	16,14	18,62	54,54	162
Femme	16,18	17,65	21,07	22,71	22,39	182
Total	10,31	12,61	18,75	20,78	37,55	345

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,13	11,33	17,37	19,85	50,32	162
Pensionné	20,83	14,72	22,22	15,73	26,5	84
Autre non actif	16,35	12,92	18,02	26,64	26,07	98
Total	10,31	12,61	18,75	20,78	37,55	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	52,97	0	47,03	0	0	6
25-34 ans	46,38	24,52	14,82	5,11	9,17	27
35-49 ans	52,15	25,85	15,03	5,23	1,74	55
50-64 ans	45,21	0	13,7	13,7	27,39	5
65+ ans	0	0	0	0	100	1
Total	49,77	22,21	16,89	5,26	5,87	94

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,88	12,5	0	30,88	50,74	49
25-34 ans	7,49	5,28	25,82	10,27	51,15	50
35-49 ans	3,98	11,21	15,91	21,9	47	77
50-64 ans	2,69	4,56	11,21	18,81	62,73	58
65+ ans	0	1,21	16,26	13,6	68,93	59
Total	3,85	7,1	14,06	19,15	55,84	292

Tableau: ins C.2.6.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,38	7,45	16,04	19,97	52,15	142
Pensionné	0	3,54	15,96	12,74	67,77	69
Autre non actif	6,21	9,53	8,97	23,23	52,07	81
Total	3,85	7,1	14,06	19,15	55,84	292

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	9,29	27,97	45,69	17,05	342
Cambriolage	5,57	26,68	41,52	26,23	337
(Menace de) violence physique	3,43	14,74	43,2	38,64	343
Vol sans (menace de) violence	3,41	17,74	50,85	28	343

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	35,42	26,04	38,54	52
25-34 ans	9,55	33,3	27,41	29,73	54
35-49 ans	2,43	27,01	50,21	20,35	86
50-64 ans	7,88	21,88	50,05	20,19	76
65+ ans	8,04	19,81	43,93	28,22	69
Total	5,57	26,68	41,52	26,23	337

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	5	26,46	44,84	23,7	159
Pensionné	5,67	20,24	50,82	23,27	83
Autre non actif	6,42	32,61	27,99	32,99	96
Total	5,57	26,68	41,52	26,23	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,13	14,93	23,61	58,33	52
25-34 ans	9,31	16,36	43,34	30,98	55
35-49 ans	0	16,05	51,28	32,67	88
50-64 ans	0	10,51	46,87	42,62	78
65+ ans	7,16	16,35	43,42	33,07	70
Total	3,43	14,74	43,2	38,64	343

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	2,27	9,95	48,64	39,14	164
Femme	4,49	19,13	38,2	38,18	179
Total	3,43	14,74	43,2	38,64	343

Tableau: ins D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	2,38	12,63	50,1	34,88	163
Pensionné	6,11	14,82	43,8	35,27	82
Autre non actif	2,93	18,15	31,26	47,65	98
Total	3,43	14,74	43,2	38,64	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	9,38	49,65	40,97	52
25-34 ans	9,05	23,93	40,3	26,72	55
35-49 ans	0	17,75	59,95	22,29	88
50-64 ans	5,78	17,25	50,7	26,27	77
65+ ans	3,22	19,58	48,75	28,45	71
Total	3,41	17,74	50,85	28	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	6,25	14,93	42,7	36,12	52
25-34 ans	9,57	30,46	48,13	11,84	55
35-49 ans	8,79	38,69	46,76	5,77	89
50-64 ans	12,33	24,83	48,61	14,24	78
65+ ans	8,59	25,46	41,3	24,65	68
Total	9,29	27,97	45,69	17,05	342

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,89	34,17	43,42	12,51	162
Pensionné	8,07	24,62	40,85	26,46	81
Autre non actif	9,3	20,61	53,34	16,76	99
Total	9,29	27,97	45,69	17,05	342

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,74	20,34	46,47	22,45	130
Secondaire supérieur	6,96	28,24	48,82	15,97	104
Enseignement supérieur	9,88	37,25	42,21	10,66	107
Total	9,32	28,07	45,85	16,77	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	21,58	78,42	347

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	49,76	105
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,49	58
Tentative de cambriolage (sans vol)	10,43	22
Cambriolage avec vol	6,16	13
Vol dans les voitures	2,84	6
Vol de vélo	1,9	4
Vol de moto	0,47	1
Dégâts à la moto	0,47	1
Vol de mobylette	0,47	1
Nombre total de délits	100	211

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol dans les voitures	33,33	66,67	0	6
Dégâts à la voiture	77,67	21,36	0,97	103
Vol de vélo	75	25	0	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	94,74	5,26	0	57
Vol de moto	0	100	0	1
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de mobylette	0	100	0	1
Total	80,35	19,08	0,58	173

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambrilolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,71	5,36	10,07	350
MS 2006	5,13	3,18	7,07	351
MS 2004	7,69	5,34	10,04	351

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,57	2,73	6,42	350
MS 2006	1,71	0,57	2,85	351
MS 2004	3,42	1,82	5,02	351

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,14	1,6	4,68	350
MS 2006	3,43	1,82	5,03	350
MS 2004	4,27	2,49	6,06	351

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	62,86	22
Cambriolage avec vol	37,14	13
Total	100	35

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	34,29	12
Le soir, la nuit	62,86	22
Ne sait pas	2,86	1
Total	100	35

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	11,43	4	29,8	104
Habitation trois façades	17,14	6	18,34	64
Habitation mitoyenne (deux façades)	65,71	23	49	171
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	5,71	2	2,01	7
Autres	0	0	0,86	3
Total	100	35	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	54,29	19	48,86	171
Pensionné	22,86	8	36	126
Autre non actif	22,86	8	15,14	53
Total	100	35	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	32,35	11	34,99	120
Secondaire supérieur	44,12	15	34,11	117
Enseignement supérieur	23,53	8	30,9	106
Total	100	34	100	343

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	24,51	19,82	29,2	457
MS 2006	20,18	16,83	23,53	446
MS 2004	24,12	20,14	28,11	456

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	21,43	17,56	25,29	308
MS 2006	21,16	17,22	25,1	293
MS 2004	23,3	19,33	27,28	309

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	457
MS 2006	0,67	0,2	1,14	446
MS 2004	0,88	0,28	1,47	456

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	308
MS 2006	1,02	0,05	2	293
MS 2004	0,97	0,05	1,9	308

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	1,31	0,66	1,96	457
MS 2006	2,47	1,4	3,53	446
MS 2004	4,39	3,09	5,68	456

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,95	0,65	3,25	308
MS 2006	3,41	1,66	5,17	293
MS 2004	6,15	3,89	8,41	309

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	23,19	18,54	27,85	457
MS 2006	17,04	13,93	20,15	446
MS 2004	18,86	15,12	22,6	456

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	19,81	16,05	23,56	308
MS 2006	18,84	15,05	22,62	292
MS 2004	17,8	14,2	21,4	309

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	2,78	0	6,05	36
MS 2006	0	0	0	21
MS 2004	3,85	0	8,4	26

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,23	0	8,7	31
MS 2006	0	0	0	20
MS 2004	4,17	0	11,31	24

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	2,78	0	7,47	36
MS 2006	9,52	0	25,95	21
MS 2004	7,69	0	20,83	26

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,33	0	9	30
MS 2006	5	0	13,65	20
MS 2004	4,17	0	11,31	24

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,17	0	11,31	24
MS 2006	0	0	0	19
MS 2004	5	0	10,95	20

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5	0	13,65	20
MS 2006	0	0	0	17
MS 2004	5,56	0	15,22	18

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,87	0,22	1,53	458
MS 2006	0,87	0,39	1,35	460
MS 2004	0,84	0,31	1,36	478

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,5	0,08	2,92	200
MS 2006	1,93	0,35	3,52	207
MS 2004	2,05	0,37	3,73	195

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	10,86	8,11	13,6	350
MS 2006	7,12	4,86	9,39	351
MS 2004	5,98	3,89	8,07	351

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	24,14	14	29,8	104
Habitation trois façades	22,41	13	18,34	64
Habitation mitoyenne (deux façades)	44,83	26	49	171
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	5,17	3	2,01	7
Autres	3,45	2	0,86	3
Total	100	58	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	56,9	33	48,86	171
Pensionné	32,76	19	36	126
Autre non actif	10,34	6	15,14	53
Total	100	58	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	42,86	24	34,99	120
Secondaire supérieur	23,21	13	34,11	117
Enseignement supérieur	33,93	19	30,9	106
Total	100	56	100	343

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	53,93	73
Autres infractions	14,69	20
Délit de fuite dans la circulation	9,49	13
Violence physique	6,24	8
Vol sur une personne sans menace/violence	5,44	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	5,28	7
Délit contre la morale sexuelle	2,22	3
Vol sur une personne avec menace/violence	2,7	4
Total	100	135

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	100	0	0	4
Vol sur une personne sans menace/violence	0	90,82	9,18	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	12,3	75,4	12,3	7
Menace de violence physique	62,48	37,52	0	73
Violence physique	100	0	0	8
Délit de fuite dans la circulation	68,03	31,97	0	11
Autres infractions	47,19	52,81	0	20
Total	57,86	40,95	1,19	130

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,52	2,68	6,35	350
MS 2006	5,14	3,19	7,09	351
MS 2004	3,49	1,87	5,1	351

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,04	0,14	1,94	350
MS 2006	0,28	0	0,74	351
MS 2004	0,6	0	1,28	351

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,09	0,83	3,36	350
MS 2006	3,58	1,94	5,21	351
MS 2004	2,17	0,88	3,45	351

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,39	0,35	2,42	350
MS 2006	1,29	0,29	2,28	351
MS 2004	1,09	0,17	2	351

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	9,73	7,11	12,34	350
MS 2006	12,04	9,17	14,91	351
MS 2004	10,45	7,76	13,15	351

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	8,69	6,21	11,18	350
MS 2006	11,15	8,37	13,92	351
MS 2004	8,68	6,2	11,16	351

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,72	0,57	2,86	350
MS 2006	1,97	0,75	3,2	351
MS 2004	4	2,27	5,72	351

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,3	1,72	4,87	350
MS 2006	2,94	1,45	4,43	351
MS 2004	3,12	1,58	4,65	351

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,45	0	1,04	350
MS 2006	0,35	0	0,87	351
MS 2004	1,03	0,14	1,91	351

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,55	1,91	5,18	350
MS 2006	0,41	0	0,98	351
MS 2004	1,91	0,7	3,12	351

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	18,05	3	14,91	52
25-34 ans	44,54	8	15,74	55
35-49 ans	11,63	2	25,55	89
50-64 ans	17,12	3	22,65	79
65+ ans	8,65	2	21,15	74
Total	100	18	100	350

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	21,18	4	38,22	133
Secondaire supérieur	15,39	3	30,8	107
Enseignement supérieur	63,42	11	30,97	108
Total	100	18	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	14,91	52
25-34 ans	71,99	5	15,74	55
35-49 ans	0	0	25,55	89
50-64 ans	18,37	1	22,65	79
65+ ans	9,64	1	21,15	74
Total	100	7	100	350

Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	17,02	1	38,22	133
Secondaire supérieur	0	0	30,8	107
Enseignement supérieur	82,98	6	30,97	108
Total	100	7	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	65,67	53	46,88	164
Femme	34,33	28	53,12	186
Total	100	81	100	350

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	14,09	11	14,91	52
25-34 ans	50,69	41	15,74	55
35-49 ans	24,97	20	25,55	89
50-64 ans	4,65	4	22,65	79
65+ ans	5,6	5	21,15	74
Total	100	81	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	69,51	50	46,88	164
Femme	30,49	22	53,12	186
Total	100	73	100	350

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	15,73	11	14,91	52
25-34 ans	51,21	37	15,74	55
35-49 ans	24,68	18	25,55	89
50-64 ans	2,13	2	22,65	79
65+ ans	6,25	5	21,15	74
Total	100	73	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	0	0	14,91	52
25-34 ans	62,97	8	15,74	55
35-49 ans	7,44	1	25,55	89
50-64 ans	17,36	2	22,65	79
65+ ans	12,23	2	21,15	74
Total	100	13	100	350

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	80,93	10	46,52	163
Pensionné	19,07	2	25,07	88
Autre non actif	0	0	28,4	99
Total	100	13	100	350

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	10,87	1	38,22	133
Secondaire supérieur	51,93	7	30,8	107
Enseignement supérieur	37,2	5	30,97	108
Total	100	13	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Dégâts à la voiture	24,04	17,05	31,03	104
Vol de vélo	25	0	83,83	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	34,48	23,96	45,01	58
Tentative de cambriolage (sans vol)	45,45	26,76	64,15	22
Vol dans les voitures	66,67	24,19	100	6
Cambriolage avec vol	76,92	55,25	98,6	13
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	34,29	28,86	39,71	210

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	34,48	58
MS 2006	13,16	38
MS 2004	25,71	35

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	7,69	13
Habitation quatre façades	14,29	14
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	33,33	3
Habitation mitoyenne (deux façades)	53,85	26
Autres	100	2

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,97	10,28	27,65	58
Dégâts à la voiture	19,23	12,79	25,68	104
Vol de vélo	25	0	83,83	4
Tentative de cambriolage (sans vol)	40,91	22,45	59,37	22
Vol dans les voitures	50	4,94	95,06	6
Cambriolage avec vol	69,23	45,48	92,98	13
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	26,19	21,17	31,22	210

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes**2.1. Signalement****2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	2
Autres délits	24,82	5,97	43,68	20
Vol sur une personne sans menace/violence	26,2	0	61,08	7
Menace de violence physique	27,98	18,29	37,66	73
Vol en dehors de la maison, victime absente	31,84	0	73,82	7
Délit de fuite dans la circulation	37,38	11,18	63,58	13
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	4
Violence physique	100	/	/	8
Total	34,7	27,34	42,06	133

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	19,56	53
Femme	65,84	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	15,2	50
Femme	57,09	22

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	100	8
MS 2006	56,67	12
MS 2004	43,86	28

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	17,26	8
35-49 ans	100	1
50-64 ans	39,41	2
65+ ans	100	2

Tableau: sig B.1.2.9.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	22,63	10
Pensionné	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	2
Vol sur une personne sans menace/violence	11,07	0	39,34	6
Menace de violence physique	17,16	8,41	25,92	63
Autres délits	20,18	2,01	38,35	19
Délit de fuite dans la circulation	29,75	3,55	55,95	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	31,84	0	73,82	7
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	4
Violence physique	100	/	/	6
Total	25,87	18,64	33,11	117

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	14,79	50
Femme	49,24	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	0	7
35-49 ans	100	1
50-64 ans	39,41	2
65+ ans	100	2

Tableau: sig B.2.2.9.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	10,62	9
Pensionné	100	2

- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	49,27	50,73	9
Cambriolage avec vol	79,28	20,72	8
Vol dans les voitures	75,67	24,33	8
Dégâts à la voiture	24,22	75,78	45
Dégâts à la moto	0	100	1
Vol de vélo	36,84	63,16	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	56,28	43,72	23
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	2
Vol sur une personne sans violence/menace	14,35	85,65	5
Vol en l'absence de la personne	28,67	71,33	5
Menace de violence physique	31,09	68,91	19
Violence physique	100	0	5
Délit de fuite dans la circulation	55,12	44,88	5
Infraction de fraude	100	0	1
Injure, menace	34,29	65,71	3
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	2
Reste	17,83	82,17	4
Total	42,2	57,8	146

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	44,35	36,43	19,22	41
Délits contre les personnes	92,09	7,91	0	21
Total	60,35	26,87	12,78	62

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	41,99	47,34	9,08	1,59	54

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	26,7	55
Pour réparation des dommages	23,29	55
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	19,71	55
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	17,47	55
Autres	15,11	55
En raison d'un sentiment d'insécurité	14,32	55
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	14,06	55
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	14,03	55
Parce que le cas était suffisamment grave	13,88	55
Pour récupérer les objets volés	13,63	55
Pour informer, sans plus	8,72	55
Par habitude	5,02	55
Par principe	3,96	55
Parce que c'est un devoir	3,46	55
Par peur	2,25	55
Par civisme	1,21	55

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	35,08	84
Parce que cela ne sert à rien	22,31	84
Autres	12,11	84
Parce que le cas a été résolu en interne	9,95	84
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	9,79	84
Parce qu'ils ne font rien	9,6	84
Parce que ce n'est pas important	8,8	84
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	6,38	84
Parce que cela demande trop d'efforts	4,89	84
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,5	84
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,45	84
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	2,17	84
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	2,15	84
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	2,05	84
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,13	84
Par manque de temps	1,04	84
Parce que je n'y ai pas pensé	1,02	84

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	76,37	23,63	55

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
Sexe			
Homme	71,69	28,31	18
Femme	100	0	19
Total	86,24	13,76	37

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,66	91,34	47

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	83,55	16,45	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,16	42,88	11,32	11,55	22,09	55

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,59	67,55	12,59	7,27	47

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,52	64,45	14,6	6,09	7,35	53

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,96	49,44	13,28	12,35	9,96	53

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,63	52,23	5,23	18,86	11,06	55

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,45	51,04	15,82	25,7	0	18
Femme	18,91	52,23	0	4,7	24,16	18
Total	13,21	51,64	7,87	15,15	12,14	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,07	48,37	15,78	11,74	6,04	53

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,81	28,98	22,21	11,97	24,03	54

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	44,18	51,11	4,71	62

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,6	80,88	7,52	62

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	21,77	146
Une société d'assurance	21,16	146
Des amis	17,27	146
Des voisins	15,15	146
Un avocat ou un conseiller juridique	4,48	146
Un médecin ou un service médical	3,72	146
Un service psychologique ou social	0,85	146

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,66	28,34	107

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car

il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question

-la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.2.1. Général**

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	7,96	31,69	35,52	21,01	3,82	62

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	38,37	61,63	76

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	73,64	26,36	23

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	93,09	6,91	17

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	29,87	70,13	350	2,42	2,61	20

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,93	85,07	52	3,09	2,25	6
25-34 ans	58,49	41,51	55	2,77	4,02	20
35-49 ans	35,45	64,55	89	2,21	1,56	6
50-64 ans	25,47	74,53	79	2,11	1,29	5
65+ ans	17,11	82,89	74	2,18	1,98	7
Total	29,87	70,13	350	2,42	2,61	20

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	38,13	61,87	164	2,7	3,07	20
Femme	22,59	77,41	186	2,01	1,65	7
Total	29,87	70,13	350	2,42	2,61	20

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,26	59,74	163	2,64	3,03	20
Pensionné	17,46	82,54	88	2,28	1,91	7
Autre non actif	23,82	76,18	99	1,92	1,49	6
Total	29,87	70,13	350	2,42	2,61	20

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat. stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,85	78,15	133	2,27	1,75	7
Secondaire supérieur	29,67	70,33	107	2,2	1,57	6
Enseignement supérieur	40,3	59,7	108	2,69	3,55	20
Total	29,97	70,03	349	2,42	2,61	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	82,08	17,24	0,68	105

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	59,94	35,37	4,68	105

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	55,04	43,51	1,45	66
Pensionné	76,18	19,43	4,39	15
Autre non actif	63,03	23,15	13,82	24
Total	59,94	35,37	4,68	105

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	14,49	15
Demande d'aide	10,92	11
Contrôle par le service de police	8,48	9
Acte administratif	7,5	8
Autres	10,5	11
Contravention	9,67	10
Prévention / surveillance	5,72	6
Demande d'information / d'avis	6,07	6
Objets perdus / trouvés	6,53	7
Comme témoin	6,43	7
Accident de la circulation	4,5	5
Avertissement	4,28	4
Accusation	2,96	3
Contact social / informel	1,96	2
Total	100	103

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	13,06	9,01	15,33	0	9,67
Avertissement	20,94	9,02	0	0	0	4,28
Contrôle par le service de police	0	9,02	9,64	6,66	12,35	8,48
Demande d'aide	0	8,09	10,27	15,33	19,12	10,92
Acte administratif	20,94	4,04	6,63	6,66	11,16	7,5
Demande d'information / d'avis	0	9,02	6,01	4,34	5,58	6,07
Déclaration / signalement délit	0	4,04	16,27	25,33	27,09	14,49
Objets perdus / trouvés	0	12,6	9,01	0	0	6,53
Contact social / informel	0	0	0	10	0	1,96
Accusation	0	0	9,64	0	0	2,96
Comme témoin	37,19	9,02	3	0	0	6,43
Prévention / surveillance	0	8,55	0	7,67	13,54	5,72
Accident de la circulation	0	4,51	10,27	0	0	4,5
Autres	20,94	9,02	10,27	8,67	11,16	10,5
Fréq. totale (=100%)	8	31	32	20	13	103

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	11,41	7,13	9,67
Avertissement	7,21	0	4,28
Contrôle par le service de police	11,01	4,78	8,48
Demande d'aide	4,91	19,67	10,92
Acte administratif	8,73	5,71	7,5
Demande d'information / d'avis	8,81	2,08	6,07
Déclaration / signalement délit	10,17	20,78	14,49
Objets perdus / trouvés	6,94	5,93	6,53
Contact social / informel	3,3	0	1,96
Accusation	3,11	2,74	2,96
Comme témoin	6,1	6,9	6,43
Prévention / surveillance	3,37	9,13	5,72
Accident de la circulation	3,83	5,48	4,5
Autres	11,08	9,65	10,5
Fréq. totale (=100%)	61	42	103

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	13,45	0	5,68	9,67
Avertissement	6,88	0	0	4,28
Contrôle par le service de police	9,71	10,21	4,02	8,48
Demande d'aide	7,46	15,81	17,11	10,92
Acte administratif	6,27	9,22	9,73	7,5
Demande d'information / d'avis	6,5	4,61	5,87	6,07
Déclaration / signalement délit	9,09	35,56	15,49	14,49
Objets perdus / trouvés	8,34	0	5,87	6,53
Contact social / informel	0	8,78	2,84	1,96
Accusation	4,76	0	0	2,96
Comme témoin	5,82	0	12,24	6,43
Prévention / surveillance	4,11	11,19	6,54	5,72
Accident de la circulation	7,24	0	0	4,5
Autres	10,39	4,61	14,61	10,5
Fréq. totale (=100%)	64	15	24	103

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	5,58	8,45	13,27	9,67
Avertissement	0	5,35	6,39	4,28
Contrôle par le service de police	0	15,01	9,57	8,48
Demande d'aide	13,17	10,5	9,7	10,92
Acte administratif	8,03	6,29	8	7,5
Demande d'information / d'avis	4,77	0	11,2	6,07
Déclaration / signalement délit	18,74	19,2	8,34	14,49
Objets perdus / trouvés	8,04	4,09	7,24	6,53
Contact social / informel	4,62	0	1,54	1,96
Accusation	0	10,02	0	2,96
Comme témoin	17,99	4,56	0	6,43
Prévention / surveillance	7,78	2,21	6,8	5,72
Accident de la circulation	3,27	8,33	2,64	4,5
Autres	8,03	5,99	15,31	10,5
Fréq. totale (=100%)	29	30	44	103

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	7,84	7,87	9,67
Avertissement	4,59	2,07	4,28
Contrôle par le service de police	6,28	7,85	8,48
Demande d'aide	14,82	9,25	10,92
Acte administratif	8,81	7,1	7,5
Demande d'info / d'avis	9,13	20,05	6,07
Déclaration / signalement délit	25,53	14,2	14,49
Objet perdu / trouvé	1,22	1,08	6,53
Contact social / informel	5,11	4,18	1,96
Accusation	2,41	5,32	2,96
Comme témoin	2,41	1,01	6,43
Autres	11,83	20,03	20,72
Fréq. totale (=100%)	86	89	103

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	32,38	33,14	22,36	12,12	105

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	27,99	30,37	34,17	7,47	63
Femme	38,92	37,26	4,78	19,04	42
Total	32,38	33,14	22,36	12,12	105

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	40,89	26,96	11,85	20,3	29
Secondaire supérieur	18,33	50,03	22	9,64	32
Enseignement supérieur	36,97	24,9	29,66	8,46	44
Total	32,38	33,14	22,36	12,12	105

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année					
MS 2004	40,52	29,56	19,07	10,85	86
MS 2006	27,74	30,49	37,05	4,73	89
MS 2008	32,38	33,14	22,36	12,12	105

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	27,6	44,25	6,65	8,63	12,86	101

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	58,12	0	0	41,88	8
25-34 ans	21,62	53,19	4,51	8,55	12,13	31
35-49 ans	36,88	29,35	13,12	3,77	16,88	31
50-64 ans	23,8	61,38	6,89	3,45	4,48	20
65+ ans	42,63	23,51	0	33,86	0	13
Total	27,6	44,25	6,65	8,63	12,86	101

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	25,92	51,32	9,24	3,41	10,12	60
Femme	30,1	33,79	2,82	16,36	16,93	41
Total	27,6	44,25	6,65	8,63	12,86	101

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,49	36,62	9,63	4,18	15,08	63
Pensionné	35,02	32,6	4,39	27,99	0	15
Autre non actif	3,8	72,9	0	7,93	15,37	23
Total	27,6	44,25	6,65	8,63	12,86	101

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,31	53,47	8,89	6,14	8,2	101

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	24,11	56,84	12,87	3,45	2,73	60
Femme	22,13	48,54	3,05	10,07	16,21	41
Total	23,31	53,47	8,89	6,14	8,2	101

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	36,08	43,76	8,18	7,54	4,44	101

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	36,39	44,91	9,49	9,21	0	61
Femme	35,62	42,02	6,19	4,99	11,18	40
Total	36,08	43,76	8,18	7,54	4,44	101

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	42,11	32,31	15,11	10,48	0	28
Secondaire supérieur	31,53	61,12	4,36	2,99	0	32
Enseignement supérieur	35,48	38,19	6,39	9,04	10,91	41
Total	36,08	43,76	8,18	7,54	4,44	101

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,32	38,45	15,06	11,05	10,12	100

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,93	78,86	11,42	2,27	2,52	343

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	68,41	16,66	9,38	5,55	52
25-34 ans	4,79	78,59	14,1	0	2,52	55
35-49 ans	3,5	78,33	14,45	1,32	2,41	87
50-64 ans	7,1	85,19	6,58	1,13	0	78
65+ ans	8,06	80,46	7,06	1,21	3,21	71
Total	4,93	78,86	11,42	2,27	2,52	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	43,31	44,28	9,32	2,55	0,54	287
Les services de police collaborent bien ensemble	29,69	44,14	15,61	4,21	6,34	287
Les services de police sont bien dirigés	23,63	52,66	15,92	3,55	4,25	286
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,82	45,28	26,16	7,89	0,85	287
Les services de police et la justice collaborent facilement	18,17	43,45	24,3	10,09	3,98	287
Les services de police disposent de moyens suffisants	15,01	32,6	29,01	20,94	2,43	287

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	37,39	30,82	20,71	5,93	5,16	47
Les services de police collaborent mal ensemble	36,3	30,26	20,73	9,39	3,33	47
Les services de police sont mal dirigés	32,59	25,11	28,48	4,99	8,83	47
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	32	36,63	17,81	11,73	1,83	47
Les services de police disposent de moyens insuffisants	30,71	23,29	18,38	27,62	/	47
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	12,16	43,55	21,65	22,64	/	46

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,63	72,26	14,93	4,65	1,53	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,25	67,01	20,49	6,25	0	52
25-34 ans	7,31	64,23	21,41	7,05	0	55
35-49 ans	4,7	70,89	18,19	4,93	1,29	89
50-64 ans	7,2	77,95	9,72	2,86	2,26	78
65+ ans	8,11	77,64	7,7	3,27	3,27	74
Total	6,63	72,26	14,93	4,65	1,53	348

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,77	76,18	8,16	4,42	2,47	133
Secondaire supérieur	5,61	70,11	15,99	6,38	1,9	107
Enseignement supérieur	5,05	69,23	22,45	3,27	0	107
Total	6,65	72,17	14,98	4,67	1,53	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	6,92	56,88	22,97	10,38	2,85	346
La présence dans la rue des services de police	4,79	34,6	17,92	32,32	10,37	347
L'info sur les activités des services de police	3,71	39,62	27,67	23,11	5,89	348

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,61	65,49	16,24	9,04	2,61	131
Secondaire supérieur	4,9	60,05	20,8	11,8	2,44	105
Enseignement supérieur	9,35	42,87	33,49	10,72	3,57	108
Total	6,95	56,73	23,05	10,41	2,86	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.1.3.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	37,84	40,27	15,63	6,25	52
25-34 ans	5,05	25,94	35,51	26,72	6,79	55
35-49 ans	1,06	28,39	32,92	29,28	8,34	89
50-64 ans	4,2	48,2	21,15	22,78	3,68	79
65+ ans	8,09	55,9	13,19	18,49	4,33	72
Total	3,71	39,62	27,67	23,11	5,89	348

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,24	25,44	36,09	29,41	5,82	163
Pensionné	6,8	52,72	13,1	21,95	5,43	86
Autre non actif	1,77	51,6	26,47	13,74	6,41	99
Total	3,71	39,62	27,67	23,11	5,89	348

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,06	50,81	20	18	6,14	132
Secondaire supérieur	2,92	38,83	31,26	24,18	2,81	107
Enseignement supérieur	2,87	26,14	33,76	28,53	8,7	108
Total	3,72	39,42	27,76	23,19	5,91	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,89	27,88	15,59	38,77	11,87	162
Pensionné	1,95	42,81	15,35	29,78	10,1	88
Autre non actif	5,53	38,38	24,13	23,85	8,11	97
Total	4,79	34,6	17,92	32,32	10,37	347

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,66	40,62	19,6	26,12	7	132
Secondaire supérieur	3,16	32,74	15,94	38,06	10,1	106
Enseignement supérieur	4,15	28,3	18	34,63	14,91	107
Total	4,81	34,38	17,98	32,42	10,41	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale
							(=100%)
	8	57,85	15,44	13,75	2,97	2	350

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale
							(=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	6,25	61,89	8,71	16,77	3,77	2,6	133
Secondaire supérieur	10,58	59,54	17,08	10,23	1,94	0,63	107
Enseignement supérieur	7,66	50,74	22,27	13,66	3,03	2,64	108
Total	8,02	57,71	15,49	13,79	2,98	2	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
Prendre ses responsabilités	34,52	46,14	13,69	3,52	2,12	349
S'investir dans son métier	31,91	52,06	11,14	3,83	1,05	343
Etre au service du citoyen	28,39	51,33	14,72	4,62	0,95	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	26,89	47,07	18,24	6,42	1,37	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	26,37	41,33	21,66	6,61	4,04	348

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,58	39,91	27,77	5,3	1,44	163
Pensionné	21,08	47,26	19,16	4,76	7,74	87
Autre non actif	32,35	38,43	13,72	10,4	5,1	98
Total	26,37	41,33	21,66	6,61	4,04	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	29,86	40,97	14,93	14,23	0	52
25-34 ans	12,1	44,3	31,77	11,84	0	55
35-49 ans	28,84	46,81	17,3	3,42	3,64	89
50-64 ans	29,88	51,36	12,05	4,75	1,95	79
65+ ans	30,26	49,15	18,27	2,32	0	74
Total	26,89	47,07	18,24	6,42	1,37	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,23	48,75	20,04	3,98	0	163
Pensionné	28,66	55,24	8,15	6,15	1,8	87
Autre non actif	30,05	52,15	11,72	4,31	1,78	99
Total	28,39	51,33	14,72	4,62	0,95	348

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	28,62	57,79	6,86	5,42	1,31	132
Secondaire supérieur	28,35	44,64	24,64	1,71	0,66	107
Enseignement supérieur	28,44	49,49	14,71	6,55	0,81	108
Total	28,48	51,17	14,76	4,63	0,95	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,72	44,1	18,06	3,13	0	52
25-34 ans	35,25	35,51	21,67	5,05	2,52	55
35-49 ans	35,43	41,26	14,26	6,91	2,15	88
50-64 ans	32,09	54,42	9,33	2,21	1,95	79
65+ ans	35,38	52,49	8,66	0	3,48	74
Total	34,52	46,14	13,69	3,52	2,12	349

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	30,67	44,26	17,6	5,04	2,43	163
Femme	37,9	47,8	10,26	2,18	1,85	186
Total	34,52	46,14	13,69	3,52	2,12	349

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,86	42,36	17,29	7,04	2,45	162
Pensionné	34,5	53,49	7,09	1	3,93	88
Autre non actif	40,52	45,82	13,67	0	0	99
Total	34,52	46,14	13,69	3,52	2,12	349

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	41,71	48,45	6,79	1,91	1,15	133
Secondaire supérieur	35,05	43,32	13,41	4,4	3,81	107
Enseignement supérieur	25,5	45,51	22,63	4,67	1,69	108
Total	34,64	45,97	13,74	3,53	2,13	348

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	84,89	12,02	2,15	0,67	0,27	350
Lutter contre la violence	81,51	17,05	0,67	/	0,78	350
Lutter contre la criminalité organisée	80,41	17,57	0,86	0,67	0,5	350
Elucider des cambriolages et des vols	71,26	23,75	3,4	1,58	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	71,02	25,41	2,19	1,13	0,25	350
Combattre le vandalisme	70,99	26,65	1,2	0,92	0,25	350
Rendre les routes plus sûres	62,78	30,02	5,3	1,66	0,25	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	62,44	34,41	2,24	0,91	/	349
Contribuer activement à la prévention des délits	59,17	34,93	3,55	1,9	0,45	350
Patrouiller à pied ou à vélo	45,6	40,13	6,27	7,55	0,45	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	37,32	42,55	14,12	6,02	/	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	23,8	69,07	5,48	0,25	1,41	349
Rendre les routes plus sûres	19,19	62,65	14,69	2,49	0,99	346
Lutter contre le trafic de drogues	19,03	56,04	16,76	4,84	3,33	348
Lutter contre la criminalité organisée	15,12	68,21	11,73	1,22	3,72	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	14,88	64,95	14,63	2,43	3,1	349
Lutter contre la violence	10,48	65,53	20,92	1,77	1,3	348
Elucider des cambriolages et des vols	9,42	59,7	22,6	5,9	2,36	347
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,96	67,36	19,82	2,35	1,51	346
Patrouiller à pied ou à vélo	8,78	48,05	26,15	12,66	4,35	346
Contribuer activement à la prévention des délits	8,59	69,87	17,37	2,1	2,07	349
Combattre le vandalisme	8,12	53,55	31	4,39	2,94	347

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	21,26	15,84	14	48,89	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	20,49	9,38	0	70,14	52
25-34 ans	20,37	20,89	24,98	33,77	55
35-49 ans	29,28	13,27	11,09	46,36	89
50-64 ans	12,1	19,23	19,49	49,18	78
65+ ans	22,5	16,16	13,43	47,92	74
Total	21,26	15,84	14	48,89	349

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	16,45	14,5	20,22	48,83	164
Femme	25,53	17,02	8,49	48,95	185
Total	21,26	15,84	14	48,89	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	52,91	46,62	0,47	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	23,61	73,26	3,13	52
25-34 ans	51,87	48,13	0	55
35-49 ans	52,35	47,65	0	89
50-64 ans	64,94	35,06	0	79
65+ ans	62,34	37,66	0	73
Total	52,91	46,62	0,47	349

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	53,55	46,45	0	163
Pensionné	66,34	33,66	0	86
Autre non actif	40,21	58,15	1,64	99
Total	52,91	46,62	0,47	349

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	45,68	53,08	1,24	132
Secondaire supérieur	56,7	43,3	0	107
Enseignement supérieur	58,53	41,47	0	108
Total	53,09	46,44	0,47	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)