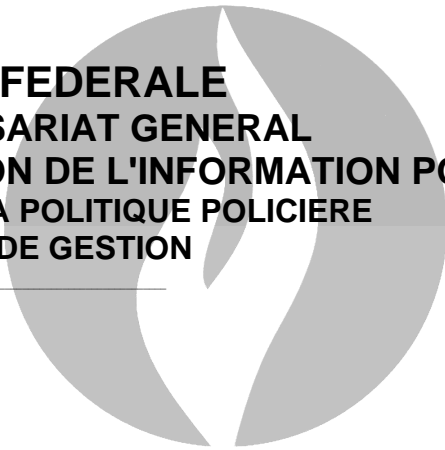


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Châtelet

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 29471 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	27	27	53
25-34 ans	28	28	55
35-49 ans	43	46	89
50-64 ans	39	42	81
65+ ans	27	45	72
Total (réduit)	163	187	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	14	15	29
25-34 ans	10	13	23
35-49 ans	28	40	68
50-64 ans	39	84	123
65+ ans	32	75	107
Total	123	227	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	48,3	38,39	10,72	1,59	1,01	346

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Objets divers qui traînent dans la rue	40,42	26	13,01	20,39	0,17	348
Vitesse non adaptée au trafic	39,16	31,51	11,93	17,26	0,14	349
Conduite agressive dans la circulation	33,89	32,19	14,56	19,35	0	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	31,49	23,21	9,82	34,5	0,97	339
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	26,56	38,9	15,59	18,2	0,75	350
Murs et/ou bâtiments salis	21,11	23,25	12,32	43,32	0	349
Nuisances liées à la consommation de drogues	21,09	23,04	16,03	38,69	1,16	350
Vol dans les voitures	17,53	22,85	21,17	37,53	0,93	349
Nuisance sonore causée par le trafic	15,6	26,61	19,39	38,23	0,17	349
Vol de voiture	15,4	19,15	16,85	48,25	0,34	349
Autres formes de nuisance sonore	15,11	25,03	20,18	39,35	0,33	350
Menaces	14,49	13,43	22,65	49,11	0,31	349
Nuisance causée par des groupes de jeunes	13,46	27,07	19,06	40,41	0	349
Violence	13,14	20,51	24,55	40,91	0,89	349
Vol de vélos	13,08	9,38	21,05	54,5	1,99	349
Accidents de voitures	9,3	24,58	21,57	44,22	0,33	349
Personnes importunées dans la rue	9,14	17,01	25,31	48,37	0,17	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Objets divers qui traînent dans la rue**

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,62	30,53	20,93	20,93	0	53
25-34 ans	53,06	30,39	4,99	11,56	0	55
35-49 ans	41,67	20,17	17,98	20,18	0	88
50-64 ans	37,01	33,38	10,45	19,17	0	81
65+ ans	42,59	18,01	10,08	28,48	0,85	71
Total	40,42	26	13,01	20,39	0,17	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	27,4	51,67	14,02	6,9	0	53
25-34 ans	48,07	17,69	17,69	16,55	0	55
35-49 ans	52,15	25,87	4,31	17,67	0	89
50-64 ans	38,19	29,66	13,6	17,94	0,61	81
65+ ans	25,77	36,33	13,57	24,33	0	70
Total	39,16	31,51	11,93	17,26	0,14	349

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	30,73	39,51	10,96	18,81	0	143
Secondaire supérieur	48,74	25,89	6,15	19,22	0	94
Enseignement supérieur	44,46	23,23	17,98	13,85	0,48	102
Total	39,86	30,82	11,75	17,42	0,15	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

1.2.3. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	30,74	34,74	13,81	20,71	53
25-34 ans	39,23	30,39	21,54	8,84	55
35-49 ans	40,93	34,07	9,91	15,09	89
50-64 ans	34,97	26,83	19,37	18,83	80
65+ ans	22,18	35,33	10,19	32,3	72
Total	33,89	32,19	14,56	19,35	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.4. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	37,43	27,62	17,58	17,37	0	53
25-34 ans	27,93	23,87	0	48,2	0	52
35-49 ans	33,48	31,21	8,71	26,61	0	84
50-64 ans	29,1	19,86	13,06	36,11	1,87	80
65+ ans	29,99	13,52	8,84	45,05	2,61	69
Total	31,49	23,21	9,82	34,5	0,97	339

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	25,1	27,59	11,3	35,37	0,64	156
Femme	36,97	19,46	8,55	33,76	1,26	182
Total	31,49	23,21	9,82	34,5	0,97	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.5. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	23,79	36,87	21,04	18,3	0	163
Femme	28,96	40,67	10,84	18,12	1,41	187
Total	26,56	38,9	15,59	18,2	0,75	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.6. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	13,37	34,95	14,02	37,65	0	53
25-34 ans	16,55	17,69	17,69	48,07	0	55
35-49 ans	20,69	28,45	21,98	28,87	0	89
50-64 ans	23,43	18,51	25,86	32,19	0	81
65+ ans	10,69	15,61	22,89	46,23	4,59	70
Total	17,53	22,85	21,17	37,53	0,93	349

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,24	25,1	25,98	28,67	0	157
Pensionné	13,98	16,64	22,03	44,1	3,25	99
Autre non actif	16,75	25,71	12,06	45,48	0	92
Total	17,53	22,85	21,17	37,53	0,93	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.9. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,49	26,29	23,1	36,11	0	143
Secondaire supérieur	7,28	29,81	14,92	47,99	0	94
Enseignement supérieur	24,76	23,75	17,6	33,3	0,59	102
Total	15,59	26,5	19,17	38,56	0,18	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.10. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,81	17,37	24,49	44,33	0	53
25-34 ans	16,55	8,84	13,84	60,77	0	55
35-49 ans	15,09	27,16	15,51	42,24	0	89
50-64 ans	20,98	24,72	19,08	35,21	0	81
65+ ans	9,75	12,09	12,61	63,85	1,69	71
Total	15,4	19,15	16,85	48,25	0,34	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.11. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.12. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20,28	27,83	27,62	24,27	0	53
25-34 ans	17,69	16,55	17,69	48,07	0	55
35-49 ans	16,8	9,49	24,14	49,57	0	89
50-64 ans	12,92	12,35	22,84	51,28	0,61	81
65+ ans	6,57	6,37	20,68	65,54	0,85	71
Total	14,49	13,43	22,65	49,11	0,31	349

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	10,24	16,41	25,73	47,61	0	163
Femme	18,21	10,82	19,95	50,42	0,59	186
Total	14,49	13,43	22,65	49,11	0,31	349

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,1	14,02	26,52	45,37	0	157
Pensionné	10,93	7,81	20,96	59,7	0,6	100
Autre non actif	19,02	18,53	17,91	44	0,54	92
Total	14,49	13,43	22,65	49,11	0,31	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.13. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.14. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,72	13,59	27,83	41,86	0	53
25-34 ans	8,84	30,39	21,54	39,23	0	55
35-49 ans	17,24	25,87	22,42	34,48	0	89
50-64 ans	15,41	11,67	32,7	37,11	3,1	81
65+ ans	6,05	21,39	17,82	53,9	0,85	71
Total	13,14	20,51	24,55	40,91	0,89	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.15. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	23,84	13,59	17,58	44,98	0	53
25-34 ans	4,99	14,97	23,82	56,22	0	55
35-49 ans	15,08	4,31	23,71	55,61	1,29	89
50-64 ans	15,62	10,64	20,58	48,15	5	80
65+ ans	6	6,83	18,7	65,96	2,51	72
Total	13,08	9,38	21,05	54,5	1,99	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.16. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,46	27,4	24,27	37,86	0	53
25-34 ans	4,99	43,08	4,99	46,94	0	55
35-49 ans	8,18	26,3	21,55	42,67	1,29	89
50-64 ans	14,84	15,45	31,45	38,25	0	81
65+ ans	6,89	16,32	21,2	55,59	0	71
Total	9,3	24,58	21,57	44,22	0,33	349

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,71	21,84	30,02	38,43	143
Secondaire supérieur	11,22	24,04	16,23	48,51	94
Enseignement supérieur	7,43	30,78	16,81	44,98	102
Total	9,44	25,15	22,22	43,19	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	16,54	56,78	18,15	8,53	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	16,72	57,37	21,6	4,31	163
Femme	16,38	56,26	15,14	12,22	187
Total	16,54	56,78	18,15	8,53	350

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	17,24	61,09	14,42	7,25	143
Secondaire supérieur	21,58	50,98	17,34	10,1	94
Enseignement supérieur	8,33	57,07	25,34	9,25	102
Total	15,76	57,08	18,52	8,64	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,38	10,9	41,53	26,08	18,12	349

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,8	13,5	45,53	23,19	12,99	157
Pensionné	3,78	10,06	36,28	25,32	24,56	100
Autre non actif	0,54	7,4	40,42	31,8	19,85	92
Total	3,38	10,9	41,53	26,08	18,12	349

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	6,18	14,42	43,15	20,32	15,92	348
MS 2006	2,8	11,37	40,41	25,8	19,62	350
MS 2008	3,38	10,9	41,53	26,08	18,12	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	45,05	27,37	10,37	11,13	6,08	86
Eviter d'ouvrir à des inconnus	24,85	14,44	17,84	19,72	23,15	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	16,69	12,68	11,82	9,21	49,61	336
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	13,79	15,5	12,55	19,65	38,51	347
Eviter certains lieux de la commune de résidence	10,17	11,51	32,69	20,65	24,98	346
Eviter de prendre les transports en commun	7,6	10,14	14,75	24,59	42,92	298

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,36	18,25	24,68	23,24	29,48	139
Secondaire supérieur	10,94	10,57	43,52	11,29	23,69	94
Enseignement supérieur	17,22	3,77	33,82	25,67	19,52	102
Total	10,12	11,68	32,73	20,64	24,82	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,94	10,03	6,9	31,18	34,95	53
25-34 ans	16,55	21,54	17,69	22,68	21,54	55
35-49 ans	23,27	13,78	22,42	19,4	21,13	89
50-64 ans	25,31	13,57	20,39	16,68	24,04	81
65+ ans	38,74	14,02	17,55	12,66	17,03	71
Total	24,85	14,44	17,84	19,72	23,15	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	18,35	10,44	20,37	23,54	27,29	162
Femme	30,5	17,9	15,65	16,4	19,55	187
Total	24,85	14,44	17,84	19,72	23,15	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,13	17,72	19,2	23,25	17,7	157
Pensionné	34,84	11,8	22,67	12,88	17,81	100
Autre non actif	18,69	11,7	10,34	21,1	38,17	92
Total	24,85	14,44	17,84	19,72	23,15	349

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	28,98	18,04	14,6	13,12	25,26	142
Secondaire supérieur	19,64	7,33	18,6	27,76	26,67	94
Enseignement supérieur	21,57	16,13	21,74	23,46	17,1	102
Total	24,14	14,48	17,87	20,32	23,19	339

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,67	12,44	16,27	6,69	49,93	159
Femme	18,49	12,89	7,84	11,45	49,32	178
Total	16,69	12,68	11,82	9,21	49,61	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,69	23,62	0	27,83	41,86	53
25-34 ans	11,56	12,7	13,84	16,55	45,36	55
35-49 ans	6,89	9,48	13,78	23,71	46,14	89
50-64 ans	11,04	22,88	16,63	19,8	29,64	81
65+ ans	33,19	10,58	14,86	10,38	30,99	69
Total	13,79	15,5	12,55	19,65	38,51	347

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,11	12,18	12,49	22,96	49,26	162
Femme	23,15	18,4	12,6	16,75	29,09	185
Total	13,79	15,5	12,55	19,65	38,51	347

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8	13,77	12,76	19,6	45,86	157
Pensionné	27,15	15,49	14,93	14,03	28,39	98
Autre non actif	9,45	18,42	9,68	25,68	36,76	92
Total	13,79	15,5	12,55	19,65	38,51	347

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,16	14,98	8,54	18,96	35,37	141
Secondaire supérieur	11,57	22,41	14,06	17,2	34,76	94
Enseignement supérieur	5,15	8,22	17,35	23,26	46,02	102
Total	14,04	15,01	12,76	19,77	38,43	337

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	50	50	0	4
25-34 ans	54,91	45,09	0	0	0	22
35-49 ans	46,67	21,34	11,33	13,33	7,34	58
50-64 ans	0	50	16,47	0	33,53	3
Total	45,05	27,37	10,37	11,13	6,08	86

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,87	32,49	16,32	16,32	0	28
Secondaire supérieur	43,12	26,32	2,08	11,31	17,17	24
Enseignement supérieur	52,75	26,95	12,69	7,61	0	30
Total	43,84	28,67	10,86	11,66	4,97	82

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,83	6,92	10,83	21,43	50	52
25-34 ans	5,25	18,62	4,06	30,78	41,29	52
35-49 ans	9,13	11,05	18,76	25	36,06	80
50-64 ans	7,78	11,68	19,57	22,7	38,26	64
65+ ans	4,06	1,2	17,42	23,13	54,19	50
Total	7,6	10,14	14,75	24,59	42,92	298

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	10,42	32,36	37,52	19,7	341
Cambriolage	6,28	24,49	43,4	25,83	344
(Menace de) violence physique	4,19	11,89	44,38	39,55	345
Vol sans (menace de) violence	4,07	25,55	44,13	26,24	343

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	6,65	22,1	38,47	32,78	162
Femme	5,95	26,63	47,8	19,62	181
Total	6,28	24,49	43,4	25,83	344

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	10,11	23,82	38,75	27,32	141
Secondaire supérieur	4,75	23,3	41,24	30,71	93
Enseignement supérieur	2,32	26,98	52,87	17,82	100
Total	6,28	24,63	43,68	25,41	334

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	2,69	14,53	46,83	35,95	139
Secondaire supérieur	9,48	8,25	36,69	45,58	94
Enseignement supérieur	1,14	12,85	50,61	35,4	101
Total	4,13	12,25	45,12	38,5	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	6,54	20,24	45	28,22	139
Secondaire supérieur	3,81	22,25	42,06	31,88	94
Enseignement supérieur	1,32	37,52	46,69	14,47	100
Total	4,2	26,01	44,68	25,1	333

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	7,78	27,74	39,91	24,56	140
Secondaire supérieur	15,07	33,62	32,16	19,15	91
Enseignement supérieur	10,94	39,26	39,42	10,39	101
Total	10,74	32,86	37,64	18,77	331

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	18,17	81,83	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	19,67	80,33	157
Pensionné	24,29	75,71	100
Autre non actif	8,98	91,02	92
Total	18,17	81,83	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

Victimation**1. Délits contre les ménages****I. Aperçu de la victimation selon le type de délit**

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	34,46	61
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	33,33	59
Tentative de cambriolage (sans vol)	12,99	23
Vol dans les voitures	10,17	18
Cambriolage avec vol	6,78	12
Vol de vélo	1,13	2
Vol de voiture	0,56	1
Vol de moto	0,56	1
Nombre total de délits	100	177

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>			
Vol de voiture	100	0	1
Vol dans les voitures	27,78	72,22	18
Dégâts à la voiture	68,85	31,15	61
Vol de moto	100	0	1
Vol de vélo	50	50	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	98,31	1,69	59
Total	76,06	23,94	142

1.1 Cambriolages**1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)****Cambriolage dans l'habitation (total)**

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8	5,6	10,4	350
MS 2006	9,71	7,1	12,33	350
MS 2004	8,57	6,1	11,04	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,46	3,45	7,47	348
MS 2006	4,57	2,73	6,42	350
MS 2004	5,71	3,67	7,76	350

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,14	1,6	4,68	350
MS 2006	5,44	3,44	7,45	349
MS 2004	3,14	1,6	4,68	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	65,71	23
Cambriolage avec vol	34,29	12
Total	100	35

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	34,29	12
Le soir, la nuit	51,43	18
Ne sait pas	14,29	5
Total	100	35

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	34,29	12	18,5	64
Habitation trois façades	22,86	8	25,14	87
Habitation mitoyenne (deux façades)	34,29	12	47,98	166
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	2,86	1	5,78	20
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	2,86	1	1,45	5
Autres	2,86	1	1,16	4
Total	100	35	100	346

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	42,86	15	42,86	150
Pensionné	31,43	11	45,43	159
Autre non actif	25,71	9	11,71	41
Total	100	35	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	33,33	11	44,21	145
Secondaire supérieur	21,21	7	25,61	84
Enseignement supérieur	45,45	15	30,18	99
Total	100	33	100	328

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	21,41	16,51	26,31	383
MS 2006	28,29	23,71	32,87	410
MS 2004	29,1	24,22	33,97	409

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	18,71	14,84	22,57	278
MS 2006	24,66	20,52	28,8	296
MS 2004	26,96	22,68	31,25	293

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,26	0	0,69	383
MS 2006	1,46	0,59	2,34	410
MS 2004	1,22	0,55	1,89	409

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,36	0	0,95	278
MS 2006	1,69	0,45	2,93	296
MS 2004	1,71	0,46	2,96	293

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	4,7	2,99	6,41	383
MS 2006	5,12	3,45	6,79	410
MS 2004	4,89	3,43	6,35	409

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,4	3,16	7,64	278
MS 2006	5,74	3,51	7,98	296
MS 2004	5,12	2,99	7,25	293

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	16,45	11,99	20,9	383
MS 2006	21,71	17,85	25,57	410
MS 2004	22,98	18,27	27,7	409

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	14,75	11,23	18,26	278
MS 2006	20,27	16,41	24,13	296
MS 2004	21,5	17,53	25,47	293

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	4,55	0	12,37	22
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	7,69	0	21,4	13

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,56	0	15,22	18
MS 2006	0	0	0	12
MS 2004	7,69	0	21,4	13

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	22
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	0	0	0	13

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	18
MS 2006	0	0	0	12
MS 2004	0	0	0	13

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	10
MS 2006	0	0	0	7
MS 2004	0	0	0	19

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	9
MS 2006	0	0	0	6
MS 2004	0	0	0	11

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,65	0,24	1,05	310
MS 2006	2,53	1,4	3,66	356
MS 2004	0,61	0	1,32	328

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,42	0	3,07	141
MS 2006	4,58	1,77	7,38	153
MS 2004	1,31	0	2,83	153

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8	5,6	10,4	350
MS 2006	12	9,13	14,87	350
MS 2004	5,43	3,43	7,43	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	20,34	12	18,5	64
Habitation trois façades	28,81	17	25,14	87
Habitation mitoyenne (deux façades)	44,07	26	47,98	166
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	6,78	4	5,78	20
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	0	0	1,45	5
Autres	0	0	1,16	4
Total	100	59	100	346

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	38,98	23	42,86	150
Pensionné	32,2	19	45,43	159
Autre non actif	28,81	17	11,71	41
Total	100	59	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	28,81	17	44,21	145
Secondaire supérieur	20,34	12	25,61	84
Enseignement supérieur	50,85	30	30,18	99
Total	100	59	100	328

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	45,54	82
Autres infractions	14,67	26
Délit de fuite dans la circulation	11,55	21
Violence physique	12,16	22
Délit contre la morale sexuelle	7,2	13
Vol sur une personne sans menace/violence	5,12	9
Vol sur une personne avec menace/violence	3,75	7
Total	100	180

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	85,11	14,89	0	7
Vol sur une personne sans menace/violence	29,7	70,3	0	9
Menace de violence physique	90,29	9,71	0	82
Violence physique	80,82	13,93	5,25	22
Délit de fuite dans la circulation	62,83	37,17	0	21
Autres infractions	70,17	29,83	0	26
Total	78,9	20,41	0,69	167

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)***Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,27	0,95	3,58	350
MS 2006	5,05	3,12	6,98	350
MS 2004	7	4,75	9,26	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,62	0	1,31	350
MS 2006	0,85	0,04	1,66	350
MS 2004	1,34	0,33	2,36	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,98	0,75	3,21	350
MS 2006	2,62	1,21	4,03	350
MS 2004	4,34	2,54	6,14	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	350
MS 2006	1,58	0,48	2,68	350
MS 2004	1,5	0,43	2,58	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	11,65	8,82	14,48	350
MS 2006	13,98	10,92	17,05	350
MS 2004	10,77	8,04	13,51	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	10,37	7,68	13,07	350
MS 2006	12,34	9,44	15,25	350
MS 2004	8,15	5,74	10,57	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,76	2,88	6,64	350
MS 2006	4,14	2,39	5,9	350
MS 2004	3,56	1,93	5,2	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,43	3,43	7,43	350
MS 2006	3,58	1,94	5,22	350
MS 2004	4,13	2,37	5,88	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,55	0,46	2,64	350
MS 2006	1,47	0,41	2,53	350
MS 2004	0,51	0	1,14	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	4,05	2,31	5,79	350
MS 2006	1,01	0,13	1,9	350
MS 2004	4,41	2,59	6,22	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	22,04	2	42,14	143
Secondaire supérieur	0	0	27,75	94
Enseignement supérieur	77,96	7	30,11	102
Total	100	9	100	340

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	39	41	15,24	53
25-34 ans	14,92	15	15,75	55
35-49 ans	30,29	31	25,45	89
50-64 ans	12,01	12	23,08	81
65+ ans	3,78	4	20,48	72
Total	100	104	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	34,47	36	44,83	157
Pensionné	11,42	12	28,77	101
Autre non actif	54,11	56	26,4	92
Total	100	104	100	350

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	33,6	35	42,14	143
Secondaire supérieur	24,6	26	27,75	94
Enseignement supérieur	41,81	43	30,11	102
Total	100	104	100	340

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	39	32	44,83	157
Pensionné	10,26	8	28,77	101
Autre non actif	50,74	42	26,4	92
Total	100	82	100	350

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	36,68	30	42,14	143
Secondaire supérieur	21,36	18	27,75	94
Enseignement supérieur	41,96	34	30,11	102
Total	100	82	100	340

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	15,7	3	46,58	163
Femme	84,3	18	53,42	187
Total	100	22	100	350

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	41,25	9	15,24	53
25-34 ans	9,7	2	15,75	55
35-49 ans	49,05	11	25,45	89
50-64 ans	0	0	23,08	81
65+ ans	0	0	20,48	72
Total	100	22	100	350

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	17,53	4	44,83	157
Pensionné	15,76	3	28,77	101
Autre non actif	66,71	15	26,4	92
Total	100	22	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	34,88	7	15,24	53
25-34 ans	13,24	3	15,75	55
35-49 ans	35,12	7	25,45	89
50-64 ans	4,76	1	23,08	81
65+ ans	12,01	2	20,48	72
Total	100	21	100	350

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	13,78	3	42,14	143
Secondaire supérieur	49,67	10	27,75	94
Enseignement supérieur	36,55	8	30,11	102
Total	100	21	100	340

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	46,58	163
Femme	100	13	53,42	187
Total	100	13	100	350

Tableau: vic B.3.9.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	42,14	143
Secondaire supérieur	0	0	27,75	94
Enseignement supérieur	100	13	30,11	102
Total	100	13	100	340

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	26,23	16,74	35,72	61
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	39,66	28,82	50,49	58
Tentative de cambriolage (sans vol)	43,48	25,33	61,63	23
Vol dans les voitures	44,44	23,48	65,41	18
Vol de vélo	50	0	100	2
Cambriolage avec vol	66,67	41,14	92,19	12
Vol de voiture	100	/	/	1
Vol de moto	100	/	/	1
Total	38,64	32,55	44,72	176

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008**1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	3
Habitation quatre façades	25	12
Habitation mitoyenne (deux façades)	34,62	26
Habitation trois façades	64,71	17

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	11,76	17
Pensionné	47,37	19
Actif	52,17	22

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	0	/	/	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,41	13,18	31,65	58
Dégâts à la voiture	22,95	13,88	32,02	61
Tentative de cambriolage (sans vol)	26,09	10,01	42,16	23
Vol dans les voitures	33,33	13,44	53,22	18
Cambriolage avec vol	58,33	31,64	85,03	12
Vol de voiture	100	/	/	1
Vol de moto	100	/	/	1
Total	27,27	21,71	32,84	176

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	22,41	58
MS 2006	36,11	72
MS 2004	18,18	33

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire supérieur	8,33	12
Enseignement supérieur	16,67	30
Secondaire inférieur ou moindre	43,75	16

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	19,51	11,1	27,91	82
Délits sexuels	26,62	3,88	49,36	13
Délit de fuite dans la circulation	51,92	28,4	75,44	21
Vol sur une personne sans menace/violence	52,94	20,13	85,76	9
Autres délits	72,86	58,29	87,44	26
Violence physique	82,81	64,27	100	21
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	7
Total	43,78	37	50,55	179

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	34,65	171
MS 2006	24,58	171
MS 2008	45,12	166

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	3
35-49 ans	100	9
50-64 ans	50,43	2
65+ ans	70,46	2

Tableau: sig B.1.2.2.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	3
Pensionné	94,66	11
Autre non actif	50,43	2

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	72,84	16
MS 2006	30,65	22
MS 2004	65,24	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	100	7
MS 2006	44,74	3
MS 2004	100	5

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	3
35-49 ans	100	3
50-64 ans	0	1
65+ ans	70,46	2

Tableau: sig B.1.2.4.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	3
Pensionné	89,05	5
Autre non actif	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	0	9
MS 2004	70,52	7

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	35,51	41
25-34 ans	13,71	15
35-49 ans	45,11	30
50-64 ans	19,81	12
65+ ans	0	4

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	8,56	40
Femme	46,67	63

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	17,15	36
Pensionné	40,23	11
Autre non actif	39,61	56

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	49,78	35
Secondaire supérieur	22,01	26
Enseignement supérieur	23,43	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	0	37
Femme	35,34	45

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	7,2	32
Pensionné	29,38	8
Autre non actif	26,97	42

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	41,71	30
Secondaire supérieur	6,57	18
Enseignement supérieur	6,69	34

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	19,51	82
MS 2006	13,67	95
MS 2004	28,26	70

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	60,51	9
25-34 ans	100	2
35-49 ans	89,29	10

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	5
Secondaire supérieur	55,63	8
Enseignement supérieur	87,25	8

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	82,81	21
MS 2006	49,15	32
MS 2004	47,59	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	24,6	7
25-34 ans	100	3
35-49 ans	78,94	7
50-64 ans	50	1
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.1.2.9.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	51,92	21
MS 2006	35,01	13
MS 2004	14,79	22

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Tableau: sig B.1.2.10.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	4
35-49 ans	60	6
50-64 ans	0	3

Tableau: sig B.1.2.10.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Pensionné	100	3
Autre non actif	0	10

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	17,18	9,05	25,32	80
Délits sexuels	26,62	3,88	49,36	13
Délit de fuite dans la circulation	44,02	18,48	69,56	18
Vol sur une personne sans menace/violence	49,67	13,86	85,47	9
Autres délits	70,86	54,98	86,73	25
Violence physique	80,66	59,28	100	18
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	6
Total	40,11	33,15	47,07	168

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	23,87	171
MS 2006	15,6	171
MS 2008	38,51	166

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	3
35-49 ans	100	9
50-64 ans	0	1
65+ ans	58,08	1

Tableau: sig B.2.2.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	23,22	4
Femme	85,27	11

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	3
Pensionné	94,35	11
Autre non actif	0	1

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	59,62	31
MS 2006	23,25	22
MS 2008	62,79	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	3
35-49 ans	100	3
50-64 ans	0	1
65+ ans	58,08	1

Tableau: sig B.2.2.4.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	3
Pensionné	87,7	5
Autre non actif	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	70,52	7
MS 2006	0	9

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	8,56	40
Femme	43,37	58

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	11,46	34
Pensionné	44,55	11
Autre non actif	37,03	54

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	46,24	33
Secondaire supérieur	22,01	26
Enseignement supérieur	19,7	40

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	18,7	89
MS 2006	12,79	127
MS 2008	27,81	103

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	37
Femme	31,88	43

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	3,73	31
Pensionné	29,38	8
Autre non actif	24,89	40

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	39,39	29
Secondaire supérieur	6,57	18
Enseignement supérieur	3,46	33

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	100	4
Secondaire supérieur	55,63	8
Enseignement supérieur	100	7

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	25,12	20
MS 2006	21,87	32
MS 2008	71,72	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	5
25-34 ans	100	3
35-49 ans	75	6
50-64 ans	50	1
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.2.2.9.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	68,92	11
Pensionné	16,53	3
Autre non actif	0	4

Tableau: sig B.2.2.9.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	9,94	22
MS 2006	35,01	13
MS 2008	37,81	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Tableau: sig B.2.2.10.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
25-34 ans	0	4
35-49 ans	60	6
50-64 ans	0	3

Tableau: sig B.2.2.10.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Pensionné	100	3
Autre non actif	0	10

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	37,17	62,83	0	12
Cambriolage avec vol	72,9	27,1	0	9
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	58,71	41,29	0	9
Dégâts à la voiture	17,11	79,67	3,21	31
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	50	50	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	36,15	58,49	5,36	19
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	1
Vol sur une personne sans violence/menace	27,14	72,86	0	5
Menace de violence physique	14,87	85,13	0	20
Violence physique	100	0	0	5
Délit de fuite dans la circulation	52,11	47,89	0	14
Infraction de fraude	100	0	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	4
Tentative d'infraction	0	100	0	1
Reste	83,95	16,05	0	6
Total	39	59,57	1,44	140

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	50,54	38,05	0	11,4	31
Délits contre les personnes	56,07	22,38	8,14	13,42	23
Total	52,9	31,36	3,48	12,26	55

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. Totale (=100%)
Année					
MS 2004	67,37	20,68	0,95	10,99	69
MS 2006	51,94	20,61	0	27,45	73
MS 2008	52,9	31,36	3,48	12,26	55

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	46,24	37,75	8,37	7,64	48

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	29,19	49
Parce que le cas était suffisamment grave	20,32	49
Pour réparation des dommages	15,24	49
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	14,04	49
Autres	12,86	49
Pour récupérer les objets volés	10,93	49
En raison d'un sentiment d'insécurité	8,82	49
Parce que c'est un devoir	7	49
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	6,63	49
Par peur	4,37	49
Par civisme	3,91	49
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	3,09	49
Pour informer, sans plus	3,09	49
Par principe	1,02	49

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	37,95	83
Parce que cela ne sert à rien	23,56	83
Parce que ce n'est pas important	18,35	83
Autres	18,14	83
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	13,93	83
Parce qu'ils ne font rien	5,69	83
Parce que le cas a été résolu en interne	4,89	83
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	4,05	83
Parce que j'ai peur de l'auteur	3,52	83
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	2,87	83
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	2,39	83
Parce que je n'y ai pas pensé	2,31	83
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	1,8	83
Par manque de temps	1,59	83
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,38	83
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,18	83
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,59	83

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
	79,18	17,51	3,31	46

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	20,08	79,92	45

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	9,8	90,2	59
MS 2006	6,31	93,69	53
MS 2008	20,08	79,92	45

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	35,02	64,98	15
Femme	0	100	14
Total	18,32	81,68	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	
	100	9

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,41	35,96	14,75	28,02	8,86	48

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	0	30,34	0	69,66	0	7
35-49 ans	8,56	48,56	22,88	0	20	13
50-64 ans	29,69	30,03	20,14	20,14	0	5
65+ ans	22,8	22,8	31,59	22,8	0	3
Total	11,52	38,3	17,51	23,09	9,58	28

Tableau: der C.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	28,56	34,38	26,29	10,76	14
Femme	23,47	48,41	0	19,77	8,35	14
Total	11,52	38,3	17,51	23,09	9,58	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,91	44,06	17,68	22,78	2,57	45

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,56	52,62	10,45	23,37	43

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
25-34 ans	0	30,34	0	69,66	7
35-49 ans	0	80	11,44	8,56	13
50-64 ans	67,05	32,95	0	0	3
65+ ans	100	0	0	0	2
Total	15,88	54,43	6,04	23,65	25

Tableau: der C.3.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	4,96	57,78	7,58	29,69	20
Pensionné	55,28	44,72	0	0	4
Autre non actif	67,05	32,95	0	0	2
Total	15,88	54,43	6,04	23,65	25

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	36,42	63,58	0	0	8
Secondaire supérieur	0	80,4	0	19,6	6
Enseignement supérieur	8,94	34,1	13,66	43,31	11
Total	15,88	54,43	6,04	23,65	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,07	37,61	15,51	25,59	10,22	48

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	0	30,34	0	30,34	39,31	7
35-49 ans	8,56	71,44	11,44	8,56	0	13
50-64 ans	39,93	19,79	20,14	20,14	0	5
65+ ans	22,8	45,61	31,59	0	0	3
Total	13,34	49,58	12,03	15,25	9,8	28

Tableau: der C.4.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,04	43,04	23,62	7,04	19,25	14
Femme	19,88	56,35	0	23,76	0	14
Total	13,34	49,58	12,03	15,25	9,8	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,39	43,57	12,54	20	12,51	46

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	6,65	76,53	16,82	0	15
Femme	12,06	45,64	8,73	33,58	13
Total	9,17	62,14	13,05	15,63	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,78	39,22	23,41	18,59	47

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,97	35,41	10,32	28,95	16,34	46

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
25-34 ans	0	30,34	0	69,66	0	7
35-49 ans	0	56,26	12,51	18,72	12,51	12
50-64 ans	44,32	33,33	0	0	22,35	5
65+ ans	22,8	22,8	0	22,8	31,59	3
Total	9,82	42,15	5,82	29,43	12,78	26

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,11	75,94	0	7,11	9,84	8
Secondaire supérieur	9,48	9,48	29,49	22,06	29,49	5
Enseignement supérieur	11,76	33,12	0	47,23	7,89	13
Total	9,82	42,15	5,82	29,43	12,78	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	27,31	70,69	2	55

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	17,44	82,56	55

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
25-34 ans	0	100	7
35-49 ans	28,56	71,44	13
50-64 ans	50,17	49,83	5
65+ ans	0	100	3
Total	21,95	78,05	29

Tableau: der D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	0	100	10
Secondaire supérieur	25,84	74,16	6
Enseignement supérieur	36,84	63,16	13
Total	21,95	78,05	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	28,62	140
Des amis	22,74	140
Une société d'assurance	20,93	140
Des voisins	10,27	140
Un avocat ou un conseiller juridique	6,12	140
Un service psychologique ou social	3,9	140
Un médecin ou un service médical	3,46	140
Un service d'aide aux victimes	0,72	140

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	68,74	31,26	90

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	11,76	33,4	29,98	11,85	13,01	51

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	49,64	50,36	57

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	28,69	71,31	71
MS 2006	56,68	43,32	70
MS 2008	49,64	50,36	57

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	70,26	29,74	23

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	54,73	45,27	15

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.5.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	94,34	5,66	12
MS 2006	83,85	16,15	25
MS 2008	54,73	45,27	15

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	27,03	72,97	350	2,09	3,63	48

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,49	75,51	53	1,44	0,76	3
25-34 ans	22,68	77,32	55	2,93	1,82	6
35-49 ans	39,65	60,35	89	1,89	1,33	6
50-64 ans	28,41	71,59	81	2,77	7,04	48
65+ ans	15,02	84,98	72	1,13	0,36	2
Total	27,03	72,97	350	2,09	3,63	48

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,64	65,36	157	1,93	1,43	6
Pensionné	20,67	79,33	101	1,52	1,54	10
Autre non actif	21,03	78,97	92	3,15	7,53	48
Total	27,03	72,97	350	2,09	3,63	48

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,65	80,35	143	1,51	1,36	10
Secondaire supérieur	28,3	71,7	94	2,28	1,82	6
Enseignement supérieur	37,74	62,26	102	2,42	5,36	48
Total	27,5	72,5	340	2,11	3,65	48

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 2004	22,41	77,59	350	1,93	1,35	6
MS 2006	31,15	68,85	350	2,55	2,98	20
MS 2008	27,03	72,97	350	2,09	3,63	48

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	85,06	14,94	95

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
15-24 ans	56,38	43,62	13
25-34 ans	77,99	22,01	13
35-49 ans	92,39	7,61	35
50-64 ans	86,92	13,08	23
65+ ans	100	/	11
Total	85,06	14,94	95

Tableau: aut A.2.2.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	76,43	23,57	51
Femme	95,11	4,89	44
Total	85,06	14,94	95

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	49,98	41,33	8,69	95

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	16,23	15
Demande d'information / d'avis	12,39	11
Autres	13,34	12
Demande d'aide	10,5	10
Acte administratif	8,74	8
Contrôle par le service de police	14,1	13
Contravention	7,79	7
Prévention / surveillance	4,6	4
Contact social / informel	4,81	4
Accident de la circulation	4,14	4
Comme témoin	1,91	2
Avertissement	1,44	1
Total	100	92

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	0	10,87	10,85	8,18	7,79
Avertissement	0	0	0	2,15	8,18	1,44
Contrôle par le service de police	42,73	26,51	0	17,54	5,91	14,1
Demande d'aide	0	46,98	7,61	6,46	5,91	10,5
Acte administratif	14,54	0	7,61	8,77	14,09	8,74
Demande d'information / d'avis	29,08	0	14,12	8,69	5,91	12,39
Déclaration / signalement délit	0	0	20,67	21,69	25,91	16,23
Contact social / informel	13,65	0	3,26	6,46	0	4,81
Comme témoin	0	0	3,26	0	5,91	1,91
Prévention / surveillance	0	0	6,51	2,15	14,09	4,6
Accident de la circulation	0	0	6,51	6,54	0	4,14
Autres	0	26,51	19,57	8,69	5,91	13,34
Fréq. totale (=100%)	13	10	35	23	10	92

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	6,63	9,23	7,79
Avertissement	1,63	1,21	1,44
Contrôle par le service de police	20,77	5,82	14,1
Demande d'aide	8,43	13,07	10,5
Acte administratif	12,34	4,27	8,74
Demande d'information / d'avis	12,46	12,3	12,39
Déclaration / signalement délit	17,67	14,44	16,23
Contact social / informel	0	10,78	4,81
Comme témoin	0	4,27	1,91
Prévention / surveillance	1,63	8,29	4,6
Accident de la circulation	1,98	6,82	4,14
Autres	16,45	9,49	13,34
Fréq. totale (=100%)	51	41	92

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	12,11	4,12	0	7,79
Avertissement	0	6,56	0	1,44
Contrôle par le service de police	16,39	12,93	9,18	14,1
Demande d'aide	14,17	5,42	5,92	10,5
Acte administratif	8,51	7,09	11,1	8,74
Demande d'information / d'avis	7,55	7,95	30	12,39
Déclaration / signalement délit	15,91	22,37	10,72	16,23
Contact social / informel	6,56	0	5,09	4,81
Comme témoin	2,2	2,97	0	1,91
Prévention / surveillance	2,2	9,53	5,92	4,6
Accident de la circulation	3,15	10,67	0	4,14
Autres	11,24	10,39	22,07	13,34
Fréq. totale (=100%)	52	20	19	92

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	5,97	0	14,29	7,9
Avertissement	0	5,4	0	1,46
Contrôle par le service de police	3,65	33,38	9,73	14,29
Demande d'aide	3,98	17,47	11,04	10,64
Acte administratif	16,91	9,65	2,61	8,86
Demande d'information / d'avis	10,55	22,72	5,96	11,89
Déclaration / signalement délit	25,61	4,1	16,21	15,78
Contact social / informel	0	7,27	6,82	4,87
Comme témoin	2,18	0	2,98	1,93
Prévention / surveillance	3,98	0	8,12	4,66
Accident de la circulation	9,63	0	2,98	4,19
Autres	17,53	0	19,26	13,52
Fréq. totale (=100%)	28	25	39	91

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	11,08	10,35	7,79
Avertissement	1,29	0,66	1,44
Contrôle par le service de police	10,16	12,39	14,1
Demande d'aide	15,61	12,06	10,5
Acte administratif	8,5	11,1	8,74
Demande d'info / d'avis	4,37	8,26	12,39
Déclaration / signalement délit	18,7	16,66	16,23
Objet perdu / trouvé	4,93	1,3	0
Contact social / informel	5,01	8,4	4,81
Accusation	2,27	0,94	0
Comme témoin	1,88	1,3	1,91
Autres	16,2	16,58	22,08
Fréq. totale (=100%)	78	109	92

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	37,5	28,09	26,65	7,75	95

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,14	43,99	16,07	3,97	9,83	94

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,61	40,32	26,63	0	18,45	50
Femme	39,32	48,18	4,01	8,5	0	44
Total	26,14	43,99	16,07	3,97	9,83	94

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,41	51,11	11,16	9,53	5,79	93

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	85,46	14,54	0	0	13
25-34 ans	0	61	0	39	0	13
35-49 ans	31,51	35,86	19,57	4,35	8,71	35
50-64 ans	26	52,23	4,38	10,85	6,54	23
65+ ans	40,09	44,93	6,28	0	8,7	10
Total	22,41	51,11	11,16	9,53	5,79	93

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,63	53,54	14,77	10,4	9,65	51
Femme	35,32	48,21	6,83	8,49	1,16	43
Total	22,41	51,11	11,16	9,53	5,79	93

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,87	49,67	6,26	8,97	5,24	94

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,54	85,46	0	0	0	13
25-34 ans	0	61	0	39	0	13
35-49 ans	33,67	38,05	15,22	4,35	8,71	35
50-64 ans	47,85	36,92	2,15	8,69	4,38	23
65+ ans	32,56	59,07	0	0	8,38	10
Total	29,87	49,67	6,26	8,97	5,24	94

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20,58	52,88	6,14	10,58	9,81	50
Femme	40,5	45,98	6,4	7,12	0	44
Total	29,87	49,67	6,26	8,97	5,24	94

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,2	45,49	12,75	9,5	11,07	89

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,72	85,23	7,34	1,05	1,66	347

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,57	84,28	9,98	1,17	0	162
Femme	4,86	86,05	5,02	0,95	3,11	185
Total	4,72	85,23	7,34	1,05	1,66	347

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	6,26	85,49	5,21	1,77	1,27	141
Secondaire supérieur	2,56	89,93	4,44	0	3,07	93
Enseignement supérieur	3,92	81,42	13,06	1,12	0,48	102
Total	4,53	85,47	7,38	1,09	1,53	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	42,32	47,24	8,54	1,54	0,35	310
Les services de police sont bien dirigés	30,31	50,25	12,18	3,7	3,55	309
Les services de police collaborent bien ensemble	25,81	49,16	16,31	3,91	4,82	310
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,87	47,52	22,85	7,36	2,4	311
Les services de police et la justice collaborent facilement	18,73	45,7	20,25	11,05	4,28	310
Les services de police disposent de moyens suffisants	14,11	30,73	34,63	17,36	3,16	311

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	50,45	31,44	11,48	4,92	1,7	29
Les services de police disposent de moyens insuffisants	41,61	24,34	16,34	12,55	5,16	29
Les services de police collaborent mal ensemble	35,36	25,66	31,99	6,99	/	29
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	29,45	51,6	16,88	2,06	/	29
Les services de police sont mal dirigés	23,5	53,9	11,42	6,62	4,56	29
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	16,06	42,88	23,13	17,93	/	29

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,29	76,2	10,01	4,96	2,54	345

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	89,97	6,69	3,34	0	53
25-34 ans	3,85	64,62	21,54	9,98	0	55
35-49 ans	7,11	79,11	4,44	8	1,33	86
50-64 ans	8,8	77,35	9,46	1,89	2,49	79
65+ ans	9,1	70,03	10,92	2,02	7,93	71
Total	6,29	76,2	10,01	4,96	2,54	345

Tableau: pol C.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,85	78,18	10,05	7,4	0,52	161
Femme	8,43	74,47	9,97	2,82	4,32	184
Total	6,29	76,2	10,01	4,96	2,54	345

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,5	74,15	13,44	7,28	0,64	155
Pensionné	9,4	70,48	9,37	4,1	6,65	100
Autre non actif	5,92	85,99	4,85	1,97	1,27	91
Total	6,29	76,2	10,01	4,96	2,54	345

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,1	82,51	5,12	2,58	2,68	139
Secondaire supérieur	4,86	71,75	11,05	9,94	2,39	94
Enseignement supérieur	6,31	71,31	16,11	4,13	2,14	102
Total	6,23	76,08	10,14	5,12	2,44	335

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	7,68	58,64	23,87	7,3	2,51	343
La présence dans la rue des services de police	6,01	33,56	20,68	32,28	7,48	348
L'info sur les activités des services de police	3,58	43,93	27,25	20,87	4,37	345

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,56	51,46	37,86	7,12	0	53
25-34 ans	8,84	38,09	35,38	12,7	4,99	55
35-49 ans	7,42	62,88	22,27	3,06	4,37	88
50-64 ans	6,9	66,85	18,1	8,14	0	80
65+ ans	11,28	65,95	12,18	7,54	3,05	67
Total	7,68	58,64	23,87	7,3	2,51	343

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,78	54,55	28,07	7,13	3,48	156
Pensionné	10,53	65,51	13,44	7,17	3,34	95
Autre non actif	6,25	58,48	27,56	7,71	0	91
Total	7,68	58,64	23,87	7,3	2,51	343

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,68	64,54	14,54	8,4	1,84	140
Secondaire supérieur	6,49	53,26	30,8	4,16	5,29	93
Enseignement supérieur	4,5	53,89	31,12	9,34	1,14	100
Total	7,65	58,2	24,05	7,51	2,59	333

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	48,11	20,71	20,71	10,46	53
25-34 ans	4,99	21,54	45,8	27,67	0	55
35-49 ans	3,45	40,08	30,17	21,56	4,74	89
50-64 ans	3,2	48,42	28,41	16,06	3,91	77
65+ ans	5,77	58,23	12,72	20,06	3,21	70
Total	3,58	43,93	27,25	20,87	4,37	345

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,05	28,78	34,43	27,73	5,02	156
Pensionné	5,13	57,99	17,11	16,13	3,64	99
Autre non actif	1,09	54,69	25,93	14,24	4,06	91
Total	3,58	43,93	27,25	20,87	4,37	345

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	3,05	57,48	23,29	14,46	1,72	142
Secondaire supérieur	6,52	34,15	25,17	26,44	7,73	92
Enseignement supérieur	2,01	31,08	36,33	25,12	5,46	101
Total	3,69	43,1	27,74	20,97	4,5	336

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,34	44,98	20,71	24,27	6,69	53
25-34 ans	9,98	16,55	20,4	53,06	0	55
35-49 ans	1,29	30,17	27,58	31,91	9,05	89
50-64 ans	8,66	37,03	19,74	25,9	8,68	81
65+ ans	7,87	38,56	13,16	29,83	10,58	70
Total	6,01	33,56	20,68	32,28	7,48	348

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	6,78	24,72	22,92	36,89	8,68	157
Pensionné	7,04	40,78	14,23	28,38	9,58	99
Autre non actif	3,58	40,83	23,84	28,61	3,14	92
Total	6,01	33,56	20,68	32,28	7,48	348

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,34	43,05	17,87	24,8	8,94	143
Secondaire supérieur	6,32	32,18	19,83	35,26	6,41	94
Enseignement supérieur	2,93	21,84	27,33	41,36	6,53	102
Total	4,88	33,63	21,27	32,7	7,51	339

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	9,09	50,9	15,93	16,91	4,25	2,91	348

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	17,97	57,14	6,92	10,6	7,37	0	52
25-34 ans	8,84	34,24	23,82	28,11	4,99	0	55
35-49 ans	9,48	49,58	21,98	12,93	4,74	1,29	89
50-64 ans	5,55	57,46	17,88	13,55	2,45	3,1	81
65+ ans	6,37	53,51	6,57	21,58	2,86	9,1	71
Total	9,09	50,9	15,93	16,91	4,25	2,91	348

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	4,84	47,51	22,31	19,88	5,15	0,32	157
Pensionné	7,01	55,79	9,3	18,82	1,43	7,64	100
Autre non actif	18,74	51,39	12,22	9,63	5,83	2,19	91
Total	9,09	50,9	15,93	16,91	4,25	2,91	348

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>							
Secondaire inférieur ou moindre	12,44	56,83	7,58	14,29	3,99	4,87	143
Secondaire supérieur	8,57	45,37	19,44	21,61	3,77	1,24	92
Enseignement supérieur	4,68	49	25,52	17,41	2,8	0,59	102
Total	9,03	51,31	16,27	17,24	3,57	2,58	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	38,12	51,16	4,86	2,69	3,17	349
Prendre ses responsabilités	32,41	53,01	10,17	1,79	2,61	348
Etre au service du citoyen	32,11	54,08	9,55	1,77	2,49	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	26,07	51,01	17,07	4,54	1,31	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	23,58	42,3	20,5	9,03	4,59	348

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,68	44,33	24,49	20,5	0	53
25-34 ans	36,95	41,51	17,69	3,85	0	55
35-49 ans	23,27	36,64	24,57	11,65	3,87	89
50-64 ans	26,68	46,64	18,01	7,41	1,25	80
65+ ans	19,74	43,62	17,37	2,89	16,38	70
Total	23,58	42,3	20,5	9,03	4,59	348

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,94	37,61	24,44	10,9	1,12	157
Pensionné	20,17	48,95	17,47	2,61	10,79	99
Autre non actif	23,24	43,14	17,05	12,76	3,81	92
Total	23,58	42,3	20,5	9,03	4,59	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	21,24	51,15	22,21	5,4	0	157
Pensionné	26,14	51,97	13,96	5,11	2,83	99
Autre non actif	34,2	49,76	11,68	2,47	1,9	92
Total	26,07	51,01	17,07	4,54	1,31	349

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	29,22	56,2	8,52	3,66	2,39	143
Secondaire supérieur	26,99	43,12	21,26	7,4	1,22	94
Enseignement supérieur	17,61	53,09	25,72	3,59	0	101
Total	25,12	51,62	17,23	4,68	1,35	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	54,8	34,95	10,25	0	0	53
25-34 ans	29,25	61,91	3,85	4,99	0	55
35-49 ans	42,24	53,89	1,29	1,29	1,29	89
50-64 ans	35,11	53,14	6,19	2,49	3,08	81
65+ ans	30,73	49,32	4,57	4,89	10,5	71
Total	38,12	51,16	4,86	2,69	3,17	349

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	33,74	60,29	2,73	2,28	0,96	157
Pensionné	32,97	49,34	6,24	5,2	6,25	100
Autre non actif	51,12	37,63	6,99	0,65	3,62	92
Total	38,12	51,16	4,86	2,69	3,17	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	41,64	58,36	0	0	0	53
25-34 ans	30,39	48,07	17,69	3,85	0	55
35-49 ans	28,87	56,91	8,62	3,02	2,58	89
50-64 ans	30,8	53,77	12,96	0	2,47	81
65+ ans	33,33	47	10,76	2,05	6,86	70
Total	32,41	53,01	10,17	1,79	2,61	348

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	30,79	56,62	10,5	1,47	0,62	161
Femme	33,81	49,9	9,89	2,07	4,33	187
Total	32,41	53,01	10,17	1,79	2,61	348

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	35,13	54,87	6,39	1,5	2,11	142
Secondaire supérieur	33,38	54,85	8,75	0	3,02	94
Enseignement supérieur	26,65	50,05	16,64	4,05	2,61	101
Total	32,1	53,42	10,13	1,85	2,51	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	84,39	15,06	0,14	0,41	/	349
Lutter contre le trafic de drogues	84,02	15,2	0,47	0,17	0,14	350
Lutter contre la violence	83,25	14,8	1,5	0,17	0,29	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	74,87	23,86	1,1	/	0,17	349
Elucider des cambriolages et des vols	73,37	24,49	1,68	0,45	/	350
Rendre les routes plus sûres	69,77	28,86	1,23	0,14	/	350
Combattre le vandalisme	69,33	25,68	4,35	0,64	/	350
Contribuer activement à la prévention des délits	64,65	31,77	2,75	0,31	0,51	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	62,17	30,52	4,48	1,57	1,25	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	50,35	40,52	5,68	2,28	1,17	349
Patrouiller à pied ou à vélo	47,25	36,68	9,03	6,34	0,7	348

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	25,44	68,4	4,26	0,51	1,4	349
Rendre les routes plus sûres	24,47	60,96	10,61	2,17	1,79	349
Lutter contre le trafic de drogues	18,59	61,96	14,8	2,99	1,66	349
Lutter contre la criminalité organisée	18,56	66,17	12,03	1,54	1,69	349
Lutter contre la violence	14,51	67,14	16,04	1,02	1,29	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	12,09	67,4	17,7	1,33	1,48	347
Contribuer activement à la prévention des délits	11,45	67,05	17,48	1,88	2,14	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,66	66,16	16,39	2,49	4,3	349
Elucider des cambriolages et des vols	10,1	62,34	20,7	5,2	1,66	349
Combattre le vandalisme	9,56	58,1	25,96	3,85	2,53	349
Patrouiller à pied ou à vélo	9,11	59,56	20,45	6,28	4,6	346

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	18,44	19,34	9,23	52,99	348

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	6,9	17,37	3,56	72,17	53
25-34 ans	27,67	38,09	4,99	29,25	55
35-49 ans	18,96	22,4	11,22	47,42	89
50-64 ans	17,55	15,6	15,62	51,23	80
65+ ans	20,29	6,59	7,11	66,02	71
Total	18,44	19,34	9,23	52,99	348

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Actif	21	24,15	9,4	45,45	157
Pensionné	18,9	8,97	8,45	63,68	100
Autre non actif	13,54	22,42	9,79	54,25	91
Total	18,44	19,34	9,23	52,99	348

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Secondaire inférieur ou moindre	22,27	17,52	8,86	51,35	141
Secondaire supérieur	12,89	12,88	13,25	60,98	94
Enseignement supérieur	15,62	27,5	6,49	50,39	102
Total	17,64	19,25	9,37	53,74	338

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	54,01	45,82	0,17	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	33,87	66,13	0	53
25-34 ans	49,21	50,79	0	55
35-49 ans	54,31	45,69	0	89
50-64 ans	60,52	39,48	0	81
65+ ans	65,2	33,95	0,86	70
Total	54,01	45,82	0,17	349

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	48,43	51,57	0	157
Pensionné	67,38	32,02	0,61	99
Autre non actif	49,12	50,88	0	92
Total	54,01	45,82	0,17	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)