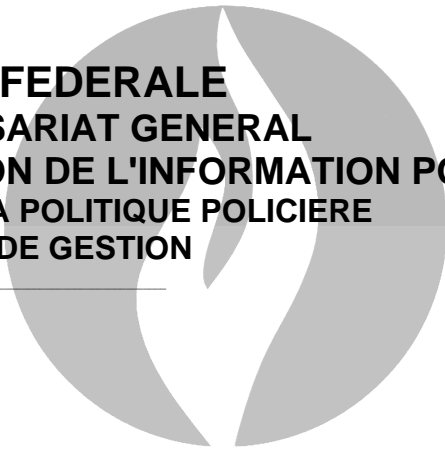


**POLICE FEDERALE  
COMMISSARIAT GENERAL  
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE  
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE  
DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009  
Rapport de tableaux**

**Commune de Boussu**

**Isabelle VAN DEN STEEN  
Ellen VAN DEN BOGAERDE  
Annelies DE BIE**

**sous la direction de  
Patrizia KLINCKHAMERS  
Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 16532 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	29	27	56
25-34 ans	26	28	54
35-49 ans	45	47	92
50-64 ans	37	42	79
65+ ans	25	45	70
<b>Total (réduit)</b>	<b>162</b>	<b>189</b>	<b>351</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	11	9	20
25-34 ans	15	14	29
35-49 ans	42	42	84
50-64 ans	45	64	109
65+ ans	42	67	109
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>196</b>	<b>351</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	49,72	36,08	10,35	1,86	1,99	348

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	57,68	25,64	5,27	11,17	0,23	351
Conduite agressive dans la circulation	48,31	30,03	10,94	10,71	0	351
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	48	18,62	11,1	21,97	0,31	346
Objets divers qui traînent dans la rue	47,38	25,56	9,93	17,12	0	351
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	42,37	27,45	15,21	14,44	0,54	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	29,27	20,5	20,48	28,63	1,12	350
Vol de voiture	28,19	24,88	18,43	27,87	0,62	351
Vol dans les voitures	26,96	28,47	16,9	27,05	0,61	350
Menaces	23,04	18,48	19,25	38,91	0,32	350
Murs et/ou bâtiments salis	22,62	26,36	13,38	37,64	0	351
Violence	21,34	28,38	21,91	27,99	0,38	351
Nuisance sonore causée par le trafic	19,98	30,46	17,78	31,78	0	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	19,89	28,74	20,61	30,76	0	351
Autres formes de nuisance sonore	16,73	29,7	16,7	36,87	0	351
Vol de vélos	16,59	16,22	20,18	45,2	1,81	350
Personnes importunées dans la rue	16,2	19,18	19,33	44,5	0,79	351
Accidents de voitures	10,56	31,92	24,33	33,01	0,19	351

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,9	38,89	0	26,21	0	56
25-34 ans	66,91	26,67	3,21	3,21	0	54
35-49 ans	64,24	18,95	9,62	7,19	0	92
50-64 ans	61,33	25,98	1,87	9,78	1,04	79
65+ ans	55,92	22,73	9,16	12,19	0	70
<b>Total</b>	<b>57,68</b>	<b>25,64</b>	<b>5,27</b>	<b>11,17</b>	<b>0,23</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	55,07	33,76	4,4	6,27	0,5	162
Femme	59,92	18,67	6,02	15,39	0	189
<b>Total</b>	<b>57,68</b>	<b>25,64</b>	<b>5,27</b>	<b>11,17</b>	<b>0,23</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	66,35	23,53	6,26	3,86	0	140
Pensionné	57,06	22,53	6,02	14,38	0	85
Autre non actif	48,19	30,25	3,69	17,22	0,65	126
<b>Total</b>	<b>57,58</b>	<b>25,7</b>	<b>5,28</b>	<b>11,2</b>	<b>0,23</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

### 1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	20,83	40,28	19,44	19,44	56
25-34 ans	59,01	27,65	10,12	3,21	54
35-49 ans	65,4	25,12	4,71	4,76	92
50-64 ans	53,4	31,82	5,2	9,58	79
65+ ans	33,7	28,17	19,45	18,67	70
<b>Total</b>	<b>48,31</b>	<b>30,03</b>	<b>10,94</b>	<b>10,71</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	61,43	27,32	8,44	2,8	140
Pensionné	34,02	32,43	16,32	17,23	85
Autre non actif	42,99	31,63	10,18	15,2	126
<b>Total</b>	<b>48,19</b>	<b>30,1</b>	<b>10,97</b>	<b>10,74</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	44,16	27,15	14,97	13,72	134
Secondaire supérieur	45,6	34,86	11,9	7,64	139
Enseignement supérieur	59,36	28,26	2,39	9,98	72
<b>Total</b>	<b>47,91</b>	<b>30,49</b>	<b>11,11</b>	<b>10,49</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.3. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	44,97	30,9	9,38	14,76	0	56
25-34 ans	59,01	17,53	6,42	17,04	0	54
35-49 ans	46,36	19,14	14,38	18,95	1,17	92
50-64 ans	50,94	15,72	10,27	23,06	0	78
65+ ans	40,34	11,9	12,81	34,95	0	66
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>18,62</b>	<b>11,1</b>	<b>21,97</b>	<b>0,31</b>	<b>346</b>

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	53,05	15,45	10,92	19,82	0,77	139
Pensionné	46,29	9,14	11,52	33,06	0	81
Autre non actif	43,83	28,34	11,11	16,72	0	126
<b>Total</b>	<b>48,11</b>	<b>18,67</b>	<b>11,13</b>	<b>21,78</b>	<b>0,31</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	30,21	20,14	19,44	30,21	56
25-34 ans	40,99	28,15	13,83	17,04	54
35-49 ans	50	31	8,31	10,69	92
50-64 ans	55,09	21,63	7,28	16	79
65+ ans	53,84	25,16	4,49	16,51	70
<b>Total</b>	<b>47,38</b>	<b>25,56</b>	<b>9,93</b>	<b>17,12</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,59	19,44	19,44	25,52	0	56
25-34 ans	47,9	14,32	13,34	24,44	0	54
35-49 ans	44,12	28,62	16,62	9,48	1,17	92
50-64 ans	49,08	31,59	14,56	3,74	1,04	79
65+ ans	33,62	37,77	12,19	16,42	0	70
<b>Total</b>	<b>42,37</b>	<b>27,45</b>	<b>15,21</b>	<b>14,44</b>	<b>0,54</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	49,44	23,24	16,27	10,46	0,58	140
Pensionné	39,46	36,63	10,11	13,81	0	85
Autre non actif	36,73	25,48	17,56	19,37	0,85	126
<b>Total</b>	<b>42,46</b>	<b>27,28</b>	<b>15,25</b>	<b>14,47</b>	<b>0,54</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.6. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	25,52	4,69	24,83	44,97	0	56
25-34 ans	20,74	31,36	17,04	30,86	0	54
35-49 ans	41,02	17,91	17,02	22,82	1,23	91
50-64 ans	31,61	24,94	20,78	20,8	1,87	79
65+ ans	21	22,99	23,85	30,25	1,9	70
<b>Total</b>	<b>29,27</b>	<b>20,5</b>	<b>20,48</b>	<b>28,63</b>	<b>1,12</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,64	27,37	19,05	25,95	0	139
Pensionné	24,37	23,35	22,91	27,02	2,36	85
Autre non actif	33,9	11,14	20,56	32,85	1,54	126
<b>Total</b>	<b>29,1</b>	<b>20,55</b>	<b>20,53</b>	<b>28,7</b>	<b>1,13</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.7. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.8. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20,83	24,83	14,76	39,58	0	56
25-34 ans	30,37	30,86	7,41	31,36	0	54
35-49 ans	29,69	26,29	23,81	20,21	0	92
50-64 ans	35,29	30,24	17,24	16,19	1,05	78
65+ ans	16,33	30,43	16,51	34,83	1,9	70
<b>Total</b>	<b>26,96</b>	<b>28,47</b>	<b>16,9</b>	<b>27,05</b>	<b>0,61</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.9. Menaces

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.10. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,02	28,27	26,2	22,51	0	140
Pensionné	25,07	17,92	21,43	34,79	0,79	85
Autre non actif	17,1	35,08	17,62	29,68	0,53	126
<b>Total</b>	<b>21,39</b>	<b>28,21</b>	<b>21,97</b>	<b>28,05</b>	<b>0,38</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)



1.2.12. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	4,69	20,83	24,83	49,65	56
25-34 ans	17,53	37,78	13,34	31,36	54
35-49 ans	21,38	34,5	17,93	26,19	92
50-64 ans	31,77	34,14	10,82	23,28	79
65+ ans	18,92	22,99	23,25	34,83	70
<b>Total</b>	<b>19,98</b>	<b>30,46</b>	<b>17,78</b>	<b>31,78</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	25,45	25,38	16,28	32,89	162
Femme	15,29	34,81	19,06	30,83	189
<b>Total</b>	<b>19,98</b>	<b>30,46</b>	<b>17,78</b>	<b>31,78</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	20,01	19,3	20,58	40,11	134
Secondaire supérieur	14,56	38,45	20,09	26,91	139
Enseignement supérieur	29,83	35,55	8,45	26,16	72
<b>Total</b>	<b>19,86</b>	<b>30,4</b>	<b>17,86</b>	<b>31,88</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.13. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	4,69	30,9	14,76	49,65	56
25-34 ans	30,37	24,44	17,53	27,65	54
35-49 ans	29,83	23,76	23,81	22,6	92
50-64 ans	18,11	36,8	23,48	21,61	79
65+ ans	12,79	27,84	20,23	39,15	70
<b>Total</b>	<b>19,89</b>	<b>28,74</b>	<b>20,61</b>	<b>30,76</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	26,83	26,55	25,84	20,78	140
Pensionné	15,11	28,92	17,1	38,87	85
Autre non actif	15,51	30,6	17,29	36,6	126
<b>Total</b>	<b>19,93</b>	<b>28,58</b>	<b>20,66</b>	<b>30,83</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.14. *Autres formes de nuisance sonore*

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	9,38	31,6	4,69	54,34	56
25-34 ans	23,95	31,85	23,95	20,25	54
35-49 ans	21,33	34,6	15,45	28,62	92
50-64 ans	15,19	28,05	18,5	38,26	79
65+ ans	12,7	21,95	20,23	45,12	70
<b>Total</b>	<b>16,73</b>	<b>29,7</b>	<b>16,7</b>	<b>36,87</b>	<b>351</b>

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	15,17	19,87	18,92	46,04	134
Secondaire supérieur	18,84	32,06	16,11	32,99	139
Enseignement supérieur	16,8	42,01	14,92	26,27	72
<b>Total</b>	<b>16,99</b>	<b>29,4</b>	<b>16,95</b>	<b>36,66</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

1.2.15. *Vol de vélos*

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,16	11,33	28,26	44	2,25	139
Pensionné	13,56	13,41	16,22	55,24	1,57	85
Autre non actif	21,41	23,6	14,07	40,06	0,85	126
<b>Total</b>	<b>16,63</b>	<b>16,25</b>	<b>20,23</b>	<b>45,31</b>	<b>1,58</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	23,13	13,08	19,18	41,33	3,28	134
Secondaire supérieur	15,25	22,48	19,06	43,21	0	139
Enseignement supérieur	8,05	7,61	24,85	57,92	1,57	71
<b>Total</b>	<b>16,84</b>	<b>15,76</b>	<b>20,3</b>	<b>45,5</b>	<b>1,6</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	25,52	14,76	59,72	0	56
25-34 ans	10,12	13,34	24,44	52,1	0	54
35-49 ans	26,14	23,76	20,26	29,83	0	92
50-64 ans	20,19	18,3	22,02	38,46	1,04	79
65+ ans	16,24	13,65	14,78	52,55	2,77	70
<b>Total</b>	<b>16,2</b>	<b>19,18</b>	<b>19,33</b>	<b>44,5</b>	<b>0,79</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,7	29,37	29,4	29,53	0	140
Pensionné	11,35	22,8	25,56	39,51	0,79	85
Autre non actif	8,82	40,44	18,02	32,72	0	126
<b>Total</b>	<b>10,58</b>	<b>31,76</b>	<b>24,39</b>	<b>33,08</b>	<b>0,19</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,16	54,76	26,62	13,29	0,17	349

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,07	58,36	26,44	10,14	0	138
Pensionné	10,98	50,94	22,34	15,01	0,72	84
Autre non actif	1,41	53,7	29,84	15,05	0	126
<b>Total</b>	<b>5,17</b>	<b>54,88</b>	<b>26,68</b>	<b>13,09</b>	<b>0,17</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

**Sentiment d'insécurité****1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,96	11,59	42	27,35	16,09	350

**1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année**

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	47,05	29,51	23,44	56
25-34 ans	0	17,53	42,46	27,16	12,84	54
35-49 ans	5,88	14,29	41,93	23,71	14,19	92
50-64 ans	4,61	12,36	43,17	30,2	9,66	78
65+ ans	1,92	11,78	36,39	27,39	22,52	70
<b>Total</b>	<b>2,96</b>	<b>11,59</b>	<b>42</b>	<b>27,35</b>	<b>16,09</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,65	12,64	31,03	31,78	20,89	162
Femme	2,36	10,67	51,49	23,53	11,95	188
<b>Total</b>	<b>2,96</b>	<b>11,59</b>	<b>42</b>	<b>27,35</b>	<b>16,09</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	2,13	11,13	35,28	27,25	24,22	134
Secondaire supérieur	4,04	9,36	45,13	30,07	11,39	139
Enseignement supérieur	2,62	15,41	49,66	23,15	9,16	72
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>11,31</b>	<b>42,24</b>	<b>27,53</b>	<b>15,92</b>	<b>345</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	6,03	13,22	40,59	20,13	20,02	350
MS 2006	2,46	10,8	35,19	29,59	21,96	351
MS 2008	2,96	11,59	42	27,35	16,09	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	44,81	31,52	12,08	2,63	8,96	85
Eviter d'ouvrir à des inconnus	19,42	17,01	25,54	19,18	18,84	350
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	14,82	6,11	11,84	15,05	52,19	338
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	11,94	18,99	22,18	17,8	29,09	350
Eviter certains lieux de la commune de résidence	7,13	11,38	30,63	20,51	30,35	347
Eviter de prendre les transports en commun	5,54	6,79	16,25	18,49	52,93	301

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,72	8,36	26,64	27,23	34,05	160
Femme	10,06	13,98	34,07	14,71	27,16	186
<b>Total</b>	<b>7,13</b>	<b>11,38</b>	<b>30,63</b>	<b>20,51</b>	<b>30,35</b>	<b>347</b>

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	4,14	6,63	30,35	22,17	36,71	132
Secondaire supérieur	9,88	13,4	28,89	19,91	27,92	139
Enseignement supérieur	7,74	16,98	34,47	15,53	25,28	71
<b>Total</b>	<b>7,22</b>	<b>11,53</b>	<b>30,61</b>	<b>19,87</b>	<b>30,76</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

2.2.2. *Eviter d'ouvrir à des inconnus*

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,07	4,69	25,52	24,83	34,9	56
25-34 ans	14,81	24,94	23,46	23,95	12,84	54
35-49 ans	14,29	20,41	28,62	21,24	15,45	92
50-64 ans	23,56	16,6	30,03	15,32	14,48	78
65+ ans	32,5	16,68	18,15	12,62	20,05	70
<b>Total</b>	<b>19,42</b>	<b>17,01</b>	<b>25,54</b>	<b>19,18</b>	<b>18,84</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	11,01	12,53	27,31	25,38	23,76	161
Femme	26,6	20,85	24,03	13,88	14,64	189
<b>Total</b>	<b>19,42</b>	<b>17,01</b>	<b>25,54</b>	<b>19,18</b>	<b>18,84</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. *Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr*

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,69	0	0	20,14	75,17	56
25-34 ans	10,12	6,91	10,12	10,62	62,22	54
35-49 ans	19,56	6,12	21,9	10,95	41,46	90
50-64 ans	17,49	8,94	8,73	17,65	47,18	75
65+ ans	17,86	7,4	13,16	17,1	44,49	63
<b>Total</b>	<b>14,82</b>	<b>6,11</b>	<b>11,84</b>	<b>15,05</b>	<b>52,19</b>	<b>338</b>

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,52	5,58	15,42	11,64	51,83	136
Pensionné	19,09	7,86	13,55	17,96	41,54	78
Autre non actif	11,43	4,95	6,91	17,05	59,66	123
<b>Total</b>	<b>14,85</b>	<b>5,88</b>	<b>11,87</b>	<b>15,08</b>	<b>52,31</b>	<b>337</b>

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,6	5,28	5,37	16,71	61,04	130
Secondaire supérieur	17,84	5,68	13,81	14,53	48,14	137
Enseignement supérieur	14,75	7,71	20,98	13,77	42,78	68
<b>Total</b>	<b>14,79</b>	<b>5,93</b>	<b>11,98</b>	<b>15,23</b>	<b>52,07</b>	<b>334</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

#### 2.2.4. Éviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,59	15,71	19,89	17,27	42,53	162
Femme	18,29	21,82	24,16	18,26	17,48	187
<b>Total</b>	<b>11,94</b>	<b>18,99</b>	<b>22,18</b>	<b>17,8</b>	<b>29,09</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,22	14,12	17,78	23,01	32,87	133
Secondaire supérieur	14,95	21,47	22,32	12,03	29,22	139
Enseignement supérieur	4,63	22,7	28,95	19,73	23,99	72
<b>Total</b>	<b>11,74</b>	<b>18,89</b>	<b>21,95</b>	<b>17,88</b>	<b>29,54</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)



2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	50,81	31,63	6,22	2,16	9,18	52
Pensionné	0	55,43	0	0	44,57	1
Autre non actif	37,07	30,22	22,25	3,53	6,93	32
<b>Total</b>	<b>44,81</b>	<b>31,52</b>	<b>12,08</b>	<b>2,63</b>	<b>8,96</b>	<b>85</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	9,34	37,54	41,93	11,2	345
Cambriolage	5,15	30,04	44,79	20,02	342
Vol sans (menace de) violence	4,12	23,55	49,37	22,96	343
(Menace de) violence physique	3,96	16,26	43,57	36,21	342

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	26,21	34,9	38,89	56
25-34 ans	3,83	32,91	42,35	20,92	53
35-49 ans	7,27	33,11	49,95	9,66	90
50-64 ans	6,81	30,99	45,63	16,57	77
65+ ans	5,71	25,74	47,05	21,49	67
<b>Total</b>	<b>5,15</b>	<b>30,04</b>	<b>44,79</b>	<b>20,02</b>	<b>342</b>

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	3,86	23,96	48,79	23,39	158
Femme	6,26	35,27	41,35	17,12	184
<b>Total</b>	<b>5,15</b>	<b>30,04</b>	<b>44,79</b>	<b>20,02</b>	<b>342</b>

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	5,6	31,43	37,42	25,55	131
Secondaire supérieur	3,9	32,42	43,51	20,17	139
Enseignement supérieur	6,14	24,19	60,39	9,28	68
<b>Total</b>	<b>5,01</b>	<b>30,37</b>	<b>44,57</b>	<b>20,05</b>	<b>338</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	10,07	30,21	59,72	56
25-34 ans	3,83	17,6	50,51	28,06	53
35-49 ans	4,88	26,83	37,83	30,46	90
50-64 ans	6,02	12,44	50,63	30,91	76
65+ ans	3,77	10,59	48,82	36,81	68
<b>Total</b>	<b>3,96</b>	<b>16,26</b>	<b>43,57</b>	<b>36,21</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	15,45	40,28	44,27	56
25-34 ans	0	31,36	52,1	16,55	54
35-49 ans	6,12	25,73	51,17	16,98	90
50-64 ans	5,31	22,5	53,5	18,68	77
65+ ans	6,86	22,21	47,53	23,4	66
<b>Total</b>	<b>4,12</b>	<b>23,55</b>	<b>49,37</b>	<b>22,96</b>	<b>343</b>

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	2,83	21,28	58,7	17,2	139
Pensionné	8,36	22,56	46,82	22,26	80
Autre non actif	2,85	26,71	40,63	29,82	125
<b>Total</b>	<b>4,12</b>	<b>23,55</b>	<b>49,37</b>	<b>22,96</b>	<b>343</b>

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	3,53	20,28	44,03	32,15	130
Secondaire supérieur	4,72	24,16	49,01	22,11	139
Enseignement supérieur	4,24	28,65	58,11	9,01	71
<b>Total</b>	<b>4,17</b>	<b>23,61</b>	<b>49</b>	<b>23,21</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

### 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,38	30,21	49,65	14,76	56
25-34 ans	13,34	50,36	26,67	9,63	54
35-49 ans	9,5	51,8	33,94	4,77	91
50-64 ans	11,54	32,76	44,97	10,72	78
65+ ans	6,58	19,29	55,3	18,84	66
<b>Total</b>	<b>9,34</b>	<b>37,54</b>	<b>41,93</b>	<b>11,2</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	13,47	34,6	40,68	11,25	160
Femme	5,79	40,06	43	11,15	186
<b>Total</b>	<b>9,34</b>	<b>37,54</b>	<b>41,93</b>	<b>11,2</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	13,03	48,3	30,6	8,07	140
Pensionné	6,28	20,5	57,57	15,64	81
Autre non actif	7,18	36,49	44,5	11,82	125
<b>Total</b>	<b>9,34</b>	<b>37,54</b>	<b>41,93</b>	<b>11,2</b>	<b>345</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	6,93	35,4	41,04	16,62	132
Secondaire supérieur	10,11	33,14	45,55	11,2	138
Enseignement supérieur	12,77	51,79	33,6	1,84	72
<b>Total</b>	<b>9,44</b>	<b>37,95</b>	<b>41,29</b>	<b>11,32</b>	<b>341</b>

#### 4. Possession d'un moyen de défense

##### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,64	84,36	350

##### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	21,15	78,85	161
Femme	10,96	89,04	189
<b>Total</b>	<b>15,64</b>	<b>84,36</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

##### 4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	40	82
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,88	51
Cambriolage avec vol	12,68	26
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,27	19
Vol dans les voitures	7,8	16
Vol de vélo	2,93	6
Vol de voiture	1,46	3
Dégâts à la moto	0,98	2
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>205</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	66,67	33,33	0	3
Vol dans les voitures	68,75	31,25	0	16
Dégâts à la voiture	77,78	19,75	2,47	81
Dégâts à la moto	100	0	0	2
Vol de vélo	100	0	0	6
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	51
<b>Total</b>	<b>84,91</b>	<b>13,84</b>	<b>1,26</b>	<b>159</b>

### 1.1 Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambrriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,71	5,36	10,07	350
MS 2006	8,26	5,84	10,69	351
MS 2004	9,14	6,6	11,69	350

*Tentative de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4	2,27	5,73	350
MS 2006	3,99	2,26	5,71	351
MS 2004	6,57	4,38	8,76	350

*Cambriolage dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,86	2,96	6,75	350
MS 2006	4,84	2,95	6,74	351
MS 2004	2,87	1,39	4,34	349

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	42,22	19
Cambriolage avec vol	57,78	26
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>45</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	20	9
Le soir, la nuit	80	36
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>45</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	13,33	6	16,52	58
Habitation trois façades	17,78	8	16,52	58
Habitation mitoyenne (deux façades)	57,78	26	62,11	218
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	8,89	4	3,42	12
Autres	2,22	1	1,42	5
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	42,22	19	39,14	137
Pensionné	40	18	40,57	142
Autre non actif	17,78	8	20,29	71
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	43,9	18	43,11	147
Secondaire supérieur	43,9	18	37,54	128
Enseignement supérieur	12,2	5	19,35	66
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>341</b>

**1.2. Délits contre les voitures****1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	28,07	20,31	35,83	399
MS 2006	30,11	25,5	34,73	435
MS 2004	27,1	21,67	32,52	417

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	20,83	16,88	24,79	288
MS 2006	27,62	23,25	31,99	286
MS 2004	22,73	18,63	26,82	286

**1.2.2. Vol de voiture**

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,75	0,1	1,4	399
MS 2006	1,15	0,28	2,02	435
MS 2004	0,72	0,19	1,25	417

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,04	0,05	2,03	288
MS 2006	1,4	0,25	2,55	286
MS 2004	1,05	0,05	2,04	286



**1.2.3. Vol dans voiture**

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	4,01	2,38	5,64	399
MS 2006	3,68	2,31	5,04	435
MS 2004	7,91	5,6	10,22	417

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,83	1,96	5,71	287
MS 2006	4,9	2,79	7	286
MS 2004	6,99	4,5	9,49	286

**1.2.4. Dégâts à la voiture**

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	23,31	15,91	30,71	399
MS 2006	25,29	21,13	29,45	435
MS 2004	18,47	14,16	22,77	417

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	17,71	13,99	21,43	288
MS 2006	24,83	20,6	29,05	286
MS 2004	17,13	13,45	20,82	286

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	24
MS 2006	4,17	0	11,31	24
MS 2004	3,13	0	8,42	32

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	18
MS 2006	4,35	0	11,81	23
MS 2004	3,45	0	9,31	29

#### 1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	8,33	0,45	16,21	24
MS 2006	0	0	0	24
MS 2004	0	0	0	32

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto  
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,26	0	14,39	19
MS 2006	0	0	0	23
MS 2004	0	0	0	28

**1.3.3. Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	15
MS 2006	16,67	2,6	30,73	18
MS 2004	10	0	21,9	20

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	12
MS 2006	13,33	0	29,34	15
MS 2004	11,11	0	24,37	18

**1.3.4. Vol de vélo**

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	1,61	0,79	2,43	373
MS 2006	1,62	0,94	2,3	432
MS 2004	3,58	2,47	4,69	391

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	2,92	0,79	5,06	171
MS 2006	3,28	1,1	5,46	183
MS 2004	6,11	3,15	9,07	180

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)**

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,43	5,11	9,74	350
MS 2006	10,26	7,58	12,93	351
MS 2004	9,14	6,6	11,69	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	13,73	7	16,52	58
Habitation trois façades	23,53	12	16,52	58
Habitation mitoyenne (deux façades)	47,06	24	62,11	218
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	15,69	8	3,42	12
Autres	0	0	1,42	5
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	29,41	15	39,14	137
Pensionné	43,14	22	40,57	142
Autre non actif	27,45	14	20,29	71
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	28,26	13	43,11	147
Secondaire supérieur	36,96	17	37,54	128
Enseignement supérieur	34,78	16	19,35	66
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>46</b>	<b>100</b>	<b>341</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	51,86	80
Autres infractions	16,92	26
Violence physique	13,34	20
Vol sur une personne sans menace/violence	7,73	12
Délit de fuite dans la circulation	5,62	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,8	6
Vol sur une personne avec menace/violence	0,73	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>153</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	0	100	0	1
Vol sur une personne sans menace/violence	37,65	62,35	0	12
Vol en dehors de la maison, victime absente	14,04	85,96	0	6
Menace de violence physique	71,88	26,77	1,35	80
Violence physique	52,21	47,79	0	20
Délit de fuite dans la circulation	78,07	21,93	0	9
Autres infractions	93,7	3,15	3,15	26
<b>Total</b>	<b>67,93</b>	<b>30,84</b>	<b>1,23</b>	<b>153</b>

## 2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

### 2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,04	3,11	6,96	351
MS 2006	4,73	2,86	6,6	351
MS 2004	5,23	3,27	7,2	350

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,32	0	0,81	351
MS 2006	1,21	0,25	2,17	351
MS 2004	1,42	0,38	2,47	350

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,06	1,54	4,58	351
MS 2006	2,27	0,96	3,58	351
MS 2004	2,56	1,16	3,95	350

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,66	0,53	2,79	351
MS 2006	1,8	0,63	2,97	351
MS 2004	1,42	0,37	2,46	350

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	12,6	9,68	15,53	351
MS 2006	11,37	8,57	14,17	351
MS 2004	7,81	5,44	10,18	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	10,95	8,2	13,7	351
MS 2006	10,72	7,99	13,44	351
MS 2004	6,55	4,37	8,74	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,19	1,64	4,74	351
MS 2006	2,29	0,97	3,6	351
MS 2004	2,2	0,9	3,49	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,46	1,09	3,82	351
MS 2006	2,29	0,97	3,61	351
MS 2004	4,19	2,42	5,96	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	351
MS 2006	0,49	0	1,1	351
MS 2004	0,24	0	0,66	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,74	1,3	4,18	351
MS 2006	1,52	0,44	2,59	351
MS 2004	1,55	0,46	2,64	350

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

**2.3.1. Vol en général**

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	18,24	3	46,2	162
Femme	81,76	15	53,8	189
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	45,77	9	15,86	56
25-34 ans	21,4	4	15,47	54
35-49 ans	17,82	3	26,2	92
50-64 ans	4,35	1	22,47	79
65+ ans	10,66	2	20	70
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	16,64	3	39,93	140
Pensionné	10,66	2	24,15	85
Autre non actif	72,7	14	35,92	126
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>350</b>



Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

#### 2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

#### 2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	47,29	6	15,86	56
25-34 ans	16,97	2	15,47	54
35-49 ans	18,84	2	26,2	92
50-64 ans	0	0	22,47	79
65+ ans	16,9	2	20	70
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	0	0	39,93	140
Pensionné	16,9	2	24,15	85
Autre non actif	83,1	10	35,92	126
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

#### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	51,44	3	15,86	56
25-34 ans	34,52	2	15,47	54
35-49 ans	0	0	26,2	92
50-64 ans	14,04	1	22,47	79
65+ ans	0	0	20	70
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

### 2.3.3. Violence physique en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

### 2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

#### 2.3.4.1. Menace de violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

#### 2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

### 2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	15,86	56
25-34 ans	46,66	4	15,47	54
35-49 ans	24,89	2	26,2	92
50-64 ans	28,46	2	22,47	79
65+ ans	0	0	20	70
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>351</b>

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	76,67	7	39,93	140
Pensionné	0	0	24,15	85
Autre non actif	23,33	2	35,92	126
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

### **2.3.6. Délit sexuel**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	15,79	0,89	30,69	19
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,45	16,87	38,03	51
Dégâts à la voiture	31,71	23,1	40,31	82
Dégâts à la moto	50	0	100	2
Vol de vélo	50	4,94	95,06	6
Vol dans les voitures	62,5	40,59	84,41	16
Cambriolage avec vol	76,92	62,53	91,32	26
Vol de voiture	100	/	/	3
<b>Total</b>	<b>39,02</b>	<b>33,38</b>	<b>44,67</b>	<b>205</b>

##### 1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

###### 1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: sig A.1.2. 1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	15,79	19
MS 2006	61,11	18
MS 2004	44	25

###### 1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

###### 1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

###### 1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

###### 1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

###### 1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

###### 1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

###### 1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

**1.1.2. 9. Vol de mobylette**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	27,45	51
MS 2006	13,21	53
MS 2004	36,07	61

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	0	7
Habitation mitoyenne (deux façades)	4,17	24
Habitation trois façades	50	12
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	87,5	8

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	0	14
Pensionné	36,36	22
Actif	40	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)****1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	5,26	0	14,39	19
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,73	5,57	21,88	51
Dégâts à la voiture	31,71	23,1	40,31	82
Vol dans les voitures	50	27,37	72,63	16
Dégâts à la moto	50	0	100	2
Vol de vélo	50	4,94	95,06	6
Cambriolage avec vol	61,54	44,92	78,16	26
Vol de voiture	100	/	/	3
<b>Total</b>	<b>31,71</b>	<b>26,32</b>	<b>37,09</b>	<b>205</b>

**1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008****1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: sig A.2.2. 1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	5,26	19
MS 2006	61,11	18
MS 2004	32	25

**1.2.2. 2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

**1.2.2. 3. Vol de voiture**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

**1.2.2. 4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

**1.2.2. 5. Dégâts à la voiture**

Tableau: sig A.2.2. 5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	31,71	82
MS 2006	22,73	110
MS 2004	13,89	72

**1.2.2. 6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

**1.2.2. 7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

**1.2.2. 8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

**1.2.2. 9. Vol de mobylette**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	13,73	51
MS 2006	9,43	53
MS 2004	27,87	61

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation trois façades	0	8
Autres	0	1
Habitation mitoyenne (deux façades)	42,31	26
Habitation quatre façades	50	6
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	75	4

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation quatre façades	0	7
Habitation trois façades	0	12
Habitation mitoyenne (deux façades)	0	24
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	87,5	8

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	0	16
Secondaire supérieur	11,76	17
Secondaire inférieur ou moindre	38,46	13

**2. Délits contre les personnes**

**2.1. Signalement**

**2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	24,18	15,18	33,19	80
Autres délits	38,02	22,41	53,62	26
Vol sur une personne sans menace/violence	38,92	4	73,83	12
Violence physique	46,04	24,28	67,79	20
Vol en dehors de la maison, victime absente	48,56	0	100	6
Délit de fuite dans la circulation	56,14	16,78	95,51	9
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>33,85</b>	<b>26,92</b>	<b>40,78</b>	<b>153</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	47,53	95
MS 2006	23,31	128
MS 2008	33,85	153



**2.1.2.2. Signalement des vols en général**

Tableau: sig B.1.2.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	100	3
Femme	33,39	15

Tableau: sig B.1.2.2.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	3
Pensionné	100	2
Autre non actif	25,08	14

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	45,53	19
MS 2006	35,7	19
MS 2004	80,06	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

**2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques****2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.1.2.4.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	100	3
Femme	21,67	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	48,56	6
MS 2006	19,61	6
MS 2004	100	5

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	30
25-34 ans	20	9
35-49 ans	55,32	42
50-64 ans	20,06	16
65+ ans	20	3

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	21,72	60
Femme	39,15	40

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	24
25-34 ans	20	9
35-49 ans	46,43	31
50-64 ans	19,57	13
65+ ans	25	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

**2.1.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	6
35-49 ans	80,32	11
50-64 ans	22,29	3
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	100	4
35-49 ans	0	2
50-64 ans	33,33	2

Tableau: sig B.1.2.9.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	17,78	5
Femme	100	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Menace de violence physique	19,54	10,91	28,16	75
Vol sur une personne sans menace/violence	21,67	0	54,35	9
Autres délits	21,95	6,79	37,1	21
Violence physique	39,42	16,42	62,42	18
Vol en dehors de la maison, victime absente	48,56	0	100	6
Délit de fuite dans la circulation	56,14	16,78	95,51	9
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>26,8</b>	<b>19,95</b>	<b>33,65</b>	<b>139</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	40,03	95
MS 2006	14,73	128
MS 2008	24,22	153

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	6
25-34 ans	50	4
35-49 ans	33,33	3
50-64 ans	100	1
65+ ans	100	2

Tableau: sig B.2.2.2.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	3
Pensionné	100	2
Autre non actif	7,4	11

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	80,06	19
MS 2006	31,76	19
MS 2008	31,65	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

### 2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

#### 2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

#### 2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	3
25-34 ans	0	2
35-49 ans	0	2
65+ ans	100	2

Tableau: sig B.2.2.4.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Pensionné	100	2
Autre non actif	0	7

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	71,93	9
MS 2006	32,53	9
MS 2008	16,9	12

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	100	5
MS 2006	19,61	6
MS 2008	48,56	6

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	30
25-34 ans	0	7
35-49 ans	50	37
50-64 ans	16,72	16
65+ ans	20	3

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	24,69	53
MS 2006	10,81	82
MS 2008	21,83	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	24
25-34 ans	0	7
35-49 ans	42,32	29
50-64 ans	15,44	13
65+ ans	25	2

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	12,25	49
Femme	33,07	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	6
35-49 ans	75,25	9
50-64 ans	22,29	3
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	100	4
35-49 ans	0	2
50-64 ans	33,33	2

Tableau: sig B.2.2.9.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	17,78	5
Femme	100	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)



**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	35,85	64,15	10
Cambriolage avec vol	48,15	51,85	7
Vol de voiture	100	0	2
Vol dans les voitures	62,03	37,97	8
Dégâts à la voiture	34,93	65,07	42
Dégâts à la moto	100	0	1
Vol de vélo	84,82	15,18	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,17	77,83	23
Vol sur une personne sans violence/menace	56,84	43,16	7
Vol en l'absence de la personne	40,16	59,84	5
Menace de violence physique	9,76	90,24	30
Violence physique	100	0	2
Délit de fuite dans la circulation	48,84	51,16	6
Infraction de fraude	100	0	1
Injure, menace	61,84	38,16	2
Reste	55,74	44,26	4
<b>Total</b>	<b>37,56</b>	<b>62,44</b>	<b>156</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	41,15	48,04	0	10,81	41
Délits contre les personnes	64,62	14,56	3,38	17,44	18
<b>Total</b>	<b>48,32</b>	<b>37,81</b>	<b>1,03</b>	<b>12,84</b>	<b>59</b>

**1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	49,99	35,74	12,68	1,6	41

#### 1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	27,26	44
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	26,88	44
Pour réparation des dommages	26,31	44
Pour récupérer les objets volés	25,12	44
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	24,41	44
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	17,35	44
Parce que le cas était suffisamment grave	13,44	44
Parce que c'est un devoir	10,16	44
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	8,73	44
Par peur	8,72	44
Autres	7,93	44
En raison d'un sentiment d'insécurité	3,92	44
Par civisme	3,92	44
Pour informer, sans plus	3,21	44
Par principe	2,42	44
Par habitude	2,42	44

**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	32,53	98
Parce que cela ne sert à rien	32,4	98
Parce que ce n'est pas important	18,79	98
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	14,52	98
Parce que le cas a été résolu en interne	8,33	98
Parce qu'ils ne font rien	7,87	98
Autres	7,2	98
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	7,11	98
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	6,63	98
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	4,37	98
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	3,77	98
Parce que cela demande trop d'efforts	3,49	98
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	2,24	98
Parce que je n'y ai pas pensé	1,78	98
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,77	98
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,14	98
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,67	98
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,62	98

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	71,41	26,01	2,58	43

**2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,75	90,25	44

**2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	30,43	43,74	25,84	4

### 3. Satisfaction suite au contact policier

#### 3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

##### 3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,69	42,81	19,8	9,2	14,5	44

##### 3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	10,7	26,27	16,66	21,61	24,76	63
MS 2006	14,67	45,78	4,3	18,69	16,55	40
MS 2008	13,69	42,81	19,8	9,2	14,5	44

##### 3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

##### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,22	48,16	15,52	10,1	41

##### 3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
25-34 ans	0	23,22	50	26,78	8
35-49 ans	33,18	55,9	10,91	0	10
50-64 ans	12,94	58,04	29,02	0	5
65+ ans	61,13	0	0	38,87	3
<b>Total</b>	<b>23,05</b>	<b>39,65</b>	<b>24,52</b>	<b>12,78</b>	<b>26</b>

Tableau: der C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	37,02	30,76	32,22	0	8
Secondaire supérieur	15	57,38	0	27,62	12
Enseignement supérieur	19,42	14,8	65,78	0	6
<b>Total</b>	<b>23,05</b>	<b>39,65</b>	<b>24,52</b>	<b>12,78</b>	<b>26</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police****3.3.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,4	53,11	9,97	16,52	43

**3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,76	43,06	9,57	22,6	42

#### 3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	23,08	23,8	24,97	17,58	10,57	60
MS 2006	12,12	44,04	5,24	25,22	13,38	38
MS 2008	24,76	43,06	9,57	22,6	0	42

#### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
25-34 ans	0	23,22	53,56	23,22	8
35-49 ans	22,27	66,37	0	11,36	10
50-64 ans	16,09	38,81	0	45,11	5
65+ ans	57,14	14,29	0	28,57	5
<b>Total</b>	<b>20,95</b>	<b>40,26</b>	<b>14,84</b>	<b>23,95</b>	<b>27</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)



### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,46	44,94	17,9	18,7	44

#### 3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

#### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,45	54,13	6,42	8,64	4,36	44

#### 3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
25-34 ans	0	100	0	0	8
35-49 ans	55,46	11,36	22,27	10,91	10
50-64 ans	25,7	60,06	0	14,24	6
65+ ans	37,94	37,94	0	24,13	5
<b>Total</b>	<b>31,49</b>	<b>49,64</b>	<b>7,72</b>	<b>11,16</b>	<b>28</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**

**3.7.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,93	24,71	25,31	22,76	10,29	44

**3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,87	9,01	9,01	37,74	28,37	12
Femme	22,96	43,24	23,01	10,79	0	16
<b>Total</b>	<b>19,98</b>	<b>28,86</b>	<b>17,13</b>	<b>22,11</b>	<b>11,92</b>	<b>28</b>

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,81	56,72	19,33	0	9,14	9
Secondaire supérieur	18,54	23,51	23,64	34,31	0	13
Enseignement supérieur	30,58	0	0	27,99	41,43	6
<b>Total</b>	<b>19,98</b>	<b>28,86</b>	<b>17,13</b>	<b>22,11</b>	<b>11,92</b>	<b>28</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

## 4. Conseils

### 4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

#### 4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	44,45	55,55	59

#### 4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

### 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

#### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	3,73	96,27	59

#### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

### 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

#### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	20,47	156
Des amis	17,16	156
Une société d'assurance	13,85	156
Des voisins	11,46	156
Un avocat ou un conseiller juridique	1,5	156
Un médecin ou un service médical	0,71	156
Un service psychologique ou social	0,52	156

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	61,81	38,19	112

#### 5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	8,9	33,32	40,68	8,89	8,21	57

#### 5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	46,53	53,47	66

**5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	82,35	17,65	21

**5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	91,46	8,54	17

**5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

## Autres contacts policiers

### 1. Caractéristiques des contacts policiers

#### 1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

##### 1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	25,54	74,46	350	3,44	6,89	60

##### 1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,83	79,17	56	4	3,91	10
25-34 ans	31,85	68,15	54	1,87	1,01	4
35-49 ans	37,43	62,57	91	4,05	10,4	60
50-64 ans	19,94	80,06	79	3,66	3,5	12
65+ ans	15,29	84,71	70	3,11	4,61	20
<b>Total</b>	<b>25,54</b>	<b>74,46</b>	<b>350</b>	<b>3,44</b>	<b>6,89</b>	<b>60</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,51	65,49	140	2,68	2,79	12
Pensionné	15,04	84,96	85	3,02	4,21	20
Autre non actif	22,77	77,23	125	4,92	11,35	60
<b>Total</b>	<b>25,6</b>	<b>74,4</b>	<b>349</b>	<b>3,44</b>	<b>6,89</b>	<b>60</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,64	85,36	134	6,89	13,67	60
Secondaire supérieur	29,69	70,31	139	2,85	2,97	12
Enseignement supérieur	39,95	60,05	71	1,91	1,06	5
<b>Total</b>	<b>25,93</b>	<b>74,07</b>	<b>345</b>	<b>3,44</b>	<b>6,89</b>	<b>60</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 2004	21,2	78,8	350	2,06	1,65	12
MS 2006	29,18	70,82	350	1,86	1,51	10
MS 2008	25,54	74,46	350	3,44	6,89	60

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
	70,05	29,27	0,68	89

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
<i>Age</i>				
15-24 ans	77,5	22,5	/	12
25-34 ans	43,41	56,59	/	17
35-49 ans	74,5	25,5	/	34
50-64 ans	71,86	28,14	/	16
65+ ans	88,13	6,22	5,65	11
<b>Total</b>	<b>70,05</b>	<b>29,27</b>	<b>0,68</b>	<b>89</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	67,08	23,65	9,27	89

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

**1.4. Raison du dernier contact policier**

**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	20,31	18
Demande d'aide	17,7	16
Demande d'information / d'avis	16,76	15
Contrôle par le service de police	11,02	10
Contravention	7,14	6
Autres	5,41	5
Avertissement	3,94	3
Acte administratif	3,65	3
Contact social / informel	3,61	3
Comme témoin	3,57	3
Prévention / surveillance	3,52	3
Objets perdus / trouvés	0,93	1
Accusation	0,93	1
Accident de la circulation	1,5	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>88</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	0	10,04	19,58	0	7,14
Avertissement	0	0	6,65	4,36	5,65	3,94
Contrôle par le service de police	25,83	0	13,43	10,85	5,65	11,02
Demande d'aide	25,83	11,63	16,56	20,64	18,09	17,7
Acte administratif	0	0	3,39	9,79	5,65	3,65
Demande d'information / d'avis	22,5	33,33	13,3	4,36	11,87	16,76
Déclaration / signalement délit	25,83	21,71	23,34	5,42	23,73	20,31
Objets perdus / trouvés	0	0	0	5,42	0	0,93
Contact social / informel	0	10,08	0	5,42	5,65	3,61
Accusation	0	0	0	5,42	0	0,93
Comme témoin	0	11,63	3,39	0	0	3,57
Prévention / surveillance	0	11,63	3,26	0	0	3,52
Accident de la circulation	0	0	0	8,73	0	1,5
Autres	0	0	6,65	0	23,73	5,41
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>88</b>



Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	7,19	7,1	7,14
Avertissement	4,46	3,55	3,94
Contrôle par le service de police	8,8	12,7	11,02
Demande d'aide	16,67	18,48	17,7
Acte administratif	3,78	3,55	3,65
Demande d'information / d'avis	18,87	15,17	16,76
Déclaration / signalement délit	18,57	21,63	20,31
Objets perdus / trouvés	2,17	0	0,93
Contact social / informel	8,41	0	3,61
Accusation	2,17	0	0,93
Comme témoin	0	6,26	3,57
Prévention / surveillance	2,85	4,02	3,52
Accident de la circulation	0	2,63	1,5
Autres	6,07	4,91	5,41
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>38</b>	<b>50</b>	<b>88</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	9,91	6,78	2,41	7,14
Avertissement	5,9	5,02	0	3,94
Contrôle par le service de police	10,86	5,02	13,97	11,02
Demande d'aide	18,74	25,35	12,49	17,7
Acte administratif	5,37	5,02	0	3,65
Demande d'information / d'avis	15,09	10,56	22,44	16,76
Déclaration / signalement délit	16,14	21,12	27,33	20,31
Objets perdus / trouvés	0	0	2,99	0,93
Contact social / informel	5,31	5,02	0	3,61
Accusation	0	0	2,99	0,93
Comme témoin	4,17	0	4,09	3,57
Prévention / surveillance	0	0	11,29	3,52
Accident de la circulation	2,72	0	0	1,5
Autres	5,79	16,09	0	5,41
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>48</b>	<b>12</b>	<b>27</b>	<b>88</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	0	3,72	16,87	7,14
Avertissement	8,54	0	6,26	3,94
Contrôle par le service de police	15,29	11,91	6,83	11,02
Demande d'aide	9,87	21,58	17,71	17,7
Acte administratif	7,5	1,53	3,94	3,65
Demande d'information / d'avis	3,34	23,38	16,81	16,76
Déclaration / signalement délit	17,61	28,59	10,61	20,31
Objets perdus / trouvés	4,16	0	0	0,93
Contact social / informel	3,08	6,46	0	3,61
Accusation	4,16	0	0	0,93
Comme témoin	5,68	0	7,1	3,57
Prévention / surveillance	5,45	0	7,1	3,52
Accident de la circulation	0	0	4,64	1,5
Autres	15,33	2,82	2,14	5,41
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>88</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	12,18	12,14	7,14
Avertissement	0	4,27	3,94
Contrôle par le service de police	18,3	13,78	11,02
Demande d'aide	11,15	5,63	17,7
Acte administratif	3,46	9,11	3,65
Demande d'info / d'avis	6,77	11,36	16,76
Déclaration / signalement délit	18,13	17,36	20,31
Objet perdu / trouvé	4,34	6,74	0,93
Contact social / informel	0,93	2,32	3,61
Accusation	0	0,93	0,93
Comme témoin	5,72	5,57	3,57
Autres	19	10,8	10,43
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>74</b>	<b>102</b>	<b>88</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	31,99	28,22	28,5	11,3	89

**1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

**2. Satisfaction concernant le dernier contact policier**

**2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier**

**2.1.1. Général**

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,71	37,09	9,45	10,81	8,94	88

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**

**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,48	55,94	10,74	6,4	2,44	85

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**

**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,34	48,88	8,5	8,89	2,38	88

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	31,06	47,13	6,74	15,07	0	20
Secondaire supérieur	20,79	56,67	15,04	7,5	0	41
Enseignement supérieur	47,33	38,51	0	6,52	7,65	27
<b>Total</b>	<b>31,34</b>	<b>48,88</b>	<b>8,5</b>	<b>8,89</b>	<b>2,38</b>	<b>88</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**

**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	26,15	44,34	8,46	11,98	9,07	83

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	21,48	33,53	12,8	25,81	6,38	17
Secondaire supérieur	17,74	62,14	7,14	2,68	10,3	40
Enseignement supérieur	42,04	24,02	7,69	17,31	8,94	26
<b>Total</b>	<b>26,15</b>	<b>44,34</b>	<b>8,46</b>	<b>11,98</b>	<b>9,07</b>	<b>83</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,04	83,15	9,63	2,05	1,14	347

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,62	78,3	13,94	2,5	1,64	159
Femme	4,39	87,28	5,95	1,67	0,71	187
<b>Total</b>	<b>4,04</b>	<b>83,15</b>	<b>9,63</b>	<b>2,05</b>	<b>1,14</b>	<b>347</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,09	80,16	11,87	3,88	0	139
Pensionné	4,65	82,03	9,68	2,05	1,58	84
Autre non actif	3,58	87,19	7,11	0	2,13	123
<b>Total</b>	<b>4,05</b>	<b>83,11</b>	<b>9,65</b>	<b>2,06</b>	<b>1,14</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	37,8	48,04	11,66	2,49	/	301
Les services de police collaborent bien ensemble	28,79	47,42	15,28	2,91	5,59	300
Les services de police sont bien dirigés	25,04	52,65	14,73	3,69	3,9	301
Les services de police et la justice collaborent facilement	20,91	44,73	22,5	10,29	1,57	302
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	20,57	44,66	25,53	7,6	1,63	301
Les services de police disposent de moyens suffisants	16,47	38,74	24,91	17,35	2,53	302

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	65,6	22,07	5,14	3,52	3,67	40
Les services de police disposent de moyens insuffisants	42,84	19,09	8,1	27,95	2,02	40
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	32,28	35,44	22,96	5,8	3,52	40
Les services de police sont mal dirigés	30,01	30,85	10,86	16,78	11,5	40
Les services de police collaborent mal ensemble	29,95	32,5	24,58	5,77	7,19	40
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	20,82	34,02	10,85	32,66	1,65	40

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,24	75,03	17,14	2,22	1,37	349

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	5,94	55,55	23,94	11,64	2,93	348
L'info sur les activités des services de police	4,72	45,26	18,14	26,6	5,28	348
La présence dans la rue des services de police	2,98	30,95	21,83	32,76	11,48	348

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,58	47,53	30,38	11,8	5,71	139
Pensionné	7,33	63,98	14,54	12,8	1,36	82
Autre non actif	6,58	58,63	23,12	10,78	0,89	126
<b>Total</b>	<b>5,95</b>	<b>55,45</b>	<b>24</b>	<b>11,67</b>	<b>2,93</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	10,14	59,64	17,13	10,87	2,22	134
Secondaire supérieur	4,4	53,15	27,16	11,62	3,67	137
Enseignement supérieur	1,49	49,27	32,24	13,96	3,04	72
<b>Total</b>	<b>6,03</b>	<b>54,87</b>	<b>24,31</b>	<b>11,82</b>	<b>2,97</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,38	48,96	15,45	24,83	5,38	56
25-34 ans	6,42	26,67	27,65	35,55	3,7	54
35-49 ans	4,86	34,55	16,67	36,83	7,1	92
50-64 ans	3,81	53,41	20,55	15,89	6,34	77
65+ ans	3,7	62,07	12,06	19,36	2,82	69
<b>Total</b>	<b>4,72</b>	<b>45,26</b>	<b>18,14</b>	<b>26,6</b>	<b>5,28</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	5,6	29	24,38	34,1	6,92	139
Pensionné	3,87	60,72	15,4	16,68	3,34	83
Autre non actif	4,34	53,37	13,16	25,01	4,12	126
<b>Total</b>	<b>4,73</b>	<b>45,37</b>	<b>18,18</b>	<b>26,66</b>	<b>5,05</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,32	61,5	11,9	18,05	2,24	132
Secondaire supérieur	1,72	42,19	23,29	28,65	4,16	138
Enseignement supérieur	6,36	20,01	21,02	40,34	12,27	72
<b>Total</b>	<b>4,47</b>	<b>44,98</b>	<b>18,42</b>	<b>27,01</b>	<b>5,12</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)



**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0,59	23,07	28,21	33,14	15	139
Pensionné	4,7	36,94	12,6	33,6	12,15	83
Autre non actif	4,51	35,28	20,97	32	7,24	126
<b>Total</b>	<b>2,99</b>	<b>30,79</b>	<b>21,88</b>	<b>32,84</b>	<b>11,51</b>	<b>347</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,35	39,82	15,29	32,21	7,33	133
Secondaire supérieur	0,47	27,04	25,59	35,09	11,8	138
Enseignement supérieur	1,13	22	27,13	30,46	19,27	72
<b>Total</b>	<b>2,5</b>	<b>30,93</b>	<b>21,92</b>	<b>33,01</b>	<b>11,64</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,97	48,31	22,34	17,05	2,38	3,95	350

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	9,38	49,65	16,15	24,83	0	0	56
25-34 ans	3,7	44,69	38,76	6,42	0	6,42	54
35-49 ans	3,6	42,71	26,24	17,88	4,76	4,81	92
50-64 ans	9,86	45,08	19,91	19,91	2,73	2,52	78
65+ ans	3,75	61,08	12,04	14,83	2,62	5,67	70
<b>Total</b>	<b>5,97</b>	<b>48,31</b>	<b>22,34</b>	<b>17,05</b>	<b>2,38</b>	<b>3,95</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	3,21	44,48	35,6	11,76	2,92	2,04	140
Pensionné	5,45	57,08	12,52	17,32	2,95	4,69	84
Autre non actif	9,43	46,36	14,25	22,91	1,42	5,63	125
<b>Total</b>	<b>5,98</b>	<b>48,19</b>	<b>22,39</b>	<b>17,09</b>	<b>2,39</b>	<b>3,96</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	39,36	45,25	10,05	3,17	2,17	350
Prendre ses responsabilités	34,75	50,52	9,27	2,78	2,68	350
Etre au service du citoyen	30,06	51,38	14,02	3,94	0,6	351
Traiter chacun sur un pied d'égalité	22,59	42,5	19,15	12,13	3,64	351
Etablir de bons contacts avec les citoyens	22,34	51,98	17,81	5,96	1,92	350

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	24,83	35,59	19,44	20,14	0	56
25-34 ans	20,25	38,76	30,37	10,62	0	54
35-49 ans	20,26	41,74	21,38	14,24	2,38	92
50-64 ans	23,5	50,11	15,8	8,72	1,87	79
65+ ans	24,63	43,3	11,06	8,03	12,97	70
<b>Total</b>	<b>22,59</b>	<b>42,5</b>	<b>19,15</b>	<b>12,13</b>	<b>3,64</b>	<b>351</b>

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	23,44	36,28	23,42	14,19	2,66	162
Femme	21,85	47,84	15,47	10,37	4,48	189
<b>Total</b>	<b>22,59</b>	<b>42,5</b>	<b>19,15</b>	<b>12,13</b>	<b>3,64</b>	<b>351</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,08	38,95	24,01	17,19	0,77	140
Pensionné	23,52	48,5	9,35	7,1	11,54	85
Autre non actif	25,35	42,68	20,46	9,98	1,54	126
<b>Total</b>	<b>22,4</b>	<b>42,6</b>	<b>19,19</b>	<b>12,16</b>	<b>3,65</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	17,89	48,11	22,48	8,08	3,44	139
Pensionné	25,69	54,15	13,89	3,98	2,3	85
Autre non actif	25,15	55,13	14,74	4,98	0	126
<b>Total</b>	<b>22,39</b>	<b>52,1</b>	<b>17,61</b>	<b>5,97</b>	<b>1,92</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	29,05	51,82	11,12	5,77	2,24	134
Secondaire supérieur	18,2	56,1	18,19	6,12	1,4	138
Enseignement supérieur	16,94	46,28	27,88	6,44	2,46	72
<b>Total</b>	<b>22,16</b>	<b>52,38</b>	<b>17,46</b>	<b>6,05</b>	<b>1,95</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

**3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier**

Tableau: pol D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	40,69	47,32	6,74	3,48	1,78	134
Secondaire supérieur	33,18	49,4	14,85	2,13	0,44	138
Enseignement supérieur	48,25	33,78	6,77	4,81	6,39	72
<b>Total</b>	<b>39,25</b>	<b>45,32</b>	<b>10</b>	<b>3,22</b>	<b>2,2</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

**3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités**

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	34,41	46,89	14,62	3,61	0,47	140
Pensionné	35,71	48,86	8,66	2,17	4,6	84
Autre non actif	34,71	55,39	3,75	2,29	3,88	125
<b>Total</b>	<b>34,83</b>	<b>50,41</b>	<b>9,29</b>	<b>2,79</b>	<b>2,69</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

**4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières**

**4.1. L'importance des différentes tâches**

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	85,6	12,81	1,09	0,5	/	351
Lutter contre le trafic de drogues	83,83	14,84	0,54	0,55	0,23	350
Lutter contre la violence	76,63	21,69	0,99	0,5	0,19	351
Rendre les routes plus sûres	72,61	23,74	2,79	0,86	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	71,95	25,3	1,4	1,35	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	71,85	24,51	2,78	0,85	/	351
Combattre le vandalisme	67,66	25,6	3,96	2,03	0,74	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	62,26	34,82	1,37	0,99	0,57	351
Contribuer activement à la prévention des délits	59,38	36,74	2,83	0,55	0,5	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	44,12	38,01	13,17	3,83	0,87	350
Patrouiller à pied ou à vélo	43,21	38,96	10,42	7,22	0,19	350

**4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières**

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	20,62	75,26	2,81	0,19	1,13	349
Rendre les routes plus sûres	20,24	63,87	11,5	2,91	1,49	350
Lutter contre le trafic de drogues	18,27	64,44	12,77	1,86	2,65	348
Lutter contre la criminalité organisée	14,57	68,97	12,63	1,2	2,63	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	13,72	65,76	15,28	1,79	3,44	349
Lutter contre la violence	11,52	68,45	14,33	3,41	2,29	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,66	66,86	20,39	2,3	0,79	348
Contribuer activement à la prévention des délits	9,52	69,38	17,59	1,39	2,12	350
Combattre le vandalisme	9,2	61,98	24,16	3,17	1,5	349
Elucider des cambriolages et des vols	9,12	61,78	23,04	4,14	1,92	350
Patrouiller à pied ou à vélo	8,52	56,25	24,28	7,88	3,08	348

**5. L'agent de quartier**

**5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?**

**5.1.1. Général**

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,68	10,24	6,72	63,36	351

**5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de  quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de  quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	18,75	0	0	81,25	56
25-34 ans	23,95	14,32	6,42	55,31	54
35-49 ans	20,17	15,45	7,19	57,19	92
50-64 ans	14,35	11,02	9,78	64,85	79
65+ ans	22,46	7,52	8,21	61,8	70
<b>Total</b>	<b>19,68</b>	<b>10,24</b>	<b>6,72</b>	<b>63,36</b>	<b>351</b>

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de  quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de  quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	25,48	8,6	6,48	59,44	162
Femme	14,7	11,66	6,92	66,73	189
<b>Total</b>	<b>19,68</b>	<b>10,24</b>	<b>6,72</b>	<b>63,36</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

**5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?**

**5.2.1. Général**

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	57,87	41,62	0,51	350

**5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	34,9	65,1	0	56
25-34 ans	48,39	51,61	0	54
35-49 ans	63,02	35,76	1,21	92
50-64 ans	66,31	33,69	0	79
65+ ans	67,27	31,77	0,96	70
<b>Total</b>	<b>57,87</b>	<b>41,62</b>	<b>0,51</b>	<b>350</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	55,97	44,03	0	140
Pensionné	67,82	31,38	0,8	84
Autre non actif	53,07	46,04	0,89	126
<b>Total</b>	<b>57,77</b>	<b>41,72</b>	<b>0,51</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)