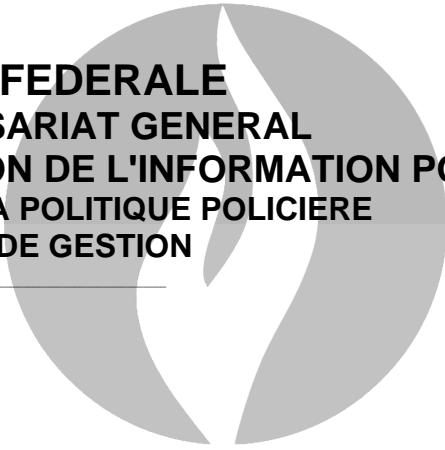


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune d'Anderlues

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 9645 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	25	26	51
25-34 ans	25	27	52
35-49 ans	46	44	90
50-64 ans	39	40	79
65+ ans	29	49	78
Total (réduit)	165	185	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	11	9	20
25-34 ans	15	12	27
35-49 ans	52	47	99
50-64 ans	55	57	112
65+ ans	38	54	92
Total	171	179	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	56,53	29,69	11,97	0,45	1,36	349

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	42,92	33,32	9,88	13,67	0,2	350
Objets divers qui traînent dans la rue	33,57	30,23	16,24	19,73	0,22	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	33,22	31,15	15,28	20,34	0	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	32,41	20,08	10,91	35,65	0,95	342
Conduite agressive dans la circulation	29,78	38,18	13,47	18,36	0,22	350
Nuisance sonore causée par le trafic	17,08	24,31	18,97	39,64	0	349
Violence	16,23	16,38	19,98	47,2	0,2	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	16,01	16,67	20,28	46,07	0,98	350
Vol de voiture	15,47	12,71	19,95	51,65	0,22	350
Vol dans les voitures	15,33	18,4	19,99	45,88	0,4	350
Autres formes de nuisance sonore	13,91	19,92	16,44	49,73	0	350
Personnes importunées dans la rue	12,12	13,44	20,93	53,5	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	11,74	15,69	15,78	56,78	0	350
Menaces	11,32	14,57	19	55,12	0	350
Accidents de voitures	10,2	18,62	22,63	48,54	0	349
Nuisance causée par des groupes de jeunes	9,98	20,47	22,73	46,81	0	350
Vol de vélos	7,72	8,29	17,78	64,23	1,98	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	46,32	33,17	6,26	14,25	0	155
Secondaire supérieur	45,9	24,53	14,29	14,6	0,68	105
Enseignement supérieur	33,36	44,69	11,19	10,75	0	88
Total	42,92	33,47	9,93	13,47	0,2	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

1.2.2. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	28,1	35,68	13,33	22,43	0,47	165
Femme	38,44	25,39	18,83	17,33	0	185
Total	33,57	30,23	16,24	19,73	0,22	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	30,31	35,87	5,56	28,26	51
25-34 ans	26,89	15,06	17,19	40,86	52
35-49 ans	36,49	31,4	22,07	10,05	90
50-64 ans	44,51	28,68	15,22	11,6	79
65+ ans	24,18	40,88	12,6	22,33	78
Total	33,22	31,15	15,28	20,34	350

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	36,11	26,65	20,39	16,85	157
Pensionné	25,4	41,21	12,56	20,83	96
Autre non actif	36,25	28,53	9,69	25,52	97
Total	33,22	31,15	15,28	20,34	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	44,95	25,77	10,1	19,18	0	51
25-34 ans	19,36	30,11	11,84	38,69	0	52
35-49 ans	36,17	18,52	16,46	27,78	1,07	88
50-64 ans	35,47	16,77	8,37	37,52	1,87	75
65+ ans	25,43	14,52	6,85	52	1,2	76
Total	32,41	20,08	10,91	35,65	0,95	342

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	27,7	23,5	12,24	36,11	0,46	155
Pensionné	27,72	14,71	7,52	49,08	0,97	94
Autre non actif	44,94	19,83	12,11	21,37	1,75	93
Total	32,41	20,08	10,91	35,65	0,95	342

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	40,65	17,99	9,78	30,53	1,06	152
Secondaire supérieur	30,95	21,89	8	39,15	0	102
Enseignement supérieur	18,4	21,99	16,52	41,17	1,92	86
Total	32,09	20,18	10,96	35,82	0,96	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

1.2.5. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,08	70,72	10,1	10,1	0	51
25-34 ans	30,11	58,05	11,84	0	0	52
35-49 ans	41,38	27,54	16	15,08	0	90
50-64 ans	40,08	24,1	14,24	21,58	0	79
65+ ans	19,28	30,36	13,04	36,35	0,98	78
Total	29,78	38,18	13,47	18,36	0,22	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,56	36,77	16,49	11,19	0	157
Pensionné	20,66	30,73	13,95	33,86	0,8	96
Autre non actif	29,39	47,8	8,09	14,72	0	97
Total	29,78	38,18	13,47	18,36	0,22	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.6. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	24,74	10,1	21,23	43,92	51
25-34 ans	9,66	25,81	26,89	37,64	52
35-49 ans	17,17	24,15	24,22	34,46	90
50-64 ans	18	37	15,28	29,72	78
65+ ans	15,98	20,08	9,91	54,03	78
Total	17,08	24,31	18,97	39,64	349

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	14,57	29,35	22,19	33,89	157
Pensionné	16,8	24,24	11,06	47,91	96
Autre non actif	21,47	16,14	21,55	40,84	96
Total	17,08	24,31	18,97	39,64	349

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	19,72	15,82	17,39	47,07	154
Secondaire supérieur	18,61	26,56	17,25	37,57	105
Enseignement supérieur	10,94	36,95	24,13	27,98	88
Total	17,16	24,42	19,06	39,36	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.7. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,31	22,25	13,62	33,82	0	51
25-34 ans	8,61	22,58	18,28	50,52	0	52
35-49 ans	19,06	14,16	24,54	42,24	0	90
50-64 ans	17,81	10,74	24,96	45,58	0,91	79
65+ ans	7,22	16,7	15	61,08	0	78
Total	16,23	16,38	19,98	47,2	0,2	350

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,81	16,36	23,62	44,75	0,45	157
Pensionné	8,07	13,49	17,97	60,47	0	96
Autre non actif	26,56	19,25	16,07	38,12	0	97
Total	16,23	16,38	19,98	47,2	0,2	350

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,58	16,3	13,94	49,18	0	155
Secondaire supérieur	12,49	18,94	21,73	46,16	0,68	105
Enseignement supérieur	13,33	12,73	28,91	45,03	0	88
Total	16,3	16,2	20,08	47,22	0,2	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

1.2.8. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	15,33	9,93	15,63	58,65	0,47	165
Femme	15,58	15,19	23,8	45,43	0	185
Total	15,47	12,71	19,95	51,65	0,22	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.10. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,77	10,1	15,67	48,46	0	51
25-34 ans	10,75	26,89	27,98	34,38	0	52
35-49 ans	16,06	17,42	25,13	41,38	0	90
50-64 ans	17,84	22,34	15,1	42,94	1,79	79
65+ ans	8,2	15,36	16,52	59,91	0	78
Total	15,33	18,4	19,99	45,88	0,4	350

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	16,88	15,07	15,96	51,64	0,43	165
Femme	13,95	21,36	23,56	40,75	0,38	185
Total	15,33	18,4	19,99	45,88	0,4	350

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,47	19,61	22,01	43,91	0	157
Pensionné	7,4	18,83	16,48	57,3	0	96
Autre non actif	24,54	16,01	20,16	37,84	1,45	97
Total	15,33	18,4	19,99	45,88	0,4	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.11. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.12. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	26,79	20,2	14,64	38,36	51
25-34 ans	7,53	10,75	33,33	48,39	52
35-49 ans	12,08	12,08	25,26	50,59	90
50-64 ans	12,53	15,12	18,62	53,73	79
65+ ans	5,26	10,71	14,2	69,83	78
Total	12,12	13,44	20,93	53,5	350

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	10,56	10,2	25,95	53,29	157
Pensionné	6,56	12,48	15,8	65,17	96
Autre non actif	20,14	19,66	17,85	42,34	97
Total	12,12	13,44	20,93	53,5	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.13. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	19,18	31,33	11,13	38,36	51
25-34 ans	8,61	21,5	22,58	47,3	52
35-49 ans	12,27	14,04	21,09	52,61	90
50-64 ans	14,22	9,79	14,29	61,71	79
65+ ans	5,88	9,55	9,73	74,84	78
Total	11,74	15,69	15,78	56,78	350

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,65	17,37	19,29	51,69	157
Pensionné	8,5	8,58	11,43	71,5	96
Autre non actif	15,1	19,97	14,39	50,54	97
Total	11,74	15,69	15,78	56,78	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	24,74	21,23	10,1	43,92	51
25-34 ans	0	27,98	17,19	54,83	52
35-49 ans	14,95	11,22	20,43	53,4	90
50-64 ans	10,74	12,43	22,31	54,51	79
65+ ans	6,43	7,41	20,99	65,18	78
Total	11,32	14,57	19	55,12	350

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	14,54	9,16	17,19	59,11	165
Femme	8,44	19,38	20,61	51,57	185
Total	11,32	14,57	19	55,12	350

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	9	16,71	20,24	54,05	157
Pensionné	6,02	8,94	19,63	65,41	96
Autre non actif	20,29	16,63	16,35	46,73	97
Total	11,32	14,57	19	55,12	350

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	15,86	11,49	14,83	57,82	155
Secondaire supérieur	12,11	15,02	19,96	52,91	105
Enseignement supérieur	2,58	19,72	23,69	54,01	88
Total	11,37	14,64	18,62	55,38	348

1.2.15. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	14,64	25,77	15,67	43,92	51
25-34 ans	3,22	27,94	23,67	45,17	52
35-49 ans	12,26	21,55	30,78	35,4	89
50-64 ans	12,53	12,45	19,57	55,44	79
65+ ans	7,22	10,71	20,26	61,8	78
Total	10,2	18,62	22,63	48,54	349

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	8,55	19,71	27,49	44,25	156
Pensionné	7,42	11,53	23,01	58,05	96
Autre non actif	15,6	23,85	14,43	46,11	97
Total	10,2	18,62	22,63	48,54	349

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,7	14,23	18,96	52,11	154
Secondaire supérieur	7,85	25,12	24,68	42,35	105
Enseignement supérieur	5,33	17,86	27,03	49,78	88
Total	10,25	18,45	22,74	48,56	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

1.2.16. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,59	21,29	18,52	45,6	155
Secondaire supérieur	9,19	23,04	19,56	48,21	105
Enseignement supérieur	3,01	16,36	33,33	47,3	88
Total	10,03	20,57	22,58	46,82	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.17. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	4,54	4,54	26,79	64,13	0	51
25-34 ans	3,22	7,53	23,67	65,58	0	52
35-49 ans	10,12	8,09	19,25	61,55	0,98	90
50-64 ans	8,96	14,24	16,88	55,52	4,4	79
65+ ans	8,75	5,45	7,22	75,27	3,3	78
Total	7,72	8,29	17,78	64,23	1,98	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	14,05	63,7	15,98	6,28	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	17,6	58,47	16,08	7,85	155
Secondaire supérieur	13,34	58,98	20,82	6,86	105
Enseignement supérieur	8,89	78,91	10,31	1,89	88
Total	14,11	63,79	16,05	6,04	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	3,3	11,08	32,98	36,48	16,16	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	4,7	8,19	42,12	26,54	18,45	350
MS 2006	2,77	8,43	36,22	30,94	21,64	349
MS 2008	3,3	11,08	32,98	36,48	16,16	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	38,44	14,56	23,45	13,9	9,65	91
Eviter d'ouvrir à des inconnus	22,44	15,82	17,94	24,71	19,1	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,7	9,97	16,07	13,03	47,23	338
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,77	11,35	20,02	18,23	39,62	347
Eviter certains lieux de la commune de résidence	7	8,78	25,74	25,97	32,51	349
Eviter de prendre les transports en commun	5,83	7,63	17,35	22,07	47,12	306

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Éviter certains lieux de la commune de résidence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	19,9	7,86	17,99	27,56	26,69	165
Femme	24,7	22,94	17,89	22,16	12,3	184
Total	22,44	15,82	17,94	24,71	19,1	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,95	14,29	21,08	26,99	21,7	157
Pensionné	36,63	13,29	13,96	16,31	19,81	95
Autre non actif	19,12	20,76	16,73	29,21	14,18	97
Total	22,44	15,82	17,94	24,71	19,1	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,62	7,63	10,85	13,66	55,25	147
Secondaire supérieur	12,7	12,95	17,61	12,53	44,21	105
Enseignement supérieur	16,08	10,42	23,31	12,67	37,53	86
Total	13,52	9,99	16,11	13,06	47,33	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,13	14,64	31,33	14,64	28,26	51
25-34 ans	0	11,84	3,22	29,06	55,88	52
35-49 ans	9,2	9,33	23,3	15,14	43,02	90
50-64 ans	6,19	9,71	22,29	21,36	40,45	79
65+ ans	24,53	12,94	17,57	13,7	31,26	76
Total	10,77	11,35	20,02	18,23	39,62	347

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,91	8,51	18,68	13,87	55,03	165
Femme	16,97	13,92	21,23	22,18	25,7	182
Total	10,77	11,35	20,02	18,23	39,62	347

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,39	10,54	16,03	18,76	50,28	157
Pensionné	17,79	12,04	20,13	15,69	34,35	93
Autre non actif	14,4	12,03	26,37	19,81	27,39	97
Total	10,77	11,35	20,02	18,23	39,62	347

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	14,26	11,75	23,09	18,32	32,57	154
Secondaire supérieur	9,68	6,67	20,79	19,54	43,32	104
Enseignement supérieur	5,07	16,47	14,02	16,04	48,4	87
Total	10,56	11,41	20,11	18,11	39,81	346

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,35	2,76	15,5	22,52	55,87	150
Femme	8,22	12,31	19,12	21,64	38,71	156
Total	5,83	7,63	17,35	22,07	47,12	306

Tableau: ins C.2.6.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,63	6,61	16,72	19,62	51,42	144
Secondaire supérieur	9,56	12,45	16,61	18,54	42,84	85
Enseignement supérieur	1,24	4,34	19,72	31,13	43,57	76
Total	5,63	7,67	17,44	22,19	47,07	305

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	8,59	26,56	46,17	18,68	343
Cambriolage	4,69	24,72	47,5	23,08	346
Vol sans (menace de) violence	3,8	17,03	47,6	31,58	345
(Menace de) violence physique	2,66	11,94	46,19	39,21	346

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	4,63	15,67	44,88	34,82	152
Secondaire supérieur	1,42	13,13	38,05	47,4	105
Enseignement supérieur	0,79	4,35	57,91	36,96	88
Total	2,67	12	46,14	39,19	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	15,67	58,57	25,77	51
25-34 ans	3,22	18,28	29,03	49,48	52
35-49 ans	2,11	19,95	49,36	28,59	87
50-64 ans	7,18	18,83	47,79	26,19	78
65+ ans	5,14	12,01	50,59	32,26	77
Total	3,8	17,03	47,6	31,58	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	8,99	20,5	46,03	24,48	152
Secondaire supérieur	8,87	33,58	40,83	16,72	104
Enseignement supérieur	7,72	29,25	52,72	10,31	86
Total	8,63	26,69	46,12	18,56	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,05	83,95	348

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	29,26	70,74	349
MS 2006	23,11	76,89	350
MS 2008	16,05	83,95	348

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	38,37	66
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	25	43
Vol dans les voitures	13,37	23
Tentative de cambriolage (sans vol)	11,05	19
Cambriolage avec vol	8,72	15
Vol de vélo	2,33	4
Vol de voiture	1,16	2
Nombre total de délits	100	172

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans les voitures	34,78	56,52	8,7	23
Dégâts à la voiture	38,71	59,68	1,61	62
Vol de vélo	100	0	0	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	43
Total	60,45	37,31	2,24	134

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,71	5,36	10,07	350
MS 2006	10,57	7,86	13,29	350
MS 2004	10,32	7,63	13	349

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,29	2,5	6,07	350
MS 2006	6,3	4,16	8,45	349
MS 2004	4,6	2,74	6,45	348

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4	2,27	5,73	350
MS 2006	4,86	2,96	6,75	350
MS 2004	6,02	3,91	8,12	349

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	55,88	19
Cambriolage avec vol	44,12	15
Total	100	34

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	38,24	13
Le soir, la nuit	58,82	20
Ne sait pas	2,94	1
Total	100	34

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	58,82	20	47,99	167
Habitation trois façades	29,41	10	26,44	92
Habitation mitoyenne (deux façades)	8,82	3	21,84	76
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	2,94	1	2,3	8
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,29	1
Autres	0	0	1,15	4
Total	100	34	100	348

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	55,88	19	50,29	176
Pensionné	26,47	9	39,71	139
Autre non actif	17,65	6	10	35
Total	100	34	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	33,33	11	43,82	149
Secondaire supérieur	30,3	10	28,24	96
Enseignement supérieur	36,36	12	27,94	95
Total	100	33	100	340

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	19,28	16,12	22,44	472
MS 2006	21,15	17,52	24,77	435
MS 2004	23,25	19,42	27,08	443

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	21,04	17,2	24,87	309
MS 2006	21,33	17,42	25,24	300
MS 2004	21,24	17,38	25,11	306

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,42	0,08	0,77	472
MS 2006	0,69	0,26	1,12	435
MS 2004	1,13	0,45	1,8	443

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,65	0	1,4	309
MS 2006	1	0,05	1,95	300
MS 2004	1,31	0,23	2,38	306

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	4,87	3,47	6,28	472
MS 2006	4,6	3,17	6,03	435
MS 2004	3,16	1,71	4,61	443

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,83	3,62	8,03	309
MS 2006	6,33	4,01	8,66	300
MS 2004	3,61	1,84	5,37	305

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	13,98	11,2	16,77	472
MS 2006	15,86	12,69	19,03	435
MS 2004	18,96	15,47	22,45	443

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	16,23	12,76	19,71	308
MS 2006	16,67	13,11	20,22	300
MS 2004	18,03	14,39	21,67	305

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	34
MS 2006	0	0	0	17
MS 2004	0	0	0	22

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	28
MS 2006	0	0	0	14
MS 2004	0	0	0	19

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	34
MS 2006	0	0	0	17
MS 2004	9,09	0	24,73	22

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	28
MS 2006	0	0	0	14
MS 2004	5,26	0	14,39	19

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	14
MS 2006	0	0	0	25
MS 2004	0	0	0	10

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	12
MS 2006	0	0	0	24
MS 2004	0	0	0	8

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,94	0,5	1,38	425
MS 2006	0,46	0,13	0,79	433
MS 2004	0,64	0,25	1,04	466

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,56	0,08	3,05	192
MS 2006	1,02	0	2,2	197
MS 2004	0,97	0	2,1	206

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	6,57	4,38	8,76	350
MS 2006	4,86	2,96	6,75	350
MS 2004	3,44	1,83	5,05	349

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	18,6	8	47,99	167
Habitation trois façades	46,51	20	26,44	92
Habitation mitoyenne (deux façades)	18,6	8	21,84	76
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	11,63	5	2,3	8
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	0	0	0,29	1
Autres	4,65	2	1,15	4
Total	100	43	100	348

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	46,51	20	50,29	176
Pensionné	39,53	17	39,71	139
Autre non actif	13,95	6	10	35
Total	100	43	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	27,5	11	43,82	149
Secondaire supérieur	42,5	17	28,24	96
Enseignement supérieur	30	12	27,94	95
Total	100	40	100	340

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	52,47	83
Violence physique	12,85	20
Vol sur une personne sans menace/violence	9,4	15
Autres infractions	9,42	15
Délit de fuite dans la circulation	6	10
Vol en dehors de la maison, victime absente	5,24	8
Délit contre la morale sexuelle	1,79	3
Vol sur une personne avec menace/violence	2,83	4
Total	100	159

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	0	100	0	4
Vol sur une personne sans menace/violence	17,31	82,69	0	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	100	0	7
Menace de violence physique	23,83	74,18	1,99	83
Violence physique	36,32	63,68	0	20
Délit de fuite dans la circulation	24,22	75,78	0	10
Autres infractions	100	0	0	15
Total	30,39	68,54	1,07	155

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)***Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,61	3,58	7,64	350
MS 2006	6,43	4,26	8,6	350
MS 2004	4,29	2,5	6,08	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,28	0,29	2,28	350
MS 2006	0,53	0	1,18	350
MS 2004	0,93	0,08	1,77	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,61	1,97	5,26	350
MS 2006	3,65	2	5,31	350
MS 2004	2,82	1,36	4,28	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,37	0,34	2,4	350
MS 2006	2,24	0,94	3,55	350
MS 2004	1,03	0,14	1,93	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	15,6	12,4	18,81	350
MS 2006	8,56	6,09	11,03	350
MS 2004	9,11	6,57	11,65	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	12,79	9,84	15,74	350
MS 2006	6,85	4,62	9,09	350
MS 2004	6,98	4,73	9,22	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,79	2,1	5,48	350
MS 2006	2,63	1,22	4,05	350
MS 2004	2,82	1,36	4,28	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,73	1,29	4,16	350
MS 2006	3,12	1,58	4,65	350
MS 2004	1,96	0,74	3,18	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,62	0	1,31	350
MS 2006	0	0	0	350
MS 2004	0,74	0	1,5	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,87	0,68	3,07	350
MS 2006	1,1	0,18	2,02	350
MS 2004	1,83	0,65	3,01	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	63,04	3	14,56	51
25-34 ans	36,96	2	14,74	52
35-49 ans	0	0	25,79	90
50-64 ans	0	0	22,53	79
65+ ans	0	0	22,38	78
Total	100	4	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	46,38	7	14,56	51
25-34 ans	14,86	2	14,74	52
35-49 ans	0	0	25,79	90
50-64 ans	9,29	1	22,53	79
65+ ans	29,48	4	22,38	78
Total	100	15	100	350

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	19,5	3	44,97	157
Pensionné	23,39	3	27,3	96
Autre non actif	57,11	9	27,74	97
Total	100	15	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	36,38	38	14,56	51
25-34 ans	16,55	17	14,74	52
35-49 ans	38,2	40	25,79	90
50-64 ans	7,39	8	22,53	79
65+ ans	1,48	2	22,38	78
Total	100	104	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	48,46	50	44,97	157
Pensionné	2,81	3	27,3	96
Autre non actif	48,72	51	27,74	97
Total	100	104	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	38,51	32	14,56	51
25-34 ans	20,6	17	14,74	52
35-49 ans	32,46	27	25,79	90
50-64 ans	7,51	6	22,53	79
65+ ans	0,92	1	22,38	78
Total	100	83	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	48,42	40	44,97	157
Pensionné	2,58	2	27,3	96
Autre non actif	49	41	27,74	97
Total	100	83	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	14,56	51
25-34 ans	40,7	4	14,74	52
35-49 ans	37,06	4	25,79	90
50-64 ans	22,24	2	22,53	79
65+ ans	0	0	22,38	78
Total	100	10	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	21,54	12,96	30,11	65
Tentative de cambriolage (sans vol)	31,58	12,58	50,58	19
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	34,88	22,51	47,25	43
Vol dans les voitures	43,48	25,33	61,63	23
Vol de voiture	50	0	100	2
Cambriolage avec vol	73,33	52,52	94,15	15
Vol de vélo	75	16,17	100	4
Total	35,09	29,03	41,14	171

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008**1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Tableau: sig A.1.2. 4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	43,48	23
MS 2006	65	20
MS 2004	78,57	14

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.1.2. 5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	21,54	65
MS 2006	33,33	69
MS 2004	17,86	84

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Autres	0	2
Habitation trois façades	10	20
Habitation quatre façades	50	8
Habitation mitoyenne (deux façades)	50	8
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	100	5

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	15,38	7,86	22,91	65
Tentative de cambriolage (sans vol)	21,05	4,39	37,72	19
Vol de vélo	25	0	83,83	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	25,58	14,26	36,91	43
Vol dans les voitures	39,13	21,26	57	23
Vol de voiture	50	0	100	2
Cambriolage avec vol	60	36,94	83,06	15
Total	26,32	20,73	31,9	171

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Tableau: sig A.2.2. 8.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	25	4
MS 2006	0	2
MS 2004	100	3

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	25,58	43
MS 2006	5,88	34
MS 2004	9,09	22

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	0	6
Actif	36,84	19
Pensionné	66,67	9

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Autres	0	2
Habitation trois façades	5	20
Habitation quatre façades	37,5	8
Habitation mitoyenne (deux façades)	37,5	8
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	80	5

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	3
Vol en dehors de la maison, victime absente	10,88	0	38,94	7
Menace de violence physique	19,67	11,17	28,17	83
Délit de fuite dans la circulation	24,89	0	53,32	10
Vol sur une personne sans menace/violence	39,81	11,75	67,86	15
Violence physique	47,53	27,11	67,94	20
Autres délits	75,85	51,32	100	15
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	4
Total	32,45	25,45	39,44	157

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	100	4
MS 2006	66,67	3
MS 2004	0	3

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	7,49	38
25-34 ans	45,17	17
35-49 ans	31,9	40
50-64 ans	27,39	8
65+ ans	50	2

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	40,13	50
Pensionné	26,25	3
Autre non actif	10,19	51

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	15,52	56
Secondaire supérieur	34,82	28
Enseignement supérieur	38,44	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)*2.1.2.5.1. Menace de violence physique*

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	32
25-34 ans	45,17	17
35-49 ans	26,52	27
50-64 ans	11,08	6
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	27,72	40
Pensionné	35,6	2
Autre non actif	10,87	41

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	12,16	44
Secondaire supérieur	35,96	27
Enseignement supérieur	11,21	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	90,53	10
Pensionné	0	1
Autre non actif	7,33	10

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	27,43	12
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	87,09	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	0	/	/	3
Vol en dehors de la maison, victime absente	10,88	0	38,94	7
Menace de violence physique	17,09	8,83	25,35	81
Délit de fuite dans la circulation	24,89	0	53,32	10
Violence physique	27,73	6,66	48,8	15
Vol sur une personne sans menace/violence	28,8	1,13	56,47	13
Autres délits	75,85	51,32	100	15
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	2
Total	26,19	19,36	33,02	144

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	13,64	117
MS 2006	23,8	101
MS 2008	24,41	155

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	7
25-34 ans	42,78	4
35-49 ans	0	4
50-64 ans	33,95	2
65+ ans	82,59	4

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	7,09	13
Secondaire supérieur	100	1
Enseignement supérieur	52,98	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	5
25-34 ans	0	2
50-64 ans	0	1
65+ ans	82,59	4

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	35
25-34 ans	45,17	17
35-49 ans	22,99	35
50-64 ans	27,39	8
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	29,77	43
Pensionné	0	2
Autre non actif	10,19	51

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	4,64	79
MS 2006	15,67	60
MS 2008	17,26	104

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	32
25-34 ans	45,17	17
35-49 ans	21,22	25
50-64 ans	11,08	6

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	10,35	43
Secondaire supérieur	33,63	26
Enseignement supérieur	5,66	12

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	1,34	63
MS 2006	10,51	49
MS 2008	16,56	83

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	78,33	4
Pensionné	0	1
Autre non actif	7,33	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	29,18	70,82	6
Cambriolage avec vol	91,34	8,66	8
Vol de voiture	100	0	1
Vol dans les voitures	42,63	57,37	12
Dégâts à la voiture	27,22	72,78	36
Vol de vélo	100	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	47,6	52,4	18
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	2
Vol sur une personne sans violence/menace	77,53	22,47	7
Vol en l'absence de la personne	100	0	1
Menace de violence physique	15,17	84,83	34
Violence physique	48,85	51,15	11
Délit de fuite dans la circulation	0	100	3
Injure, menace	100	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	1
Tentative d'infraction	0	100	1
Reste	62,92	37,08	3
Total	38,76	61,24	146

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	41,68	40,66	17,65	35
Délits contre les personnes	22,84	19,26	57,9	22
Total	34,5	32,5	33	57

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Tabel: der A.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. Totale (=100%)
Année					
MS 2004	65,9	17,91	3,27	12,92	48
MS 2006	67,92	14,25	4,32	13,51	61
MS 2008	34,5	32,5	0	33	57

1.3. Mode de signalement**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	37,04	33,11	27,46	2,38	37

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	26,01	42
Pour récupérer les objets volés	19,3	42
Autres	16,4	42
Pour réparation des dommages	15,17	42
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	15,06	42
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	12,92	42
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	12,77	42
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	7,37	42
En raison d'un sentiment d'insécurité	5,73	42
Par peur	4,04	42
Par principe	4,04	42
Pour informer, sans plus	3,5	42
Parce que le cas était suffisamment grave	2,23	42

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	30,73	90
Parce que cela ne sert à rien	28,86	90
Parce que ce n'est pas important	16,5	90
Parce que le cas a été résolu en interne	11,68	90
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	7,23	90
Parce que cela demande trop d'efforts	6,63	90
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	6,59	90
Parce que j'ai peur de l'auteur	6,52	90
Autres	3,89	90
Parce qu'ils ne font rien	3,6	90
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	2,58	90
Parce que ne pas déclarer est une habitude	2,48	90
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	2,48	90
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	1,76	90
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,86	90
Par manque de temps	0,8	90
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	0,78	90

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	67,71	32,29	42

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	62,87	37,13	4
Secondaire supérieur	100	0	9
Enseignement supérieur	29,5	70,5	6
Total	70,89	29,11	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,13	85,87	40

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	54,73	28,48	16,79	6

3. Satisfaction suite au contact policier**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier****3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,1	37,37	21,75	16,49	11,3	42

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**3.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,82	56,5	11,94	8,75	35

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,25	62,72	10,51	2,33	2,19	40

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,18	48,67	7,66	14,43	10,06	41

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,8	52,2	7,87	13,99	2,14	41

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	36,53	45,57	4,1	13,8	39

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,53	38,58	27,05	9,77	6,07	41

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	11,4	43,22	10,33	25,24	9,81	30
MS 2006	16,92	33,78	14,07	20,3	14,94	53
MS 2008	18,53	38,58	27,05	9,77	6,07	41

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	42,96	54,03	3,01	57

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,49	87,9	1,61	57

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	27,68	146
Des amis	23,71	146
Une société d'assurance	21,02	146
Des voisins	10,21	146
Un avocat ou un conseiller juridique	5,17	146
Un médecin ou un service médical	4,38	146
Un service d'aide aux victimes	0,47	146
Un service psychologique ou social	0,47	146

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	68,66	31,34	92

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	8,94	34,26	32,91	11,84	12,06	53

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	57,42	42,58	62

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	61,5	38,5	29

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,32	28,68	100

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	30,08	69,92	349	2,9	8,33	99

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	30,31	69,69	51	3,65	4,99	15
25-34 ans	36,55	63,45	52	2,18	1,18	4
35-49 ans	43,41	56,59	90	2,08	1,57	10
50-64 ans	26,06	73,94	79	5,27	18,32	99
65+ ans	14,18	85,82	77	1,6	0,85	4
Total	30,08	69,92	349	2,9	8,33	99

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,97	62,03	157	3,37	10,73	99
Pensionné	18,37	81,63	95	1,67	1,02	4
Autre non actif	28,7	71,3	97	2,67	3,84	15
Total	30,08	69,92	349	2,9	8,33	99

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,99	77,01	154	3,82	13,93	99
Secondaire supérieur	35,99	64,01	105	2,76	3,52	15
Enseignement supérieur	35,99	64,01	88	2,04	1,02	5
Total	30,22	69,78	347	2,9	8,33	99

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 2004	23,23	76,77	350	2,3	3,45	24
MS 2006	24,6	75,4	350	1,81	1,26	10
MS 2008	30,08	69,92	349	2,9	8,33	99

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	71,13	28,87	105

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	62,55	37,45	57
Femme	81,25	18,75	48
Total	71,13	28,87	105

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	61,71	31,6	6,69	100

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	100	/	/	13
25-34 ans	50	41,19	8,81	19
35-49 ans	50	40,61	9,39	38
50-64 ans	76,83	15,51	7,65	18
65+ ans	51,55	48,45	/	11
Total	61,71	31,6	6,69	100

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Acte administratif	18,75	20
Demande d'aide	12	13
Contrôle par le service de police	15,35	16
Demande d'information / d'avis	11,78	12
Prévention / surveillance	6,71	7
Déclaration / signalement délit	7,44	8
Autres	5,41	6
Contravention	6,96	7
Contact social / informel	3,97	4
Accusation	3,08	3
Accident de la circulation	5,15	5
Comme témoin	2,07	2
Objets perdus / trouvés	1,34	1
Total	100	105

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	0	18,65	0	0	6,96
Contrôle par le service de police	0	44,16	11,58	6,95	16,58	15,35
Demande d'aide	33,33	0	9,32	10,33	15,28	12
Acte administratif	18,36	17,62	21,2	17,28	15,28	18,75
Demande d'information / d'avis	14,98	8,81	13,54	6,85	15,28	11,78
Déclaration / signalement délit	0	11,78	7,07	13,71	0	7,44
Objets perdus / trouvés	0	0	0	6,85	0	1,34
Contact social / informel	0	0	4,66	6,95	8,29	3,97
Accusation	0	0	4,66	6,85	0	3,08
Comme témoin	0	0	0	6,85	6,99	2,07
Prévention / surveillance	14,98	0	4,66	10,42	6,99	6,71
Accident de la circulation	18,36	8,81	0	0	8,29	5,15
Autres	0	8,81	4,66	6,95	6,99	5,41
Fréq. totale (=100%)	15	19	39	21	11	105

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	6,22	7,82	6,96
Contrôle par le service de police	10,1	21,54	15,35
Demande d'aide	11,04	13,13	12
Acte administratif	16,89	20,95	18,75
Demande d'information / d'avis	18,93	3,33	11,78
Déclaration / signalement délit	4,07	11,41	7,44
Objets perdus / trouvés	1,26	1,44	1,34
Contact social / informel	4,07	3,85	3,97
Accusation	2,81	3,4	3,08
Comme témoin	2,61	1,44	2,07
Prévention / surveillance	10,74	1,96	6,71
Accident de la circulation	2,92	7,78	5,15
Autres	8,34	1,96	5,41
Fréq. totale (=100%)	57	48	105

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	10,65	0	3,38	6,96
Contrôle par le service de police	19,01	14,58	7,98	15,35
Demande d'aide	5,73	13,76	24,35	12
Acte administratif	20,27	17,87	16,05	18,75
Demande d'information / d'avis	12,54	9,65	11,47	11,78
Déclaration / signalement délit	6,08	0	14,99	7,44
Objets perdus / trouvés	0	8,1	0	1,34
Contact social / informel	5,45	5,24	0	3,97
Accusation	3,06	0	5,05	3,08
Comme témoin	1,19	4,42	2,49	2,07
Prévention / surveillance	4,25	12,63	8,3	6,71
Accident de la circulation	7,52	5,24	0	5,15
Autres	4,26	8,52	5,94	5,41
Fréq. totale (=100%)	60	17	28	105

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	2,5	4,97	14,31	6,96
Contrôle par le service de police	9,09	16,12	21,41	15,35
Demande d'aide	25,79	9,14	0	12
Acte administratif	15,39	14,96	27,03	18,75
Demande d'information / d'avis	9,02	17,71	7,77	11,78
Déclaration / signalement délit	11,79	1,88	9,2	7,44
Objets perdus / trouvés	1,96	0	2,25	1,34
Contact social / informel	4,51	4,37	2,87	3,97
Accusation	4,51	4,32	0	3,08
Comme témoin	0	1,83	4,67	2,07
Prévention / surveillance	6,2	10,32	2,97	6,71
Accident de la circulation	2,57	11,87	0	5,15
Autres	6,68	2,49	7,5	5,41
Fréq. totale (=100%)	35	38	32	105

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	5,75	3,14	6,96
Avertissement	0,87	0	0
Contrôle par le service de police	9,23	13,97	15,35
Demande d'aide	14,21	9,08	12
Acte administratif	22,14	18,78	18,75
Demande d'info / d'avis	5,1	15,13	11,78
Déclaration / signalement délit	11,29	22,89	7,44
Objet perdu / trouvé	2,55	0,98	1,34
Contact social / informel	2,98	5,73	3,97
Accusation	3,09	3,82	3,08
Comme témoin	1,05	0	2,07
Autres	21,75	6,48	17,27
Fréq. totale (=100%)	81	86	105

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	39,95	22,48	27,49	10,08	105

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	35,11	17,1	32,48	15,31	57
Femme	45,66	28,83	21,59	3,91	48
Total	39,95	22,48	27,49	10,08	105

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	47,39	19,49	13,55	19,58	35
Secondaire supérieur	21,55	32,91	38,23	7,31	38
Enseignement supérieur	53,62	13,36	30,23	2,79	32
Total	39,95	22,48	27,49	10,08	105

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	53,46	28,95	15,51	2,09	81
MS 2006	44,4	18,76	34,51	2,33	86
MS 2008	39,95	22,48	27,49	10,08	105

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	37,51	30,33	13,35	9,31	9,5	103

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,28	42,3	10,21	8,73	7,47	102

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	48,31	14,98	18,36	0	18,36	15
25-34 ans	17,62	52,97	8,81	20,59	0	19
35-49 ans	14,69	56,24	12,16	9,64	7,27	37
50-64 ans	46,4	32,3	7,2	3,5	10,6	20
65+ ans	59,84	33,17	0	6,99	0	11
Total	31,28	42,3	10,21	8,73	7,47	102

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	39,4	38,67	8,26	10,79	2,88	104

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	29,95	51,69	18,36	0	0	15
25-34 ans	20,59	61,78	8,81	8,81	0	19
35-49 ans	32,78	37,29	6,92	20,76	2,26	39
50-64 ans	57,2	21,5	7,1	3,5	10,7	20
65+ ans	76,42	16,58	0	6,99	0	11
Total	39,4	38,67	8,26	10,79	2,88	104

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,88	33,19	14,75	14,49	4,69	102

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	33,33	48,31	18,36	0	15
25-34 ans	41,19	29,41	8,81	20,59	0	19
35-49 ans	35,84	35,84	11,7	9,69	6,93	38
50-64 ans	37,03	25,93	7,37	18,57	11,1	19
65+ ans	48,58	43,79	0	7,62	0	10
Total	32,88	33,19	14,75	14,49	4,69	102

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	36,42	30,49	11,61	15,78	5,7	59
Pensionné	51,24	35,43	0	13,33	0	16
Autre non actif	13,4	37,88	31,04	12,31	5,36	26
Total	32,88	33,19	14,75	14,49	4,69	102

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,77	80,98	12,13	0,86	0,26	350

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	77,75	22,25	0	0	51
25-34 ans	11,84	75,28	12,88	0	0	52
35-49 ans	4,05	81,92	13,06	0,98	0	90
50-64 ans	8,03	78,62	10,67	2,69	0	79
65+ ans	5,26	88,13	5,45	0	1,16	78
Total	5,77	80,98	12,13	0,86	0,26	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	45,28	45,08	6,64	1,16	1,84	303
Les services de police collaborent bien ensemble	29,39	45,3	16,58	3,96	4,77	303
Les services de police sont bien dirigés	25,94	48,84	17,72	2,25	5,26	301
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	23,09	46,87	23,44	3,61	2,98	301
Les services de police et la justice collaborent facilement	22,26	39,74	24,65	9,23	4,13	303
Les services de police disposent de moyens suffisants	9,31	29,44	34,57	24,47	2,2	304

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	42,95	21,05	18,71	15,72	1,57	45
Les services de police disposent de moyens insuffisants	42,72	24,22	14,05	17,07	1,95	45
Les services de police sont mal dirigés	41,96	21,71	23,56	4,01	8,76	45
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	41,84	45,72	8,37	4,08	/	45
Les services de police collaborent mal ensemble	38,39	23,11	28,12	6,86	3,52	45
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	31,56	37,69	15,87	14,88	/	45

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,03	73,76	13,11	0,75	2,35	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'info sur les activités des services de police	8,33	46	21,62	19,91	4,14	348
L'attitude et le comportement des services de police	7,07	64,93	19,17	8,2	0,62	347
La présence dans la rue des services de police	4,21	37,53	19,49	29,54	9,22	346

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	68,67	21,23	10,1	0	51
25-34 ans	8,61	52,66	27,98	10,75	0	52
35-49 ans	8,24	55,08	26,52	10,16	0	89
50-64 ans	10,77	66,04	12,53	8,91	1,76	79
65+ ans	5,58	81,08	10,15	2,19	1	77
Total	7,07	64,93	19,17	8,2	0,62	347

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,01	58,19	21,85	11,5	0,44	156
Pensionné	7,35	76,72	11,1	3,27	1,56	94
Autre non actif	5,3	64,43	22,65	7,63	0	97
Total	7,07	64,93	19,17	8,2	0,62	347

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,49	72,91	13,72	3,43	0,45	154
Secondaire supérieur	6,53	56,39	22,75	13,58	0,74	104
Enseignement supérieur	3,58	62,25	23,84	9,53	0,8	87
Total	7,11	65,24	19	8,03	0,62	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	5,56	25,77	38,36	30,31	0	51
25-34 ans	7,53	39,77	26,89	18,28	7,53	52
35-49 ans	9,14	40,21	21,41	23,17	6,07	90
50-64 ans	5,46	51,31	18,91	18,89	5,43	78
65+ ans	12,69	65,04	9,94	11,32	1	77
Total	8,33	46	21,62	19,91	4,14	348

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	7,45	40,23	21,54	24,49	6,29	157
Pensionné	10,92	61,63	13,13	11,98	2,34	94
Autre non actif	7,25	40,2	29,95	20,2	2,4	97
Total	8,33	46	21,62	19,91	4,14	348

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,76	52,29	17,56	16,74	1,65	153
Secondaire supérieur	7,84	43,45	28,29	17,52	2,91	105
Enseignement supérieur	3,14	39,01	21,07	26,8	9,99	88
Total	8,37	46,22	21,72	19,54	4,15	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,29	35,27	26,47	24,48	11,48	157
Pensionné	3,54	46,48	13,71	27	9,27	93
Autre non actif	7,98	32,6	13,71	40,21	5,5	96
Total	4,21	37,53	19,49	29,54	9,22	346

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,98	42,6	13,57	30,77	7,09	154
Secondaire supérieur	3,75	32,82	18,36	33,48	11,58	104
Enseignement supérieur	1,69	34,86	30,72	22,36	10,36	86
Total	4,23	37,71	19,32	29,47	9,26	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,34	49,57	17,63	14,18	6,15	2,12	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	5,56	36,31	35,87	5,56	16,69	0	51
25-34 ans	21,5	45,17	19,36	13,97	0	0	52
35-49 ans	8,03	52,48	22,13	11,22	6,13	0	90
50-64 ans	11,57	51,99	12,48	14,17	7,14	2,64	79
65+ ans	7,48	55,37	4,51	23,43	2,35	6,86	78
Total	10,34	49,57	17,63	14,18	6,15	2,12	349

Tableau: pol C.5.2. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe							
Homme	10,8	56,98	16,34	12,59	2,82	0,47	164
Femme	9,93	43,01	18,77	15,59	9,11	3,58	185
Total	10,34	49,57	17,63	14,18	6,15	2,12	349

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	13,94	47,29	19,05	11,39	7,44	0,88	157
Pensionné	7,61	55,11	5,91	22,35	2,67	6,35	95
Autre non actif	7,16	47,87	26,77	10,73	7,47	0	97
Total	10,34	49,57	17,63	14,18	6,15	2,12	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
Etre au service du citoyen	37,08	46,82	13,17	2,25	0,68	348
S'investir dans son métier	35,94	51,15	7,78	2,87	2,26	349
Prendre ses responsabilités	33,2	50,91	9,31	4,4	2,18	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	28,09	49,54	17,47	3,42	1,48	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	21,84	42,68	24,95	7,17	3,37	348

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,26	26,79	34,85	10,1	0	51
25-34 ans	22,58	29,03	38,73	9,66	0	52
35-49 ans	20,3	44,2	22,39	10,05	3,07	90
50-64 ans	24,98	51,85	17,81	2,69	2,67	79
65+ ans	15,67	51,19	19,48	4,74	8,93	77
Total	21,84	42,68	24,95	7,17	3,37	348

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,49	42,75	25,01	10,15	1,6	157
Pensionné	16,33	53,56	18,65	3,64	7,82	94
Autre non actif	29,37	32,02	30,96	5,74	1,91	97
Total	21,84	42,68	24,95	7,17	3,37	348

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	23,11	45,42	21,47	4,43	5,58	154
Secondaire supérieur	22,75	38,93	28,68	8,98	0,66	105
Enseignement supérieur	18,9	42,33	26,04	9,96	2,78	87
Total	21,94	42,67	24,81	7,2	3,38	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	25,09	47,9	22,37	3,59	1,05	157
Pensionné	36,26	42,61	13,35	4,11	3,66	96
Autre non actif	24,91	59,08	13,57	2,44	0	96
Total	28,09	49,54	17,47	3,42	1,48	349

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32,57	49,44	14,66	1,09	2,23	154
Secondaire supérieur	27,23	50,81	18,2	3,76	0	105
Enseignement supérieur	21,8	47,25	21,86	7,15	1,94	88
Total	28,23	49,3	17,56	3,43	1,48	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	41,35	48,39	6,68	2,54	1,05	153
Secondaire supérieur	32,45	41,35	22,45	3,76	0	105
Enseignement supérieur	35,86	50,69	12,59	0	0,87	88
Total	37,25	46,83	12,97	2,26	0,68	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,87	48,46	5,56	10,1	0	51
25-34 ans	49,48	44,08	6,44	0	0	52
35-49 ans	33,48	50,39	13,06	1,04	2,02	90
50-64 ans	33,36	58,54	4,49	2,69	0,91	78
65+ ans	32,45	51,05	7,3	2,35	6,86	78
Total	35,94	51,15	7,78	2,87	2,26	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	85,78	10,98	2,16	0,88	0,2	350
Lutter contre la criminalité organisée	84,97	13,83	1,2	/	/	350
Lutter contre la violence	79,94	19,08	0,73	0,25	/	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	78,29	18,97	2,12	0,4	0,22	350
Rendre les routes plus sûres	72,96	23,52	2,04	1,48	/	350
Elucider des cambriolages et des vols	70,02	26,38	1,93	1,67	/	350
Combattre le vandalisme	66,59	27,52	4,33	0,89	0,67	349
Contribuer activement à la prévention des délits	64	30,47	3,26	2,01	0,26	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	62,54	31,13	4,11	2,02	0,2	348
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	49,32	37,94	7,83	4,19	0,72	350
Patrouiller à pied ou à vélo	40,09	41,64	13,16	4,84	0,26	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	26,1	66,24	3,65	0,46	3,56	348
Rendre les routes plus sûres	21,54	56,04	17,97	4,19	0,26	348
Lutter contre le trafic de drogues	18,12	55,87	18,99	5,11	1,91	349
Lutter contre la criminalité organisée	16,61	65,64	11,38	2,79	3,57	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	16,08	64,58	14,91	1,44	2,99	350
Contribuer activement à la prévention des délits	12,29	64,14	17,89	3,3	2,38	348
Lutter contre la violence	12,21	65,07	17,23	4,35	1,14	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	10,18	63,33	24,26	1,03	1,2	349
Combattre le vandalisme	9,53	54,46	26,87	7,27	1,87	348
Elucider des cambriolages et des vols	9,5	57,12	25,58	5,15	2,66	349
Patrouiller à pied ou à vélo	8,17	51,96	27,18	7,91	4,78	342

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,88	16,1	18,29	45,73	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	10,1	5,56	23,72	60,61	51
25-34 ans	27,98	26,89	13,97	31,16	52
35-49 ans	21,36	15,29	17,34	46,01	89
50-64 ans	19,65	21,38	17,08	41,89	79
65+ ans	19,46	11,44	19,9	49,2	78
Total	19,88	16,1	18,29	45,73	349

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	18,45	12,18	25,26	44,11	164
Femme	21,15	19,57	12,12	47,17	185
Total	19,88	16,1	18,29	45,73	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	44,47	55,27	0,26	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	34,85	65,15	0	51
25-34 ans	37,64	62,36	0	52
35-49 ans	38,19	61,81	0	90
50-64 ans	57,6	42,4	0	78
65+ ans	49,39	49,44	1,17	78
Total	44,47	55,27	0,26	349

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	45,72	54,28	0	157
Pensionné	52,27	46,77	0,96	95
Autre non actif	34,73	65,27	0	96
Total	44,47	55,27	0,26	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)