

**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Nivelles

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 20677 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	26	27	53
25-34 ans	28	25	53
35-49 ans	43	46	89
50-64 ans	38	43	81
65+ ans	29	45	75
Total (réduit)	165	185	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	13	15	28
25-34 ans	12	12	24
35-49 ans	37	54	91
50-64 ans	49	45	94
65+ ans	52	61	113
Total	163	187	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	42,27	43,61	12,82	0,45	0,85	349

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	44	32,3	7,24	16,46	0	350
Conduite agressive dans la circulation	33,13	32,79	13,48	20	0,6	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	28,6	33,16	16,34	21,02	0,89	350
Objets divers qui traînent dans la rue	18,93	28,73	14,83	37,5	0	350
Nuisance sonore causée par le trafic	18,04	36,34	17,2	28,42	0	350
Vol dans les voitures	17,53	23,03	17,47	40,67	1,3	350
Murs et/ou bâtiments salis	16,09	20,5	15,14	47,9	0,37	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	15,01	14,25	14,4	55,87	0,47	341
Vol de voiture	12,64	16,73	17,09	52	1,54	349
Nuisances liées à la consommation de drogues	11,3	11,56	16,17	60,31	0,66	350
Autres formes de nuisance sonore	10,64	27,49	16,59	45,07	0,21	349
Menaces	10,53	7,47	21,56	60,01	0,43	350
Violence	10,44	11,42	19,38	58,12	0,64	349
Accidents de voitures	10,31	18,43	20,07	51,03	0,16	349
Nuisance causée par des groupes de jeunes	8,81	23,9	18,18	49,11	0	349
Personnes importunées dans la rue	7,93	13,78	18,05	59,87	0,37	350
Vol de vélos	6,97	10,67	15,08	64,98	2,3	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic**

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	21,98	45,5	3,82	28,7	53
25-34 ans	58,78	28,49	3,94	8,78	53
35-49 ans	49,23	29,08	8,35	13,34	89
50-64 ans	49,14	26,81	8,55	15,51	81
65+ ans	37,28	35,5	9,23	17,99	75
Total	44	32,3	7,24	16,46	350

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	45,56	28,04	5,56	20,84	165
Femme	42,62	36,09	8,72	12,57	185
Total	44	32,3	7,24	16,46	350

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	52,2	26,57	6,78	14,45	190
Pensionné	40,15	37,15	8,48	14,22	91
Autre non actif	26,52	41,71	6,87	24,9	69
Total	44	32,3	7,24	16,46	350

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	35,14	37,57	3,35	23,94	95
Secondaire supérieur	44,51	30,16	10,61	14,72	85
Enseignement supérieur	48,13	30,78	7,81	13,28	168
Total	43,7	32,48	7,28	16,54	348

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	32,97	38,78	3,36	24,89	0	53
25-34 ans	45,16	17,12	25	12,72	0	53
35-49 ans	35,05	36,47	12,87	15,6	0	89
50-64 ans	36,11	29,09	10,89	22,95	0,97	81
65+ ans	19,26	39,27	16	23,72	1,75	75
Total	33,13	32,79	13,48	20	0,6	350

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,52	28,23	16,65	14,6	0	190
Pensionné	24,01	39,24	14,25	21,07	1,44	91
Autre non actif	24,8	36,85	3,78	33,44	1,13	69
Total	33,13	32,79	13,48	20	0,6	350

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	32	31,01	6,51	28,87	1,61	95
Secondaire supérieur	36,43	34	14,49	15,08	0	85
Enseignement supérieur	32,03	32,87	17,07	17,69	0,34	168
Total	33,1	32,64	13,56	20,11	0,6	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,98	27,34	24,89	25,8	0	53
25-34 ans	28,94	21,51	25	24,55	0	53
35-49 ans	29,21	40,75	14,29	14,78	0,95	89
50-64 ans	39,01	31,29	12,06	16,47	1,17	81
65+ ans	21,01	38,52	11,26	27,46	1,75	75
Total	28,6	33,16	16,34	21,02	0,89	350

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,2	32,74	14,03	17,58	0,45	190
Pensionné	21,58	39,49	12,06	24,38	2,49	91
Autre non actif	19,68	26,02	28,26	26,04	0	69
Total	28,6	33,16	16,34	21,02	0,89	350

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	25,37	26	13,21	33,04	2,38	95
Secondaire supérieur	32,7	28,4	18,02	20,88	0	85
Enseignement supérieur	28,67	39,22	17,44	14,17	0,5	168
Total	28,75	32,96	16,42	20,97	0,89	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	3,36	28,25	29,16	39,24	53
25-34 ans	21,06	42,12	15,77	21,06	53
35-49 ans	27,41	41,11	16,34	15,14	89
50-64 ans	12,82	38,25	16,13	32,81	81
65+ ans	20,77	30,24	11,98	37,01	75
Total	18,04	36,34	17,2	28,42	350

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	20,47	43,08	14,15	22,3	190
Pensionné	19,91	29,9	13,74	36,45	91
Autre non actif	8,91	26,28	30,1	34,71	69
Total	18,04	36,34	17,2	28,42	350

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,97	19,44	21,41	44,18	95
Secondaire supérieur	16,06	47,16	16,97	19,81	85
Enseignement supérieur	20,98	40,5	14,67	23,84	168
Total	18,14	36,38	17,08	28,41	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.6. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,17	3,82	14,81	63,21	0	53
25-34 ans	25	29,39	16,67	28,94	0	53
35-49 ans	16,09	29,08	24,44	30,39	0	89
50-64 ans	19,64	23,85	18,06	35,15	3,31	81
65+ ans	11,22	24	11,02	51,25	2,51	75
Total	17,53	23,03	17,47	40,67	1,3	350

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	24,19	27,88	18,82	28,61	0,5	190
Pensionné	9,68	20,89	10,44	55,88	3,11	91
Autre non actif	9,52	12,52	22,98	53,86	1,13	69
Total	17,53	23,03	17,47	40,67	1,3	350

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	13,01	16,62	11,41	56,77	2,2	95
Secondaire supérieur	21,83	23,7	14,42	38,27	1,78	85
Enseignement supérieur	17,66	26,58	22,31	32,88	0,57	168
Total	17,41	23,16	17,4	40,72	1,31	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.7. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	10,99	17,71	34,97	36,33	0	53
25-34 ans	21,06	25,45	12,28	41,22	0	53
35-49 ans	9,3	14,07	19,31	57,31	0	89
50-64 ans	21,36	20,34	5,24	53,06	0	81
65+ ans	18,5	26,74	8,99	44,01	1,75	75
Total	16,09	20,5	15,14	47,9	0,37	350

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,72	20	14,71	49,57	0	190
Pensionné	17,66	22,11	7,42	51,37	1,44	91
Autre non actif	15,06	19,76	26,42	38,77	0	69
Total	16,09	20,5	15,14	47,9	0,37	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.8. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,62	7,63	7,18	66,57	0	53
25-34 ans	8,33	17,12	24,55	50	0	53
35-49 ans	10,01	20,02	25,75	43,26	0,95	89
50-64 ans	17,71	17,44	11,65	50,86	2,34	81
65+ ans	9,08	18,21	14,39	54,78	3,54	74
Total	12,64	16,73	17,09	52	1,54	349

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	12,86	22,13	14,94	49,39	0,69	165
Femme	12,45	11,91	19,01	54,33	2,29	185
Total	12,64	16,73	17,09	52	1,54	349

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	13,58	20,21	21,74	43,53	0,94	190
Pensionné	8,54	17,16	14,89	55,44	3,97	90
Autre non actif	15,41	6,63	7,17	70,79	0	69
Total	12,64	16,73	17,09	52	1,54	349

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	16,75	11,71	8,34	61,82	1,39	94
Secondaire supérieur	15,54	18,84	9,68	53,95	1,99	85
Enseignement supérieur	8,56	18,67	25,61	45,74	1,41	168
Total	12,5	16,82	17,02	52,12	1,54	347

1.2.10. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,65	8,29	16,62	59,83	0,61	190
Pensionné	4,95	13,73	19,91	60,15	1,25	91
Autre non actif	10,43	17,68	10,03	61,85	0	69
Total	11,3	11,56	16,17	60,31	0,66	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.11. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.12. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,17	7,63	14,35	59,85	0	53
25-34 ans	8,33	0	33,33	58,33	0	53
35-49 ans	9,9	6,44	24,44	59,22	0	89
50-64 ans	12,82	13,58	19,64	53,96	0	81
65+ ans	4,98	7,24	16,99	68,8	1,99	75
Total	10,53	7,47	21,56	60,01	0,43	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.13. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,67	8,95	8,9	68,9	1,58	94
Secondaire supérieur	13,56	16,51	15,74	53,31	0,87	85
Enseignement supérieur	8,29	10,35	26,88	54,48	0	168
Total	10,5	11,48	19,27	58,11	0,64	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.14. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,62	14,35	17,71	49,32	0	53
25-34 ans	7,88	21,06	29,39	41,67	0	53
35-49 ans	11,57	26,35	17,76	44,33	0	89
50-64 ans	11,41	15,45	15,31	57,83	0	80
65+ ans	3,5	13,25	23	59,49	0,76	75
Total	10,31	18,43	20,07	51,03	0,16	349

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,53	21,81	20,5	46,17	0	189
Pensionné	2,89	12,66	23,06	60,77	0,62	91
Autre non actif	16,69	16,75	14,99	51,57	0	69
Total	10,31	18,43	20,07	51,03	0,16	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.15. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	3,36	21,98	14,81	59,85	53
25-34 ans	8,33	20,61	24,55	46,51	53
35-49 ans	8,35	21,22	23,24	47,19	89
50-64 ans	17,47	31,38	9,81	41,34	80
65+ ans	4,26	22,72	19,02	54	75
Total	8,81	23,9	18,18	49,11	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	5,58	10	22,93	61,15	0,34	165
Femme	10,01	17,14	13,72	58,73	0,4	185
Total	7,93	13,78	18,05	59,87	0,37	350

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,07	13,96	22,34	55,63	0	190
Pensionné	6,41	9,1	16,88	66,16	1,44	91
Autre non actif	9,52	19,41	7,81	63,27	0	69
Total	7,93	13,78	18,05	59,87	0,37	350

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,79	17,34	11,11	61,97	0,78	95
Secondaire supérieur	6,65	18,45	13,3	60,94	0,66	85
Enseignement supérieur	7,73	9,55	24,6	58,13	0	168
Total	7,76	13,85	18,15	59,87	0,38	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

1.2.17. Vol de vélos

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	20,3	63,39	14,13	2,18	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	27,79	51,59	16,8	3,82	53
25-34 ans	3,94	58,78	33,33	3,94	53
35-49 ans	22,89	65,19	9,66	2,26	89
50-64 ans	20,6	70,3	8,13	0,97	81
65+ ans	23,2	65,3	10,51	1	75
Total	20,3	63,39	14,13	2,18	350

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	14,29	70,65	12,67	2,4	165
Femme	25,65	56,93	15,44	1,98	185
Total	20,3	63,39	14,13	2,18	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,36	6,2	32,51	36,08	23,85	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,41	2,46	25,24	41,85	29,05	165
Femme	1,32	9,53	38,96	30,96	19,23	185
Total	1,36	6,2	32,51	36,08	23,85	350

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	2,15	11,35	41,21	27,88	17,41	350
MS 2006	0,91	8,52	38,47	33,97	18,13	350
MS 2008	1,36	6,2	32,51	36,08	23,85	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	31,1	24,16	14,46	17,78	12,5	66
Eviter d'ouvrir à des inconnus	19,33	13,45	24,78	18,45	23,98	350
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,45	9,58	14,35	15,72	46,9	332
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	7,95	11,33	16,04	16,38	48,3	347
Eviter certains lieux de la commune de résidence	4,58	9,32	25,29	21,19	39,62	348
Eviter de prendre les transports en commun	3,55	4,21	19,13	20,73	52,38	316

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,1	5,79	18,61	21,84	49,67	165
Femme	5,02	12,49	31,3	20,6	30,58	183
Total	4,58	9,32	25,29	21,19	39,62	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,18	17,26	32,06	21,53	21,98	53
25-34 ans	13,17	8,33	24,55	16,22	37,72	53
35-49 ans	13,47	14,78	20,62	23,24	27,88	89
50-64 ans	20,46	14,19	26,19	16,27	22,88	81
65+ ans	37,93	12,02	23,24	14,56	12,26	75
Total	19,33	13,45	24,78	18,45	23,98	350

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,11	10,57	23,54	21,93	30,85	165
Femme	24,85	16,01	25,89	15,37	17,88	185
Total	19,33	13,45	24,78	18,45	23,98	350

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,24	13,74	21,23	23,16	29,62	190
Pensionné	36,57	12,25	23,53	14,35	13,31	91
Autre non actif	16,2	14,24	36,19	10,91	22,47	69
Total	19,33	13,45	24,78	18,45	23,98	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,15	10,15	18,19	17,09	40,42	157
Femme	12,82	9,08	10,92	14,49	52,69	175
Total	13,45	9,58	14,35	15,72	46,9	332

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,85	4,25	10,21	15,6	61,09	89
Secondaire supérieur	14,37	12,75	14,05	14,43	44,4	83
Enseignement supérieur	15,28	10,98	16,57	16,56	40,62	159
Total	13,32	9,61	14,23	15,77	47,06	331

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	3,82	27,34	13,9	54,95	53
25-34 ans	0	12,72	0	16,67	70,61	53
35-49 ans	6,88	14,62	19,82	10,75	47,93	88
50-64 ans	7,03	12,47	13,78	20,6	46,12	81
65+ ans	21,77	10,52	17,51	20,05	30,15	73
Total	7,95	11,33	16,04	16,38	48,3	347

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,18	8,22	11,61	13,53	63,46	163
Femme	12,17	14,08	19,97	18,91	34,86	184
Total	7,95	11,33	16,04	16,38	48,3	347

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,67	11,73	13,31	13,58	57,71	190
Pensionné	21,09	11,85	19,17	20,37	27,53	89
Autre non actif	2,79	9,53	19,62	19,03	49,04	68
Total	7,95	11,33	16,04	16,38	48,3	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	0	100	0	2
25-34 ans	41,33	39,11	0	0	19,56	11
35-49 ans	32,06	23,42	17,09	16,66	10,77	50
50-64 ans	0	0	54,81	45,19	0	2
65+ ans	0	0	0	43,17	56,83	1
Total	31,1	24,16	14,46	17,78	12,5	66

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,36	0	13,9	21,53	61,22	53
25-34 ans	0	9,58	4,3	32,06	54,06	48
35-49 ans	2,01	4,01	29,45	14,54	49,99	84
50-64 ans	4,99	5,47	19,54	22,69	47,31	69
65+ ans	6,99	2,43	20,67	17,42	52,5	61
Total	3,55	4,21	19,13	20,73	52,38	316

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,45	3,17	12,18	22,14	61,06	146
Femme	5,35	5,11	25,13	19,52	44,89	170
Total	3,55	4,21	19,13	20,73	52,38	316

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	5,96	29	46,74	18,31	343
Cambriolage	3,17	18,08	53,76	24,98	347
Vol sans (menace de) violence	3,07	14,64	57,5	24,78	345
(Menace de) violence physique	1,67	7,75	47,6	42,98	349

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	2,98	18,04	55,88	23,1	189
Pensionné	4,02	25,02	51,13	19,83	88
Autre non actif	2,59	9,37	51,33	36,71	69
Total	3,17	18,08	53,76	24,98	347

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	4,85	11,05	50,14	33,96	93
Secondaire supérieur	4,75	18,7	52,38	24,17	85
Enseignement supérieur	1,47	21,46	56,88	20,19	168
Total	3,18	17,99	53,97	24,86	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	3,82	28,7	67,48	53
25-34 ans	0	8,78	46,06	45,16	53
35-49 ans	5,73	5,84	44,46	43,97	89
50-64 ans	0	11,85	57,27	30,88	81
65+ ans	1,01	7,6	55,35	36,04	74
Total	1,67	7,75	47,6	42,98	349

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	0,79	2,58	47,22	49,41	95
Secondaire supérieur	3	17,89	44,05	35,06	85
Enseignement supérieur	1,51	5,64	49,81	43,04	168
Total	1,68	7,79	47,7	42,83	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	25,8	42,14	32,06	53
25-34 ans	8,33	32,88	46,51	12,28	53
35-49 ans	10,57	27,95	46,05	15,43	87
50-64 ans	5,83	36,63	43,31	14,23	79
65+ ans	3,12	21,41	54,86	20,62	72
Total	5,96	29	46,74	18,31	343

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	7,1	35,44	44,08	13,38	188
Pensionné	5,81	22,23	53,06	18,9	88
Autre non actif	2,98	19,88	45,91	31,23	67
Total	5,96	29	46,74	18,31	343

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	4,11	18,96	51,87	25,06	93
Secondaire supérieur	7,7	33,1	40,76	18,44	84
Enseignement supérieur	6,18	32,9	47,07	13,85	164
Total	5,99	29,16	46,83	18,02	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,96	89,04	346

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	20,64	79,36	348
MS 2006	15,68	84,32	348
MS 2008	10,96	89,04	346

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	41,15	79
Vol dans les voitures	20,83	40
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,75	36
Tentative de cambriolage (sans vol)	12,5	24
Cambriolage avec vol	5,73	11
Vol de voiture	0,52	1
Vol de vélo	0,52	1
Nombre total de délits	100	192

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>			
Vol de voiture	100	0	1
Vol dans les voitures	70	30	40
Dégâts à la voiture	78,48	21,52	79
Vol de vélo	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,22	2,78	36
Total	80,89	19,11	157

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambrriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	8,29	5,85	10,72	350
MS 2006	4,87	2,97	6,77	349
MS 2004	11,43	8,62	14,24	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,73	3,68	7,79	349
MS 2006	2,87	1,39	4,34	349
MS 2004	7,14	4,87	9,42	350

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,14	1,6	4,68	350
MS 2006	2,01	0,77	3,25	349
MS 2004	4,87	2,97	6,77	349

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	68,57	24
Cambriolage avec vol	31,43	11
Total	100	35

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	41,18	14
Le soir, la nuit	50	17
Ne sait pas	8,82	3
Total	100	34

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	34,29	12	29,51	103
Habitation trois façades	11,43	4	17,19	60
Habitation mitoyenne (deux façades)	42,86	15	33,24	116
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	8,57	3	10,03	35
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	2,86	1	9,46	33
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	35	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	80	28	53,01	185
Pensionné	8,57	3	39,54	138
Autre non actif	11,43	4	7,45	26
Total	100	35	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	14,29	5	23,55	81
Secondaire supérieur	25,71	9	24,71	85
Enseignement supérieur	60	21	51,74	178
Total	100	35	100	344

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)**

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	26,85	22,29	31,4	447
MS 2006	29,82	24,94	34,7	446
MS 2004	33,48	28,71	38,25	451

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	27,36	23,08	31,65	296
MS 2006	25,97	21,85	30,1	308
MS 2004	28,85	24,57	33,14	305

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,22	0	0,59	447
MS 2006	0,9	0,38	1,42	446
MS 2004	0,67	0,11	1,22	451

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,34	0	0,9	296
MS 2006	1,3	0,23	2,36	308
MS 2004	0,66	0	1,42	305

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	8,95	6,6	11,3	447
MS 2006	4,93	3,27	6,59	446
MS 2004	7,1	5,27	8,92	451

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	10,47	7,53	13,41	296
MS 2006	6,19	3,92	8,46	307
MS 2004	7,87	5,32	10,42	305

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	17,67	14,33	21,02	447
MS 2006	23,99	19,83	28,16	446
MS 2004	25,72	21,72	29,72	451

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	20,27	16,41	24,13	296
MS 2006	23,05	19,09	27,02	308
MS 2004	24,26	20,21	28,32	305

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	33
MS 2006	0	0	0	24
MS 2004	0	0	0	28

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	22
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	0	0	0	26

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	33
MS 2006	0	0	0	24
MS 2004	0	0	0	28

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	22
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	0	0	0	26

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	22
MS 2006	0	0	0	8
MS 2004	0	0	0	13

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0	0	0	19
MS 2006	0	0	0	8
MS 2004	0	0	0	11

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	0,19	0,03	0,35	521
MS 2006	0,22	0	0,48	454
MS 2004	0,44	0,14	0,73	457

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,52	0	1,38	192
MS 2006	0,54	0	1,43	185
MS 2004	0,55	0	1,46	182

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	7,14	4,87	9,42	350
MS 2006	7,71	5,36	10,07	350
MS 2004	10,29	7,6	12,97	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	27,78	10	29,51	103
Habitation trois façades	22,22	8	17,19	60
Habitation mitoyenne (deux façades)	36,11	13	33,24	116
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	8,33	3	10,03	35
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	5,56	2	9,46	33
Maison de repos ou de santé	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,29	1
Total	100	36	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	63,89	23	53,01	185
Pensionné	30,56	11	39,54	138
Autre non actif	5,56	2	7,45	26
Total	100	36	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	22,22	8	23,55	81
Secondaire supérieur	16,67	6	24,71	85
Enseignement supérieur	61,11	22	51,74	178
Total	100	36	100	344

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	42,1	62
Autres infractions	12,49	18
Délit de fuite dans la circulation	16,06	24
Violence physique	12,67	19
Vol sur une personne sans menace/violence	9,36	14
Délit contre la morale sexuelle	2,91	4
Vol en dehors de la maison, victime absente	2,5	4
Vol sur une personne avec menace/violence	1,93	3
Total	100	148

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>			
Vol sur une personne avec menace/violence	70,33	29,67	3
Vol sur une personne sans menace/violence	53,91	46,09	14
Vol en dehors de la maison, victime absente	45,76	54,24	4
Menace de violence physique	60,88	39,12	62
Violence physique	60,12	39,88	19
Délit de fuite dans la circulation	90,24	9,76	24
Autres infractions	95,42	4,58	18
Total	69,2	30,8	144

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)***Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,11	3,16	7,05	350
MS 2006	4,24	2,46	6,02	350
MS 2004	6,14	4,02	8,25	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,82	0,02	1,61	350
MS 2006	0,76	0	1,53	350
MS 2004	0,99	0,11	1,86	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,72	2,05	5,39	350
MS 2006	1,9	0,69	3,1	350
MS 2004	2,58	1,18	3,98	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,82	0,02	1,61	350
MS 2006	1,58	0,48	2,69	350
MS 2004	2,57	1,17	3,97	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	9,94	7,3	12,58	350
MS 2006	8,99	6,46	11,51	350
MS 2004	13,35	10,35	16,36	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	9,25	6,69	11,81	350
MS 2006	7,96	5,57	10,34	350
MS 2004	10,93	8,18	13,69	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,07	1,55	4,59	350
MS 2006	1,5	0,43	2,58	350
MS 2004	3,37	1,78	4,97	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,84	2,14	5,54	350
MS 2006	3,38	1,78	4,98	350
MS 2004	1,2	0,24	2,17	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	0,75	0	1,51	350
MS 2006	0,56	0	1,22	350
MS 2004	0,2	0	0,6	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,56	1,17	3,96	350
MS 2006	3,5	1,88	5,12	350
MS 2004	2,98	1,48	4,49	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	28,32	6	15,03	53
25-34 ans	11,37	2	15,1	53
35-49 ans	52,84	11	25,33	89
50-64 ans	3,83	1	23,16	81
65+ ans	3,65	1	21,39	75
Total	100	20	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	12,75	2	15,03	53
25-34 ans	16,74	2	15,1	53
35-49 ans	59,49	8	25,33	89
50-64 ans	5,64	1	23,16	81
65+ ans	5,37	1	21,39	75
Total	100	14	100	350

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	86,25	12	54,31	190
Pensionné	5,37	1	25,92	91
Autre non actif	8,38	1	19,77	69
Total	100	14	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	48,98	40	15,03	53
25-34 ans	14,3	12	15,1	53
35-49 ans	31	25	25,33	89
50-64 ans	5,03	4	23,16	81
65+ ans	0,7	1	21,39	75
Total	100	81	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	70,21	57	54,31	190
Pensionné	0,7	1	25,92	91
Autre non actif	29,09	24	19,77	69
Total	100	81	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	45,18	28	15,03	53
25-34 ans	18,6	12	15,1	53
35-49 ans	32,53	20	25,33	89
50-64 ans	2,78	2	23,16	81
65+ ans	0,91	1	21,39	75
Total	100	62	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	68,17	43	54,31	190
Pensionné	0,91	1	25,92	91
Autre non actif	30,92	19	19,77	69
Total	100	62	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	61,59	12	15,03	53
25-34 ans	0	0	15,1	53
35-49 ans	25,9	5	25,33	89
50-64 ans	12,51	2	23,16	81
65+ ans	0	0	21,39	75
Total	100	19	100	350

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	4,17	1	27,31	95
Secondaire supérieur	60,86	11	24,45	85
Enseignement supérieur	34,98	7	48,24	168
Total	100	19	100	348

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	7,43	2	15,03	53
25-34 ans	53,55	13	15,1	53
35-49 ans	32,44	8	25,33	89
50-64 ans	6,58	2	23,16	81
65+ ans	0	0	21,39	75
Total	100	24	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,22	10,35	34,1	36
Dégâts à la voiture	27,85	19,4	36,3	79
Tentative de cambriolage (sans vol)	56,52	38,37	74,67	23
Vol dans les voitures	67,5	54,86	80,14	40
Cambriolage avec vol	90,91	74,43	100	11
Vol de voiture	100	/	/	1
Vol de vélo	100	/	/	1
Total	42,93	37	48,87	191

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.1.2. 5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	27,85	79
MS 2006	22,43	107
MS 2004	35,96	114

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2. 10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	16,67	6,02	27,31	36
Dégâts à la voiture	21,52	13,77	29,26	79
Tentative de cambriolage (sans vol)	34,78	17,35	52,22	23
Vol dans les voitures	52,5	39,03	65,97	40
Cambriolage avec vol	90,91	74,43	100	11
Vol de voiture	100	/	/	1
Vol de vélo	100	/	/	1
Total	33,51	27,85	39,17	191

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. *Vol dans les voitures*

Tableau: sig A.2.2. 4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	52,5	40
MS 2006	54,55	22
MS 2004	78,13	32

1.2.2. 5. *Dégâts à la voiture*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. *Vol de moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. *Dégâts à la moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. *Vol de vélo*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. *Vol de mobylette*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. *Destruction (sauf voiture/cambriolage)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	3
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	4
Délits sexuels	0	/	/	4
Menace de violence physique	12,72	4,18	21,26	62
Violence physique	21,87	1,56	42,17	19
Délit de fuite dans la circulation	26,96	7,59	46,32	24
Vol sur une personne sans menace/violence	36,87	12,05	61,69	14
Autres délits	61,42	40,88	81,96	18
Total	23,35	16,78	29,92	147

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	33,84	144
MS 2006	21,54	112
MS 2008	24,06	143

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	6
25-34 ans	100	2
35-49 ans	18,61	11
50-64 ans	100	1
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	78,6	5
Femme	10,03	8

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	36,87	14
MS 2006	13,17	11
MS 2004	61,98	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	40
25-34 ans	0	12
35-49 ans	41,63	25
50-64 ans	38,37	4
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	5,57	49
Femme	28,95	32

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	14,83	81
MS 2006	20,24	54
MS 2004	29,07	87

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	28
25-34 ans	0	12
35-49 ans	39,09	20
50-64 ans	0	2
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	3,2	36
Femme	25,95	26

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	19
Secondaire supérieur	27,32	20
Enseignement supérieur	10,83	23

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	12,72	62
MS 2006	11,64	43
MS 2004	27,75	71

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	12
35-49 ans	52,23	5
50-64 ans	66,67	2

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	1
Secondaire supérieur	7,41	11
Enseignement supérieur	37,7	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	3
Vol en dehors de la maison, victime absente	0	/	/	4
Délits sexuels	0	/	/	4
Menace de violence physique	6,36	0	13,04	58
Violence physique	21,87	1,56	42,17	19
Autres délits	25,85	0,75	50,94	9
Délit de fuite dans la circulation	26,96	7,59	46,32	24
Vol sur une personne sans menace/violence	36,87	12,05	61,69	14
Total	16,12	10,08	22,17	135

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	25,8	144
MS 2006	13,15	112
MS 2008	15,18	143

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	6
25-34 ans	100	2
35-49 ans	18,61	11
50-64 ans	100	1
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	43,53	27
MS 2006	11,71	24
MS 2008	25,03	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	78,6	5
Femme	10,03	8

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	61,98	10
MS 2006	6,59	11
MS 2008	36,87	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	40
25-34 ans	0	12
35-49 ans	29,82	21
50-64 ans	38,37	4
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	19,43	87
MS 2006	8,18	54
MS 2008	9,62	81

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	28
25-34 ans	0	12
35-49 ans	23,04	16
50-64 ans	0	2
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	17,41	71
MS 2006	1,72	43
MS 2008	5,93	62

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	12
35-49 ans	52,23	5
50-64 ans	66,67	2

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	100	1
Secondaire supérieur	7,41	11
Enseignement supérieur	37,7	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	82,92	17,08	12
Cambriolage avec vol	86,49	13,51	7
Vol de voiture	100	0	1
Vol dans les voitures	71,52	28,48	23
Dégâts à la voiture	20,14	79,86	40
Vol de vélo	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	28,48	71,52	11
Vol sur une personne avec violence/menace	0	100	3
Vol sur une personne sans violence/menace	60,88	39,12	8
Vol en l'absence de la personne	0	100	3
Menace de violence physique	7,61	92,39	22
Violence physique	36,87	63,13	4
Délit de fuite dans la circulation	41,7	58,3	6
Reste	83,37	16,63	6
Total	41,42	58,58	147

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	55,79	37,3	6,91	46
Délits contre les personnes	78,83	4,8	16,37	16
Total	61,65	29,04	9,31	61

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	46,62	31,82	15,49	6,08	52

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour récupérer les objets volés	31,5	54
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	25,17	54
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	21,24	54
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	18,81	54
Par principe	14,87	54
Pour réparation des dommages	13,89	54
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	12,29	54
Par peur	10,52	54
En raison d'un sentiment d'insécurité	7,97	54
Pour informer, sans plus	7,3	54
Autres	7,13	54
Par civisme	6,7	54
Parce que c'est un devoir	5,79	54
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	4,81	54
Parce que le cas était suffisamment grave	3,16	54
Par habitude	2,63	54

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	37,13	86
Parce que cela ne sert à rien	25,08	86
Parce que ce n'est pas important	23,83	86
Autres	13,12	86
Parce qu'ils ne font rien	12,59	86
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	10,36	86
Parce que le cas a été résolu en interne	8,04	86
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	6,34	86
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	4,46	86
Parce que cela demande trop d'efforts	3,67	86
Par manque de temps	3,43	86
Parce que je n'y ai pas pensé	3,03	86
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	1,35	86
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,1	86
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,98	86
Parce que ne pas déclarer est une habitude	0,98	86
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,86	86
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,86	86

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP			
	70,93	27,3	1,77	54

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	58,68	41,32	0	24
Femme	92,81	0	7,19	13
Total	70,65	26,83	2,52	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,47	88,53	52

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	66,3	19,49	14,21	6

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,65	32,72	23,74	16,71	14,19	53

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	0	16,96	33,91	15,22	33,91	14
35-49 ans	5,68	24,84	36,85	19,15	13,47	15
50-64 ans	62,81	23,15	0	14,04	0	7
65+ ans	50	50	0	0	0	1
Total	15,85	22,62	27,51	15,98	18,05	37

Tableau: der C.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,93	21,35	39,27	4,91	24,54	24
Femme	26,45	24,89	6,42	35,82	6,42	13
Total	15,85	22,62	27,51	15,98	18,05	37

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,3	41,13	8,1	16,47	39

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
25-34 ans	20,42	59,17	0	20,42	11
35-49 ans	16,86	48,43	11,57	23,14	10
50-64 ans	84,12	0	0	15,88	6
65+ ans	0	100	0	0	1
Total	31,32	45,29	4,02	19,37	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	20,86	43,87	21,38	13,9	49

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
25-34 ans	16,96	16,96	49,13	16,96	14
35-49 ans	0	69,19	16,53	14,29	14
50-64 ans	86,53	13,47	0	0	6
65+ ans	0	100	0	0	1
Total	20,97	40,86	25,82	12,35	35

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	0	100	0	0	1
Secondaire supérieur	15,09	54,39	0	30,53	10
Enseignement supérieur	24,18	33,15	37,82	4,85	24
Total	20,97	40,86	25,82	12,35	35

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,15	39,87	17,92	14,07	3,99	50

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20,66	55,58	19,01	0	4,75	24
Femme	23,87	35,92	6,48	33,73	0	11
Total	21,69	49,29	15	10,8	3,23	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,47	49,77	17,77	13,39	1,6	53

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
25-34 ans	0	50,87	32,18	16,96	14
35-49 ans	5,68	73,05	13,47	7,79	15
50-64 ans	66,67	10,37	10,37	12,58	8
65+ ans	0	100	0	0	1
Total	15,62	53,48	19,12	11,78	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**3.6.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,37	31,23	17,47	14,94	5,99	53

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	33,37	20,67	26,97	9,5	9,5	24
Femme	27,22	36,96	0	35,82	0	13
Total	31,21	26,38	17,51	18,73	6,17	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,96	21,15	23,78	27,02	16,1	51

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	0	0	33,91	32,18	33,91	14
35-49 ans	6,02	36,83	28,57	14,29	14,29	14
50-64 ans	43,71	20,75	0	25,17	10,37	8
65+ ans	0	100	0	0	0	1
Total	11,27	22,38	23,54	22,6	20,21	37

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	38,38	57,5	4,12	61

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,16	93	2,84	61

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	0	100	24
Femme	19,25	80,75	13
Total	6,75	93,25	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Une société d'assurance	32,87	147
Des amis	19,02	147
Des membres de la famille	17,45	147
Des voisins	8,71	147
Un avocat ou un conseiller juridique	6,17	147
Un médecin ou un service médical	4,45	147
Un service d'aide aux victimes	3,87	147
Un service psychologique ou social	1,72	147

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	74,04	25,96	108

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	13,98	27,85	35,74	12,55	9,88	69

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2004	19,24	44,68	23,2	9,63	3,25	84
MS 2006	6,76	54,71	24,51	11,98	2,05	59
MS 2008	13,98	27,85	35,74	12,55	9,88	69

5.3. Étiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	43,73	56,27	79

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	36,54	63,46	95
MS 2006	54,87	45,13	71
MS 2008	43,73	56,27	79

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	86,05	13,95	27

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	95,01	4,99	23

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.5.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 2004	68,06	31,94	20
MS 2006	87,85	12,15	21
MS 2008	95,01	4,99	23

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	35,12	64,88	350	2,98	9,6	99

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,98	78,02	53	1,17	0,4	2
25-34 ans	57,88	42,12	53	2,58	2,57	10
35-49 ans	47,68	52,32	89	4,43	16,11	99
50-64 ans	32,19	67,81	81	2,45	2,38	10
65+ ans	16,55	83,45	75	1,82	1,25	6
Total	35,12	64,88	350	2,98	9,6	99

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	46,76	53,24	190	1,95	1,69	10
Pensionné	17,51	82,49	91	1,8	1,15	6
Autre non actif	26,19	73,81	69	9,06	24,38	99
Total	35,12	64,88	350	2,98	9,6	99

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,66	82,34	95	1,84	1,22	6
Secondaire supérieur	38,77	61,23	85	2,59	2,79	10
Enseignement supérieur	43,2	56,8	168	3,44	12,35	99
Total	35,14	64,86	348	2,99	9,62	99

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 2004	27,14	72,86	350	2,32	2,38	12
MS 2006	27,93	72,07	349	1,81	1,43	10
MS 2008	35,12	64,88	350	2,98	9,6	99

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	81,38	17,93	0,69	123

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	59,03	38,52	2,44	116

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	82,64	17,36	/	12
25-34 ans	58,78	41,22	/	26
35-49 ans	63,29	36,71	/	41
50-64 ans	43,78	53,11	3,11	25
65+ ans	54,57	28,84	16,59	12
Total	59,03	38,52	2,44	116

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	59,2	39,86	0,94	83
Pensionné	46,33	40,73	12,94	16
Autre non actif	69,98	30,02	/	17
Total	59,03	38,52	2,44	116

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Contravention	11,51	14
Demande d'information / d'avis	11,88	14
Acte administratif	12,65	15
Déclaration / signalement délit	12,76	16
Contrôle par le service de police	7,38	9
Demande d'aide	8,13	10
Avertissement	5,99	7
Prévention / surveillance	8,38	10
Comme témoin	4,86	6
Contact social / informel	3,72	5
Autres	3,73	5
Objets perdus / trouvés	5,72	7
Accident de la circulation	3,28	4
Total	100	122

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	17,36	7,59	14,25	9,93	9,57	11,51
Avertissement	0	6,81	6,75	9,28	0	5,99
Contrôle par le service de police	0	7,59	4,75	16,12	4,78	7,38
Demande d'aide	0	0	10,75	13,68	15,87	8,13
Acte administratif	34,71	6,81	14,25	6,18	14,35	12,65
Demande d'information / d'avis	17,36	14,4	6,75	13,03	15,87	11,88
Déclaration / signalement délit	15,29	14,4	16,76	3,75	11,08	12,76
Objets perdus / trouvés	15,29	14,4	0	3,09	0	5,72
Contact social / informel	0	0	7,5	3,09	4,78	3,72
Comme témoin	0	7,59	4	7,5	0	4,86
Prévention / surveillance	0	13,62	7,5	11,25	0	8,38
Accident de la circulation	0	6,81	2,75	0	6,3	3,28
Autres	0	0	4	3,09	17,38	3,73
Fréq. totale (=100%)	12	31	42	25	12	122

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	16,74	5,93	11,51
Avertissement	5,59	6,42	5,99
Contrôle par le service de police	11,44	3,05	7,38
Demande d'aide	6,15	10,25	8,13
Acte administratif	17,15	7,86	12,65
Demande d'information / d'avis	14,29	9,3	11,88
Déclaration / signalement délit	6,45	19,5	12,76
Objets perdus / trouvés	4,95	6,55	5,72
Contact social / informel	5,85	1,44	3,72
Comme témoin	3,7	6,11	4,86
Prévention / surveillance	3,7	13,37	8,38
Accident de la circulation	1,85	4,81	3,28
Autres	2,15	5,41	3,73
Fréq. totale (=100%)	63	59	122

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	14,26	3,56	5,24	11,51
Avertissement	7,43	4,93	0	5,99
Contrôle par le service de police	5,84	14,46	8,63	7,38
Demande d'aide	5,19	16,74	14,79	8,13
Acte administratif	15,63	10,68	0	12,65
Demande d'information / d'avis	11,09	11,81	15,74	11,88
Déclaration / signalement délit	10,11	8,25	29,54	12,76
Objets perdus / trouvés	5,92	0	9,75	5,72
Contact social / informel	3,19	3,56	6,41	3,72
Comme témoin	3,62	5,97	9,91	4,86
Prévention / surveillance	10,55	5,97	0	8,38
Accident de la circulation	3,71	4,69	0	3,28
Autres	3,47	9,38	0	3,73
Fréq. totale (=100%)	88	16	18	122

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	0	11,28	14,39	11,57
Avertissement	16,23	2,43	5,25	6,02
Contrôle par le service de police	8,03	12,06	5,19	7,42
Demande d'aide	5,65	7,67	8,98	8,17
Acte administratif	3,37	19,94	10,87	12,25
Demande d'information / d'avis	22,04	9,83	10,52	11,93
Déclaration / signalement délit	5,65	20,36	11,12	12,82
Objets perdus / trouvés	13,82	7,91	2,89	5,75
Contact social / informel	5,04	0	5,1	3,73
Comme témoin	5,65	5,57	4,4	4,89
Prévention / surveillance	5,65	2,95	11,51	8,42
Accident de la circulation	4,44	0	4,51	3,3
Autres	4,44	0	5,26	3,74
Fréq. totale (=100%)	17	32	72	121

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>			
Contravention	9,42	13,3	11,51
Avertissement	0	2,35	5,99
Contrôle par le service de police	10,7	11,55	7,38
Demande d'aide	10,18	10,55	8,13
Acte administratif	12,44	15,14	12,65
Demande d'info / d'avis	3,9	7,48	11,88
Déclaration / signalement délit	21,98	11,05	12,76
Objet perdu / trouvé	2	6,33	5,72
Contact social / informel	4,41	4,84	3,72
Accusation	4,73	1,43	0
Comme témoin	1,98	0,77	4,86
Autres	18,25	15,23	15,39
Fréq. totale (=100%)	95	98	122

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	33,12	22,61	31,06	13,21	122

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	67,36	0	17,36	15,29	12
25-34 ans	21,98	21,21	34,83	21,98	31
35-49 ans	34,5	14,76	37,24	13,5	42
50-64 ans	30	38,21	28,67	3,11	25
65+ ans	30,29	42,31	18,27	9,13	12
Total	33,12	22,61	31,06	13,21	122

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	34,02	17,14	37,08	11,77	88
Pensionné	33,37	43,9	15,61	7,12	16
Autre non actif	28,54	30,5	15,39	25,56	18
Total	33,12	22,61	31,06	13,21	122

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	26,92	54,36	18,72	0	17
Secondaire supérieur	43,71	6,53	26,1	23,66	32
Enseignement supérieur	29,35	22,54	36,35	11,76	73
Total	32,81	22,72	31,2	13,27	121

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,88	39,36	10,58	4,58	12,6	119

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	38,17	48,1	2,15	7,14	4,44	117

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	27,54	62,15	0	10,31	0	17
Secondaire supérieur	21,85	47,82	0	18,81	11,52	27
Enseignement supérieur	47,22	44,51	3,5	1,97	2,8	72
Total	38,36	47,85	2,16	7,17	4,46	116

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	46,58	35,79	1,82	5,11	10,7	121

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,06	41,68	8,14	5,5	11,62	113

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,19	86,98	7,2	1,63	346

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	44,44	45,46	7,6	1,1	1,4	315
Les services de police collaborent bien ensemble	28,15	46,38	13,24	3,95	8,29	313
Les services de police sont bien dirigés	25,74	52,41	12,46	2,8	6,58	311
Les services de police et la justice collaborent facilement	23,01	43,22	21,51	6,98	5,28	315
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	20,84	49,11	22,02	5,81	2,22	315
Les services de police disposent de moyens suffisants	13,27	32,15	33,94	16,63	4,01	314

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	53,11	18,41	17,71	10,77	/	25
Les services de police disposent de moyens insuffisants	49,94	22,1	21,58	6,38	/	25
Les services de police et la justice collaborent difficilement	44,66	24,98	27,23	3,14	/	25
Les services de police collaborent mal ensemble	36,47	48,96	/	11,44	3,14	25
Les services de police sont mal dirigés	17,09	51,55	7,79	12,09	11,48	25
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	16,09	24,52	26,62	32,77	/	25

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,58	75,78	9,64	0,82	1,17	348

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,8	76,48	6,72	0	0	53
25-34 ans	3,94	70,61	21,51	3,94	0	53
35-49 ans	13,47	77,47	8,1	0	0,95	89
50-64 ans	15,55	77,76	4,74	0,98	0,98	80
65+ ans	11,46	74,81	10,41	0	3,32	74
Total	12,58	75,78	9,64	0,82	1,17	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Satisfaction à propos de</i>							
L'attitude et le comportement des services de police	12,08	60,78	18,97	7,49	0,67	345	
La présence dans la rue des services de police	11,29	46,44	19,81	20,13	2,33	347	
L'info sur les activités des services de police	9,6	46,98	25,98	15,61	1,82	346	

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Age</i>							
15-24 ans	0	68,85	27,79	3,36	0	53	
25-34 ans	8,78	57,44	12,72	16,67	4,39	53	
35-49 ans	18	50,3	26,21	5,48	0	89	
50-64 ans	13,18	64,44	16,88	5,51	0	80	
65+ ans	14,86	66,3	10,35	8,49	0	71	
Total	12,08	60,78	18,97	7,49	0,67	345	

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni				Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait		
<i>Age</i>							
15-24 ans	0	43,05	28,25	28,7	0	53	
25-34 ans	7,88	28,49	42,12	13,17	8,33	53	
35-49 ans	11,92	46,13	27,77	14,18	0	89	
50-64 ans	13,07	47,71	24,93	11,86	2,43	78	
65+ ans	11,22	63,35	11,71	13,73	0	74	
Total	9,6	46,98	25,98	15,61	1,82	346	

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,62	39,23	31,5	17,04	1,61	188
Pensionné	9,51	62,64	14	13,85	0	89
Autre non actif	6,93	47,86	26,42	14	4,79	68
Total	9,6	46,98	25,98	15,61	1,82	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.2.4.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,02	54,18	19,56	9,94	2,38	3,92	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.2. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>							
Homme	10,27	57,63	18,52	10,88	1,89	0,82	164
Femme	9,8	51,12	20,49	9,11	2,81	6,67	185
Total	10,02	54,18	19,56	9,94	2,38	3,92	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	45,33	46,75	5,86	0,99	1,07	347
Prendre ses responsabilités	40,95	44,24	10,06	2,78	1,97	345
Etre au service du citoyen	40,81	45,78	11,93	1,32	0,16	346
Etablir de bons contacts avec les citoyens	33,06	50,34	11,47	4,24	0,9	347
Traiter chacun sur un pied d'égalité	22,16	43,9	21,58	7,92	4,44	346

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	14,35	53,13	21,98	10,54	0	53
25-34 ans	16,67	53,94	21,06	8,33	0	53
35-49 ans	26,1	39,09	20,98	7,75	6,08	89
50-64 ans	21,24	37,19	30,21	7,97	3,39	79
65+ ans	27,96	43,1	13,06	5,88	10	73
Total	22,16	43,9	21,58	7,92	4,44	346

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	25,57	44,89	16,47	5,17	7,9	94
Secondaire supérieur	20,66	48,09	18,44	9,05	3,76	85
Enseignement supérieur	20,89	41,69	25,9	9	2,52	165
Total	22,11	44,14	21,48	7,96	4,3	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.1.3.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,78	54,5	6,72	0	0	53
25-34 ans	32,88	41,67	25,45	0	0	53
35-49 ans	39,33	48,15	10,61	1,91	0	89
50-64 ans	41,64	44,28	12,07	2	0	78
65+ ans	48,85	41,23	7,37	1,78	0,77	74
Total	40,81	45,78	11,93	1,32	0,16	346

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,18	45,38	15,7	1,74	0	187
Pensionné	48,4	41,5	8	1,47	0,63	89
Autre non actif	40,84	52,38	6,79	0	0	69
Total	40,81	45,78	11,93	1,32	0,16	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	84,92	14,37	0,22	0,21	0,27	350
Lutter contre le trafic de drogues	81,89	17,04	/	0,8	0,27	350
Lutter contre la violence	81,44	18,29	/	/	0,27	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	69,63	28,97	0,76	0,21	0,43	350
Rendre les routes plus sûres	66,94	29,42	2,73	0,44	0,48	350
Elucider des cambriolages et des vols	66,65	31,86	0,54	0,67	0,27	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	65,69	31	2,61	0,43	0,27	350
Combattre le vandalisme	60,99	32,95	4,66	1,12	0,27	349
Contribuer activement à la prévention des délits	59,87	37,05	2,13	0,68	0,27	350
Patrouiller à pied ou à vélo	46,44	37,97	11,23	3,64	0,73	348
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	37,65	43,77	14,41	3,68	0,49	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	20,92	72,93	3,66	0,24	2,25	348
Rendre les routes plus sûres	17,38	62,42	15,53	2,83	1,83	349
Lutter contre le trafic de drogues	14,15	65,77	12,89	1,82	5,37	349
Lutter contre la criminalité organisée	11,48	71,6	10,36	0,84	5,72	348
Patrouiller à pied ou à vélo	9,63	63,32	18,87	5,73	2,44	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	8,81	70,31	15,71	1,53	3,63	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,43	76,33	12,55	0,67	2,02	349
Lutter contre la violence	8,41	76,76	12,15	0,82	1,86	346
Contribuer activement à la prévention des délits	7,11	66,61	21,3	2,11	2,88	349
Elucider des cambriolages et des vols	5,13	59,23	27,02	5,66	2,97	348
Combattre le vandalisme	4,67	61,73	25,37	5,57	2,65	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	22,98	26,69	15,53	34,8	349

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	23,98	10,54	0	65,49	53
25-34 ans	29,39	41,22	7,88	21,51	53
35-49 ans	17,14	31,65	25,12	26,09	88
50-64 ans	17,3	31,08	19,78	31,84	81
65+ ans	30,76	17,23	16	36,01	75
Total	22,98	26,69	15,53	34,8	349

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	21,23	35,01	15,05	28,7	189
Pensionné	26,48	20,78	18,93	33,81	91
Autre non actif	23,18	11,71	12,35	52,76	69
Total	22,98	26,69	15,53	34,8	349

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	30,46	15,49	14,09	39,96	95
Secondaire supérieur	15,67	22,99	19,92	41,43	85
Enseignement supérieur	22,72	35,26	13,93	28,08	167
Total	23,11	26,83	15,45	34,61	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	41,03	58,75	0,23	346

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	21,53	78,47	0	53
25-34 ans	30,6	69,4	0	51
35-49 ans	37,89	62,11	0	89
50-64 ans	51,05	47,97	0,98	80
65+ ans	54,89	45,11	0	74
Total	41,03	58,75	0,23	346

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	39,53	60,47	0	187
Pensionné	55,36	44,64	0	90
Autre non actif	26,39	72,48	1,13	69
Total	41,03	58,75	0,23	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)