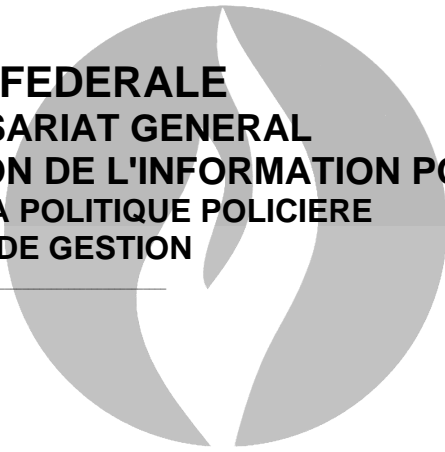


**POLICE FEDERALE  
COMMISSARIAT GENERAL  
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE  
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE  
DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009  
Rapport de tableaux**

**ZP Famenne-Ardenne**

**Isabelle VAN DEN STEEN  
Ellen VAN DEN BOGAERDE  
Annelies DE BIE**

**sous la direction de  
Patrizia KLINCKHAMERS  
Marc VANDENDRIESSCHE**

## Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

### 1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 56794 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	30	28	58
25-34 ans	26	25	51
35-49 ans	48	46	95
50-64 ans	39	38	77
65+ ans	29	41	70
<b>Total (réduit)</b>	<b>172</b>	<b>178</b>	<b>350</b>

### 2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	14	11	25
25-34 ans	12	16	27
35-49 ans	43	38	82
50-64 ans	56	71	127
65+ ans	45	44	89
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>180</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	43,71	41,86	12,94	0,34	1,16	346

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Vitesse non adaptée au trafic	38,2	36,3	6,18	19,33	0	349
Conduite agressive dans la circulation	21,9	31,51	11,94	34,65	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	17,42	29,29	14,93	37,79	0,56	350
Objets divers qui traînent dans la rue	17,39	23,18	13,52	45,91	0	349
Autres formes de nuisance sonore	12,07	21,92	18,07	47,74	0,2	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	9,67	15,8	11,46	62,35	0,71	343
Accidents de voitures	8,09	13,03	16,91	61,51	0,45	349
Nuisance sonore causée par le trafic	8,02	23,69	15,32	52,96	0	349
Vol de voiture	6,51	10,66	12,93	69,64	0,26	350
Vol dans les voitures	6,44	9,9	15,48	67,17	1,01	349
Nuisances liées à la consommation de drogues	6,08	13,13	13,86	65,92	1,01	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	5,68	24	18,42	51,44	0,46	350
Vol de vélos	5,58	9,97	12,27	71	1,19	350
Menaces	4,99	8,34	11,34	75,33	0	349
Murs et/ou bâtiments salis	4,78	8,04	11,25	75,94	0	349
Violence	4,67	13,1	17,88	64,34	0	350
Personnes importunées dans la rue	3,47	10,79	11,96	73,52	0,26	350

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

##### 1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,09	28,79	20,64	35,48	58
25-34 ans	22,78	32,32	8,55	36,35	51
35-49 ans	30,25	35,81	8,47	25,47	95
50-64 ans	27,18	27,17	11,09	34,55	77
65+ ans	9,72	32,1	12,84	45,33	70
<b>Total</b>	<b>21,9</b>	<b>31,51</b>	<b>11,94</b>	<b>34,65</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	21,96	35,78	11,72	30,54	181
Pensionné	14,57	34,29	10,53	40,61	92
Autre non actif	29,93	18,45	14,47	37,15	75
<b>Total</b>	<b>21,73</b>	<b>31,65</b>	<b>12</b>	<b>34,62</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

### 1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.14.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

### 1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	14,44	19,07	12,8	53,69	171
Femme	20,23	27,12	14,21	38,44	178
<b>Total</b>	<b>17,39</b>	<b>23,18</b>	<b>13,52</b>	<b>45,91</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	12,78	22,82	15,37	49,03	126
Secondaire supérieur	24,06	24,69	14,65	36,6	116
Enseignement supérieur	14,48	23,36	8,72	53,43	102
<b>Total</b>	<b>17,09</b>	<b>23,61</b>	<b>13,16</b>	<b>46,14</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.5. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	12,41	27,83	18,99	40,77	0	58
25-34 ans	11,6	14,61	20,91	52,87	0	51
35-49 ans	15,81	24,35	22,53	37,31	0	95
50-64 ans	15,62	21,6	13,78	48,1	0,9	77
65+ ans	3,12	19,36	13,92	63,61	0	70
<b>Total</b>	<b>12,07</b>	<b>21,92</b>	<b>18,07</b>	<b>47,74</b>	<b>0,2</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	24,27	15,32	60,41	0	58
25-34 ans	9,47	21,57	8,82	60,14	0	49
35-49 ans	13,53	17,18	12,05	57,24	0	92
50-64 ans	14,63	9,46	8,95	66,95	0	76
65+ ans	7,29	9,58	12,07	67,45	3,6	68
<b>Total</b>	<b>9,67</b>	<b>15,8</b>	<b>11,46</b>	<b>62,35</b>	<b>0,71</b>	<b>343</b>

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,97	14,67	15,84	61,15	0,37	168
Femme	11,31	16,89	7,25	63,51	1,04	175
<b>Total</b>	<b>9,67</b>	<b>15,8</b>	<b>11,46</b>	<b>62,35</b>	<b>0,71</b>	<b>343</b>

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,61	14,64	14,23	63,51	0	180
Pensionné	9,68	9,58	10,6	67,43	2,72	90
Autre non actif	15,03	26,83	5,87	52,27	0	72
<b>Total</b>	<b>9,72</b>	<b>15,88</b>	<b>11,51</b>	<b>62,17</b>	<b>0,71</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.7. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,99	8,25	8,67	77,09	0	172
Femme	7,01	12,99	17,05	62,45	0,5	178
<b>Total</b>	<b>6,51</b>	<b>10,66</b>	<b>12,93</b>	<b>69,64</b>	<b>0,26</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.10. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.11. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,82	8,87	13,63	71,69	0	172
Femme	6,33	17,25	14,08	60,35	1,99	178
<b>Total</b>	<b>6,08</b>	<b>13,13</b>	<b>13,86</b>	<b>65,92</b>	<b>1,01</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	3,89	15,06	18,32	61,54	1,18	181
Pensionné	3,83	13,14	9,76	71,75	1,53	92
Autre non actif	14,23	8,76	8,38	68,62	0	75
<b>Total</b>	<b>6,11</b>	<b>13,2</b>	<b>13,92</b>	<b>65,76</b>	<b>1,02</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

**1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

**1.2.13. Vol de vélos**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

**1.2.14. Menaces**

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	4,11	4,87	14,37	76,64	170
Femme	5,82	11,67	8,43	74,08	178
<b>Total</b>	<b>4,99</b>	<b>8,34</b>	<b>11,34</b>	<b>75,33</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

**1.2.15. Murs et/ou bâtiments salis**

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	8,78	23,94	67,29	58
25-34 ans	3,1	11,64	10,27	74,98	51
35-49 ans	4,91	8,45	10,72	75,91	95
50-64 ans	9,59	6,59	5,9	77,91	77
65+ ans	4,49	5,79	7,96	81,76	69
<b>Total</b>	<b>4,78</b>	<b>8,04</b>	<b>11,25</b>	<b>75,94</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)



1.2.16. Violence

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	6,23	16,27	11,76	65,75	126
Secondaire supérieur	6,47	11,46	28,4	53,67	116
Enseignement supérieur	1,02	9,8	13,72	75,45	102
<b>Total</b>	<b>4,76</b>	<b>12,72</b>	<b>17,95</b>	<b>64,57</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,8	9,03	12,84	77,33	0	172
Femme	6,04	12,49	11,11	69,86	0,5	178
<b>Total</b>	<b>3,47</b>	<b>10,79</b>	<b>11,96</b>	<b>73,52</b>	<b>0,26</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,11	9,2	14,4	72,3	0	181
Pensionné	0,57	9,07	13,37	76,02	0,97	92
Autre non actif	5,54	16,97	4,62	72,87	0	75
<b>Total</b>	<b>3,48</b>	<b>10,84</b>	<b>12,02</b>	<b>73,4</b>	<b>0,26</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	30,66	61,28	5,48	2,59	348

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	27,54	65,64	3,14	3,69	170
Femme	33,66	57,08	7,73	1,53	177
<b>Total</b>	<b>30,66</b>	<b>61,28</b>	<b>5,48</b>	<b>2,59</b>	<b>348</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	28,53	65,06	2,75	3,66	181
Pensionné	29,76	63,89	5,77	0,58	90
Autre non actif	36,27	49,46	11,8	2,48	75
<b>Total</b>	<b>30,53</b>	<b>61,36</b>	<b>5,5</b>	<b>2,6</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,6	5,75	25,85	35,86	30,93	349

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,37	16,24	27,73	36,82	14,85	58
25-34 ans	0	3,03	23,18	46,99	26,79	51
35-49 ans	0	3,73	29	38,56	28,72	95
50-64 ans	3,98	2,95	20,23	37,32	35,52	77
65+ ans	0	4,83	28,21	21,5	45,46	69
<b>Total</b>	<b>1,6</b>	<b>5,75</b>	<b>25,85</b>	<b>35,86</b>	<b>30,93</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	30,43	11,35	13,41	23,45	21,36	91
Eviter d'ouvrir à des inconnus	13,66	6,73	15,56	27,48	36,58	347
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	9,89	6,69	9,44	9,54	64,44	338
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	5,86	12,47	11,34	16,16	54,18	350
Eviter de prendre les transports en commun	0,94	3,76	8,83	16,31	70,16	294
Eviter certains lieux de la commune de résidence	0,75	3,12	12,1	18,17	65,85	348

## 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1. Éviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	2,64	8,07	13,62	75,66	172
Femme	1,49	3,59	16,03	22,61	56,28	176
<b>Total</b>	<b>0,75</b>	<b>3,12</b>	<b>12,1</b>	<b>18,17</b>	<b>65,85</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

### 2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,91	4,49	8,04	41,33	38,24	58
25-34 ans	7,68	6,37	18,19	21,39	46,36	49
35-49 ans	11,18	7,39	18,25	19,45	43,72	95
50-64 ans	13,27	9,02	16,03	30,51	31,17	77
65+ ans	26,69	5,41	15,78	27,79	24,33	68
<b>Total</b>	<b>13,66</b>	<b>6,73</b>	<b>15,56</b>	<b>27,48</b>	<b>36,58</b>	<b>347</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,33	4,04	13,85	26,3	48,48	171
Femme	19,77	9,33	17,2	28,61	25,08	177
<b>Total</b>	<b>13,66</b>	<b>6,73</b>	<b>15,56</b>	<b>27,48</b>	<b>36,58</b>	<b>347</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,16	4,89	12,86	26,65	44,45	180
Pensionné	22,43	8,31	16,98	29,53	22,77	91
Autre non actif	9,36	9,4	20,65	26,33	34,26	75
<b>Total</b>	<b>13,72</b>	<b>6,76</b>	<b>15,63</b>	<b>27,33</b>	<b>36,55</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	16,44	8,02	17,78	57,77	58
25-34 ans	7,33	10,38	7,24	9,35	65,7	51
35-49 ans	7,37	6,04	10,8	17,21	58,58	95
50-64 ans	3,62	11,2	13,53	16,61	55,04	77
65+ ans	10,07	20,83	15,41	17,83	35,86	70
<b>Total</b>	<b>5,86</b>	<b>12,47</b>	<b>11,34</b>	<b>16,16</b>	<b>54,18</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,65	9,56	9,89	10,37	67,54	172
Femme	8,95	15,28	12,74	21,74	41,29	178
<b>Total</b>	<b>5,86</b>	<b>12,47</b>	<b>11,34</b>	<b>16,16</b>	<b>54,18</b>	<b>350</b>

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,61	7,97	10,97	14,75	61,7	181
Pensionné	9,37	16,56	16,91	16,91	40,25	92
Autre non actif	4,69	18,61	5,67	18,97	52,05	75
<b>Total</b>	<b>5,88</b>	<b>12,53</b>	<b>11,39</b>	<b>16,23</b>	<b>53,97</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	2,33	4,72	15,59	77,36	140
Femme	1,8	5,06	12,61	16,97	63,55	153
<b>Total</b>	<b>0,94</b>	<b>3,76</b>	<b>8,83</b>	<b>16,31</b>	<b>70,16</b>	<b>294</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	4,26	19,18	52,64	23,92	343
Cambriolage	2,86	12,72	46,45	37,97	346
Vol sans (menace de) violence	1,53	12,1	48,63	37,73	346
(Menace de) violence physique	1	7,53	41,27	50,2	346

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	1,41	9,88	44,67	44,04	170
Femme	4,26	15,45	48,16	32,12	176
<b>Total</b>	<b>2,86</b>	<b>12,72</b>	<b>46,45</b>	<b>37,97</b>	<b>346</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,27	15,97	48,62	32,14	181
Pensionné	0	13,42	45,31	41,27	89
Autre non actif	5,32	4,35	43,56	46,76	75
<b>Total</b>	<b>2,87</b>	<b>12,78</b>	<b>46,67</b>	<b>37,68</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	0,73	14,89	31,78	52,6	122
Secondaire supérieur	2,22	1,49	43,94	52,35	115
Enseignement supérieur	0	5,98	50,68	43,34	102
<b>Total</b>	<b>1,02</b>	<b>7,67</b>	<b>41,57</b>	<b>49,74</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	1,41	7,39	49,16	42,04	169
Femme	1,66	16,6	48,13	33,62	177
<b>Total</b>	<b>1,53</b>	<b>12,1</b>	<b>48,63</b>	<b>37,73</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	11,68	8,22	55,55	24,55	58
25-34 ans	3,1	26,39	52,78	17,73	51
35-49 ans	1,15	18,13	57,79	22,93	95
50-64 ans	6,17	28,21	44,72	20,89	73
65+ ans	0,96	14,8	51,36	32,88	66
<b>Total</b>	<b>4,26</b>	<b>19,18</b>	<b>52,64</b>	<b>23,92</b>	<b>343</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	7,9	12,76	46,36	32,97	122
Secondaire supérieur	2,86	21,12	60,49	15,53	114
Enseignement supérieur	1,71	25,81	52,33	20,15	102
<b>Total</b>	<b>4,33</b>	<b>19,52</b>	<b>52,93</b>	<b>23,22</b>	<b>337</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

## 4. Possession d'un moyen de défense

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,65	83,35	346

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	31,18	68,82	58
25-34 ans	8,5	91,5	51
35-49 ans	13,55	86,45	91
50-64 ans	14,76	85,24	77
65+ ans	16,65	83,35	69
<b>Total</b>	<b>16,65</b>	<b>83,35</b>	<b>346</b>

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	23,72	76,28	168
Femme	9,98	90,02	178
<b>Total</b>	<b>16,65</b>	<b>83,35</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)



## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	49,55	55
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,66	21
Cambriolage avec vol	12,38	14
Vol dans les voitures	7,05	8
Tentative de cambriolage (sans vol)	5,33	6
Vol de vélo	5,28	6
Vol de voiture	1,76	2
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>111</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	50,2	0	49,8	2
Vol dans les voitures	37,28	37,75	24,97	8
Dégâts à la voiture	44,15	50,18	5,67	53
Vol de vélo	100	0	0	6
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	21
<b>Total</b>	<b>60,28</b>	<b>33,08</b>	<b>6,64</b>	<b>89</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	4,22	2,46	5,98	350

##### Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	1,13	0,21	2,06	350

*Cambriolage dans l'habitation avec vol*

Tableau: vic A.1.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2008	3,37	1,79	4,95	350

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	30,11	6
Cambriolage avec vol	69,89	14
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	35,27	7
Le soir, la nuit	34,86	7
Ne sait pas	29,87	6
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	75,27	15	60,87	212
Habitation trois façades	9,88	2	17,19	60
Habitation mitoyenne (deux façades)	14,85	3	16,9	59
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	3,64	13
Autres	0	0	1,4	5
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	84,93	17	51,36	179
Pensionné	15,07	3	38,59	135
Autre non actif	0	0	10,05	35
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	52,49	10	36,21	122
Secondaire supérieur	21,3	4	35,11	118
Enseignement supérieur	26,22	5	28,68	96
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>336</b>

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	13,64	10,85	16,43	475

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	13,38	10,28	16,48	324

**1.2.2. Vol de voiture***Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2008	0,41	0,07	0,75	475

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2008	0,6	0	1,31	324

**1.2.3. Vol dans voiture***Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2008	1,65	0,9	2,4	475

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2008	2,42	1,02	3,82	324

**1.2.4. Dégâts à la voiture***Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année MS 2008	11,58	8,97	14,19	475

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2008	11,26	8,38	14,13	324

### 1.3. Délits contre les deux roues

#### 1.3.1. Vol de moto

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2008	0	0	0	30

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2008	0	0	0	27

#### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année MS 2008	0	0	0	30

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2008	0	0	0	27

**1.3.3 Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année MS 2008	0	0	0	34

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2008	0	0	0	32

**1.3.4. Vol de vélo**

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année MS 2008	1,18	0,75	1,6	498

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2008	2,92	0,97	4,87	201

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)**

*1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année MS 2008	3,67	2,02	5,32	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	52,91	11	60,87	212
Habitation trois façades	28,31	6	17,19	60
Habitation mitoyenne (deux façades)	9,38	2	16,9	59
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	3,64	13
Autres	9,39	2	1,4	5
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	57,18	12	51,36	179
Pensionné	42,82	9	38,59	135
Autre non actif	0	0	10,05	35
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	66,34	14	36,21	122
Secondaire supérieur	28,97	6	35,11	118
Enseignement supérieur	4,69	1	28,68	96
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>336</b>

## 2. Délits contre les personnes

### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	38,45	45
Violence physique	11,18	13
Délit contre la morale sexuelle	16,83	20
Délit de fuite dans la circulation	7,46	9
Autres infractions	10,88	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	7,07	8
Vol sur une personne sans menace/violence	7,6	9
Vol sur une personne avec menace/violence	0,54	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>116</b>

### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	0	100	0	1
Vol sur une personne sans menace/violence	0	93,94	6,06	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	32,03	67,97	0	8
Menace de violence physique	33,51	64,92	1,57	45
Violence physique	58,59	41,41	0	13
Délit de fuite dans la circulation	72,77	27,23	0	9
Autres infractions	70,54	24,14	5,33	13
<b>Total</b>	<b>41,84</b>	<b>56,18</b>	<b>1,98</b>	<b>97</b>

## 2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

### 2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,95	2,25	5,66	350



*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2008	0,18	0	0,55	350

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2008	2,53	1,15	3,9	350

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2008	1,86	0,68	3,04	350

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2008	8,74	6,27	11,21	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2008	6,61	4,43	8,78	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2008	2,97	1,48	4,46	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2008	2,17	0,89	3,44	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2008	1,69	0,56	2,81	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année MS 2008	3,62	1,98	5,25	350

## 2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

### 2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	53,65	9	16,57	58
25-34 ans	12,1	2	14,49	51
35-49 ans	13,63	2	27,06	95
50-64 ans	12,01	2	21,99	77
65+ ans	8,62	2	19,89	70
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

#### 2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

#### 2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	53,47	5	16,57	58
25-34 ans	24,21	2	14,49	51
35-49 ans	0	0	27,06	95
50-64 ans	12,12	1	21,99	77
65+ ans	10,2	1	19,89	70
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	57,9	5	16,57	58
25-34 ans	0	0	14,49	51
35-49 ans	29,3	2	27,06	95
50-64 ans	12,8	1	21,99	77
65+ ans	0	0	19,89	70
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	100	8	52,07	181
Pensionné	0	0	26,35	92
Autre non actif	0	0	21,58	75
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

**2.3.3. Violence physique en général**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	48,99	22	52,07	181
Pensionné	5,84	3	26,35	92
Autre non actif	45,16	20	21,58	75
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

**2.3.4.2. Violence physique**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

**2.3.5. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	26,33	2	36,53	126
Secondaire supérieur	7,84	1	33,7	116
Enseignement supérieur	65,83	6	29,76	102
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	49,1	172
Femme	100	20	50,9	178
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	66,31	13	16,57	58
25-34 ans	8,03	2	14,49	51
35-49 ans	12,32	2	27,06	95
50-64 ans	13,35	3	21,99	77
65+ ans	0	0	19,89	70
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	33,69	7	52,07	181
Pensionné	0	0	26,35	92
Autre non actif	66,31	13	21,58	75
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>348</b>

Tableau: vic B.3.9.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	21,38	4	36,53	126
Secondaire supérieur	0	0	33,7	116
Enseignement supérieur	78,62	15	29,76	102
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>344</b>

## **Signalement et déclaration**

### **1. Délits contre les ménages**

#### **1.1. Signalement**

##### **1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	17,09	0	51,01	6
Dégâts à la voiture	23,6	13,93	33,28	54
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	38,26	19,52	57	21
Vol de vélo	49,95	4,89	95,01	6
Cambriolage avec vol	57,32	33,02	81,61	14
Vol dans les voitures	62,65	28,01	97,29	8
Vol de voiture	100	/	/	2
<b>Total</b>	<b>35,76</b>	<b>28,21</b>	<b>43,3</b>	<b>110</b>

##### **1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

###### **1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation trois façades	0	2
Habitation quatre façades	40,33	15
Habitation mitoyenne (deux façades)	100	3

###### **1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

##### **1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

###### **1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation trois façades	0	6
Habitation mitoyenne (deux façades)	0	2
Habitation quatre façades	54,55	11
Autres	100	2

###### **1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**

**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Tentative de cambriolage (sans vol)	0	/	/	6
Vol de vélo	16,61	0	50,14	6
Dégâts à la voiture	19,92	10,82	29,01	54
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	28,64	11,2	46,07	21
Cambriolage avec vol	43,38	19,04	67,72	14
Vol de voiture	50,2	0	100	2
Vol dans les voitures	50,21	14,41	86,02	8
<b>Total</b>	<b>25,93</b>	<b>19,03</b>	<b>32,83</b>	<b>110</b>

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation trois façades	0	6
Habitation mitoyenne (deux façades)	0	2
Habitation quatre façades	36,37	11
Autres	100	2

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Pensionné	0	9
Actif	50,08	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)



## 2. Délits contre les personnes

### 2.1. Signalement

#### 2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	1
Délits sexuels	0	/	/	17
Menace de violence physique	13,82	3,31	24,33	45
Vol en dehors de la maison, victime absente	32,03	0	74,07	8
Autres délits	41,03	10,97	71,09	13
Vol sur une personne sans menace/violence	45,63	0,75	90,52	9
Délit de fuite dans la circulation	55,02	24,62	85,42	9
Violence physique	62,61	38,84	86,37	13
<b>Total</b>	<b>27,22</b>	<b>19,42</b>	<b>35,02</b>	<b>114</b>

#### 2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers.

##### 2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.1.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	7
Femme	62,5	11

Tableau: sig B.1.2.1.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	86,85	4
Secondaire supérieur	0	7
Enseignement supérieur	47,47	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.1.3.)

##### 2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

###### 2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	4
Femme	88,28	5

Tableau: sig B.1.2.3.3.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	0	4
Pensionné	100	1
Autre non actif	82,9	3

Tableau: sig B.1.2.3.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	62,73	1
Secondaire supérieur	0	4
Enseignement supérieur	100	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.4.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	100	3
Secondaire supérieur	0	2
Enseignement supérieur	0	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

2.1.2.4. Signalement de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.5.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	42,1	21
Femme	15,03	37

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	21
25-34 ans	25	6
35-49 ans	10,95	10
50-64 ans	59,63	6
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

**2.1.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Age		
15-24 ans	100	4
35-49 ans	74,04	5
50-64 ans	12,59	4

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Sexe		
Homme	100	5
Femme	37,13	8

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq.totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	37,87	6
Secondaire supérieur	30,45	2
Enseignement supérieur	100	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	1
Délits sexuels	0	/	/	17
Menace de violence physique	2,87	0	8,58	40
Vol en dehors de la maison, victime absente	32,03	0	74,07	8
Délit de fuite dans la circulation	37,59	0	76,02	6
Autres délits	37,71	5,85	69,58	12
Vol sur une personne sans menace/violence	45,63	0,75	90,52	9
Violence physique	62,61	38,84	86,37	13
<b>Total</b>	<b>21,61</b>	<b>13,95</b>	<b>29,27</b>	<b>106</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers.**

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	7
Femme	62,5	11

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	86,85	4
Secondaire supérieur	0	7
Enseignement supérieur	47,47	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques****2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

**2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.4.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	4
Femme	88,28	5

Tableau: sig B.2.2.4.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	0	4
Pensionné	100	1
Autre non actif	82,9	3

Tableau: sig B.2.2.4.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	62,73	1
Secondaire supérieur	0	4
Enseignement supérieur	100	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Tableau: sig B.2.2.5.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	100	3
Secondaire supérieur	0	2
Enseignement supérieur	0	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

**2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**

**2.2.2.5.1. Menace de violence physique**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

**2.2.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	100	4
35-49 ans	74,04	5
50-64 ans	12,59	4

Tableau: sig B.2.2.8.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	100	5
Femme	37,13	8

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	37,87	6
Secondaire supérieur	30,45	2
Enseignement supérieur	100	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
Dernier délit			
Tentative de cambriolage (sans vol)	0	100	1
Cambriolage avec vol	81,08	18,92	7
Vol de voiture	100	0	3
Vol dans les voitures	57,81	42,19	4
Dégâts à la voiture	32,37	67,63	30
Vol de vélo	85,97	14,03	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	40,99	59,01	16
Vol sur une personne avec violence/menace	0	100	1
Vol sur une personne sans violence/menace	29,63	70,37	3
Vol en l'absence de la personne	0	100	1
Menace de violence physique	19,37	80,63	17
Violence physique	82,93	17,07	7
Délit de fuite dans la circulation	51,11	48,89	5
Injure, menace	0	100	4
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	3
Reste	52,78	47,22	5
<b>Total</b>	<b>41,37</b>	<b>58,63</b>	<b>110</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	36,37	52,87	2,19	8,57	31
Délits contre les personnes	64,14	3,54	0	32,31	15
<b>Total</b>	<b>45,42</b>	<b>36,8</b>	<b>1,48</b>	<b>16,3</b>	<b>46</b>

### 1.3. Mode de signalement

#### 1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de  police	Via numéro d'urgence  (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	49,78	35,72	9,91	4,59	38

#### 1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

### 1.4. Raisons du signalement

#### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	25,52	38
Pour récupérer les objets volés	19,91	38
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	19,76	38
Pour réparation des dommages	10,52	38
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	10,15	38
Par civisme	8,19	38
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	6,63	38
Par principe	6,42	38
Autres	6,15	38
Parce que le cas était suffisamment grave	5,94	38
Parce que c'est un devoir	5,71	38
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	4,78	38
Pour informer, sans plus	4,77	38
Par peur	2,72	38
En raison d'un sentiment d'insécurité	1,83	38



**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que le cas n'est pas assez grave	45,47	65
Parce que cela ne sert à rien	33,11	65
Parce que ce n'est pas important	22,8	65
Parce que le cas a été résolu en interne	17,52	65
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	8,85	65
Autres	8,43	65
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	7,47	65
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	6,78	65
Parce qu'ils ne font rien	6,63	65
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	4,11	65
Parce que j'ai peur de l'auteur	3	65
Parce que je n'y ai pas pensé	1,38	65
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,97	65
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,97	65
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,81	65

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	59,76	40,24	36

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**  
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
Age			
15-24 ans	0	100	2
35-49 ans	36,35	63,65	9
50-64 ans	85,04	14,96	8
65+ ans	58,92	41,08	2
<b>Total</b>	<b>53,53</b>	<b>46,47</b>	<b>21</b>

Tableau: der B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
Activité professionnelle			
Actif	37,18	62,82	14
Pensionné	100	0	5
Autre non actif	54,67	45,33	3
<b>Total</b>	<b>53,53</b>	<b>46,47</b>	<b>21</b>

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	73,71	26,29	8
Secondaire supérieur	100	0	3
Enseignement supérieur	23,85	76,15	10
<b>Total</b>	<b>53,53</b>	<b>46,47</b>	<b>21</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	8,93	91,07	31

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	3

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,79	46,1	13,5	14,24	7,37	38

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

**3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone**

**3.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,3	46,62	12,92	16,16	30

**3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

**3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police**

**3.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,87	46,32	7,97	26,84	36

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**

**3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,63	31,64	22,99	18,66	5,09	35

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,15	54,99	4,27	15,59	38

#### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,69	34,6	11,6	14,35	5,75	37

#### 3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,65	31,1	19,17	20,51	5,57	38

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

**4. Conseils****4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	21,5	62,16	16,33	46

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	2
35-49 ans	0	100	9
50-64 ans	46,61	53,39	8
65+ ans	0	100	2
<b>Total</b>	<b>18,16</b>	<b>81,84</b>	<b>21</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

**4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes****4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	12,69	86,16	1,15	46

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

### 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

#### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des amis	26,88	110
Des membres de la famille	20,76	110
Une société d'assurance	19,21	110
Des voisins	13,77	110
Un avocat ou un conseiller juridique	7,92	110
Un médecin ou un service médical	5,61	110
Un service psychologique ou social	1,55	110
Un service d'aide aux victimes	1,39	110

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	83,53	16,47	70

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	9,35	50,03	37,16	3,46	46

### 5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	37,39	62,61	52

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	91,89	8,11	14

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	95,67	4,33	12



**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	25,92	74,08	349	1,94	2,13	20

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	28,14	71,86	58	1,45	0,77	3
25-34 ans	35,29	64,71	51	1,41	0,66	3
35-49 ans	30,42	69,58	95	2,06	1,92	10
50-64 ans	25,13	74,87	76	2,93	3,74	20
65+ ans	11,98	88,02	70	1,38	0,66	3
<b>Total</b>	<b>25,92</b>	<b>74,08</b>	<b>349</b>	<b>1,94</b>	<b>2,13</b>	<b>20</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	31,09	68,91	181	2,09	2,55	20
Pensionné	15,83	84,17	92	1,9	1,47	6
Autre non actif	25,44	74,56	75	1,55	0,95	5
<b>Total</b>	<b>25,84</b>	<b>74,16</b>	<b>348</b>	<b>1,94</b>	<b>2,14</b>	<b>20</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,71	84,29	126	1,93	1,38	6
Secondaire supérieur	31,96	68,04	115	1,85	2,66	20
Enseignement supérieur	33,24	66,76	102	2,05	1,89	10
<b>Total</b>	<b>26,4</b>	<b>73,6</b>	<b>343</b>	<b>1,94</b>	<b>2,13</b>	<b>20</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	68,17	30,64	1,19	91

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	47,71	50,96	1,33	89

### 1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	15,53	84,47	/	16
25-34 ans	38,62	61,38	/	18
35-49 ans	66,32	33,68	/	28
50-64 ans	51,48	42,16	6,36	19
65+ ans	59,96	40,04	/	8
<b>Total</b>	<b>47,71</b>	<b>50,96</b>	<b>1,33</b>	<b>89</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

**1.4. Raison du dernier contact policier**

**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Acte administratif	14,52	13
Contravention	16,78	15
Déclaration / signalement délit	9,74	9
Demande d'information / d'avis	9,09	8
Demande d'aide	9,43	8
Contrôle par le service de police	16,63	15
Comme témoin	4,56	4
Contact social / informel	4,82	4
Avertissement	3,71	3
Autres	3,17	3
Accident de la circulation	2,74	2
Prévention / surveillance	4,22	4
Objets perdus / trouvés	0,6	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>87</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les quatre tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	31,43	16,89	16,22	9,06	11,59	16,78
Avertissement	0	8,58	4,11	2,72	0	3,71
Contrôle par le service de police	53,25	23,94	3,74	6,29	8,06	16,63
Demande d'aide	0	17,49	4,07	12,73	19,41	9,43
Acte administratif	0	12,33	23,81	18,89	0	14,52
Demande d'information / d'avis	0	0	16,2	9	20,14	9,09
Déclaration / signalement délit	0	0	12,2	16,08	24,75	9,74
Objets perdus / trouvés	0	0	0	2,72	0	0,6
Contact social / informel	0	11,97	0	10,77	0	4,82
Comme témoin	0	0	8,05	5,44	8,06	4,56
Prévention / surveillance	15,32	8,81	0	0	0	4,22
Accident de la circulation	0	0	4,11	6,3	0	2,74
Autres	0	0	7,49	0	7,99	3,17
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>87</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	13,76	19,92	16,78
Avertissement	0	7,58	3,71
Contrôle par le service de police	19,8	13,31	16,63
Demande d'aide	4,46	14,62	9,43
Acte administratif	16,94	12	14,52
Demande d'information / d'avis	7,97	10,26	9,09
Déclaration / signalement délit	11,25	8,16	9,74
Objets perdus / trouvés	0	1,22	0,6
Contact social / informel	9,43	0	4,82
Comme témoin	3,93	5,22	4,56
Prévention / surveillance	4,73	3,68	4,22
Accident de la circulation	1,51	4,02	2,74
Autres	6,21	0	3,17
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>87</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	13,68	15,04	29,4	16,91
Avertissement	2,73	0	10,29	3,74
Contrôle par le service de police	19,93	4,47	16,3	16,76
Demande d'aide	8,58	20,75	3,23	9,51
Acte administratif	18,26	8,68	7,34	14,63
Demande d'information / d'avis	7,09	14,93	7,26	8,38
Déclaration / signalement délit	9,37	18,62	3,95	9,81
Objets perdus / trouvés	0	3,76	0	0,6
Contact social / informel	6,29	4,84	0	4,85
Comme témoin	5,98	4,47	0	4,6
Prévention / surveillance	0	0	22,23	4,25
Accident de la circulation	4,26	0	0	2,76
Autres	3,84	4,43	0	3,2
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>56</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>87</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	17,18	10,65	22,83	16,78
Avertissement	2,65	3,45	4,6	3,71
Contrôle par le service de police	17,64	24,77	7,66	16,63
Demande d'aide	16,18	8,23	6,67	9,43
Acte administratif	0	19,58	17,9	14,52
Demande d'information / d'avis	14,27	3,3	11,99	9,09
Déclaration / signalement délit	3,29	13,09	10,1	9,74
Objets perdus / trouvés	0	0	1,57	0,6
Contact social / informel	6,97	2,02	6,42	4,82
Comme témoin	5,75	4,98	3,43	4,56
Prévention / surveillance	10,71	4,59	0	4,22
Accident de la circulation	0	3,53	3,55	2,74
Autres	5,36	1,8	3,29	3,17
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>20</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>87</b>

### 1.5. Lieu du dernier contact policier

#### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	33,65	21,41	36,78	8,16	91

#### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	15,53	84,47	0	16
25-34 ans	46,95	11,97	32,52	8,56	18
35-49 ans	43,61	20,49	23,95	11,95	29
50-64 ans	28,59	29,93	28,92	12,56	19
65+ ans	48,29	36,77	14,94	0	8
<b>Total</b>	<b>33,65</b>	<b>21,41</b>	<b>36,78</b>	<b>8,16</b>	<b>91</b>

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	28,82	18,49	49,27	3,42	20
Secondaire supérieur	46,1	18,29	33,73	1,88	37
Enseignement supérieur	22,97	26,49	32,83	17,71	34
<b>Total</b>	<b>33,65</b>	<b>21,41</b>	<b>36,78</b>	<b>8,16</b>	<b>91</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	44,87	32,75	14,34	5,14	2,9	89

#### 2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,94	29,25	41,8	0	0	16
25-34 ans	65,37	17,49	0	8,58	8,56	18
35-49 ans	43,71	35,88	12,08	8,32	0	29
50-64 ans	43,12	37,52	10,11	3,54	5,72	19
65+ ans	39,58	52,36	8,06	0	0	8
<b>Total</b>	<b>44,87</b>	<b>32,75</b>	<b>14,34</b>	<b>5,14</b>	<b>2,9</b>	<b>89</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

#### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,4	46,26	15,53	4,8	81

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	50,24	49,76	0	14
25-34 ans	37,24	36,92	15,06	10,78	14
35-49 ans	31,82	55,89	4,11	8,18	29
50-64 ans	48,38	44,46	7,16	0	16
65+ ans	59,6	24,37	16,03	0	8
<b>Total</b>	<b>33,4</b>	<b>46,26</b>	<b>15,53</b>	<b>4,8</b>	<b>81</b>

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	32,63	51,43	7,93	8,01	49
Pensionné	60,19	29,95	9,86	0	13
Autre non actif	15,38	45,51	39,11	0	19
<b>Total</b>	<b>32,84</b>	<b>46,66</b>	<b>15,66</b>	<b>4,84</b>	<b>80</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**

**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	51,24	32,61	7,32	7,62	1,2	88

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	52,54	35,36	3,11	7,08	1,91	56
Pensionné	63,37	36,63	0	0	0	13
Autre non actif	37,76	23,13	24,63	14,48	0	19
<b>Total</b>	<b>50,86</b>	<b>32,86</b>	<b>7,38</b>	<b>7,68</b>	<b>1,21</b>	<b>87</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

## 2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

### 2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	44,04	35	13,73	3,86	3,38	86

### 2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)



**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,73	86,07	4,29	1,21	1,7	349

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	87,21	8,24	4,55	0	58
25-34 ans	11,55	88,45	0	0	0	51
35-49 ans	3,59	92,75	3,66	0	0	95
50-64 ans	9,53	79,36	8,8	0,92	1,39	76
65+ ans	10,05	81,67	0	1,28	6,99	70
<b>Total</b>	<b>6,73</b>	<b>86,07</b>	<b>4,29</b>	<b>1,21</b>	<b>1,7</b>	<b>349</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,11	90,84	3,25	1,45	0,35	181
Pensionné	9,29	82,01	2,51	0,98	5,22	91
Autre non actif	8,88	80,44	9,03	0,93	0,72	75
<b>Total</b>	<b>6,5</b>	<b>86,27</b>	<b>4,31</b>	<b>1,22</b>	<b>1,71</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)*

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	47,4	44,77	5,01	1,21	1,61	324
Les services de police collaborent bien ensemble	31,03	40,53	14,3	5,53	8,62	323
Les services de police sont bien dirigés	28,26	48,84	13	1,87	8,03	323
Les services de police et la justice collaborent facilement	24,26	40,94	23,57	6,67	4,56	322
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	20,98	51,94	20,14	4,29	2,66	323
Les services de police disposent de moyens suffisants	20,45	33,57	31,63	9,84	4,51	324

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	54,93	11,84	7,19	17,14	8,89	19
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	41,49	16,92	16,7	24,89	/	19
Les services de police collaborent mal ensemble	22,43	43,88	30,22	/	3,47	19
Les services de police et la justice collaborent difficilement	17,05	41,36	25,31	16,28	/	19
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	14,16	40,24	23,84	21,76	/	19
Les services de police sont mal dirigés	12,01	45,69	26,31	15,99	/	19

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13,39	79,31	5,12	1,3	0,88	349

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,15	82,83	9,02	0	0	58
25-34 ans	11,55	88,45	0	0	0	51
35-49 ans	11,91	80,91	4,74	2,44	0	95
50-64 ans	19,03	72,6	7,52	0,86	0	76
65+ ans	14,95	74,9	3,47	2,25	4,42	70
<b>Total</b>	<b>13,39</b>	<b>79,31</b>	<b>5,12</b>	<b>1,3</b>	<b>0,88</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	18,79	60,12	17,05	2,99	1,05	345
La présence dans la rue des services de police	7,26	51,62	21,93	15,69	3,5	345
L'info sur les activités des services de police	5,79	51,16	23,45	19,22	0,38	344

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,92	47,46	32,59	9,02	0	58
25-34 ans	24,87	51,29	23,84	0	0	51
35-49 ans	11,88	66,84	17,63	2,44	1,21	95
50-64 ans	22,36	63,7	9,89	2,5	1,56	76
65+ ans	26,84	64,29	5,57	1,36	1,95	66
<b>Total</b>	<b>18,79</b>	<b>60,12</b>	<b>17,05</b>	<b>2,99</b>	<b>1,05</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	13,28	61,4	21,21	3,48	0,63	181
Pensionné	27,23	61,56	7,55	1,61	2,05	88
Autre non actif	21,2	56,07	18,38	3,48	0,88	75
<b>Total</b>	<b>18,57</b>	<b>60,28</b>	<b>17,1</b>	<b>3</b>	<b>1,05</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	3,54	32,19	27,89	36,38	0	58
25-34 ans	6,13	54,99	27,41	11,46	0	51
35-49 ans	2,37	50,82	26,33	20,48	0	95
50-64 ans	5,12	51,16	25,19	17,63	0,9	76
65+ ans	13,36	65,64	10,09	9,93	0,99	65
<b>Total</b>	<b>5,79</b>	<b>51,16</b>	<b>23,45</b>	<b>19,22</b>	<b>0,38</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	4,06	47,62	27,99	19,56	0,77	171
Femme	7,5	54,64	18,98	18,88	0	173
<b>Total</b>	<b>5,79</b>	<b>51,16</b>	<b>23,45</b>	<b>19,22</b>	<b>0,38</b>	<b>344</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	2,38	43,46	30,89	23,28	0	181
Pensionné	11,95	64,6	10,1	12,61	0,74	87
Autre non actif	7,06	54,11	20,46	17,46	0,92	74
<b>Total</b>	<b>5,82</b>	<b>51,13</b>	<b>23,36</b>	<b>19,31</b>	<b>0,39</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.2.4.)

### 2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

### 2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale
							(=100%)
	11,32	52,55	18,26	11,65	3,2	3,01	349

### 2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale
							(=100%)
Age							
15-24 ans	8,21	51,14	27,93	9,05	3,67	0	58
25-34 ans	11,47	53,08	22,08	9,2	4,18	0	51
35-49 ans	10,43	45,9	24,27	13,4	3,71	2,3	95
50-64 ans	12,64	55,59	11,14	15,13	2,1	3,4	76
65+ ans	13,59	59,07	7,05	9,41	2,62	8,26	70
<b>Total</b>	<b>11,32</b>	<b>52,55</b>	<b>18,26</b>	<b>11,65</b>	<b>3,2</b>	<b>3,01</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale
							(=100%)
Activité professionnelle							
Actif	12,76	42,93	23,65	13,76	4,57	2,33	181
Pensionné	15,08	58,57	6,7	10,18	3,17	6,3	91
Autre non actif	3,54	67,46	19,68	8,59	0	0,72	75
<b>Total</b>	<b>11,38</b>	<b>52,33</b>	<b>18,34</b>	<b>11,7</b>	<b>3,22</b>	<b>3,02</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	13,74	58,13	8,77	12,04	2,95	4,37	126
Secondaire supérieur	7,66	52,19	19,65	13,2	3,57	3,75	116
Enseignement supérieur	11,13	47,45	27,3	10,14	3,3	0,68	102
<b>Total</b>	<b>10,91</b>	<b>52,95</b>	<b>17,94</b>	<b>11,87</b>	<b>3,26</b>	<b>3,07</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	47,87	41,83	7,48	0,39	2,43	350
Etre au service du citoyen	43,6	46,13	7,02	1,73	1,53	349
Prendre ses responsabilités	42,99	47,64	5,27	1,43	2,67	350
Etablir de bons contacts avec les citoyens	39,47	46,62	8,37	3,81	1,73	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	28,6	42,66	20,08	5,65	3,01	350

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	22,9	52,14	15,93	9,03	0	58
25-34 ans	21,92	51,93	20,1	6,05	0	51
35-49 ans	24,19	44,4	25,34	4,82	1,25	95
50-64 ans	33,61	37,33	19,82	5,38	3,86	77
65+ ans	38,69	31,55	16,65	3,96	9,16	70
<b>Total</b>	<b>28,6</b>	<b>42,66</b>	<b>20,08</b>	<b>5,65</b>	<b>3,01</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,82	47,77	22,42	6,04	0,95	181
Pensionné	37,41	34,03	16,83	4,05	7,68	92
Autre non actif	31,19	41,78	18,82	6,77	1,44	75
<b>Total</b>	<b>28,47</b>	<b>42,86</b>	<b>20,17</b>	<b>5,67</b>	<b>2,83</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	31,06	44,68	13,4	10,85	0	58
25-34 ans	38,43	48,65	12,92	0	0	51
35-49 ans	36,03	55,53	4,82	3,62	0	95
50-64 ans	43,8	46,09	5,88	3,52	0,7	77
65+ ans	47,15	35,22	8,45	1,28	7,91	70
<b>Total</b>	<b>39,47</b>	<b>46,62</b>	<b>8,37</b>	<b>3,81</b>	<b>1,73</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	42,86	45,89	3,53	4,07	3,65	126
Secondaire supérieur	36,5	49,09	10,71	2,91	0,79	116
Enseignement supérieur	37,63	45,42	12,2	4,75	0	102
<b>Total</b>	<b>39,16</b>	<b>46,83</b>	<b>8,53</b>	<b>3,88</b>	<b>1,6</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	42,83	52,68	4,49	0	0	58
25-34 ans	44,76	51,06	4,18	0	0	51
35-49 ans	36,67	52,49	8,42	2,42	0	95
50-64 ans	43,62	42,12	8,8	4,05	1,41	77
65+ ans	52,88	32,73	7,32	0,91	6,16	69
<b>Total</b>	<b>43,6</b>	<b>46,13</b>	<b>7,02</b>	<b>1,73</b>	<b>1,53</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	39,79	48,41	9,2	2,22	0,38	171
Femme	47,26	43,93	4,92	1,26	2,63	178
<b>Total</b>	<b>43,6</b>	<b>46,13</b>	<b>7,02</b>	<b>1,73</b>	<b>1,53</b>	<b>349</b>

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	34,48	55,89	7,99	1,64	0	181
Pensionné	53,59	33,78	6,72	1,26	4,66	91
Autre non actif	53,19	38,53	5,2	1,63	1,45	75
<b>Total</b>	<b>43,53</b>	<b>46,34</b>	<b>7,05</b>	<b>1,54</b>	<b>1,53</b>	<b>348</b>

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	43,95	47,56	3,35	2,03	3,12	125
Secondaire supérieur	45,55	47,21	4,49	1,51	1,24	116
Enseignement supérieur	39,03	44,45	14,81	1,72	0	102
<b>Total</b>	<b>43,02</b>	<b>46,51</b>	<b>7,15</b>	<b>1,76</b>	<b>1,56</b>	<b>343</b>

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	45,34	43,49	9,56	0,38	1,23	181
Pensionné	48,86	36,61	7,54	0,74	6,25	92
Autre non actif	52,55	44,19	2,54	0	0,72	75
<b>Total</b>	<b>47,82</b>	<b>41,83</b>	<b>7,52</b>	<b>0,39</b>	<b>2,44</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	45,68	47,05	3,54	0	3,74	58
25-34 ans	39,62	60,38	0	0	0	51
35-49 ans	35,96	52,26	8,19	2,44	1,15	95
50-64 ans	42,42	44,03	8,07	2,69	2,79	77
65+ ans	53,42	36,57	3,47	0,9	5,64	70
<b>Total</b>	<b>42,99</b>	<b>47,64</b>	<b>5,27</b>	<b>1,43</b>	<b>2,67</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)



## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Ne sait pas	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre le trafic de drogues	85,11	14,14	0,5	0,25	/	350
Lutter contre la criminalité organisée	84,83	14,31	0,19	0,15	0,51	350
Lutter contre la violence	82,73	15,31	1,47	0,18	0,31	350
Elucider des cambriolages et des vols	72,47	25,02	0,64	/	1,87	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	71,33	25,86	0,86	/	1,96	350
Rendre les routes plus sûres	70,48	26,21	2,48	/	0,83	350
Combattre le vandalisme	67,28	30,48	1,61	0,19	0,43	350
Contribuer activement à la prévention des délits	63,89	34,05	1,48	0,26	0,32	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	63,47	33,35	2,42	0,25	0,5	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	43,32	44,02	9,45	/	3,21	348
Patrouiller à pied ou à vélo	36,96	40,24	16,44	1,18	5,18	348

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Ne sait pas	Très mauvais travail	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	26,59	66,7	4,88	1,84	/	348
Lutter contre le trafic de drogues	25,05	57,15	12,54	3,53	1,73	350
Rendre les routes plus sûres	20,63	62	13,39	1,47	2,52	349
Lutter contre la criminalité organisée	19,72	67,37	9,39	3,18	0,34	348
Combattre le vandalisme	15,23	61,45	18,95	2,57	1,8	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	15,03	64,27	14,46	4,61	1,62	350
Lutter contre la violence	14,59	70,63	10,73	1,95	2,1	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	14,11	69,08	13,39	2,2	1,22	350
Contribuer activement à la prévention des délits	13,56	70,98	11,8	3,15	0,51	349
Patrouiller à pied ou à vélo	12,21	59,49	16,69	6,52	5,1	345
Elucider des cambriolages et des vols	11,68	63,79	19,21	2,18	3,13	350

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,84	11,17	21,06	50,93	349

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	12,39	8,74	8,02	70,85	58
25-34 ans	17,73	10,3	11,78	60,19	51
35-49 ans	15,55	13,36	24,95	46,14	95
50-64 ans	18,9	16,28	34,5	30,32	76
65+ ans	19,4	5,23	18,63	56,75	70
<b>Total</b>	<b>16,84</b>	<b>11,17</b>	<b>21,06</b>	<b>50,93</b>	<b>349</b>

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	16,9	9,11	27,13	46,85	172
Femme	16,78	13,17	15,18	54,88	178
<b>Total</b>	<b>16,84</b>	<b>11,17</b>	<b>21,06</b>	<b>50,93</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	31,41	67,52	1,07	349

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	27,19	72,81	0	58
25-34 ans	22,52	77,48	0	51
35-49 ans	25,24	74,76	0	95
50-64 ans	41,3	57,79	0,9	77
65+ ans	38,98	56,61	4,41	69
<b>Total</b>	<b>31,41</b>	<b>67,52</b>	<b>1,07</b>	<b>349</b>

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	27,16	72,5	0,35	181
Pensionné	41,77	54,82	3,41	91
Autre non actif	29,84	70,16	0	75
<b>Total</b>	<b>31,56</b>	<b>67,37</b>	<b>1,07</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)