

**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIÈRE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

Commune de Huy

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 16864 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	29	27	56
25-34 ans	31	28	58
35-49 ans	44	43	87
50-64 ans	36	37	74
65+ ans	27	47	74
Total (réduit)	168	182	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	12	14	26
25-34 ans	14	12	26
35-49 ans	32	40	72
50-64 ans	41	71	112
65+ ans	42	72	114
Total	141	209	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	50,66	39,3	7	2,73	0,31	349

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Vitesse non adaptée au trafic	42,26	27,49	12,14	18,1	0	347
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	28,62	34,66	13,73	21,89	1,1	350
Objets divers qui traînent dans la rue	27,17	24,08	13,65	35,1	0	350
Conduite agressive dans la circulation	24,76	36,11	13,01	25,21	0,92	350
Nuisance sonore causée par le trafic	16,4	31,06	15,9	36,64	0	349
Vol dans les voitures	16,05	20	17,54	45,51	0,9	349
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	13,49	17,07	15,05	53,86	0,53	343
Vol de voiture	12,48	13,95	19,13	53,52	0,92	350
Personnes importunées dans la rue	11,83	14,48	16,83	56,67	0,19	349
Nuisance causée par des groupes de jeunes	11,79	25,73	17,82	44,66	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	11,71	15,49	13,39	59,04	0,37	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	11,54	13,49	17,02	56,63	1,32	350
Autres formes de nuisance sonore	11,05	26,06	19,72	42,99	0,19	350
Violence	9,75	18,78	18,31	53,16	0	350
Menaces	9,11	12,94	16,03	61,55	0,37	349
Accidents de voitures	8,21	18,27	21,21	52,12	0,19	350
Vol de vélos	7,03	11,71	19,22	60,13	1,91	349

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic**

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	34,47	26,7	23,3	15,53	56
25-34 ans	44,31	19,93	12,1	23,66	56
35-49 ans	50	40,1	3,71	6,19	87
50-64 ans	43,82	24,46	10,88	20,85	73
65+ ans	35,96	21,93	14,91	27,2	74
Total	42,26	27,49	12,14	18,1	347

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	46,17	31,63	8,08	14,13	170
Pensionné	35,49	22,53	15,51	26,47	82
Autre non actif	41,49	24,62	16,64	17,25	95
Total	42,37	27,57	12,17	17,89	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.2. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	27,65	42,23	14,58	12,12	3,41	56
25-34 ans	23,12	38,18	0	38,7	0	58
35-49 ans	27,26	35,24	16,89	20,61	0	87
50-64 ans	37,58	32,06	14,58	15,78	0	74
65+ ans	26,32	28,07	19,3	23,69	2,63	74
Total	28,62	34,66	13,73	21,89	1,1	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.3. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.4. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,89	36,93	12,12	27,65	3,41	56
25-34 ans	7,71	50,35	11,65	30,3	0	58
35-49 ans	41	39,29	7,21	12,5	0	87
50-64 ans	29,91	27,69	15,29	27,1	0	74
65+ ans	17,54	28,95	19,3	32,46	1,75	74
Total	24,76	36,11	13,01	25,21	0,92	350

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	28,37	28,23	12,43	30,2	0,77	168
Femme	21,43	43,38	13,54	20,6	1,05	182
Total	24,76	36,11	13,01	25,21	0,92	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	17,79	38,03	10,88	33,3	173
Pensionné	16,78	30,3	20,61	32,31	81
Autre non actif	13,71	18,34	21,18	46,77	95
Total	16,44	30,89	15,94	36,73	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.6. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	21,37	17,99	15,8	44,46	0,39	168
Femme	11,13	21,86	19,15	46,49	1,37	181
Total	16,05	20	17,54	45,51	0,9	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.7. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,48	14,58	13,07	55,87	0	56
25-34 ans	4,09	28,12	19,93	47,86	0	56
35-49 ans	13,74	15,66	19,37	51,24	0	87
50-64 ans	19,09	19,32	10,89	49,96	0,74	71
65+ ans	12,61	9,91	11,71	63,97	1,8	72
Total	13,49	17,07	15,05	53,86	0,53	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,07	4,36	25,75	56,82	0	56
25-34 ans	11,47	27,41	7,53	53,59	0	58
35-49 ans	13,18	13,18	17,45	54,61	1,58	87
50-64 ans	17,48	14,09	21,53	46,19	0,71	74
65+ ans	7,02	11,4	22,81	57,02	1,75	74
Total	12,48	13,95	19,13	53,52	0,92	350

Tableau: qrt B.2.17.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	17,69	11,36	17,44	52,3	1,21	168
Femme	7,67	16,34	20,69	54,66	0,65	182
Total	12,48	13,95	19,13	53,52	0,92	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.9. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.10. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	13,25	27,11	11,9	47,74	168
Femme	10,44	24,45	23,3	41,81	182
Total	11,79	25,73	17,82	44,66	350

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	12,88	23,26	19,25	44,61	118
Secondaire supérieur	9,95	38,9	12,36	38,79	89
Enseignement supérieur	10,6	20,04	20,61	48,75	139
Total	11,21	26,01	18,02	44,77	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.11. Murs et/ou bâtiments salis

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.12. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	16,97	9,52	15,6	56,17	1,74	168
Femme	6,53	17,15	18,33	57,06	0,94	182
Total	11,54	13,49	17,02	56,63	1,32	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.13. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,41	26,7	34,47	35,42	0	56
25-34 ans	11,47	34,76	19,35	34,41	0	58
35-49 ans	16,89	28,71	9,34	45,05	0	87
50-64 ans	13,64	21,49	17,96	46,9	0	74
65+ ans	7,02	20,17	22,81	49,13	0,88	74
Total	11,05	26,06	19,72	42,99	0,19	350

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	16,21	28,62	18,8	36,38	0	173
Pensionné	8,32	22,23	18,85	49,8	0,8	82
Autre non actif	4,08	24,93	22,33	48,66	0	95
Total	11,07	26,13	19,77	42,85	0,19	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.14. Violence

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	14,9	19,18	16,28	49,64	168
Femme	4,99	18,41	20,19	56,41	182
Total	9,75	18,78	18,31	53,16	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.15. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,21	12,04	12,56	60,41	0,78	167
Femme	4,41	13,77	19,23	62,59	0	182
Total	9,11	12,94	16,03	61,55	0,37	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.16. Accidents de voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.17. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,26	13,49	17,57	56,07	1,6	167
Femme	3,13	10,05	20,74	63,87	2,2	181
Total	7,03	11,71	19,22	60,13	1,91	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	23,41	62,64	11,02	2,75	0,19	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,21	6,84	39,84	28,27	22,83	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,77	6,82	49,05	13,07	23,3	56
25-34 ans	0	7,71	50,35	19,35	22,59	58
35-49 ans	0	3,16	39,85	38,52	18,47	87
50-64 ans	1,92	8,61	36,38	32,28	20,82	74
65+ ans	2,63	8,77	28,07	30,7	29,82	74
Total	2,21	6,84	39,84	28,27	22,83	350

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,99	5,31	33,11	30,3	29,29	168
Femme	2,42	8,26	46,06	26,4	16,87	182
Total	2,21	6,84	39,84	28,27	22,83	350

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0,82	5,74	44,82	29,29	19,33	173
Pensionné	0,8	11,22	29,56	28,57	29,86	82
Autre non actif	5,98	5,16	39,97	25,49	23,4	95
Total	2,21	6,86	39,94	28,09	22,89	349

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,17	8,74	28,39	31,9	27,8	118
Secondaire supérieur	4,46	5,18	36,49	29,44	24,42	89
Enseignement supérieur	0	6,48	51,05	24,74	17,73	139
Total	2,23	6,92	39,57	28,39	22,89	346

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	1,38	5,27	34,02	36,76	22,56	351
MS 2006	1,11	8	31,28	34,44	25,17	350
MS 2008	2,21	6,84	39,84	28,27	22,83	350

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	29,67	19,63	25,06	10,33	15,31	79
Eviter d'ouvrir à des inconnus	15,67	13,19	25,36	21,98	23,81	349
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	10,6	3,95	13,7	14,15	57,6	339
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	7,73	14,15	18,56	15,36	44,2	346
Eviter de prendre les transports en commun	3,1	3,73	8,76	23,98	60,42	304
Eviter certains lieux de la commune de résidence	2,81	14,07	26,42	20,64	36,06	348

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Éviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,53	14,87	17,94	18,92	47,74	167
Femme	4,94	13,32	34,29	22,23	25,22	180
Total	2,81	14,07	26,42	20,64	36,06	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Éviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,22	14,58	23,3	27,65	24,25	56
25-34 ans	11,47	19,35	38,7	11,65	18,83	58
35-49 ans	9,34	8,11	24,66	31,19	26,71	87
50-64 ans	16,23	14,09	19,58	19,17	30,93	74
65+ ans	30,09	12,39	23,01	17,7	16,81	74
Total	15,67	13,19	25,36	21,98	23,81	349

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,85	9,76	21,86	22,48	36,05	168
Femme	21,05	16,37	28,6	21,51	12,47	181
Total	15,67	13,19	25,36	21,98	23,81	349

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,85	8,74	31,64	24,61	23,16	173
Pensionné	29,66	15,62	21,76	15,13	17,83	81
Autre non actif	10,81	18,42	17,2	23,23	30,34	95
Total	15,71	12,97	25,42	22,04	23,87	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,84	1,9	18,7	18,32	53,24	168
Pensionné	15,27	5,12	10,3	12,27	57,04	79
Autre non actif	11,76	5,8	7,51	8,19	66,74	91
Total	10,62	3,7	13,74	14,19	57,75	338

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,05	5,25	6,74	5,96	74	111
Secondaire supérieur	14,13	1,8	14,06	14,91	55,09	88
Enseignement supérieur	10,21	4,38	19,51	20,71	45,2	136
Total	10,52	3,99	13,85	14,31	57,32	335

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,51	15,1	7,06	15,1	58,24	54
25-34 ans	3,77	7,88	34,41	23,47	30,47	58
35-49 ans	4,1	16,76	18,36	9,46	51,32	86
50-64 ans	5,71	11,68	17,21	16,23	49,16	74
65+ ans	19,65	17,86	16,07	15,18	31,24	73
Total	7,73	14,15	18,56	15,36	44,2	346

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,98	9,37	19,49	8,88	58,28	167
Femme	11,25	18,64	17,68	21,44	30,99	178
Total	7,73	14,15	18,56	15,36	44,2	346

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,07	14,2	18,29	14,05	51,4	173
Pensionné	18,7	16,72	18,39	12,97	33,22	80
Autre non actif	8,89	11,95	19,4	20,07	39,69	92
Total	7,75	14,19	18,61	15,4	44,06	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	65,74	28,73	0	5,53	0	12
Secondaire supérieur	19,81	15,81	32,35	16,22	15,81	31
Enseignement supérieur	26,44	19,98	26,91	6,82	19,86	36
Total	29,67	19,63	25,06	10,33	15,31	79

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	5,86	29,86	49,4	14,88	341
Vol sans (menace de) violence	4,47	16,02	51,77	27,74	342
Cambriolage	3,44	19,86	48,99	27,71	344
(Menace de) violence physique	2,56	8,64	47,69	41,11	343

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	5,12	17,85	53,99	23,05	173
Pensionné	3,97	21,67	48,63	25,73	76
Autre non actif	0	21,31	40,61	38,08	95
Total	3,45	19,65	49,11	27,78	343

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	3,13	18,9	44,48	33,5	115
Secondaire supérieur	3,36	10,65	51,47	34,52	88
Enseignement supérieur	3,86	25,34	52,06	18,74	137
Total	3,48	19,36	49,34	27,83	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	2,75	13,89	49,83	33,54	165
Femme	6,08	18,01	53,59	22,31	177
Total	4,47	16,02	51,77	27,74	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	14,61	85,39	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 2004	21,66	78,34	349
MS 2006	18,24	81,76	351
MS 2008	14,61	85,39	349

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	48,69	93
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,23	52
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,42	18
Cambriolage avec vol	7,85	15
Vol dans les voitures	6,28	12
Vol de vélo	0,52	1
Nombre total de délits	100	191

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol dans les voitures	58,33	33,33	8,33	12
Dégâts à la voiture	81,32	16,48	2,2	91
Vol de vélo	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	0	52
Total	85,9	12,18	1,92	156

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	7,14	4,87	9,42	350
MS 2006	6,55	4,37	8,73	351
MS 2004	5,98	3,89	8,07	351

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	4,29	2,5	6,07	350
MS 2006	3,71	2,04	5,38	350
MS 2004	3,42	1,82	5,02	351

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	3,44	1,83	5,05	349
MS 2006	3,7	2,04	5,37	351
MS 2004	3,13	1,6	4,67	351

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	54,55	18
Cambriolage avec vol	45,45	15
Total	100	33

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	57,58	19
Le soir, la nuit	30,3	10
Ne sait pas	12,12	4
Total	100	33

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	27,27	9	41,38	144
Habitation trois façades	30,3	10	15,8	55
Habitation mitoyenne (deux façades)	24,24	8	22,41	78
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	18,18	6	15,8	55
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	3,45	12
Autres	0	0	1,15	4
Total	100	33	100	348

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	39,39	13	47,56	166
Pensionné	42,42	14	40,97	143
Autre non actif	18,18	6	11,46	40
Total	100	33	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	30,3	10	31,76	108
Secondaire supérieur	24,24	8	27,35	93
Enseignement supérieur	45,45	15	40,88	139
Total	100	33	100	340

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)***Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	25,93	20,07	31,8	428
MS 2006	26,14	21,57	30,7	440
MS 2004	23,83	20,18	27,48	449

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	21,6	17,59	25,62	287
MS 2006	21,07	17,17	24,97	299
MS 2004	23,23	19,26	27,19	310

1.2.2. Vol de voiture*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	0	0	0	428
MS 2006	0,23	0	0,49	440
MS 2004	0,45	0,02	0,87	449

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	287
MS 2006	0,33	0	0,89	299
MS 2004	0,65	0	1,4	310

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	2,8	1,53	4,08	428
MS 2006	6,36	4,41	8,31	440
MS 2004	3,79	2,43	5,14	449

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	3,14	1,44	4,84	287
MS 2006	7,02	4,58	9,47	299
MS 2004	3,88	2,07	5,7	309

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	23,13	17,56	28,7	428
MS 2006	19,55	15,72	23,37	440
MS 2004	19,6	16,48	22,72	449

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	20,21	16,29	24,13	287
MS 2006	17,06	13,46	20,65	299
MS 2004	21,04	17,2	24,87	309

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	0	0	0	30
MS 2006	0	0	0	25
MS 2004	3,33	0	9	30

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	24
MS 2006	0	0	0	21
MS 2004	4	0	10,84	25

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	0	0	0	30
MS 2006	0	0	0	25
MS 2004	0	0	0	30

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	24
MS 2006	0	0	0	21
MS 2004	0	0	0	25

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2008	0	0	0	14
MS 2006	0	0	0	13
MS 2004	0	0	0	15

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	13
MS 2006	0	0	0	12
MS 2004	0	0	0	15

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2008	0,24	0	0,52	413
MS 2006	0,42	0,13	0,71	473
MS 2004	0,62	0,11	1,12	487

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0,58	0	1,55	171
MS 2006	1,18	0	2,56	169
MS 2004	1,55	0,08	3,01	194

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	10,29	7,6	12,97	350
MS 2006	6,27	4,13	8,4	351
MS 2004	5,13	3,18	7,07	351

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	38,46	20	41,38	144
Habitation trois façades	13,46	7	15,8	55
Habitation mitoyenne (deux façades)	21,15	11	22,41	78
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	17,31	9	15,8	55
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	9,62	5	3,45	12
Autres	0	0	1,15	4
Total	100	52	100	348

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	46,15	24	47,56	166
Pensionné	34,62	18	40,97	143
Autre non actif	19,23	10	11,46	40
Total	100	52	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	19,61	10	31,76	108
Secondaire supérieur	31,37	16	27,35	93
Enseignement supérieur	49,02	25	40,88	139
Total	100	51	100	340

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	43,78	73
Autres infractions	19,31	32
Délit de fuite dans la circulation	8,57	14
Vol sur une personne sans menace/violence	5,27	9
Délit contre la morale sexuelle	7,61	13
Violence physique	7,87	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	4,64	8
Vol sur une personne avec menace/violence	2,94	5
Total	100	166

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	100	0	0	5
Vol sur une personne sans menace/violence	37,6	37,37	25,02	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	75,21	24,79	0	8
Menace de violence physique	79,65	20,35	0	73
Violence physique	62,89	37,11	0	13
Délit de fuite dans la circulation	55,19	40,24	4,57	14
Autres infractions	78,22	21,78	0	30
Total	73,62	24,5	1,88	152

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	4,97	3,05	6,89	350
MS 2006	6,15	4,04	8,27	351
MS 2004	8,53	6,07	10,99	351

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	0,7	0	1,43	350
MS 2006	0,6	0	1,28	351
MS 2004	0,6	0	1,27	351

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	2,32	0,99	3,65	350
MS 2006	2,49	1,12	3,86	351
MS 2004	4,36	2,56	6,16	351

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	1,95	0,73	3,17	350
MS 2006	3,07	1,55	4,59	351
MS 2004	4,29	2,5	6,07	351

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	12,28	9,38	15,18	350
MS 2006	11,96	9,1	14,82	351
MS 2004	13,18	10,2	16,17	351

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	10,44	7,74	13,14	350
MS 2006	10,48	7,78	13,19	351
MS 2004	10,93	8,18	13,68	351

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,04	1,52	4,56	350
MS 2006	2,83	1,37	4,3	351
MS 2004	4,4	2,6	6,21	351

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	4,07	2,33	5,82	350
MS 2006	3,5	1,88	5,13	351
MS 2004	3,99	2,27	5,72	351

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	2,66	1,24	4,08	350
MS 2006	0,65	0	1,36	351
MS 2004	0,96	0,1	1,82	351

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,93	2,21	5,65	350
MS 2006	2,42	1,06	3,77	351
MS 2004	0,99	0,12	1,86	351

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	20,33	4	34,11	118
Secondaire supérieur	57,42	12	25,81	89
Enseignement supérieur	22,25	5	40,08	139
Total	100	21	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	100	5	16,05	56
25-34 ans	0	0	16,63	58
35-49 ans	0	0	24,99	87
50-64 ans	0	0	21,13	74
65+ ans	0	0	21,2	74
Total	100	5	100	350

Tableau: vic B.3.2.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	0	0	49,52	173
Pensionné	0	0	23,36	82
Autre non actif	100	5	27,12	95
Total	100	5	100	349

Tableau: vic B.3.2.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	34,11	118
Secondaire supérieur	100	5	25,81	89
Enseignement supérieur	0	0	40,08	139
Total	100	5	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	46,95	40	16,05	56
25-34 ans	13,11	11	16,63	58
35-49 ans	23,42	20	24,99	87
50-64 ans	14,24	12	21,13	74
65+ ans	2,27	2	21,2	74
Total	100	86	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	30,92	26	49,52	173
Pensionné	1,53	1	23,36	82
Autre non actif	67,55	57	27,12	95
Total	100	85	100	349

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	50,31	42	34,11	118
Secondaire supérieur	28,62	24	25,81	89
Enseignement supérieur	21,07	18	40,08	139
Total	100	83	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	42,67	31	16,05	56
25-34 ans	12,32	9	16,63	58
35-49 ans	27,63	20	24,99	87
50-64 ans	15,58	11	21,13	74
65+ ans	1,79	1	21,2	74
Total	100	73	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	36,1	26	49,52	173
Pensionné	1,79	1	23,36	82
Autre non actif	62,11	45	27,12	95
Total	100	73	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	70,71	9	16,05	56
25-34 ans	17,52	2	16,63	58
35-49 ans	0	0	24,99	87
50-64 ans	6,8	1	21,13	74
65+ ans	4,97	1	21,2	74
Total	100	13	100	350

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	0	0	49,52	173
Pensionné	0	0	23,36	82
Autre non actif	100	12	27,12	95
Total	100	12	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	68,95	10	48,01	168
Femme	31,05	4	51,99	182
Total	100	14	100	350

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	4,56	1	34,11	118
Secondaire supérieur	36,92	5	25,81	89
Enseignement supérieur	58,52	8	40,08	139
Total	100	14	100	346

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	17,95	2	48,01	168
Femme	82,05	10	51,99	182
Total	100	13	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol de vélo	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	32,69	21,69	43,7	52
Dégâts à la voiture	34,41	26,18	42,64	93
Tentative de cambriolage (sans vol)	55,56	34,59	76,52	18
Vol dans les voitures	75	51,55	98,45	12
Cambriolage avec vol	86,67	70,66	100	15
Total	42,41	36,48	48,33	191

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.1.2. 5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	34,41	93
MS 2006	18,82	85
MS 2004	22,73	88

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau sig A.1.3.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation quatre façades	44,44	9
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	50	6
Habitation mitoyenne (deux façades)	87,5	8
Habitation trois façades	90	10

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Actif	38,46	13
Autre non actif	83,33	6
Pensionné	92,86	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Type d'habitation		
Habitation trois façades	14,29	7
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	22,22	9
Habitation quatre façades	25	20
Habitation mitoyenne (deux façades)	36,36	11
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	100	5

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Actif	20,83	24
Pensionné	33,33	18
Autre non actif	60	10

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Enseignement supérieur	20	25
Secondaire inférieur ou moindre	30	10
Secondaire supérieur	56,25	16

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)**1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	15,38	6,92	23,85	52
Dégâts à la voiture	27,96	20,18	35,73	93
Tentative de cambriolage (sans vol)	44,44	23,48	65,41	18
Vol dans les voitures	58,33	31,64	85,03	12
Cambriolage avec vol	73,33	52,52	94,15	15
Total	31,41	25,85	36,98	191

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008**1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.2.2. 5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	27,96	93
MS 2006	14,12	85
MS 2004	17,05	88

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Actif	30,77	13
Autre non actif	50	6
Pensionné	85,71	14

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	5
Délits sexuels	0	/	/	13
Délit de fuite dans la circulation	13,83	0	32,53	14
Menace de violence physique	27,53	16,94	38,11	73
Violence physique	41,19	2,15	80,23	13
Autres délits	48,13	32,07	64,2	32
Vol sur une personne sans menace/violence	67,33	36,5	98,17	9
Vol en dehors de la maison, victime absente	85,98	54,69	100	8
Total	33,31	26,3	40,33	166

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	24,65	166
MS 2006	30,28	157
MS 2008	36,06	154

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	32,14	10
Femme	81,24	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	0	5
MS 2006	32,25	3
MS 2004	100	2

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	85,98	8
MS 2006	37,53	11
MS 2004	8,02	22

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	45,25	26
Pensionné	50,03	1
Autre non actif	22,45	57

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)**2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	14,04	31
25-34 ans	25,57	9
35-49 ans	46,57	20
50-64 ans	29,65	11
65+ ans	50,03	1

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	45,25	26
Pensionné	50,03	1
Autre non actif	16,58	45

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	16,12	35
Secondaire supérieur	55,1	19
Enseignement supérieur	23,9	17

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	26,44	9
25-34 ans	100	2
50-64 ans	0	1
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	73,8	7
Secondaire supérieur	0	5
Enseignement supérieur	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	5
Délits sexuels	0	/	/	13
Autres délits	10,87	0	22,56	19
Délit de fuite dans la circulation	13,83	0	32,53	14
Menace de violence physique	14,43	5,08	23,79	62
Violence physique	41,19	2,15	80,23	13
Vol sur une personne sans menace/violence	58,2	22,88	93,52	7
Vol en dehors de la maison, victime absente	85,98	54,69	100	8
Total	20,69	14,16	27,22	140

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caracté. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	32,14	10
Femme	77,52	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	8,02	22
MS 2006	37,53	11
MS 2008	85,98	8

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	6,81	36
25-34 ans	40,73	11
35-49 ans	38,06	17
50-64 ans	0	9
65+ ans	50,03	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	27
25-34 ans	25,57	9
35-49 ans	38,06	17
50-64 ans	0	8
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	11,22	33
Secondaire supérieur	38	14
Enseignement supérieur	0	13

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	6,75	67
MS 2006	22,78	93
MS 2008	12,23	73

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	26,44	9
25-34 ans	100	2
50-64 ans	0	1
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	73,8	7
Secondaire supérieur	0	5
Enseignement supérieur	0	1

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	16,81	25
MS 2006	0	11
MS 2008	41,19	13

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
Dernier délit			
Tentative de cambriolage (sans vol)	46,39	53,61	10
Cambriolage avec vol	100	0	7
Vol dans les voitures	79,26	20,74	10
Dégâts à la voiture	29,47	70,53	41
Vol de vélo	0	100	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	41,76	58,24	23
Vol sur une personne avec violence/menace	0	100	1
Vol sur une personne sans violence/menace	74,68	25,32	7
Vol en l'absence de la personne	76,15	23,85	5
Menace de violence physique	24,1	75,9	25
Violence physique	85,83	14,17	6
Délit de fuite dans la circulation	15,6	84,4	13
Injure, menace	49,34	50,66	3
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	3
Reste	20,74	79,26	5
Total	41,44	58,56	158

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits				
Délits contre les ménages	40,71	30,85	28,44	41
Délits contre les personnes	86	2,64	11,36	25
Total	57,78	20,22	22	65

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
	48,22	16,03	23,44	12,32	51

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
Sexe					
Homme	29,15	11,06	28,28	31,51	18
Femme	79,56	8,56	9,07	2,81	19
Total	54,66	9,8	18,56	16,98	37

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	28,99	56
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	21,39	56
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	21,25	56
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	20,83	56
Pour réparation des dommages	20,04	56
Pour récupérer les objets volés	19,14	56
En raison d'un sentiment d'insécurité	13,07	56
Par civisme	10,74	56
Parce que le cas était suffisamment grave	9,81	56
Autres	7,91	56
Par principe	5,84	56
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	4,99	56
Par peur	4,85	56
Parce que c'est un devoir	4,85	56
Pour informer, sans plus	3,91	56
Par habitude	3,41	56

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que le cas n'est pas assez grave	42,19	93
Parce que cela ne sert à rien	30,91	93
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	17,05	93
Parce que ce n'est pas important	15,24	93
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	10,26	93
Parce que le cas a été résolu en interne	9,79	93
Parce qu'ils ne font rien	9,68	93
Autres	5,84	93
Parce que cela demande trop d'efforts	4,26	93
Parce que j'ai peur de l'auteur	3,54	93
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	2,99	93
Par manque de temps	2,37	93
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	2,2	93
Parce que ne pas déclarer est une habitude	2,2	93
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,49	93
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,27	93
Par compréhension, compassion pour l'auteur	1,17	93
Parce que je n'y ai pas pensé	1,17	93
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	0,7	93

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	79,06	20,94	56

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	18,78	81,22	55

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	0	100	18
Pensionné	18,51	81,49	7
Autre non actif	40,14	59,86	13
Total	17,21	82,79	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	60,19	39,81	10

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	17,12	35,13	15,36	17,94	14,45	56

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,07	31,25	14,04	17,75	25,89	18
Pensionné	16,76	83,24	0	0	0	7
Autre non actif	18,86	21,61	14,71	44,83	0	13
Total	14,8	37,61	11,66	23,74	12,19	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,5	52,76	12,33	10,42	47

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	10,15	69,41	11,9	8,55	52

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	29,89	70,11	0	0	8
25-34 ans	0	0	100	0	2
35-49 ans	0	80,2	9,9	9,9	11
50-64 ans	13,56	70,34	8,05	8,05	7
65+ ans	29,99	70,01	0	0	7
Total	15,34	68,68	11,32	4,67	34

Tableau: der C.3.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	30,87	69,13	0	0	15
Femme	3,35	68,33	20,05	8,27	19
Total	15,34	68,68	11,32	4,67	34

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**3.4.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,51	48,13	5,71	16,15	5,5	54

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	12,85	44,74	15,51	26,91	0	43
MS 2006	12,85	48,77	23,66	6,59	8,13	43
MS 2008	24,51	48,13	5,71	16,15	5,5	54

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	56,12	21,94	0	21,94	0	9
25-34 ans	0	0	0	0	100	2
35-49 ans	12,63	67,58	9,9	9,9	0	11
50-64 ans	19,03	57,09	11,94	11,94	0	7
65+ ans	33,33	66,67	0	0	0	6
Total	27,36	49,52	5,59	11,02	6,5	35

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,45	47,33	18,58	11,44	1,19	55

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	32,78	62,37	4,85	0	18
Femme	6,06	39,76	33,23	20,95	19
Total	19,03	50,73	19,45	10,78	38

Tableau: der C.5.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	31,7	11,01	41,1	16,19	12
Secondaire supérieur	27,32	62,11	10,57	0	10
Enseignement supérieur	4,13	73,13	9	13,74	16
Total	19,03	50,73	19,45	10,78	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,79	46,71	15,9	10,65	1,95	55

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,01	53,98	0	23,01	0	11
25-34 ans	0	0	100	0	0	2
35-49 ans	0	60,41	29,69	0	9,9	11
50-64 ans	30,97	57,09	0	11,94	0	7
65+ ans	59,99	40,01	0	0	0	7
Total	22,89	50,77	14,65	8,82	2,86	38

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	33,65	48,17	0	18,18	0	18
Femme	12,75	53,23	28,46	0	5,56	19
Total	22,89	50,77	14,65	8,82	2,86	38

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,63	27,02	21,82	20,54	17,98	55

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	48,12	51,88	65

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,29	88,71	65

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	26,57	158
Des amis	20,52	158
Une société d'assurance	18,35	158
Des voisins	15,65	158
Un avocat ou un conseiller juridique	3,69	158
Un médecin ou un service médical	1,96	158
Un service d'aide aux victimes	0,87	158

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	76,19	23,81	103

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 2004	69,85	30,15	99
MS 2006	84,15	15,85	98
MS 2008	76,19	23,81	103

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	18,83	45,7	25,07	6,53	3,87	65

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	28,94	71,06	70

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	91,94	8,06	15

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	96,07	3,93	13

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	38,09	61,91	349	1,97	2,29	24

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	22,35	77,65	56	1	0	1
25-34 ans	53,94	46,06	58	1,22	0,42	2
35-49 ans	49,1	50,9	87	2,34	1,8	10
50-64 ans	40,77	59,23	73	2,54	2,48	10
65+ ans	21,93	78,07	74	2,16	4,62	24
Total	38,09	61,91	349	1,97	2,29	24

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	46,28	53,72	173	2,09	2,01	10
Pensionné	26,07	73,93	82	2,11	4,07	24
Autre non actif	33,82	66,18	94	1,58	0,99	5
Total	38,19	61,81	349	1,97	2,29	24

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	22,04	77,96	118	1,41	0,58	3
Secondaire supérieur	41,94	58,06	89	3,05	3,87	24
Enseignement supérieur	50,34	49,66	138	1,6	1,05	10
Total	38,5	61,5	346	1,97	2,29	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	91,74	8,26	133

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	69,5	30,5	13
25-34 ans	86,04	13,96	31
35-49 ans	97,48	2,52	43
50-64 ans	96,47	3,53	30
65+ ans	96	4	16
Total	91,74	8,26	133

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	69,99	26,55	3,45	127

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	82,01	17,99	/	11
25-34 ans	46,23	53,77	/	29
35-49 ans	72,02	25,46	2,52	43
50-64 ans	76,41	14,23	9,36	29
65+ ans	88	8	4	16
Total	69,99	26,55	3,45	127

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	95,51	4,49	/	24
Secondaire supérieur	70,32	27,31	2,37	37
Enseignement supérieur	60,47	34,2	5,33	66
Total	69,99	26,55	3,45	127

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Demande d'aide	16,66	22
Déclaration / signalement délit	20,32	27
Demande d'information / d'avis	13,32	17
Acte administratif	10,97	14
Accident de la circulation	6,85	9
Contravention	7,54	10
Contrôle par le service de police	9,75	13
Prévention / surveillance	4,19	5
Autres	4,72	6
Objets perdus / trouvés	2,45	3
Contact social / informel	1,91	3
Comme témoin	0,9	1
Avertissement	0,4	1
Total	100	131

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	15,25	14,29	0	9,76	4	7,54
Avertissement	0	0	0	1,82	0	0,4
Contrôle par le service de police	0	28,57	6,6	3,63	0	9,75
Demande d'aide	30,5	7,31	16,93	20,77	16	16,66
Acte administratif	0	21,27	6,6	10,33	12,01	10,97
Demande d'information / d'avis	19,5	13,96	17,65	6,7	7,99	13,32
Déclaration / signalement délit	0	14,61	30,12	21,34	19,99	20,32
Objets perdus / trouvés	15,25	0	0	0	8	2,45
Contact social / informel	0	0	2,58	4,88	0	1,91
Comme témoin	0	0	0	1,82	4	0,9
Prévention / surveillance	0	0	8,47	0	12,01	4,19
Accident de la circulation	19,5	0	5,17	12,82	4	6,85
Autres	0	0	5,88	6,13	12	4,72
Fréq. totale (=100%)	13	31	42	29	16	131

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	5,97	9,15	7,54
Avertissement	0	0,82	0,4
Contrôle par le service de police	10,75	8,73	9,75
Demande d'aide	11,83	21,63	16,66
Acte administratif	12,09	9,83	10,97
Demande d'information / d'avis	19,8	6,65	13,32
Déclaration / signalement délit	20,76	19,88	20,32
Objets perdus / trouvés	0,98	3,97	2,45
Contact social / informel	1,34	2,49	1,91
Comme témoin	0	1,82	0,9
Prévention / surveillance	2,08	6,37	4,19
Accident de la circulation	7,7	5,99	6,85
Autres	6,71	2,68	4,72
Fréq. totale (=100%)	66	65	131

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	7,67	5,55	8,54	7,54
Avertissement	0,68	0	0	0,4
Contrôle par le service de police	16,39	0	0	9,75
Demande d'aide	11,55	14,73	30,48	16,66
Acte administratif	8,84	14,15	14,08	10,97
Demande d'information / d'avis	15,51	8,6	11,09	13,32
Déclaration / signalement délit	25,88	17,21	8,79	20,32
Objets perdus / trouvés	0	6,12	6,01	2,45
Contact social / informel	3,2	0	0	1,91
Comme témoin	0	5,55	0	0,9
Prévention / surveillance	4,54	9,19	0	4,19
Accident de la circulation	2,06	9,73	16,68	6,85
Autres	3,67	9,18	4,34	4,72
Fréq. totale (=100%)	78	21	32	131

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	0	9,43	9,39	7,54
Avertissement	0	0	0,76	0,4
Contrôle par le service de police	0	7,66	14,47	9,75
Demande d'aide	27,16	21,47	10,28	16,66
Acte administratif	5,92	7,21	14,79	10,97
Demande d'information / d'avis	17,1	12,27	12,44	13,32
Déclaration / signalement délit	24,48	13,57	22,22	20,32
Objets perdus / trouvés	2,5	5,39	0,93	2,45
Contact social / informel	0	1,49	2,83	1,91
Comme témoin	2,5	1,49	0	0,9
Prévention / surveillance	5	6,94	2,49	4,19
Accident de la circulation	15,32	5,55	4,35	6,85
Autres	0	7,55	5,05	4,72
Fréq. totale (=100%)	26	36	70	131

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
Raison			
Contravention	6,19	11,18	7,54
Avertissement	0	2,29	0,4
Contrôle par le service de police	3,1	7,22	9,75
Demande d'aide	15,13	7,69	16,66
Acte administratif	19,78	13,95	10,97
Demande d'info / d'avis	11,32	10,58	13,32
Déclaration / signalement délit	15,88	20,87	20,32
Objet perdu / trouvé	7,02	2,25	2,45
Contact social / informel	3,18	1,32	1,91
Accusation	2,18	3,26	0
Comme témoin	2,03	0	0,9
Autres	14,19	19,38	15,77
Fréq. totale (=100%)	119	120	131

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	40,2	23,44	21,07	15,29	133

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	35,49	31,99	14,26	10,44	7,82	132

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	34,75	0	65,25	0	13
25-34 ans	28,25	36,2	28,57	0	6,98	31
35-49 ans	42,66	23,63	17,9	8,25	7,56	43
50-64 ans	36,55	40,86	3,06	4,88	14,64	29
65+ ans	56	27,99	8	4	4	16
Total	35,49	31,99	14,26	10,44	7,82	132

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	35,75	35,08	14,76	5,29	9,12	79
Pensionné	49,73	33,06	6,13	3,06	8,03	21
Autre non actif	25,34	23,62	18,42	28,17	4,45	32
Total	35,49	31,99	14,26	10,44	7,82	132

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	41,78	43,43	3,21	7,89	3,69	130

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	42,07	40,45	5,06	7,57	4,86	132

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	15,25	34,75	15,25	15,25	19,5	13
25-34 ans	35,55	57,47	0	0	6,98	31
35-49 ans	42,66	38,31	5,04	13,99	0	43
50-64 ans	45,33	36,87	6,74	4,91	6,16	29
65+ ans	68	24	4	4	0	16
Total	42,07	40,45	5,06	7,57	4,86	132

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	40,12	43,61	1,32	5,42	9,53	67
Femme	44,1	37,15	8,94	9,8	0	65
Total	42,07	40,45	5,06	7,57	4,86	132

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,83	28,27	17,94	17,69	5,27	128

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	15,25	15,25	69,5	0	13
25-34 ans	28,57	28,57	28,57	7,31	6,98	31
35-49 ans	33,71	29,37	20,42	13,99	2,52	43
50-64 ans	37,84	32,72	5,23	13,75	10,46	27
65+ ans	40,91	27,27	13,64	13,64	4,55	14
Total	30,83	28,27	17,94	17,69	5,27	128

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	33,15	31,67	20,09	9,72	5,37	78
Pensionné	42,15	23,45	10,33	15,04	9,03	19
Autre non actif	18,45	22,82	17,23	38,7	2,79	32
Total	30,83	28,27	17,94	17,69	5,27	128

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	32,3	13,18	5,24	45,7	3,58	25
Secondaire supérieur	28,33	30,39	18,25	15,45	7,58	37
Enseignement supérieur	31,7	32,74	22,55	8,42	4,59	66
Total	30,83	28,27	17,94	17,69	5,27	128

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,22	83,04	8,89	0,7	1,15	349

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	41,74	49,78	4,9	1,62	1,95	310
Les services de police sont bien dirigés	27,13	50,09	13,67	3,42	5,68	310
Les services de police collaborent bien ensemble	25,76	49,17	15,05	4,53	5,48	308
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	19,59	54,3	20,44	3,35	2,32	312
Les services de police et la justice collaborent facilement	18,84	49,83	20,18	6,13	5,02	310
Les services de police disposent de moyens suffisants	16,23	37,41	29,49	12,02	4,84	311

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	46,93	16	11,71	16,11	9,24	34
Les services de police et la justice collaborent difficilement	37,06	38,26	12,91	4,12	7,65	34
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	35,37	41,97	12,24	8,48	1,94	34
Les services de police collaborent mal ensemble	28,61	22,8	17,51	10,66	20,43	34
Les services de police sont mal dirigés	27,37	29,78	18,38	8,48	15,99	34
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	9,06	24,47	37,4	21,95	7,11	34

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,65	72,21	10,47	3,37	2,3	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,41	64,58	19,89	8,72	3,41	56
25-34 ans	11,65	69	15,59	3,77	0	58
35-49 ans	12,5	75	6,87	2,82	2,82	87
50-64 ans	17,11	74,22	6,02	1,21	1,44	73
65+ ans	11,5	75,23	7,96	1,77	3,54	74
Total	11,65	72,21	10,47	3,37	2,3	349

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,83	74,73	4,09	4,62	1,73	173
Pensionné	13,6	72,44	9,91	1,62	2,43	80
Autre non actif	4,31	67,13	22,7	2,59	3,27	95
Total	11,68	72,14	10,5	3,37	2,31	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	12,37	53,22	23,75	7,91	2,74	345
La présence dans la rue des services de police	8,44	54,8	16,28	15,45	5,03	349
L'info sur les activités des services de police	6,61	44,62	28,48	17,89	2,4	345

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,41	42,23	33,52	16,48	4,36	56
25-34 ans	11,47	30,82	46,06	7,88	3,77	58
35-49 ans	12,84	58,79	23,08	2,47	2,82	87
50-64 ans	17,83	60,26	13,97	6,51	1,44	73
65+ ans	14,02	66,36	8,41	9,34	1,87	70
Total	12,37	53,22	23,75	7,91	2,74	345

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,03	50,82	26,45	4,7	3	173
Pensionné	13,45	64,76	8,35	11,05	2,39	76
Autre non actif	6,77	47,82	31,5	11,32	2,59	95
Total	12,41	53,1	23,82	7,93	2,75	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	4,36	24,8	44,13	22,35	4,36	56
25-34 ans	3,77	42,47	30,82	22,94	0	58
35-49 ans	4,74	47,53	35,58	9,34	2,82	87
50-64 ans	11,09	43,6	21,69	21,69	1,93	73
65+ ans	8,41	59,82	12,15	16,82	2,8	70
Total	6,61	44,62	28,48	17,89	2,4	345

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	7,32	41,07	33,51	17,3	0,8	173
Pensionné	9,27	57,79	13,71	16,71	2,53	77
Autre non actif	3,16	40,77	31,63	20,12	4,32	94
Total	6,62	44,74	28,56	17,94	2,15	344

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	7,2	52,75	23,33	13,12	3,6	116
Secondaire supérieur	5,43	47,81	27,65	17,76	1,35	87
Enseignement supérieur	6,55	36,46	32,36	22,51	2,12	137
Total	6,49	44,92	28,08	18,09	2,43	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	20,3	51,91	19,12	4,41	1,75	2,51	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	25,75	43,18	31,06	0	0	0	56
25-34 ans	15,24	42,29	38,7	0	3,77	0	58
35-49 ans	20,65	51,19	19,61	6,05	1,25	1,25	86
50-64 ans	22,51	60,05	6,2	6,69	1,2	3,34	74
65+ ans	17,54	58,78	7,02	7,02	2,63	7,02	74
Total	20,3	51,91	19,12	4,41	1,75	2,51	349

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	23,11	48,32	21,1	3,27	2,42	1,76	172
Pensionné	17,6	61,31	6,38	7,53	2,39	4,79	82
Autre non actif	17,72	49,86	26,67	3,82	0	1,93	95
Total	20,35	51,79	19,17	4,42	1,76	2,52	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	47,53	43,45	6,86	0,96	1,2	349
Etre au service du citoyen	43,07	45,1	8,17	2,76	0,9	349
Prendre ses responsabilités	40,75	44,71	10,12	2,03	2,39	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	37,47	44,4	12,46	4,36	1,3	350
Traiter chacun sur un pied d'égalité	28,97	38,93	19,76	8,35	3,98	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	24,25	47,15	15,53	13,07	0	56
25-34 ans	22,77	42,65	27,06	7,53	0	58
35-49 ans	33,79	36,6	22,74	6,87	0	87
50-64 ans	25,37	40,44	21,04	9,32	3,83	74
65+ ans	35,39	30,98	12,39	6,19	15,04	74
Total	28,97	38,93	19,76	8,35	3,98	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	28,5	39,83	24,1	7,19	0,38	173
Pensionné	33,67	32,01	13,72	6,93	13,67	81
Autre non actif	25,15	43,58	17,2	11,76	2,32	95
Total	28,79	39,03	19,81	8,37	3,99	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	37,88	37,88	19,89	4,36	0	56
25-34 ans	22,94	57,88	15,41	3,77	0	58
35-49 ans	39,08	48,08	8,11	4,74	0	87
50-64 ans	43,82	41,11	9,81	5,26	0	74
65+ ans	40,35	37,72	12,28	3,51	6,14	74
Total	37,47	44,4	12,46	4,36	1,3	350

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	37,97	48,32	9,53	4,18	0	173
Pensionné	38,79	40,27	11,67	4,49	4,79	82
Autre non actif	35,79	41,23	18,6	3,7	0,69	95
Total	37,57	44,52	12,49	4,12	1,31	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	46	38,38	9,8	5,44	0,39	167
Femme	40,38	51,29	6,68	0,29	1,36	182
Total	43,07	45,1	8,17	2,76	0,9	349

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	45,81	44,75	6,35	3,1	0	173
Pensionné	42,83	38,33	13,52	2,26	3,07	81
Autre non actif	38,69	51,03	7,01	2,59	0,69	95
Total	43,18	44,96	8,19	2,76	0,9	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	61,17	38,83	0	0	0	56
25-34 ans	45,88	34,94	15,41	3,77	0	58
35-49 ans	34,34	50,68	12,5	2,47	0	87
50-64 ans	33,13	52,12	9,43	1,94	3,38	73
65+ ans	36,28	42,48	11,5	1,77	7,97	74
Total	40,75	44,71	10,12	2,03	2,39	348

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	39,54	45,38	11,51	3,05	0,52	172
Pensionné	31,91	46,33	11,76	2,26	7,74	81
Autre non actif	50,88	41,6	6,27	0	1,25	95
Total	40,85	44,57	10,14	2,04	2,4	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Ne sait pas	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	85,86	12,16	1,24	0,75	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	81,62	14,71	2,83	0,84	/	350
Lutter contre la violence	80,53	19,29	/	/	0,19	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	76,62	22,16	1,03	0,19	/	349
Elucider des cambriolages et des vols	72,78	24,76	2,27	0,19	/	350
Combattre le vandalisme	72,38	23,74	2,68	0,73	0,46	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	70,06	25,34	3,53	0,88	0,19	350
Rendre les routes plus sûres	66,03	29,28	3,85	0,19	0,65	350
Contribuer activement à la prévention des délits	65,03	33,51	1,46	/	/	349
Patrouiller à pied ou à vélo	53,82	34,63	7,53	0,37	3,65	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	40,07	45,05	11,54	0,37	2,97	349

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	22,18	72,57	1,52	0,71	3,03	349
Rendre les routes plus sûres	13,97	68,36	12,02	3,79	1,86	350
Lutter contre le trafic de drogues	13,95	60,89	17,1	2,98	5,08	347
Fournir un accueil aux victimes des délits	12,49	66,56	12,52	2,34	6,1	349
Lutter contre la criminalité organisée	11,19	71,3	10,76	0,5	6,26	348
Elucider des cambriolages et des vols	11,14	65,77	17,03	3,28	2,78	348
Patrouiller à pied ou à vélo	10,64	61,75	21,74	2,92	2,96	348
Lutter contre la violence	10,05	73,33	14,13	1,15	1,33	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,55	70,14	16,32	2,3	1,68	349
Combattre le vandalisme	8,57	62,65	23,66	3,53	1,58	349
Contribuer activement à la prévention des délits	7,12	72,46	16,47	1,5	2,45	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	24,09	19,75	16,51	39,65	348

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	26,7	10,22	6,82	56,26	56
25-34 ans	19,35	30,65	15,41	34,59	58
35-49 ans	37,63	18,47	18,69	25,21	87
50-64 ans	11,4	24,51	23,56	40,53	73
65+ ans	22,32	15,18	15,18	47,32	73
Total	24,09	19,75	16,51	39,65	348

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, il m'est arrivé d'avoir		Oui, j'ai de temps en temps	Non	Fréq. totale (=100%)
	Oui, mais seulement de vue et de nom	un contact avec l'agent de quartier	des contacts avec l'agent de quartier		
Activité professionnelle					
Actif	25,38	26,56	19,17	28,89	172
Pensionné	19,61	15,45	15,9	49,04	80
Autre non actif	25,79	11,15	12,3	50,76	94
Total	24,15	19,81	16,55	39,49	347

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, il m'est arrivé d'avoir		Oui, j'ai de temps en temps	Non	Fréq. totale (=100%)
	Oui, mais seulement de vue et de nom	un contact avec l'agent de quartier	des contacts avec l'agent de quartier		
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	22,27	14,93	16,3	46,5	118
Secondaire supérieur	33,16	18,04	19,08	29,72	89
Enseignement supérieur	19,96	25,57	15,47	39	137
Total	24,17	19,97	16,69	39,18	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	40,05	59,95	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	17,99	82,01	56
25-34 ans	31,17	68,83	58
35-49 ans	45,73	54,27	87
50-64 ans	51,62	48,38	73
65+ ans	45,61	54,39	74
Total	40,05	59,95	349

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	40,71	59,29	172
Pensionné	47,6	52,4	82
Autre non actif	31,78	68,22	95
Total	39,9	60,1	348

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	33,05	66,95	118
Secondaire supérieur	51,1	48,9	89
Enseignement supérieur	39,97	60,03	138
Total	40,48	59,52	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)