

**POLICE FEDERALE  
COMMISSARIAT GENERAL  
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE  
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE  
DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009  
Rapport de tableaux**

**Charleroi**

**Isabelle VAN DEN STEEN  
Ellen VAN DEN BOGAERDE  
Annelies DE BIE**

**sous la direction de  
Patrizia KLINCKHAMERS  
Marc VANDENDRIESSCHE**

**Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe****1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 166167 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	27	54
25-34 ans	30	28	57
35-49 ans	47	45	91
50-64 ans	37	40	77
65+ ans	28	45	73
<b>Total (réduit)</b>	<b>169</b>	<b>184</b>	<b>353</b>

**2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe**

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	12	14	26
25-34 ans	15	11	26
35-49 ans	30	43	73
50-64 ans	32	68	100
65+ ans	46	82	128
<b>Total</b>	<b>135</b>	<b>218</b>	<b>353</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	53,22	34,41	11,57	0,33	0,49	351

## Problèmes de quartier

### 1. Affirmations

#### 1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Vitesse non adaptée au trafic	49,6	28,17	9,93	11,66	0,64	352
Objets divers qui traînent dans la rue	45,57	26,84	13,54	14,05	0	352
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	43,9	22,1	11,9	20,99	1,11	350
Conduite agressive dans la circulation	42,35	28,85	11,07	17,56	0,17	353
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	40,43	29,72	15,77	13,41	0,67	353
Nuisance sonore causée par le trafic	25,73	28,75	18,33	27,19	0	353
Vol dans les voitures	25,52	26,95	19,1	27,38	1,05	352
Vol de voiture	23,51	22,93	19,57	33,16	0,83	353
Autres formes de nuisance sonore	22,82	20,65	18,51	37,86	0,17	353
Nuisances liées à la consommation de drogues	22,6	16,97	22,42	35,81	2,19	353
Nuisance causée par des groupes de jeunes	19,34	30,44	20,87	29,18	0,17	353
Murs et/ou bâtiments salis	19,17	24,23	21,52	35,08	0	353
Violence	19,13	22,35	26,34	31,53	0,66	353
Menaces	14,52	16,05	24,65	44,47	0,31	353
Personnes importunées dans la rue	12,61	16,66	29,73	40,52	0,48	353
Vol de vélos	12,3	10,45	22,48	50,95	3,82	352
Accidents de voitures	11,78	19,77	27,59	40,05	0,81	353

#### 1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

##### 1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

##### 1.2.2. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	33,22	28,72	22,58	15,48	54
25-34 ans	53,02	19,13	24,39	3,47	57
35-49 ans	44,89	34,67	9,66	10,78	91
50-64 ans	52,29	20,45	6,07	21,19	77
65+ ans	42,51	28,5	11,1	17,89	72
<b>Total</b>	<b>45,57</b>	<b>26,84</b>	<b>13,54</b>	<b>14,05</b>	<b>352</b>

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	36,92	27,2	16,74	19,14	135
Secondaire supérieur	46,56	29,81	12,23	11,4	111
Enseignement supérieur	56,15	23,52	10,39	9,94	105
<b>Total</b>	<b>45,72</b>	<b>26,92</b>	<b>13,42</b>	<b>13,94</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.3. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	48,71	23,23	16,13	11,94	0	54
25-34 ans	46,08	24,39	22,59	6,93	0	57
35-49 ans	38,05	30,69	9,1	20,46	1,7	91
50-64 ans	52,31	12,33	9,23	24,59	1,54	76
65+ ans	36,93	18,82	6,46	36,15	1,63	71
<b>Total</b>	<b>43,9</b>	<b>22,1</b>	<b>11,9</b>	<b>20,99</b>	<b>1,11</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	43,78	26,4	15,11	13,31	1,4	152
Pensionné	37,54	17,39	8,97	34,17	1,93	90
Autre non actif	49,43	19,94	9,78	20,84	0	107
<b>Total</b>	<b>43,9</b>	<b>22,1</b>	<b>11,9</b>	<b>20,99</b>	<b>1,11</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	39,87	18,73	15,01	24,39	2	135
Secondaire supérieur	40,12	25,12	8,82	25,38	0,55	109
Enseignement supérieur	53,52	23,53	11,22	11,16	0,56	105
<b>Total</b>	<b>44,05</b>	<b>22,17</b>	<b>11,94</b>	<b>20,73</b>	<b>1,11</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

1.2.4. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	38,06	30,97	14,84	16,13	0	54
25-34 ans	57,38	18,23	12,2	12,2	0	57
35-49 ans	46,03	34,09	5,68	14,2	0	91
50-64 ans	42,42	29,55	10,61	16,66	0,76	77
65+ ans	29,02	28,34	14,65	27,99	0	73
<b>Total</b>	<b>42,35</b>	<b>28,85</b>	<b>11,07</b>	<b>17,56</b>	<b>0,17</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	48,72	30,09	7,69	13,1	0,39	152
Pensionné	29,15	28,59	15,93	26,34	0	93
Autre non actif	44,76	27,31	11,66	16,27	0	107
<b>Total</b>	<b>42,35</b>	<b>28,85</b>	<b>11,07</b>	<b>17,56</b>	<b>0,17</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.5. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	38,06	23,87	14,84	23,23	0	54
25-34 ans	33,89	19,13	23,49	23,49	0	57
35-49 ans	39,77	40,35	15,34	4,54	0	91
50-64 ans	49,25	28,79	11,36	8,32	2,28	77
65+ ans	38,79	30,06	15,61	14,72	0,83	73
<b>Total</b>	<b>40,43</b>	<b>29,72</b>	<b>15,77</b>	<b>13,41</b>	<b>0,67</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.6. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	20,33	42,91	10,64	26,13	54
25-34 ans	37,36	15,66	24,39	22,59	57
35-49 ans	29,55	30,67	22,16	17,62	91
50-64 ans	25,03	31,79	12,89	30,29	77
65+ ans	16,51	22,97	20,22	40,3	73
<b>Total</b>	<b>25,73</b>	<b>28,75</b>	<b>18,33</b>	<b>27,19</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	27,67	33,97	13,73	24,63	169
Femme	23,95	23,98	22,53	29,54	184
<b>Total</b>	<b>25,73</b>	<b>28,75</b>	<b>18,33</b>	<b>27,19</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	33,12	29,78	18,81	18,29	152
Pensionné	15,49	26,19	19,07	39,24	93
Autre non actif	24,09	29,52	16,99	29,4	107
<b>Total</b>	<b>25,73</b>	<b>28,75</b>	<b>18,33</b>	<b>27,19</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	20,06	30,93	18,11	30,89	136
Secondaire supérieur	35,25	26,58	9,85	28,32	111
Enseignement supérieur	23,29	28,54	27,74	20,43	105
<b>Total</b>	<b>25,81</b>	<b>28,85</b>	<b>18,39</b>	<b>26,96</b>	<b>352</b>

1.2.7. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	23,67	29,82	13,63	32,52	0,36	168
Femme	27,21	24,34	24,09	22,69	1,68	184
<b>Total</b>	<b>25,52</b>	<b>26,95</b>	<b>19,1</b>	<b>27,38</b>	<b>1,05</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	34,52	14,84	14,84	35,81	0	54
25-34 ans	20,03	37,36	14,76	27,86	0	57
35-49 ans	19,32	24,44	26,69	29,55	0	91
50-64 ans	30,29	18,97	16,69	33,29	0,76	77
65+ ans	16,16	19,88	20,98	39,75	3,23	73
<b>Total</b>	<b>23,51</b>	<b>22,93</b>	<b>19,57</b>	<b>33,16</b>	<b>0,83</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	19,48	27,8	23,94	28,4	0,39	152
Pensionné	16,52	20,62	20,33	39,99	2,53	93
Autre non actif	35,28	18,02	12,7	34	0	107
<b>Total</b>	<b>23,51</b>	<b>22,93</b>	<b>19,57</b>	<b>33,16</b>	<b>0,83</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.9. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	22,58	23,23	18,38	35,81	0	54
25-34 ans	35,69	14,76	6,93	42,62	0	57
35-49 ans	24,99	22,74	21,06	31,21	0	91
50-64 ans	22,72	23,49	18,95	34,08	0,76	77
65+ ans	10,25	17,74	24,07	47,94	0	73
<b>Total</b>	<b>22,82</b>	<b>20,65</b>	<b>18,51</b>	<b>37,86</b>	<b>0,17</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	22,45	19,72	13,14	44,69	0	169
Femme	23,16	21,49	23,42	31,61	0,32	184
<b>Total</b>	<b>22,82</b>	<b>20,65</b>	<b>18,51</b>	<b>37,86</b>	<b>0,17</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,14	22,95	14,46	36,45	0	152
Pensionné	10,55	19,62	26,45	43,38	0	93
Autre non actif	28,74	18,28	17,38	35,07	0,55	107
<b>Total</b>	<b>22,82</b>	<b>20,65</b>	<b>18,51</b>	<b>37,86</b>	<b>0,17</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

#### 1.2.10. Nuisances liées à la consommation de drogues

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

#### 1.2.11. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,19	35,16	11,29	39,36	0	54
25-34 ans	26,06	27,86	30,42	15,66	0	57
35-49 ans	18,76	36,91	22,74	21,6	0	91
50-64 ans	24,99	25	19,72	29,53	0,76	77
65+ ans	12,59	26,69	19,33	41,4	0	73
<b>Total</b>	<b>19,34</b>	<b>30,44</b>	<b>20,87</b>	<b>29,18</b>	<b>0,17</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,13	33,74	27,32	18,42	0,39	152
Pensionné	14,9	25,44	21,45	38,21	0	93
Autre non actif	22,05	30,11	11,22	36,62	0	107
<b>Total</b>	<b>19,34</b>	<b>30,44</b>	<b>20,87</b>	<b>29,18</b>	<b>0,17</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.12. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	14,19	43,55	27,42	14,84	54
25-34 ans	23,49	33,89	27,86	14,76	57
35-49 ans	20,43	18,2	21,62	39,75	91
50-64 ans	23,48	18,2	14,4	43,92	77
65+ ans	13,27	16,3	19,6	50,83	73
<b>Total</b>	<b>19,17</b>	<b>24,23</b>	<b>21,52</b>	<b>35,08</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	19,02	24,37	25,86	30,75	152
Pensionné	12,96	16	19,77	51,27	93
Autre non actif	24,75	31,17	16,89	27,19	107
<b>Total</b>	<b>19,17</b>	<b>24,23</b>	<b>21,52</b>	<b>35,08</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.13. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,48	16,13	22,58	35,81	0	54
25-34 ans	14,76	38,25	31,32	15,66	0	57
35-49 ans	15,9	19,34	35,23	29,53	0	91
50-64 ans	28,03	21,98	17,43	31,04	1,52	77
65+ ans	12,45	18,57	23,52	43,88	1,58	73
<b>Total</b>	<b>19,13</b>	<b>22,35</b>	<b>26,34</b>	<b>31,53</b>	<b>0,66</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,47	24,87	31,98	24,91	0,77	152
Pensionné	12,39	17,74	25,4	43,23	1,24	93
Autre non actif	27,31	22,76	19,15	30,79	0	107
<b>Total</b>	<b>19,13</b>	<b>22,35</b>	<b>26,34</b>	<b>31,53</b>	<b>0,66</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,93	7,74	26,77	43,55	0	54
25-34 ans	22,59	17,46	29,52	30,42	0	57
35-49 ans	12,5	13,64	27,27	46,59	0	91
50-64 ans	12,89	24,24	19,71	43,16	0	77
65+ ans	6,95	15,41	21,18	54,95	1,51	73
<b>Total</b>	<b>14,52</b>	<b>16,05</b>	<b>24,65</b>	<b>44,47</b>	<b>0,31</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,18	15,09	23,95	46,78	0	169
Femme	11,18	18,09	35,02	34,79	0,92	184
<b>Total</b>	<b>12,61</b>	<b>16,66</b>	<b>29,73</b>	<b>40,52</b>	<b>0,48</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,74	14,51	25,99	49,95	0,81	136
Secondaire supérieur	15,64	16,38	35,89	32,08	0	111
Enseignement supérieur	14,57	19,9	28,41	36,56	0,56	105
<b>Total</b>	<b>12,65</b>	<b>16,71</b>	<b>29,83</b>	<b>40,32</b>	<b>0,48</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

1.2.16. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,07	12,74	15,59	55,3	5,3	168
Femme	13,43	8,36	28,76	46,98	2,47	184
<b>Total</b>	<b>12,3</b>	<b>10,45</b>	<b>22,48</b>	<b>50,95</b>	<b>3,82</b>	<b>352</b>

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,8	13,16	18,78	49,69	3,57	152
Pensionné	3,17	8,08	25,91	57,84	4,99	92
Autre non actif	16,62	8,65	24,77	46,79	3,17	107
<b>Total</b>	<b>12,3</b>	<b>10,45</b>	<b>22,48</b>	<b>50,95</b>	<b>3,82</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

### 1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,68	15,48	29,67	30,97	4,19	54
25-34 ans	17,46	21,69	34,79	26,06	0	57
35-49 ans	10,24	17,64	32,93	39,19	0	91
50-64 ans	7,58	23,5	23,51	45,41	0	77
65+ ans	7,84	20,15	18,02	53,16	0,83	73
<b>Total</b>	<b>11,78</b>	<b>19,77</b>	<b>27,59</b>	<b>40,05</b>	<b>0,81</b>	<b>353</b>

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,92	20,44	36,54	31,11	0	152
Pensionné	6,18	19,66	18,58	54,93	0,65	93
Autre non actif	16,42	18,93	22,7	39,84	2,11	107
<b>Total</b>	<b>11,78</b>	<b>19,77</b>	<b>27,59</b>	<b>40,05</b>	<b>0,81</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	9,86	50,29	27,22	12,63	352

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	8,55	57,13	20,58	13,75	169
Femme	11,07	44,01	33,32	11,6	184
<b>Total</b>	<b>9,86</b>	<b>50,29</b>	<b>27,22</b>	<b>12,63</b>	<b>352</b>

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	13,12	51,18	19,48	16,22	135
Secondaire supérieur	8,54	52,92	32,06	6,47	111
Enseignement supérieur	7,17	45,81	32,39	14,64	105
<b>Total</b>	<b>9,9</b>	<b>50,12</b>	<b>27,31</b>	<b>12,67</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	6,61	19,86	37,62	24,54	11,37	353

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,67	18,42	32,1	29,61	15,2	169
Femme	8,38	21,17	42,67	19,91	7,87	184
<b>Total</b>	<b>6,61</b>	<b>19,86</b>	<b>37,62</b>	<b>24,54</b>	<b>11,37</b>	<b>353</b>

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,26	23,64	27,72	24,78	14,61	136
Secondaire supérieur	5,02	22,32	44,06	19,45	9,15	111
Enseignement supérieur	4,92	12,59	43,54	29,3	9,65	105
<b>Total</b>	<b>6,63</b>	<b>19,92</b>	<b>37,59</b>	<b>24,45</b>	<b>11,41</b>	<b>352</b>

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	8,67	13,11	33,5	23,42	21,29	998
MS 1998	8,85	15,37	32,42	13,87	29,5	399
MS 2000	6,43	18,2	41,39	17,77	16,21	398
MS 2002	6,64	17	41,15	20,01	15,21	399
MS 2004	5,11	17,63	39,51	20,69	17,06	400
MS 2006	6,21	18,04	37,39	21,81	16,56	400
MS 2008	6,61	19,86	37,62	24,54	11,37	353

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	55,21	20,28	11,24	3,5	9,78	74
Eviter d'ouvrir à des inconnus	29,42	17,85	18,97	14	19,76	345
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	17,34	9,66	11,87	11,15	49,99	338
Eviter certains lieux de la commune de résidence	15,91	20,17	26,17	13,26	24,5	347
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	10,82	22,92	15,57	18,79	31,9	347
Eviter de prendre les transports en commun	8,39	10,37	16,76	18,43	46,05	298

### 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

#### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	29,67	19,03	16,13	14,84	20,33	54
25-34 ans	11,3	26,06	40,95	3,47	18,23	57
35-49 ans	12,54	21,02	27,86	15,9	22,69	91
50-64 ans	12,31	20,8	28,45	13,09	25,35	76
65+ ans	17,43	14,25	16,84	16,91	34,56	68
<b>Total</b>	<b>15,91</b>	<b>20,17</b>	<b>26,17</b>	<b>13,26</b>	<b>24,5</b>	<b>347</b>

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	9,64	20,01	23,88	13,38	33,1	168
Femme	21,8	20,32	28,33	13,14	16,41	179
<b>Total</b>	<b>15,91</b>	<b>20,17</b>	<b>26,17</b>	<b>13,26</b>	<b>24,5</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,05	16,05	19,73	24,08	24,08	52
25-34 ans	29,13	20	12,75	11,81	26,31	55
35-49 ans	26,61	19,1	22,56	15,01	16,72	90
50-64 ans	27,31	15,14	24,27	13,62	19,66	77
65+ ans	45,25	18,86	12,95	7,46	15,48	71
<b>Total</b>	<b>29,42</b>	<b>17,85</b>	<b>18,97</b>	<b>14</b>	<b>19,76</b>	<b>345</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	21,11	14,71	14,92	18,73	30,52	167
Femme	37,21	20,79	22,77	9,56	9,67	178
<b>Total</b>	<b>29,42</b>	<b>17,85</b>	<b>18,97</b>	<b>14</b>	<b>19,76</b>	<b>345</b>

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	25,68	21,31	14,57	16,62	21,82	135
Secondaire supérieur	39,14	20,49	11,56	8,54	20,27	111
Enseignement supérieur	23,84	10,29	33,36	16,01	16,5	99
<b>Total</b>	<b>29,48</b>	<b>17,88</b>	<b>19,01</b>	<b>13,85</b>	<b>19,79</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.2.3.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,09	26,13	11,94	26,13	28,72	54
25-34 ans	8,19	40,94	7,25	7,25	36,38	55
35-49 ans	4,05	19,67	23,72	17,33	35,23	90
50-64 ans	7,6	16,68	16,67	27,25	31,8	77
65+ ans	27,8	17,45	13,26	14,75	26,74	71
<b>Total</b>	<b>10,82</b>	<b>22,92</b>	<b>15,57</b>	<b>18,79</b>	<b>31,9</b>	<b>347</b>

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,64	16,62	17,19	21,96	39,59	167
Femme	16,56	28,79	14,06	15,84	24,75	180
<b>Total</b>	<b>10,82</b>	<b>22,92</b>	<b>15,57</b>	<b>18,79</b>	<b>31,9</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	39,39	26,66	12,73	4,24	16,97	37
Femme	70,61	14,06	9,79	2,77	2,77	38
<b>Total</b>	<b>55,21</b>	<b>20,28</b>	<b>11,24</b>	<b>3,5</b>	<b>9,78</b>	<b>74</b>

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	58,65	13,12	18,91	9,33	0	17
Secondaire supérieur	66,25	29,68	4,06	0	0	26
Enseignement supérieur	44,54	16,45	13	3,27	22,74	32
<b>Total</b>	<b>55,21</b>	<b>20,28</b>	<b>11,24</b>	<b>3,5</b>	<b>9,78</b>	<b>74</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,65	9,25	15,25	18,66	52,19	140
Femme	11,73	11,37	18,1	18,22	40,57	157
<b>Total</b>	<b>8,39</b>	<b>10,37</b>	<b>16,76</b>	<b>18,43</b>	<b>46,05</b>	<b>298</b>

Tableau: ins C.2.6.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,05	13,55	20,07	15,75	39,58	130
Pensionné	8,13	7,98	9,6	20,05	54,24	71
Autre non actif	5,02	7,87	17,57	20,83	48,71	97
<b>Total</b>	<b>8,39</b>	<b>10,37</b>	<b>16,76</b>	<b>18,43</b>	<b>46,05</b>	<b>298</b>

Tableau: ins C.2.6.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,96	9,38	10,06	20,29	54,32	109
Secondaire supérieur	9,35	14,41	12,57	23,1	40,57	97
Enseignement supérieur	10,35	7,34	29,36	10,7	42,25	91
<b>Total</b>	<b>8,41</b>	<b>10,39</b>	<b>16,79</b>	<b>18,26</b>	<b>46,14</b>	<b>297</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

### 3. Risque estimé de victimation

#### 3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	8,17	43	40,14	8,69	342
Cambrassage	6,8	31,96	44,15	17,1	341
Vol sans (menace de) violence	6,48	26,68	49,71	17,13	346
(Menace de) violence physique	5,34	14,1	57,76	22,81	347

#### 3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Cambrassage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	24,08	48,83	27,09	52
25-34 ans	20,03	26,06	38,25	15,66	57
35-49 ans	4,05	40,48	42,78	12,69	90
50-64 ans	4,78	34,1	46,05	15,08	74
65+ ans	6,65	29,39	45,27	18,69	68
<b>Total</b>	<b>6,8</b>	<b>31,96</b>	<b>44,15</b>	<b>17,1</b>	<b>341</b>

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	8,61	38,53	38,81	14,05	149
Pensionné	4,5	32,72	47	15,78	88
Autre non actif	6,14	21,87	49,39	22,6	104
<b>Total</b>	<b>6,8</b>	<b>31,96</b>	<b>44,15</b>	<b>17,1</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

### 3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	0	24,08	51,84	24,08	52
25-34 ans	14,76	7,83	61,75	15,66	57
35-49 ans	2,84	10,24	65,89	21,04	91
50-64 ans	3,88	17,05	54,23	24,85	76
65+ ans	6,43	13,65	52,11	27,81	70
<b>Total</b>	<b>5,34</b>	<b>14,1</b>	<b>57,76</b>	<b>22,81</b>	<b>347</b>

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	5,75	18,24	45,28	30,73	134
Secondaire supérieur	6,26	12,99	63,38	17,36	108
Enseignement supérieur	3,94	9,54	68,02	18,51	104
<b>Total</b>	<b>5,36</b>	<b>13,98</b>	<b>57,77</b>	<b>22,88</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

### 3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	3,14	31,32	54,65	10,9	151
Pensionné	5,56	27,92	46,74	19,78	91
Autre non actif	12,12	18,88	45,15	23,85	104
<b>Total</b>	<b>6,48</b>	<b>26,68</b>	<b>49,71</b>	<b>17,13</b>	<b>346</b>

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	10,31	22,13	43,26	24,3	133
Secondaire supérieur	3,15	24,89	55,04	16,92	108
Enseignement supérieur	5,11	34,63	51,86	8,39	104
<b>Total</b>	<b>6,51</b>	<b>26,76</b>	<b>49,54</b>	<b>17,19</b>	<b>345</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

### 3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	11,7	44,48	32,11	11,7	52
25-34 ans	7,83	53,92	34,79	3,47	57
35-49 ans	6,33	51,13	39,66	2,87	90
50-64 ans	6,12	38,18	47,28	8,43	77
65+ ans	10,62	26,74	43,47	19,17	66
<b>Total</b>	<b>8,17</b>	<b>43</b>	<b>40,14</b>	<b>8,69</b>	<b>342</b>

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	8,43	49,18	39,75	2,64	151
Pensionné	10,17	32,93	42,18	14,72	86
Autre non actif	6,19	42,35	39,03	12,44	106
<b>Total</b>	<b>8,17</b>	<b>43</b>	<b>40,14</b>	<b>8,69</b>	<b>342</b>

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,6	36,12	38,59	15,69	131
Secondaire supérieur	3,05	45,01	46,02	5,92	107
Enseignement supérieur	11,21	50,1	35,89	2,79	103
<b>Total</b>	<b>8,04</b>	<b>43,14</b>	<b>40,1</b>	<b>8,72</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

## 4. Possession d'un moyen de défense

### 4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	16,45	83,55	351

### 4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	21	79	169
Femme	12,25	87,75	183
<b>Total</b>	<b>16,45</b>	<b>83,55</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

### 4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-)

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	33,45	66,55	998
MS 1998	27,73	72,27	401
MS 2000	32,61	67,39	397
MS 2002	22,36	77,64	398
MS 2004	24,63	75,37	400
MS 2006	19,1	80,9	396
MS 2008	16,45	83,55	351

## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	31,91	75
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	21,7	51
Tentative de cambriolage (sans vol)	17,45	41
Vol dans les voitures	13,62	32
Cambriolage avec vol	10,64	25
Vol de voiture	2,13	5
Vol de vélo	1,7	4
Dégâts à la moto	0,43	1
Vol de mobylette	0,43	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>235</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	80	20	0	5
Vol dans les voitures	68,75	31,25	0	32
Dégâts à la voiture	73,33	25,33	1,33	75
Dégâts à la moto	100	0	0	1
Vol de vélo	75	0	25	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	94,12	5,88	0	51
Vol de mobylette	0	100	0	1
<b>Total</b>	<b>78,7</b>	<b>20,12</b>	<b>1,18</b>	<b>169</b>

### 1.1. Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	14,16	11,1	17,23	353
MS 2006	11,25	8,64	13,86	400
MS 2004	12,5	9,77	15,23	400
MS 2002	15	12,05	17,95	400
MS 2000	17,5	14,36	20,64	400
MS 1998	7,23	5,1	9,37	401
MS 1997	10,27	8,69	11,85	1003

*Tentatives de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	9,12	6,58	11,65	351
MS 2006	7,77	5,56	9,98	399
MS 2004	7,5	5,33	9,67	400
MS 2002	7,52	5,34	9,7	399
MS 2000	12,5	9,77	15,23	400
MS 1998	4,75	2,99	6,51	400
MS 1997	6,98	5,65	8,3	1003

*Cambriolages dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	5,67	3,63	7,7	353
MS 2006	4,25	2,59	5,91	400
MS 2004	5,5	3,62	7,38	400
MS 2002	8,5	6,2	10,8	400
MS 2000	6,78	4,7	8,86	398
MS 1998	3,24	1,78	4,7	401
MS 1997	4,19	3,15	5,23	1002

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	62,12	41
Cambriolage avec vol	37,88	25
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>66</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	43,94	29
Le soir, la nuit	43,94	29
Ne sait pas	12,12	8
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>66</b>

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	13,85	9	17,14	60
Habitation trois façades	30,77	20	25,14	88
Habitation mitoyenne (deux façades)	49,23	32	45,14	158
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	3,08	2	5,43	19
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	3,08	2	7,14	25
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	53,03	35	40,34	142
Pensionné	28,79	19	48,3	170
Autre non actif	18,18	12	11,36	40
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	40,32	25	40,6	136
Secondaire supérieur	32,26	20	29,85	100
Enseignement supérieur	27,42	17	29,55	99
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>335</b>

**1.2. Délits contre les voitures****1.2.1. Délits contre les voitures (total)***Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	28,87	24,05	33,69	388
MS 2006	37,64	31,81	43,48	441
MS 2004	29,95	24,83	35,08	444
MS 2002	35,09	27,43	42,75	436
MS 2000	46,38	39,88	52,88	442
MS 1998	25,41	20,39	30,43	425
MS 1997	30,17	26,41	33,93	991

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	26,04	21,77	30,32	288
MS 2006	29,81	25,53	34,09	312
MS 2004	24,7	20,79	28,61	332
MS 2002	24,92	20,93	28,91	321
MS 2000	33,93	29,65	38,22	333
MS 1998	20,37	16,67	24,07	324
MS 1997	22,08	19,63	24,53	779

**1.2.2. Vol de voiture***Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	1,29	0,58	2	388
MS 2006	0,91	0,34	1,47	441
MS 2004	0,68	0,25	1,1	444
MS 2002	2,52	1,45	3,59	436
MS 2000	4,52	2,99	6,06	442
MS 1998	4,71	2,41	7	425
MS 1997	3,43	2,36	4,5	991

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	1,74	0,46	3,01	288
MS 2006	1,28	0,23	2,33	312
MS 2004	0,9	0,05	1,76	332
MS 2002	3,12	1,51	4,72	321
MS 2000	4,2	2,39	6,02	333
MS 1998	4,01	2,21	5,81	324
MS 1997	3,21	2,17	4,26	778

### 1.2.3. Vol dans voiture

*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	8,25	5,91	10,59	388
MS 2006	10,43	7,36	13,5	441
MS 2004	7,21	5,01	9,41	444
MS 2002	8,72	5,97	11,46	436
MS 2000	12,9	9,83	15,96	442
MS 1998	5,88	3,61	8,16	425
MS 1997	7,06	5,65	8,48	991

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	8,74	5,98	11,5	286
MS 2006	10,26	7,42	13,09	312
MS 2004	7,53	5,14	9,92	332
MS 2002	8,1	5,58	10,62	321
MS 2000	12,69	9,67	15,71	331
MS 1998	5,25	3,2	7,29	324
MS 1997	6,56	5,09	8,02	778

**1.2.4. Dégâts à la voiture**

*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	19,33	15,43	23,23	388
MS 2006	26,3	21,98	30,63	441
MS 2004	22,07	17,53	26,61	444
MS 2002	23,85	16,89	30,81	436
MS 2000	28,96	23,68	34,23	442
MS 1998	14,82	11,33	18,32	425
MS 1997	19,68	16,95	22,41	991

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	20,28	16,35	24,21	286
MS 2006	23,08	19,14	27,02	312
MS 2004	18,07	14,58	21,56	332
MS 2002	17,13	13,66	20,61	321
MS 2000	24,32	20,44	28,21	333
MS 1998	13,93	10,75	17,12	323
MS 1997	17,07	14,85	19,29	779

**1.3. Délits contre les deux roues**

**1.3.1. Vol de moto**

*Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	0	0	0	25
MS 2006	4,35	0	11,81	23
MS 2004	0	0	0	23
MS 2002	0	0	0	18
MS 2000	12,5	0	27,47	16
MS 1998	3,45	0	9,31	29
MS 1997	1,43	0,07	2,78	70

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	22
MS 2006	4,76	0	12,97	21
MS 2004	0	0	0	21
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	13,33	0	29,34	15
MS 1998	3,7	0	10,02	27
MS 1997	1,64	0	4,38	61

### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	4	0	10,84	25
MS 2006	0	0	0	23
MS 2004	17,39	0	38,02	23
MS 2002	0	0	0	18
MS 2000	6,25	0	17,21	16
MS 1998	0	0	0	29
MS 1997	4,29	0	9,3	70

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	4,55	0	12,37	22
MS 2006	0	0	0	21
MS 2004	4,76	0	12,97	21
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	7,14	0	19,79	14
MS 1998	0	0	0	27
MS 1997	3,28	0	7,12	61

**1.3.3. Vol de mobylette**

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2008	14,29	0	42,05	7
MS 2006	7,69	0	21,4	13
MS 2004	52,94	20,2	85,69	17
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	5,56	0	15,22	18
MS 1998	10,53	0	21,17	19
MS 1997	11,27	5,55	16,99	71

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	16,67	0	50,25	6
MS 2006	9,09	0	25,57	11
MS 2004	28,57	6,38	50,76	14
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	6,25	0	17,21	16
MS 1998	14,29	0	31,47	14
MS 1997	13,46	5,45	21,47	52

**1.3.4. Vol de vélo**

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2008	1,42	0,57	2,28	281
MS 2006	2,15	0,82	3,47	326
MS 2004	1,85	1,09	2,61	432
MS 2002	1,08	0,6	1,57	369
MS 2000	2,57	1,34	3,81	350
MS 1998	2,13	1,12	3,14	376
MS 1997	3,79	2,83	4,74	739

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	3,05	0,55	5,55	131
MS 2006	3,23	0,87	5,58	155
MS 2004	3,49	1,17	5,81	172
MS 2002	2,4	0,43	4,36	167
MS 2000	4,71	2,01	7,4	170
MS 1998	4,32	1,67	6,97	162
MS 1997	5,37	3,39	7,35	354

#### 1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

##### 1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	7,93	5,56	10,31	353
MS 2006	10,75	8,19	13,31	400
MS 2004	10,03	7,54	12,51	399
MS 2002	8,77	6,43	11,11	399
MS 2000	11,78	9,12	14,44	399
MS 1998	6	4,04	7,96	400

##### 1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	13,73	7	17,14	60
Habitation trois façades	13,73	7	25,14	88
Habitation mitoyenne (deux façades)	52,94	27	45,14	158
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	19,61	10	5,43	19
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	7,14	25
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	66,67	34	40,34	142
Pensionné	23,53	12	48,3	170
Autre non actif	9,8	5	11,36	40
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	30	15	40,6	136
Secondaire supérieur	24	12	29,85	100
Enseignement supérieur	46	23	29,55	99
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>100</b>	<b>335</b>

2. Délits contre les personnes

1. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.1.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	48,76	90
Autres infractions	14,77	27
Violence physique	11,14	21
Vol sur une personne sans menace/violence	5,95	11
Délit de fuite dans la circulation	6,43	12
Délit contre la morale sexuelle	8,74	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,56	7
Vol sur une personne avec menace/violence	0,64	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>184</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	100	0	0	1
Vol sur une personne sans menace/violence	62,17	37,83	0	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	47,19	52,81	0	7
Menace de violence physique	62,44	37,56	0	85
Violence physique	64,56	35,44	0	21
Délit de fuite dans la circulation	71,86	28,14	0	12
Autres infractions	45,57	47,39	7,04	27
<b>Total</b>	<b>60,22</b>	<b>38,61</b>	<b>1,17</b>	<b>163</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**

**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)**

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,64	1,99	5,28	353
MS 2006	9,09	6,72	11,46	400
MS 2004	4,25	2,58	5,91	400
MS 2002	5,45	3,58	7,32	400
MS 2000	8,59	6,28	10,91	400
MS 1998	3,83	2,25	5,41	401
MS 1997	6,46	5,19	7,74	1003

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	0,17	0	0,53	353
MS 2006	0,57	0	1,19	400
MS 2004	0	0	0	400
MS 2002	1,89	0,76	3,01	400
MS 2000	3,19	1,74	4,64	400
MS 1998	0,23	0	0,62	401
MS 1997	1,25	0,67	1,83	1003

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	2,32	1	3,65	353
MS 2006	6,15	4,17	8,13	400
MS 2004	3,02	1,61	4,44	400
MS 2002	2,69	1,36	4,03	400
MS 2000	4,78	3,02	6,54	400
MS 1998	1,94	0,81	3,08	401
MS 1997	2,86	1,99	3,73	1003

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	1,86	0,67	3,05	353
MS 2006	2,68	1,35	4,01	400
MS 2004	1,22	0,32	2,13	400
MS 2002	1,16	0,27	2,04	400
MS 2000	2,39	1,13	3,65	400
MS 1998	1,89	0,76	3,01	401
MS 1997	2,86	1,99	3,73	1003

**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)**

*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	13,46	10,46	16,45	353
MS 2006	17,83	14,67	20,99	400
MS 2004	11,61	8,96	14,25	400
MS 2002	10,73	8,18	13,28	400
MS 2000	13,94	11,08	16,8	400
MS 1998	5,62	3,72	7,51	401
MS 1997	7,08	5,75	8,41	1003

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	12,03	9,17	14,89	353
MS 2006	14,72	11,8	17,65	400
MS 2004	9,7	7,26	12,15	400
MS 2002	8,65	6,33	10,97	400
MS 2000	10,5	7,97	13,03	400
MS 1998	5,62	3,72	7,51	401
MS 1997	6,63	5,33	7,92	1003

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,03	1,52	4,54	353
MS 2006	5	3,2	6,8	400
MS 2004	3,08	1,66	4,51	400
MS 2002	3,35	1,87	4,84	400
MS 2000	4,59	2,86	6,32	400
MS 1998	0,37	0	0,86	401
MS 1997	1,49	0,86	2,12	1003

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,35	1,77	4,94	353
MS 2006	4,06	2,43	5,69	400
MS 2004	3,43	1,93	4,94	400
MS 2002	2,71	1,37	4,05	400
MS 2000	5,84	3,91	7,78	400
MS 1998	1,93	0,79	3,06	401
MS 1997	2,05	1,31	2,79	1003

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	1,71	0,57	2,86	353
MS 2006	1,05	0,21	1,89	400
MS 2004	0,86	0,1	1,62	400
MS 2002	0,73	0,03	1,44	400
MS 2000	1,52	0,51	2,53	400

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	4,04	2,31	5,77	353
MS 2006	1,95	0,81	3,09	400
MS 2004	2,39	1,13	3,65	400
MS 2002	0,69	0,01	1,37	400
MS 2000	2,62	1,3	3,94	400

**2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime**

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

**2.3.1. Vol en général**

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	21,18	4	47,77	169
Femme	78,82	15	52,23	184
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

**2.3.2. Vol détaillé en rubriques**

**2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

**2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	17,47	2	15,28	54
25-34 ans	0	0	16,27	57
35-49 ans	9,5	1	25,85	91
50-64 ans	10,75	1	21,94	77
65+ ans	62,29	7	20,66	73
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic B.3.3.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	0	0	43,19	152
Pensionné	62,29	7	26,37	93
Autre non actif	37,71	4	30,44	107
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

### 2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	35	39	38,62	136
Secondaire supérieur	53,3	59	31,5	111
Enseignement supérieur	11,71	13	29,88	105
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>110</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

### 2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

#### 2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	34,98	31	38,62	136
Secondaire supérieur	50,64	45	31,5	111
Enseignement supérieur	14,38	13	29,88	105
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>90</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	35,08	7	38,62	136
Secondaire supérieur	64,92	13	31,5	111
Enseignement supérieur	0	0	29,88	105
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	71,09	8	47,77	169
Femme	28,91	3	52,23	184
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	18,08	2	43,19	152
Pensionné	24,29	3	26,37	93
Autre non actif	57,63	7	30,44	107
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	47,77	169
Femme	100	16	52,23	184
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	15,28	54
25-34 ans	93,53	15	16,27	57
35-49 ans	6,47	1	25,85	91
50-64 ans	0	0	21,94	77
65+ ans	0	0	20,66	73
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic B.3.9.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	100	16	43,19	152
Pensionné	0	0	26,37	93
Autre non actif	0	0	30,44	107
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>353</b>

Tableau: vic B.3.9.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	38,62	136
Secondaire supérieur	0	0	31,5	111
Enseignement supérieur	100	16	29,88	105
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>352</b>

## Signalement et déclaration

### 1. Délits contre les ménages

#### 1.1. Signalement

##### 1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Vol de vélo	0	/	/	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	15,69	7,07	24,31	51
Dégâts à la voiture	16	8,9	23,1	75
Tentative de cambriolage (sans vol)	34,15	21,52	46,77	41
Vol dans les voitures	43,75	28,64	58,86	32
Cambriolage avec vol	80	66,03	93,97	25
Vol de voiture	80	37,36	100	5
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>31,06</b>	<b>26,07</b>	<b>36,06</b>	<b>235</b>

##### 1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

###### 1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

###### 1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.1.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	80	25
MS 2006	68,18	22
MS 2004	92,59	27
MS 2002	95	40
MS 2000	82,35	34
MS 1998	92,31	13
MS 1997	74	50

###### 1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

###### 1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

###### 1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

###### 1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

###### 1.1.2.7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

**1.1.2.8. Vol de vélo**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

**1.1.2.9. Vol de mobylette**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	15,69	51
MS 2006	20,45	88
MS 2004	40,63	64
MS 2002	31,37	51
MS 2000	15,28	72
MS 1998	17,5	40

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)**

**1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.3.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	41,67	12
Actif	42,86	35
Pensionné	73,68	19

Tableau: sig A.1.3.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Enseignement supérieur	41,18	17
Secondaire inférieur ou moindre	44	25
Secondaire supérieur	75	20

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	0	5
Actif	8,82	34
Pensionné	41,67	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)****1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Vol de vélo	0	/	/	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	9,8	2,76	16,85	51
Dégâts à la voiture	12	5,71	18,29	75
Tentative de cambriolage (sans vol)	24,39	12,96	35,82	41
Vol dans les voitures	43,75	28,64	58,86	32
Cambriolage avec vol	68	51,71	84,29	25
Vol de voiture	80	37,36	100	5
Vol de mobylette	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>25,53</b>	<b>20,82</b>	<b>30,24</b>	<b>235</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008****1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: sig A.2.2.1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	24,39	41
MS 2006	20	45
MS 2004	50	38
MS 2002	33,33	45
MS 2000	34,85	66
MS 1998	44,44	27
MS 1997	25,77	97

1.2.2.2. *Cambriolage avec vol*

Tableau: sig A.2.2.2.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	68	25
MS 2006	63,64	22
MS 2004	88,89	27
MS 2002	87,5	40
MS 2000	79,41	34
MS 1998	84,62	13
MS 1997	62	50

1.2.2.3. *Vol de voiture*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. *Vol dans les voitures*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. *Dégâts à la voiture*

Tableau: sig A.2.2.5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	12	75
MS 2006	15,79	114
MS 2004	26,8	97
MS 2002	25	92
MS 2000	21,6	125
MS 1998	30,16	63
MS 1997	17,99	189

1.2.2.6. *Vol de moto*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. *Dégâts à la moto*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. *Vol de vélo*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. *Vol de mobylette*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. *Destruction (sauf voiture/cambriolage)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité profession. chef de ménage		
Autre non actif	0	5
Actif	2,94	34
Pensionné	33,33	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

**2. Délits contre les personnes**

**2.1. Signalement**

**2.1.1. Général**

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	8,98	0	47,81	7
Menace de violence physique	15,14	7,06	23,23	89
Vol sur une personne sans menace/violence	31,48	10,46	52,5	11
Délit de fuite dans la circulation	36,02	10,03	62,02	12
Autres délits	41,37	22,88	59,87	27
Violence physique	59,18	38,44	79,92	21
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>25,31</b>	<b>19,13</b>	<b>31,48</b>	<b>183</b>

**2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	27,75	167
MS 2006	22,78	257
MS 2004	33,42	138
MS 2002	34,36	140
MS 2000	40,38	212
MS 1998	35,99	85
MS 1997	32,21	319

**2.1.2.2. Signalement: vols en général**

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

**2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)
- Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.1.2.4.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	15,86	8
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	100	2

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)
- Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

**2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	5,42	42
25-34 ans	15,08	26
35-49 ans	51,51	18
50-64 ans	44,13	20
65+ ans	28,75	3

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	33	50
Pensionné	28,75	3
Autre non actif	14,15	57

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	1,43	39
Secondaire supérieur	41,51	59
Enseignement supérieur	4,66	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

**2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	6,34	36
25-34 ans	8,16	24
35-49 ans	41,46	15
50-64 ans	15,03	12
65+ ans	39,66	2

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	1,76	31
Secondaire supérieur	26,96	45
Enseignement supérieur	4,66	12

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	26,53	129
MS 1998	30,35	47
MS 2000	15,7	82
MS 2002	27,06	76
MS 2004	23,21	67
MS 2006	17,09	132
MS 2008	15,14	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	6
25-34 ans	100	2
35-49 ans	100	3
50-64 ans	85,64	8
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	100	9
Pensionné	0	1
Autre non actif	30,36	10

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	0	7
Secondaire supérieur	91,15	13

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	47,71	19
MS 1998	50	3
MS 2000	72,83	24
MS 2002	20,87	17
MS 2004	61,59	14
MS 2006	36,31	29
MS 2008	59,18	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

### 2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	100	2
35-49 ans	0	5
50-64 ans	39,83	3
65+ ans	48,89	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

### 2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.2. Déclaration****2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	8,98	0	47,81	7
Menace de violence physique	13,54	5,67	21,41	87
Autres délits	26,51	7,89	45,13	22
Vol sur une personne sans menace/violence	27,85	6,75	48,94	10
Délit de fuite dans la circulation	29,01	3	55,02	11
Violence physique	59,18	38,44	79,92	21
Vol sur une personne avec menace/violence	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>21,5</b>	<b>15,48</b>	<b>27,52</b>	<b>174</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année****2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	20,35	319
MS 1998	26,79	85
MS 2000	30,48	212
MS 2002	26,27	140
MS 2004	24,05	138
MS 2006	13,69	257
MS 2008	22,43	167

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	28,87	83
MS 1998	19,94	21
MS 2000	44	62
MS 2002	38,18	30
MS 2004	55,25	19
MS 2006	23,72	51
MS 2008	24,95	19

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

**2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**

**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

**2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.2.2.4.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	15,86	8
Secondaire supérieur	0	1
Enseignement supérieur	100	2

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	23,9	34
MS 1998	26,1	10
MS 2000	49,92	28
MS 2002	36,96	16
MS 2004	74,94	14
MS 2006	27,52	29
MS 2008	26,44	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

**2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

**2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)**

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	5,42	42
25-34 ans	15,08	26
35-49 ans	48,57	17
50-64 ans	44,13	20
65+ ans	25	2

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	31,57	49
Pensionné	25	2
Autre non actif	14,15	57

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	1,43	39
Secondaire supérieur	40,45	58
Enseignement supérieur	0	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

### 2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

#### 2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	6,34	36
25-34 ans	8,16	24
35-49 ans	37,11	14
50-64 ans	15,03	12
65+ ans	50	1

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	1,76	31
Secondaire supérieur	25,25	44
Enseignement supérieur	0	11

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	15,02	129
MS 1998	21,67	47
MS 2000	11,82	82
MS 2002	23,17	76
MS 2004	11,6	67
MS 2006	8,74	132
MS 2008	13,29	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

2.2.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	6
25-34 ans	100	2
35-49 ans	100	3
50-64 ans	85,64	8
65+ ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	100	9
Pensionné	0	1
Autre non actif	30,36	10

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	0	7
Secondaire supérieur	91,15	13

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	28,24	19
MS 1998	50	3
MS 2000	50,68	24
MS 2002	20,87	17
MS 2004	38,34	14
MS 2006	23,08	29
MS 2008	59,18	21

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

**2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
25-34 ans	100	2
35-49 ans	0	5
50-64 ans	0	2
65+ ans	48,89	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

**Dernier délit**

**1. Signalement**

**1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
Dernier délit			
Tentative de cambriolage (sans vol)	38,8	61,2	15
Cambriolage avec vol	65,77	34,23	12
Vol de voiture	100	0	6
Vol dans les voitures	45,22	54,78	23
Dégâts à la voiture	12,74	87,26	43
Vol de vélo	0	100	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	16,8	83,2	17
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	1
Vol sur une personne sans violence/menace	26,97	73,03	9
Menace de violence physique	8,76	91,24	25
Violence physique	51,54	48,46	7
Délit de fuite dans la circulation	0	100	5
Injure, menace	0	100	2
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	3
Tentative d'infraction	0	100	2
Reste	91,54	8,46	7
<b>Total</b>	<b>30,09</b>	<b>69,91</b>	<b>177</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**

**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	63,17	22,88	3	10,95	38
Délits contre les personnes	65,1	3,62	13,04	18,24	15
<b>Total</b>	<b>63,72</b>	<b>17,37</b>	<b>5,88</b>	<b>13,03</b>	<b>53</b>

**1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

Note: Comparaison possible à partir de 2000 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

**1.3. Mode de signalement**

**1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de  police	Via numéro d'urgence  (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	38,58	53,84	3,86	3,72	44

**1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de  police	Via numéro d'urgence  (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	58,29	41,71	0	0	21
Femme	22,77	55,25	9,05	12,93	13
<b>Total</b>	<b>45,11</b>	<b>46,74</b>	<b>3,36</b>	<b>4,8</b>	<b>34</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

## 1.4. Raisons du signalement

### 1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	37,72	45
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	30,89	45
Pour récupérer les objets volés	26,42	45
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	14,27	45
Pour réparation des dommages	13,71	45
En raison d'un sentiment d'insécurité	13,09	45
Autres	11,27	45
Par peur	9,42	45
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	8,18	45
Parce que c'est un devoir	7,28	45
Pour informer, sans plus	5,67	45
Parce que le cas était suffisamment grave	5,16	45
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	3,8	45
Par civisme	1,32	45

## 1.5. Raisons de non-signalement

### 1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que le cas n'est pas assez grave	38,55	124
Parce que cela ne sert à rien	32,51	124
Parce que le cas a été résolu en interne	10,99	124
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	10,5	124
Parce qu'ils ne font rien	10,27	124
Autres	9,26	124
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	9,14	124
Parce que ce n'est pas important	8,53	124
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	7,97	124
Parce que je n'y ai pas pensé	4,3	124
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,35	124
Par manque de temps	3,09	124
Parce que cela demande trop d'efforts	2,25	124
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	1,74	124
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	1,32	124
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,25	124
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,25	124
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,94	124
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,45	124

## 2. Contact avec le service de police

### 2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

#### 2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	66,97	26,73	6,3	45

**2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre			
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	61,11	38,89	0	21
Femme	86,28	9,34	4,38	13
<b>Total</b>	<b>70,45</b>	<b>27,92</b>	<b>1,63</b>	<b>34</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois****2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,54	87,46	44

**2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP		
	81,05	18,95	5

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	14,82	33,69	19,14	21,61	10,75	45

**3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	35,14	64,86	0	6
25-34 ans	0	100	0	0	0	2
35-49 ans	15,77	0	42,12	15,77	26,35	10
50-64 ans	29,34	41,23	5,9	17,62	5,9	10
65+ ans	20,18	49,12	10,53	0	20,18	6
<b>Total</b>	<b>16,58</b>	<b>26,25</b>	<b>22,37</b>	<b>22,04</b>	<b>12,76</b>	<b>34</b>

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	28,22	18,27	29,81	7,37	16,33	16
Pensionné	18,19	54,14	9,49	0	18,19	6
Autre non actif	0	21,96	19,26	53,77	5,01	12
<b>Total</b>	<b>16,58</b>	<b>26,25</b>	<b>22,37</b>	<b>22,04</b>	<b>12,76</b>	<b>34</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

#### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,22	57,13	3,48	22,49	1,68	33

#### 3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

#### 3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

#### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,53	52,5	5,39	16,21	1,36	40

**3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

**3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

**3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**

**3.4.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,33	36,68	12,41	22,69	6,89	44

**3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.4.2.)

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	10,82	26,05	10,04	29,06	24,04	83
MS 2002	7,19	23,17	11,45	38,14	20,06	68
MS 2004	4,14	34,99	19,79	28,18	12,89	62
MS 2006	15,9	39,04	10,31	28,78	5,97	61
MS 2008	21,33	36,68	12,41	22,69	6,89	44

**3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	32,54	37,64	13,8	16,01	0	21
Femme	0	38,16	17,26	23,81	20,76	12
<b>Total</b>	<b>20,59</b>	<b>37,83</b>	<b>15,08</b>	<b>18,88</b>	<b>7,63</b>	<b>33</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,21	39,81	8,12	23,44	5,42	45

#### 3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

#### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	35,14	0	0	35,14	29,72	6
25-34 ans	100	0	0	0	0	2
35-49 ans	0	57,88	31,54	10,58	0	10
50-64 ans	23,52	52,95	5,9	17,62	0	10
65+ ans	39,47	50	0	10,53	0	6
<b>Total</b>	<b>26,08</b>	<b>40,74</b>	<b>10,87</b>	<b>16,68</b>	<b>5,63</b>	<b>34</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,04	48,27	8,31	18,39	45

**3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

**3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	35,14	0	0	64,86	6
25-34 ans	0	100	0	0	2
35-49 ans	15,77	57,88	26,35	0	10
50-64 ans	29,34	47,13	5,9	17,62	10
65+ ans	39,47	40,35	0	20,18	6
<b>Total</b>	<b>26,5</b>	<b>43,27</b>	<b>9,36</b>	<b>20,87</b>	<b>34</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

**3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**

**3.7.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,62	30,22	19,75	22,88	10,54	45

**3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Comparaisons possibles à partir de 2000 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	35,14	0	0	0	64,86	6
25-34 ans	0	0	100	0	0	2
35-49 ans	0	42,12	57,88	0	0	10
50-64 ans	25	31,27	6,27	37,46	0	9
65+ ans	29,82	39,47	0	30,7	0	6
<b>Total</b>	<b>18,92</b>	<b>27,97</b>	<b>24,79</b>	<b>15,8</b>	<b>12,51</b>	<b>33</b>

Tableau: der C.7.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	35,39	48,88	0	15,73	0	11
Secondaire supérieur	14,8	22,69	43	19,51	0	12
Enseignement supérieur	5,47	10,94	30,75	11,44	41,4	10
<b>Total</b>	<b>18,92</b>	<b>27,97</b>	<b>24,79</b>	<b>15,8</b>	<b>12,51</b>	<b>33</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

**4. Conseils****4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	42,15	57,85	53

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

## 4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

### 4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,36	80,64	53

### 4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

## 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	30,77	177
Une société d'assurance	24,8	177
Des amis	20,73	177
Des voisins	10,73	177
Un avocat ou un conseiller juridique	5,82	177
Un médecin ou un service médical	2,93	177
Un service psychologique ou social	1,25	177
Un service d'aide aux victimes	1	177

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	74,28	25,72	127

#### 5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car

il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question

-la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	62,62	37,38	352
MS 1998	76,98	23,02	94
MS 2000	69,04	30,96	171
MS 2002	82,41	17,59	144
MS 2004	74,6	25,4	138
MS 2006	67,79	32,21	150
MS 2008	74,28	25,72	127

## 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	8,19	34,25	40,99	5	11,57	78

### 5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	21,44	35,81	28,61	6,61	7,52	195
MS 1998	7,82	50,15	27,46	5,61	8,96	69
MS 2000	19,22	34,05	32,69	8,21	5,83	107
MS 2002	6,82	44,8	31,66	6,57	10,15	94
MS 2004	2,84	48,71	30,24	13,66	4,55	84
MS 2006	13,53	37,92	31,04	12,28	5,22	82
MS 2008	8,19	34,25	40,99	5	11,57	78

## 5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

### 5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	42,24	57,76	91

**5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?**

(si couvert contre le dommage)

**5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	79,98	20,02	37

**5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?**

(si procédure terminée)

**5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	90,71	9,29	29

**5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006-2008**

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

**Autres contacts policiers****1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	32,55	67,45	352	1,82	1,72	10

**1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	39,36	60,64	54	1,41	0,69	3
25-34 ans	36,59	63,41	57	2,64	2,79	10
35-49 ans	44,29	55,71	91	1,79	1,79	10
50-64 ans	26,69	73,31	77	1,63	1,04	5
65+ ans	15,82	84,18	73	1,5	0,7	3
<b>Total</b>	<b>32,55</b>	<b>67,45</b>	<b>352</b>	<b>1,82</b>	<b>1,72</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Sexe						
Homme	37,5	62,5	169	2,01	2,14	10
Femme	28	72	184	1,58	0,98	5
<b>Total</b>	<b>32,55</b>	<b>67,45</b>	<b>352</b>	<b>1,82</b>	<b>1,72</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	36,89	63,11	152	1,86	1,76	10
Pensionné	18,72	81,28	93	1,4	0,63	3
Autre non actif	38,4	61,6	107	1,93	1,97	10
<b>Total</b>	<b>32,55</b>	<b>67,45</b>	<b>352</b>	<b>1,82</b>	<b>1,72</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	25,76	74,24	136	1,71	0,96	5
Secondaire supérieur	30,55	69,45	110	1,88	2,17	10
Enseignement supérieur	43,77	56,23	105	1,85	1,84	10
<b>Total</b>	<b>32,66</b>	<b>67,34</b>	<b>351</b>	<b>1,82</b>	<b>1,72</b>	<b>10</b>

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Année						
MS 1997	14,17	85,83	1000	2,62	5,87	52
MS 1998	14,64	85,36	399	2,09	1,96	13
MS 2000	28,9	71,1	397	1,88	1,71	10
MS 2002	18,26	81,74	400	3,19	5,54	40
MS 2004	24,4	75,6	399	2,05	2,17	15
MS 2006	28,94	71,06	399	2,32	2,03	12
MS 2008	32,55	67,45	352	1,82	1,72	10

## 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	68	31,48	0,51	115

### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

## 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	57,63	35,89	6,48	112

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.3.2.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	31,53	56,76	11,71	19
25-34 ans	59,65	40,35	/	21
35-49 ans	57,7	37,15	5,15	40
50-64 ans	68,55	17,14	14,31	21
65+ ans	79	21	/	11
<b>Total</b>	<b>57,63</b>	<b>35,89</b>	<b>6,48</b>	<b>112</b>

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	48,05	46,52	5,43	63
Femme	69,98	22,17	7,85	49
<b>Total</b>	<b>57,63</b>	<b>35,89</b>	<b>6,48</b>	<b>112</b>

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	64,67	31,97	3,36	35
Secondaire supérieur	46,51	51,63	1,85	32
Enseignement supérieur	59,97	27,9	12,12	45
<b>Total</b>	<b>57,63</b>	<b>35,89</b>	<b>6,48</b>	<b>112</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

**1.4. Raison du dernier contact policier**

**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Acte administratif	21,09	24
Demande d'information / d'avis	15,65	18
Déclaration / signalement délit	12,7	14
Contrôle par le service de police	13,7	15
Demande d'aide	5,36	6
Autres	4,46	5
Comme témoin	6,75	8
Prévention / surveillance	6,37	7
Contravention	7,29	8
Accident de la circulation	3,27	4
Accusation	1,05	1
Objets perdus / trouvés	1,38	2
Avertissement	0,93	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>112</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	0	11,93	14,08	0	0	7,29
Avertissement	0	0	2,57	0	0	0,93
Contrôle par le service de police	35,79	9,47	6,41	14,27	9,57	13,7
Demande d'aide	0	0	6,41	5,74	19,57	5,36
Acte administratif	32,11	11,93	14,13	28,5	30,87	21,09
Demande d'information / d'avis	0	11,93	24,33	20,01	10	15,65
Déclaration / signalement délit	22,02	11,93	10,25	0	30	12,7
Objets perdus / trouvés	0	0	3,84	0	0	1,38
Accusation	0	0	0	5,74	0	1,05
Comme témoin	10,09	9,47	7,67	2,87	0	6,75
Prévention / surveillance	0	21,4	5,15	2,87	0	6,37
Accident de la circulation	0	11,93	0	5,7	0	3,27
Autres	0	0	5,15	14,31	0	4,46
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>40</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>112</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	7,63	6,89	7,29
Avertissement	0	2,02	0,93
Contrôle par le service de police	20,77	5,31	13,7
Demande d'aide	3,53	7,53	5,36
Acte administratif	20,78	21,46	21,09
Demande d'information / d'avis	17,54	13,42	15,65
Déclaration / signalement délit	11,76	13,83	12,7
Objets perdus / trouvés	2,54	0	1,38
Accusation	0	2,29	1,05
Comme témoin	8,35	4,86	6,75
Prévention / surveillance	3,26	10,06	6,37
Accident de la circulation	1,92	4,87	3,27
Autres	1,92	7,47	4,46
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>61</b>	<b>51</b>	<b>112</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	7,36	0	10,46	7,29
Avertissement	1,85	0	0	0,93
Contrôle par le service de police	14,25	6,33	16,2	13,7
Demande d'aide	5,65	16,33	0	5,36
Acte administratif	23,72	40,56	8,52	21,09
Demande d'information / d'avis	16,83	3,45	19,42	15,65
Déclaration / signalement délit	9,97	19,86	13,45	12,7
Objets perdus / trouvés	2,76	0	0	1,38
Accusation	0	0	3,04	1,05
Comme témoin	5,51	0	11,59	6,75
Prévention / surveillance	1,85	0	15,8	6,37
Accident de la circulation	6,54	0	0	3,27
Autres	3,7	13,46	1,52	4,46
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>56</b>	<b>17</b>	<b>39</b>	<b>112</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	9,47	10,53	3,37	7,29
Avertissement	3,18	0	0	0,93
Contrôle par le service de police	7,76	25,22	9,48	13,7
Demande d'aide	5,32	1,75	8,03	5,36
Acte administratif	13,95	23,16	24,66	21,09
Demande d'information / d'avis	23,43	4,84	18,03	15,65
Déclaration / signalement délit	11,21	8,03	17,19	12,7
Objets perdus / trouvés	0	0	3,37	1,38
Accusation	1,8	1,75	0	1,05
Comme témoin	1,8	10,51	7,53	6,75
Prévention / surveillance	7,66	10,75	2,26	6,37
Accident de la circulation	7,66	0	2,54	3,27
Autres	6,77	3,47	3,54	4,46
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>46</b>	<b>112</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
Raison							
Contravention	16,37	10,82	8,3	8,87	15,37	3,62	7,29
Avertissement	0	8,46	1,39	1,59	3,62	1,95	0,93
Contrôle par le service de police	9,54	7,35	8,14	3,18	6,83	8,73	13,7
Demande d'aide	9,16	10,38	11,69	20,1	7,67	14,48	5,36
Acte administratif	16,84	20,24	15,48	21,61	11,28	11,15	21,09
Demande d'info / d'avis	10,98	9,75	16,36	3,04	9,79	13,12	15,65
Déclaration / signalement délit	22,02	8,72	24,8	20,29	21,26	24,33	12,7
Objet perdu / trouvé	4,15	3,59	1,59	3,61	3,73	3,86	1,38
Contact social / informel	2,27	3,58	0,62	4,78	3,79	0,55	0
Accusation	3,98	5,4	2,99	1,43	2,39	3,2	1,05
Comme témoin	4,1	10,64	0	4,71	3,42	2,11	6,75
Autres	0,59	1,07	8,64	6,8	10,84	12,92	14,1
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>138</b>	<b>58</b>	<b>112</b>	<b>72</b>	<b>93</b>	<b>116</b>	<b>112</b>

### 1.5. Lieu du dernier contact policier

#### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	42,65	18,21	32,31	6,83	115

#### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	27,04	21,32	51,64	0	21
25-34 ans	23,86	0	52,28	23,86	21
35-49 ans	52,55	21,81	23,07	2,57	40
50-64 ans	48,54	22,88	22,84	5,74	21
65+ ans	60,43	24,78	9,57	5,22	12
<b>Total</b>	<b>42,65</b>	<b>18,21</b>	<b>32,31</b>	<b>6,83</b>	<b>115</b>

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	39,83	20,11	39,11	0,95	63
Femme	46,12	15,88	23,95	14,05	51
<b>Total</b>	<b>42,65</b>	<b>18,21</b>	<b>32,31</b>	<b>6,83</b>	<b>115</b>

Tableau: aut A.5.2.3. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	46,38	16,95	30,36	6,31	56
Pensionné	67,05	19,78	6,33	6,83	17
Autre non actif	27,17	19,28	46,01	7,54	41
<b>Total</b>	<b>42,65</b>	<b>18,21</b>	<b>32,31</b>	<b>6,83</b>	<b>115</b>

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année					
MS 1997	39,71	24,39	22,68	13,23	142
MS 1998	46,57	30,23	18,65	4,55	58
MS 2000	62,26	12,31	21,52	3,91	114
MS 2002	56,73	30,38	6,77	6,12	73
MS 2004	50,88	26,2	17,28	5,64	97
MS 2006	47,3	17,66	27,29	7,75	116
MS 2008	42,65	18,21	32,31	6,83	115

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,7	41,99	9,62	13,76	11,93	109

#### 2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	32,11	35,79	11,93	20,18	0	19
25-34 ans	9,47	45,26	11,93	0	33,33	21
35-49 ans	18,04	33,35	15,26	23,62	9,73	37
50-64 ans	29,42	61,76	0	5,87	2,95	20
65+ ans	34,78	40	0	10	15,22	12
<b>Total</b>	<b>22,7</b>	<b>41,99</b>	<b>9,62</b>	<b>13,76</b>	<b>11,93</b>	<b>109</b>

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,98	31,29	13,01	13,67	21,05	53
Pensionné	46,53	33,24	0	13,33	6,91	17
Autre non actif	14,22	60,86	9,29	14,08	1,54	38
<b>Total</b>	<b>22,7</b>	<b>41,99</b>	<b>9,62</b>	<b>13,76</b>	<b>11,93</b>	<b>109</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

## 2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

### 2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,43	50,67	11,28	10,03	5,58	108

### 2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	25,8	55,58	10,52	8,1	0	57
Femme	18,61	45,14	12,14	12,22	11,89	51
<b>Total</b>	<b>22,43</b>	<b>50,67</b>	<b>11,28</b>	<b>10,03</b>	<b>5,58</b>	<b>108</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

## 2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

### 2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,23	33,69	12,19	12,21	8,68	113

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,67	40,99	30,33	9,01	0	21
25-34 ans	33,33	21,4	0	33,33	11,93	21
35-49 ans	22,63	32,02	17,32	9,34	18,69	39
50-64 ans	46,98	50,06	0	2,95	0	20
65+ ans	70	20	4,78	5,22	0	12
<b>Total</b>	<b>33,23</b>	<b>33,69</b>	<b>12,19</b>	<b>12,21</b>	<b>8,68</b>	<b>113</b>

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	39,56	33,82	14,88	6,72	5,03	62
Femme	25,56	33,54	8,93	18,86	13,1	51
<b>Total</b>	<b>33,23</b>	<b>33,69</b>	<b>12,19</b>	<b>12,21</b>	<b>8,68</b>	<b>113</b>

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	38,34	20,92	15,37	12,6	12,76	56
Pensionné	59,76	33,62	3,17	3,45	0	17
Autre non actif	13,96	52,19	11,63	15,55	6,66	39
<b>Total</b>	<b>33,23</b>	<b>33,69</b>	<b>12,19</b>	<b>12,21</b>	<b>8,68</b>	<b>113</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

**2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**

**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,25	37,57	14,18	16,97	9,03	102

**2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	33,95	23,86	20,18	11,93	10,09	19
25-34 ans	0	50	0	36,82	13,18	19
35-49 ans	15,87	31,79	25,36	15,87	11,12	33
50-64 ans	35,29	47,07	5,87	5,91	5,87	20
65+ ans	35,22	39,57	10,43	14,78	0	12
<b>Total</b>	<b>22,25</b>	<b>37,57</b>	<b>14,18</b>	<b>16,97</b>	<b>9,03</b>	<b>102</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

**Fonctionnement policier****1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,02	79,58	12,41	2,2	1,79	351

**1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,55	69,68	26,77	0	0	54
25-34 ans	0	79,97	16,56	3,47	0	57
35-49 ans	5,74	81,61	6,9	5,74	0	90
50-64 ans	3,05	86,27	9,15	0	1,53	77
65+ ans	6,44	76,99	8,73	0,76	7,07	72
<b>Total</b>	<b>4,02</b>	<b>79,58</b>	<b>12,41</b>	<b>2,2</b>	<b>1,79</b>	<b>351</b>

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,72	81,84	12,37	4,07	0	151
Pensionné	5,04	80,7	8,09	0,6	5,57	93
Autre non actif	6,38	75,42	16,17	0,97	1,06	107
<b>Total</b>	<b>4,02</b>	<b>79,58</b>	<b>12,41</b>	<b>2,2</b>	<b>1,79</b>	<b>351</b>

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	4,92	78,95	10,75	1,18	4,21	135
Secondaire supérieur	6,18	79,68	10,86	2,73	0,54	111
Enseignement supérieur	0,58	81,17	15,25	3	0	104
<b>Total</b>	<b>4,03</b>	<b>79,84</b>	<b>12,12</b>	<b>2,21</b>	<b>1,8</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

**1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:**

*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)*

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	42,02	46,61	8,53	0,93	1,9	293
Les services de police collaborent bien ensemble	23,79	44,32	21,78	4,52	5,6	293
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,74	41,35	30,98	5,87	3,07	293
Les services de police sont bien dirigés	17,87	47,8	24,74	4,23	5,36	291
Les services de police et la justice collaborent facilement	15,15	43,57	27,03	11,93	2,33	291
Les services de police disposent de moyens suffisants	9,75	21,79	39,08	27,06	2,33	293

**1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:**

*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	54,34	28,08	5,25	8,59	3,73	51
Les services de police sont mal dirigés	40,26	29	8,98	8,24	13,51	51
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	35,2	27,78	23,42	6,84	6,76	51
Les services de police et la justice collaborent difficilement	32,99	32,75	19,45	7,87	6,94	51
Les services de police collaborent mal ensemble	30,6	29,46	13,23	13,98	12,73	51
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	29,05	21,56	15,12	32,03	2,25	51

**2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**

**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,4	65,12	16,9	4,48	5,11	350

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,09	61,94	23,87	3,55	3,55	54
25-34 ans	7,83	65,21	15,66	7,83	3,47	57
35-49 ans	5,21	72,25	14,44	5,78	2,32	90
50-64 ans	11,44	64,14	18,33	3,04	3,05	77
65+ ans	10,53	59,6	14,21	2,43	13,24	72
<b>Total</b>	<b>8,4</b>	<b>65,12</b>	<b>16,9</b>	<b>4,48</b>	<b>5,11</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,23	65,82	12	3,35	6,61	135
Secondaire supérieur	10,53	60,75	21	2,34	5,37	111
Enseignement supérieur	1,16	69,03	19,11	8,31	2,39	103
<b>Total</b>	<b>8,42</b>	<b>65,16</b>	<b>16,95</b>	<b>4,49</b>	<b>4,97</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

**2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune**

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	5,7	47,7	27,36	14,78	4,46	342
La présence dans la rue des services de police	2,88	25,72	21,1	36,23	14,07	349
L'info sur les activités des services de police	1,35	32,3	27,31	33,34	5,69	345

**2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	0	38,71	41,61	19,68	0	54
25-34 ans	7,83	38,25	26,96	15,66	11,3	57
35-49 ans	0	47,95	34,54	12,84	4,67	89
50-64 ans	8,94	53,68	22,77	12,18	2,44	72
65+ ans	12,26	55,95	12,26	15,43	4,11	70
<b>Total</b>	<b>5,7</b>	<b>47,7</b>	<b>27,36</b>	<b>14,78</b>	<b>4,46</b>	<b>342</b>

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	5,22	47,98	23,25	17,75	5,8	163
Femme	6,13	47,45	31,1	12,07	3,24	179
<b>Total</b>	<b>5,7</b>	<b>47,7</b>	<b>27,36</b>	<b>14,78</b>	<b>4,46</b>	<b>342</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	3,28	42,01	32,12	14,62	7,97	148
Pensionné	9,13	57,44	14,53	15,63	3,27	87
Autre non actif	6,25	47,63	31,27	14,3	0,55	106
<b>Total</b>	<b>5,7</b>	<b>47,7</b>	<b>27,36</b>	<b>14,78</b>	<b>4,46</b>	<b>342</b>

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	7,77	55,43	24,08	9,68	3,04	134
Secondaire supérieur	5,71	46,43	26,8	18,63	2,43	105
Enseignement supérieur	3,04	38,84	32,53	17,13	8,45	102
<b>Total</b>	<b>5,72</b>	<b>47,69</b>	<b>27,45</b>	<b>14,67</b>	<b>4,48</b>	<b>341</b>

**2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	0	26,77	42,91	30,32	0	54
25-34 ans	0	33,89	27,86	30,42	7,83	57
35-49 ans	0	28,13	28,18	33,36	10,34	90
50-64 ans	2,36	24,42	24,43	44,07	4,73	75
65+ ans	4,25	49,41	16,57	26,47	3,3	68
<b>Total</b>	<b>1,35</b>	<b>32,3</b>	<b>27,31</b>	<b>33,34</b>	<b>5,69</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	0,78	22,15	31,86	36,61	8,61	151
Pensionné	2,68	43,84	19,6	31,31	2,57	88
Autre non actif	1,08	37,18	27,25	30,37	4,12	106
<b>Total</b>	<b>1,35</b>	<b>32,3</b>	<b>27,31</b>	<b>33,34</b>	<b>5,69</b>	<b>345</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,09	43,14	23,84	24,57	5,36	131
Secondaire supérieur	0,55	32,1	28,65	35,13	3,57	109
Enseignement supérieur	0	18,52	30,63	42,44	8,4	103
<b>Total</b>	<b>1,36</b>	<b>32,24</b>	<b>27,4</b>	<b>33,29</b>	<b>5,71</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	0	30,32	35,16	34,52	0	54
25-34 ans	3,47	15,66	26,96	33,89	20,03	57
35-49 ans	0	30,11	18,76	29,55	21,57	91
50-64 ans	3,88	19,38	16,29	45,73	14,72	76
65+ ans	7,24	31,51	13,77	37,9	9,58	71
<b>Total</b>	<b>2,88</b>	<b>25,72</b>	<b>21,1</b>	<b>36,23</b>	<b>14,07</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	0,39	18,23	24,3	39,72	17,37	152
Pensionné	5,03	28,44	15,31	41,19	10,03	91
Autre non actif	4,63	34,2	21,45	26,94	12,78	106
<b>Total</b>	<b>2,88</b>	<b>25,72</b>	<b>21,1</b>	<b>36,23</b>	<b>14,07</b>	<b>349</b>

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,59	33,1	21,79	28,15	11,37	134
Secondaire supérieur	2,36	22,63	13,34	45,08	16,58	109
Enseignement supérieur	0	19,27	28,49	37,72	14,52	105
<b>Total</b>	<b>2,89</b>	<b>25,64</b>	<b>21,17</b>	<b>36,35</b>	<b>13,96</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne			Ni facil./ ni diffic.			Fréq. totale (=100%)
	Très faciles	Faciles	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	
	7,4	45,32	19,36	19,68	4,6	353

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	7,74	62,58	7,74	18,38	0	3,55	54
25-34 ans	6,93	30,42	23,49	32,22	6,93	0	57
35-49 ans	5,68	44,33	30,11	15,32	4,56	0	91
50-64 ans	9,08	43,94	18,18	18,95	4,55	5,3	77
65+ ans	7,91	46,97	12,52	16,99	6,26	9,35	73
<b>Total</b>	<b>7,4</b>	<b>45,32</b>	<b>19,36</b>	<b>19,68</b>	<b>4,6</b>	<b>3,64</b>	<b>353</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	3,87	40,98	27,77	20,42	6,2	0,77	152
Pensionné	6,87	47,67	14,88	16,46	4,9	9,22	93
Autre non actif	12,88	49,44	11,32	21,41	2,06	2,88	107
<b>Total</b>	<b>7,4</b>	<b>45,32</b>	<b>19,36</b>	<b>19,68</b>	<b>4,6</b>	<b>3,64</b>	<b>353</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	10,98	48,17	10,47	23,21	2,12	5,05	136
Secondaire supérieur	7,64	37,54	25,84	19,64	7,24	2,1	111
Enseignement supérieur	2,61	50,33	24,25	15,37	5,06	2,38	105
<b>Total</b>	<b>7,43</b>	<b>45,47</b>	<b>19,43</b>	<b>19,74</b>	<b>4,61</b>	<b>3,32</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

**3. Appréciation à propos du personnel des services de police****3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	33,75	51,37	8,73	2,86	3,29	352
Prendre ses responsabilités	30,33	51,87	12,62	2,74	2,45	353
Etre au service du citoyen	29,56	51,36	14,12	3,82	1,14	353
Etablir de bons contacts avec les citoyens	24,53	48,32	21,37	2,87	2,92	351
Traiter chacun sur un pied d'égalité	22,25	39,88	23,52	9,47	4,88	350

### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

#### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,74	42,91	26,77	22,58	0	54
25-34 ans	25,16	38,25	28,76	7,83	0	57
35-49 ans	23,22	43,03	23,86	8,72	1,17	89
50-64 ans	32,79	31,32	23,67	6,12	6,11	77
65+ ans	18,38	44,11	16,37	5,48	15,67	72
<b>Total</b>	<b>22,25</b>	<b>39,88</b>	<b>23,52</b>	<b>9,47</b>	<b>4,88</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	31,72	38,99	17,68	8,06	3,54	168
Femme	13,5	40,69	28,92	10,77	6,12	182
<b>Total</b>	<b>22,25</b>	<b>39,88</b>	<b>23,52</b>	<b>9,47</b>	<b>4,88</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,49	41,39	24,97	9,3	1,86	151
Pensionné	21,39	42,86	18,54	4,28	12,93	92
Autre non actif	22,67	35,14	25,8	14,21	2,18	106
<b>Total</b>	<b>22,25</b>	<b>39,88</b>	<b>23,52</b>	<b>9,47</b>	<b>4,88</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

#### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	15,48	60,64	23,87	0	0	54
25-34 ans	14,76	60,85	17,46	6,93	0	57
35-49 ans	22,98	41,99	31,59	1,72	1,72	90
50-64 ans	28,78	45,44	18,2	1,52	6,06	77
65+ ans	36,41	40,15	13,25	4,65	5,55	72
<b>Total</b>	<b>24,53</b>	<b>48,32</b>	<b>21,37</b>	<b>2,87</b>	<b>2,92</b>	<b>351</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

**3.2.3. Etre au service du citoyen**

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	25,49	58,93	8,53	5,89	1,15	152
Pensionné	28,59	55,43	11,74	1,82	2,42	93
Autre non actif	36,18	37,09	24,12	2,61	0	107
<b>Total</b>	<b>29,56</b>	<b>51,36</b>	<b>14,12</b>	<b>3,82</b>	<b>1,14</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

**3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

**3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités**

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	35,16	52,9	11,94	0	0	54
25-34 ans	15,66	69,58	10,4	4,36	0	57
35-49 ans	28,97	54,57	13,06	3,4	0	91
50-64 ans	35,6	40,92	15,15	4,54	3,79	77
65+ ans	34,39	45,39	11,62	0,76	7,84	73
<b>Total</b>	<b>30,33</b>	<b>51,87</b>	<b>12,62</b>	<b>2,74</b>	<b>2,45</b>	<b>353</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	83,27	13,84	1,79	1,09	/	353
Lutter contre le trafic de drogues	80,22	16,16	2,3	1,15	0,17	353
Lutter contre la violence	79,04	18,43	2,03	0,32	0,17	352
Rendre les lieux publics plus sûrs	75,04	22,13	2,51	0,32	/	352
Rendre les routes plus sûres	72,85	23,16	3,99	/	/	353
Elucider des cambriolages et des vols	69,59	25,32	3,12	1,47	0,5	353
Combattre le vandalisme	60,64	33,85	4,75	0,76	/	353
Fournir un accueil aux victimes des délits	60,59	33,39	4,37	1,16	0,49	353
Contribuer activement à la prévention des délits	59,66	34,92	3,74	1,2	0,48	352
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	47,69	33,29	15,85	2,34	0,83	352
Patrouiller à pied ou à vélo	45,27	40,87	9,66	4,05	0,16	353

### 4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	27,99	62,7	3,61	1,4	4,3	353
Lutter contre le trafic de drogues	14,31	57,97	17,03	6,56	4,13	350
Rendre les routes plus sûres	13,05	62,72	17,08	4,85	2,3	353
Lutter contre la criminalité organisée	11,75	62,89	15,09	4,72	5,55	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,78	58,65	18,01	6,89	5,66	349
Lutter contre la violence	10,32	64,61	18,32	4,37	2,38	352
Patrouiller à pied ou à vélo	9,98	52,01	26,21	8,25	3,55	352
Rendre les lieux publics plus sûrs	8,25	63,92	23,15	3,25	1,43	352
Contribuer activement à la prévention des délits	8,2	61,61	23,75	3,23	3,21	352
Elucider des cambriolages et des vols	7,24	54,29	26,26	8,8	3,41	353
Combattre le vandalisme	6,14	48,8	37,55	4,91	2,6	353

## 5. L'agent de quartier

### 5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

#### 5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,93	16,54	10,53	62	353

#### 5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	11,94	23,87	7,09	57,09	54
25-34 ans	3,47	31,32	10,4	54,81	57
35-49 ans	16,48	13,64	9,66	60,23	91
50-64 ans	9,85	12,13	13,62	64,4	77
65+ ans	10,25	7,77	11	70,98	73
<b>Total</b>	<b>10,93</b>	<b>16,54</b>	<b>10,53</b>	<b>62</b>	<b>353</b>

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et  de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir  un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps  des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	11,31	23,48	7,59	57,62	152
Pensionné	13,07	8,62	9,88	68,43	93
Autre non actif	8,52	13,54	15,28	62,65	107
<b>Total</b>	<b>10,93</b>	<b>16,54</b>	<b>10,53</b>	<b>62</b>	<b>353</b>

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	13,92	12	11,3	62,78	136
Secondaire supérieur	6,55	12,33	11,89	69,23	111
Enseignement supérieur	11,78	27,01	8,24	52,97	105
<b>Total</b>	<b>10,96</b>	<b>16,59</b>	<b>10,57</b>	<b>61,88</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	57,45	41,52	1,04	353

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	30,32	69,68	0	54
25-34 ans	46,98	48,65	4,36	57
35-49 ans	68,72	31,28	0	91
50-64 ans	71,21	28,79	0	77
65+ ans	57,02	41,4	1,58	73
<b>Total</b>	<b>57,45</b>	<b>41,52</b>	<b>1,04</b>	<b>353</b>

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	54,55	45,05	0,41	136
Secondaire supérieur	66,64	32,82	0,54	111
Enseignement supérieur	51,61	46,01	2,38	105
<b>Total</b>	<b>57,48</b>	<b>41,48</b>	<b>1,04</b>	<b>352</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)