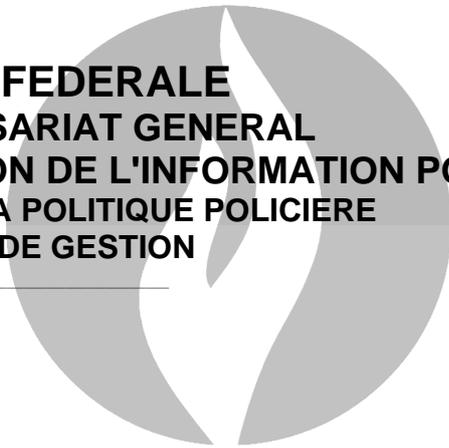


**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

UCCLE W-B AUDERGHEM

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 108953 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	24	25	49
25-34 ans	32	33	65
35-49 ans	46	47	92
50-64 ans	34	39	73
65+ ans	27	44	70
Total (réduit)	163	187	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	8	10	18
25-34 ans	98	10	108
35-49 ans	22	39	60
50-64 ans	26	47	73
65+ ans	32	58	90
Total	185	165	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	53,83	33,05	10,8	1,14	1,18	349

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	30,85	30,84	15,68	22,04	0,59	350
Vitesse non adaptée au trafic	24,47	29,69	23,5	22,22	0,12	350
Conduite agressive dans la circulation	21,51	34,56	24,55	19,13	0,25	350
Murs et/ou bâtiments salis	19,55	30,69	23,33	26,3	0,13	350
Vol dans les voitures	18,8	25,01	27,36	27,43	1,4	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	17,85	23,92	14,99	42,59	0,64	348
Objets divers qui traînent dans la rue	16,01	24,21	19,02	40,53	0,23	349
Nuisance sonore causée par le trafic	15,52	38,12	19,84	26,51	0	349
Nuisances liées à la consommation de drogues	11,88	13,26	17,67	55,18	2,02	349
Nuisance causée par des groupes de jeunes	11,66	21,8	19,4	47,1	0,04	350
Vol de vélos	11,58	12,86	30,47	40,3	4,79	349
Vol de voiture	11,25	16,6	22,58	47,68	1,9	349
Autres formes de nuisance sonore	9,46	21,47	28,67	40,4	0	350
Violence	9,02	18,47	23,99	47,85	0,66	350
Personnes importunées dans la rue	8,69	15,85	22,21	52,73	0,52	350
Menaces	7,59	9,35	29,87	52,28	0,92	350
Accidents de voitures	6,95	19,11	33,02	40,58	0,34	350

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,27	28,6	25,78	26,36	0	49
25-34 ans	14,98	11,59	11,77	61,65	0	65
35-49 ans	32,06	37,65	18,28	11,63	0,38	92
50-64 ans	44,52	36,79	11,24	6,47	0,98	73
65+ ans	37,94	35,13	13,39	12,14	1,4	70
Total	30,85	30,84	15,68	22,04	0,59	350

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	26,17	27,79	14,93	30,54	0,57	163
Femme	34,92	33,49	16,33	14,65	0,6	187
Total	30,85	30,84	15,68	22,04	0,59	350

Tableau: qrt B.2.14.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	28,38	27,02	17,52	26,59	0,49	189
Pensionné	36,07	39,18	12,63	10,94	1,19	83
Autre non actif	31,28	31,2	14,47	22,87	0,18	78
Total	30,85	30,84	15,68	22,04	0,59	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,67	30,06	19,62	39,65	0	49
25-34 ans	13,33	23,7	48,26	14,71	0	65
35-49 ans	26,66	35	19,67	18,68	0	92
50-64 ans	39,62	28,85	12,24	18,71	0,57	73
65+ ans	25,92	28,89	19,96	25,23	0	70
Total	24,47	29,69	23,5	22,22	0,12	350

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	21,76	26,35	30,65	21,24	0	163
Femme	26,82	32,61	17,28	23,07	0,22	187
Total	24,47	29,69	23,5	22,22	0,12	350

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	25,85	28,44	29,46	16,18	0,07	189
Pensionné	24,35	28,15	19,05	28,45	0	83
Autre non actif	21,23	34,41	13,74	30,26	0,36	78
Total	24,47	29,69	23,5	22,22	0,12	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,59	43,71	17,97	27,72	0	49
25-34 ans	9,64	26,31	52,08	11,97	0	65
35-49 ans	24,82	39	17,45	18,74	0	92
50-64 ans	35,35	33,78	16,08	14,6	0,19	73
65+ ans	21,51	30,75	21,73	24,98	1,03	70
Total	21,51	34,56	24,55	19,13	0,25	350

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	18,84	32,54	31,57	16,97	0,09	163
Femme	23,84	36,32	18,43	21,02	0,39	187
Total	21,51	34,56	24,55	19,13	0,25	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.4. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	8,92	41,85	16,7	32,53	0	49
25-34 ans	10,04	22,28	53,27	14,42	0	65
35-49 ans	20,53	32,95	17,7	28,82	0	92
50-64 ans	30,1	32,15	13,51	24,24	0	73
65+ ans	23,6	26,2	17,81	31,74	0,65	70
Total	19,55	30,69	23,33	26,3	0,13	350

Tableau: qrt B.2.7.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	18,1	26,15	32,37	23,38	0	163
Femme	20,81	34,64	15,47	28,84	0,24	187
Total	19,55	30,69	23,33	26,3	0,13	350

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,36	29,17	28,82	21,64	0	189
Pensionné	21,87	27,43	17,73	32,42	0,55	83
Autre non actif	15,08	37,9	15,94	31,08	0	78
Total	19,55	30,69	23,33	26,3	0,13	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	13,03	19,12	18,1	49,76	0	49
25-34 ans	9,37	15,8	55,31	19,53	0	65
35-49 ans	23,05	27,54	22,31	26,71	0,38	92
50-64 ans	27,7	33,17	20,13	17,03	1,97	73
65+ ans	16,81	25,9	22,09	30,8	4,41	70
Total	18,8	25,01	27,36	27,43	1,4	350

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	14,52	19,49	37,55	27,24	1,2	163
Femme	22,53	29,81	18,5	27,59	1,57	187
Total	18,8	25,01	27,36	27,43	1,4	350

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,52	24,74	33,4	20,67	0,68	189
Pensionné	14,94	31,36	20,65	28,89	4,16	83
Autre non actif	18,78	18,83	19,85	42,36	0,18	78
Total	18,8	25,01	27,36	27,43	1,4	350

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	16,79	25,23	16,95	40,59	0,44	58
Secondaire supérieur	20,57	26,93	20,97	30,79	0,74	81
Enseignement supérieur	18,77	24,2	32,75	22,42	1,86	210
Total	18,86	25	27,4	27,37	1,36	349

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20,39	31,38	12,98	35,24	0	49
25-34 ans	4,07	9,52	4,74	81,66	0	65
35-49 ans	14,95	32,57	19,61	32,87	0	92
50-64 ans	23,85	23,41	19,72	31,19	1,83	73
65+ ans	26,65	21,14	14,94	35,95	1,32	69
Total	17,85	23,92	14,99	42,59	0,64	348

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	22,57	32,58	15,03	28,2	1,62	58
Secondaire supérieur	22,54	29,49	12,23	35,58	0,16	80
Enseignement supérieur	14,77	19,46	16,05	49,16	0,56	209
Total	17,87	23,96	15	42,53	0,65	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.7. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,96	17,57	29,83	40,64	0	49
25-34 ans	9,7	11,29	16,18	62,83	0	65
35-49 ans	13,9	28,21	18,64	38,87	0,38	92
50-64 ans	18,18	34,28	16,49	31,04	0	73
65+ ans	25,29	25,18	17,16	31,72	0,65	70
Total	16,01	24,21	19,02	40,53	0,23	349

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,07	22,33	16,33	46,1	0,19	189
Pensionné	21,73	28,97	14,5	34,24	0,55	83
Autre non actif	12,2	23,74	30,41	33,65	0	77
Total	16,01	24,21	19,02	40,53	0,23	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.8. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,72	27,74	29,02	39,52	49
25-34 ans	16,56	56,55	8,62	18,27	65
35-49 ans	11,49	44,24	21,66	22,61	92
50-64 ans	28,14	27,44	20,53	23,89	72
65+ ans	15,28	31,19	20,7	32,83	70
Total	15,52	38,12	19,84	26,51	349

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	10,9	46,57	20,65	21,88	163
Femme	19,57	30,74	19,13	30,56	186
Total	15,52	38,12	19,84	26,51	349

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	14,45	27,67	21,08	36,8	57
Secondaire supérieur	14,15	26,92	29,92	29,01	81
Enseignement supérieur	16,42	45,17	15,59	22,81	210
Total	15,57	38,05	19,82	26,55	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.9. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	24,57	10,71	10,81	51,76	2,14	49
25-34 ans	4,66	4,6	4,66	83,02	3,06	65
35-49 ans	9,64	17,79	24,67	46,94	0,96	92
50-64 ans	14,67	17,55	22,63	44,08	1,07	72
65+ ans	9,74	12,68	20,21	54,03	3,34	70
Total	11,88	13,26	17,67	55,18	2,02	349

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,4	14,6	15,18	60,52	1,3	189
Pensionné	10,17	11,89	20,64	53,65	3,65	83
Autre non actif	22,24	11,42	20,56	43,74	2,04	77
Total	11,88	13,26	17,67	55,18	2,02	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.10. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,41	33,24	11,33	39,02	0	49
25-34 ans	7,09	7,8	7,7	77,41	0	65
35-49 ans	11,03	20,9	27,05	41,02	0	92
50-64 ans	13,66	30,75	21,54	34,05	0	72
65+ ans	11,33	18,78	23,63	46,08	0,18	70
Total	11,66	21,8	19,4	47,1	0,04	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.11. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	27,28	10,11	27,02	33,45	2,14	49
25-34 ans	3,99	7,24	54,11	34,66	0	65
35-49 ans	10,75	17,04	27,89	41,27	3,05	92
50-64 ans	12,93	14,26	25,1	39,15	8,56	73
65+ ans	7,3	13,11	19,9	50,21	9,49	70
Total	11,58	12,86	30,47	40,3	4,79	349

Tableau: qrt B.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,49	8,84	39,21	37,77	2,69	163
Femme	11,66	16,38	22,83	42,5	6,63	187
Total	11,58	12,86	30,47	40,3	4,79	349

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,28	12,31	35,52	38,67	3,21	189
Pensionné	5,96	17,04	20,02	47,87	9,12	83
Autre non actif	20,79	9,71	29,41	36,1	3,99	77
Total	11,58	12,86	30,47	40,3	4,79	349

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	17,88	14,17	22,85	40,54	4,56	58
Secondaire supérieur	18,77	12,38	23,02	42,05	3,78	81
Enseignement supérieur	7,05	12,76	35,47	39,45	5,27	210
Total	11,57	12,9	30,48	40,23	4,81	348

1.2.12. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,07	5,93	23,51	60,49	0	49
25-34 ans	4,03	5,18	11,23	79,33	0,22	65
35-49 ans	15,84	18,1	24,17	40,92	0,96	92
50-64 ans	13,66	23,93	27,09	31,31	4,01	73
65+ ans	10,22	25,15	25,7	35,09	3,83	70
Total	11,25	16,6	22,58	47,68	1,9	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.13. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	2,68	27,67	21,6	48,05	49
25-34 ans	7,02	12,79	52,98	27,21	65
35-49 ans	10,92	21,2	28,52	39,36	92
50-64 ans	15,19	26,57	18,95	39,29	73
65+ ans	8,64	20,24	21,39	49,74	70
Total	9,46	21,47	28,67	40,4	350

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,38	17,45	39,07	36,1	163
Femme	11,27	24,96	19,63	44,14	187
Total	9,46	21,47	28,67	40,4	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.14. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,55	19,11	26,82	39,53	0	49
25-34 ans	3,95	12,52	9,8	73,73	0	65
35-49 ans	9,29	15,28	31,28	43,76	0,38	92
50-64 ans	10,2	25,27	27,44	37,09	0	73
65+ ans	8,28	20,71	22,01	46,21	2,79	70
Total	9,02	18,47	23,99	47,85	0,66	350

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	10,46	13,88	20,84	54,52	0,31	163
Femme	7,77	22,47	26,73	42,05	0,97	187
Total	9,02	18,47	23,99	47,85	0,66	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,74	19,04	24,63	45,59	0	49
25-34 ans	4,57	6,85	8,17	80,4	0	65
35-49 ans	9,24	16,62	30,06	43,11	0,96	92
50-64 ans	11,03	19,91	21,96	47,1	0	73
65+ ans	7,9	16,76	23,47	50,58	1,3	70
Total	8,69	15,85	22,21	52,73	0,52	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.16. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,84	14,54	23,86	49,76	0	49
25-34 ans	4,17	1,32	52,72	39,58	2,21	65
35-49 ans	5,88	9,6	26,24	57,9	0,38	92
50-64 ans	11,05	12,15	21,94	54,36	0,5	72
65+ ans	6,46	9,94	25,84	56,27	1,5	70
Total	7,59	9,35	29,87	52,28	0,92	350

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,77	6,82	37,87	46,23	0,31	163
Femme	6,56	11,55	22,89	57,55	1,45	187
Total	7,59	9,35	29,87	52,28	0,92	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,89	10,78	32,68	50,66	0	49
25-34 ans	5,44	16,61	55,6	22,36	0	65
35-49 ans	8,82	20,98	30,27	39,54	0,38	92
50-64 ans	7,84	23,23	22,52	46,42	0	73
65+ ans	5,72	20,53	26,82	45,75	1,18	70
Total	6,95	19,11	33,02	40,58	0,34	350

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,12	16,75	41,61	37,07	0,45	163
Femme	9,41	21,16	25,54	43,64	0,24	187
Total	6,95	19,11	33,02	40,58	0,34	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	34,92	56,25	6,55	2,27	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	32,4	63,38	4,22	0	49
25-34 ans	56,75	38,38	2,43	2,43	65
35-49 ans	32,84	56,54	8,08	2,54	92
50-64 ans	25,57	59,56	10,47	4,4	73
65+ ans	28,85	64,02	5,96	1,17	70
Total	34,92	56,25	6,55	2,27	350

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	43,72	49,91	3,97	2,4	163
Femme	27,26	61,77	8,8	2,17	187
Total	34,92	56,25	6,55	2,27	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	2,66	7,37	29,72	44,34	15,92	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,01	4,99	25,4	48,89	19,71	163
Femme	4,09	9,43	33,48	40,38	12,61	187
Total	2,66	7,37	29,72	44,34	15,92	350

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,01	4,72	28,14	54,37	11,75	189
Pensionné	4,25	8,94	34,34	30,44	22,03	83
Autre non actif	4,97	12,14	28,61	34,76	19,52	77
Total	2,66	7,37	29,72	44,34	15,92	350

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,95	13,62	30,96	33,84	17,62	58
Secondaire supérieur	3,52	8,42	37,84	33,18	17,04	81
Enseignement supérieur	1,99	5,28	26,27	51,68	14,78	210
Total	2,67	7,39	29,73	44,43	15,78	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	30,41	12,09	28,05	6,72	22,73	82
Eviter d'ouvrir à des inconnus	22,05	9,79	19,31	24,25	24,6	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	16,7	8,05	9,39	9,86	56,01	337
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	6,89	8,66	17,51	15,68	51,26	349
Eviter de prendre les transports en commun	5,15	7,78	18,19	14,33	54,54	334
Eviter certains lieux de la commune de résidence	4,08	5,28	16,08	18,47	56,09	348

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,1	8,35	24,17	17,93	44,44	49
25-34 ans	0,85	0	8,38	13,86	76,91	65
35-49 ans	3,94	4,18	14,14	22,87	54,87	92
50-64 ans	4,64	7,4	13,94	19,29	54,73	73
65+ ans	6,04	7,34	22,5	16,41	47,7	68
Total	4,08	5,28	16,08	18,47	56,09	348

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,32	3,69	12,13	12,05	70,81	163
Femme	6,51	6,68	19,55	24,12	43,14	185
Total	4,08	5,28	16,08	18,47	56,09	348

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,01	3,99	12,01	18,51	63,49	189
Pensionné	5,92	7,33	22,77	15,82	48,15	81
Autre non actif	7,21	6,29	19,02	21,15	46,33	77
Total	4,08	5,28	16,08	18,47	56,09	348

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,71	8,73	20,84	18,36	43,35	57
Secondaire supérieur	4,41	6,5	18,35	20,66	50,08	81
Enseignement supérieur	2,71	3,83	13,93	17,51	62,02	209
Total	4,09	5,26	16,09	18,38	56,18	346

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,16	7,53	23,11	10,86	42,34	49
25-34 ans	4,62	6,63	11,87	63,62	13,26	65
35-49 ans	19,6	11,16	22,23	19,06	27,95	92
50-64 ans	23,69	13,33	24,01	13,13	25,84	72
65+ ans	44,11	8,86	14,84	15,27	16,93	70
Total	22,05	9,79	19,31	24,25	24,6	348

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	11,2	7,93	17,26	32,44	31,17	162
Femme	31,53	11,41	21,1	17,1	18,86	186
Total	22,05	9,79	19,31	24,25	24,6	348

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	13,49	11,04	18,63	34,49	22,34	189
Pensionné	40,06	9,93	14,21	16,83	18,97	82
Autre non actif	23,83	6,58	26,36	7,16	36,07	77
Total	22,05	9,79	19,31	24,25	24,6	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,72	6,3	0,87	14,65	61,46	46
25-34 ans	8,16	2,69	1,92	5,71	81,52	65
35-49 ans	12,89	8,5	9,3	11,75	57,57	91
50-64 ans	17,42	9,75	15,49	12,72	44,62	70
65+ ans	29,67	12,2	16,48	4,91	36,73	65
Total	16,7	8,05	9,39	9,86	56,01	337

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	10,97	7,27	11,54	8,33	61,88	158
Femme	21,72	8,73	7,5	11,2	50,85	180
Total	16,7	8,05	9,39	9,86	56,01	337

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,79	6,97	6,82	11,52	63,89	185
Pensionné	28,94	11,29	14,95	5,86	38,96	77
Autre non actif	18,8	7,4	10,06	9,81	53,94	75
Total	16,7	8,05	9,39	9,86	56,01	337

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	7,22	7,93	6,05	12,55	66,25	54
Secondaire supérieur	25,72	9,17	8,41	11,53	45,16	78
Enseignement supérieur	15,59	7,7	10,62	8,49	57,6	204
Total	16,6	8,08	9,38	9,84	56,1	336

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,49	11,33	28,18	10,43	43,57	49
25-34 ans	1,69	3,5	15,5	12,3	67	65
35-49 ans	3,77	4,59	14,95	17,85	58,84	92
50-64 ans	6,16	11,13	15,15	17,09	50,45	72
65+ ans	16,93	14,4	17,67	18,2	32,8	70
Total	6,89	8,66	17,51	15,68	51,26	349

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,14	4,94	13,05	10,37	68,5	163
Femme	10,17	11,9	21,39	20,32	36,21	186
Total	6,89	8,66	17,51	15,68	51,26	349

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	2,77	6,05	14,53	15,33	61,33	189
Pensionné	14,33	14,83	17,39	16,75	36,7	83
Autre non actif	9,01	8,44	24,88	15,41	42,27	78
Total	6,89	8,66	17,51	15,68	51,26	349

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,02	9,85	21,48	14,76	38,89	58
Secondaire supérieur	7,53	9,23	23,66	17,3	42,28	80
Enseignement supérieur	4,39	8,15	14,15	15,2	58,11	210
Total	6,88	8,68	17,56	15,61	51,27	348

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	100	0	0	5
25-34 ans	43,79	7,89	6,27	6,93	35,12	21
35-49 ans	25,16	14,92	31,86	5,75	22,31	50
50-64 ans	47,35	13,1	17,79	19,48	2,28	6
65+ ans	100	0	0	0	0	0
Total	30,41	12,09	28,05	6,72	22,73	82

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,81	0	72,94	1,88	12,38	12
Secondaire supérieur	17,84	25,74	15,68	13,98	26,76	14
Enseignement supérieur	37,24	11,17	21,84	5,89	23,86	56
Total	30,41	12,09	28,05	6,72	22,73	82

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,87	3,63	13,3	15,66	65,54	156
Femme	8,03	11,41	22,49	13,17	44,9	178
Total	5,15	7,78	18,19	14,33	54,54	334

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.6.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	4,79	34,43	49,97	10,81	343
Cambriolage	2,79	22,31	41,68	33,21	345
Vol sans (menace de) violence	2,03	18,16	60,04	19,76	342
(Menace de) violence physique	1,59	8,48	56,79	33,14	348

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	4,28	9,17	48,15	38,39	49
25-34 ans	0	15,66	21,54	62,8	64
35-49 ans	1,43	24,12	44,01	30,44	91
50-64 ans	4,84	30,3	45,67	19,19	72
65+ ans	3,95	27,1	48,43	20,53	69
Total	2,79	22,31	41,68	33,21	345

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	1,25	15,48	41,99	41,28	161
Femme	4,15	28,31	41,41	26,13	184
Total	2,79	22,31	41,68	33,21	345

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	0,92	22,25	36,49	40,35	187
Pensionné	5,21	26,4	48,01	20,37	82
Autre non actif	4,82	18,09	47,69	29,4	76
Total	2,79	22,31	41,68	33,21	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	2,14	7,07	54,94	35,85	49
25-34 ans	2,26	4,44	71,84	21,46	64
35-49 ans	0,4	21,67	63,68	14,25	89
50-64 ans	3,8	26,36	53,89	15,95	72
65+ ans	2,01	25,83	54,37	17,79	68
Total	2,03	18,16	60,04	19,76	342

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	0,95	12,03	68,29	18,73	160
Femme	2,98	23,56	52,79	20,67	182
Total	2,03	18,16	60,04	19,76	342

Tableau: ins D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	1,64	11,98	51,91	34,48	57
Secondaire supérieur	3,28	20,58	59,69	16,44	78
Enseignement supérieur	1,67	18,87	62,52	16,94	206
Total	2,04	18,1	60,09	19,77	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	4,85	20,6	64,65	9,91	49
25-34 ans	6,95	62,07	19,43	11,55	64
35-49 ans	1,59	30,51	61,26	6,64	91
50-64 ans	7,28	35,22	48,64	8,86	72
65+ ans	4,4	22,76	54,25	18,59	67
Total	4,79	34,43	49,97	10,81	343

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	4,39	44,17	42,59	8,85	186
Pensionné	5,32	25,39	53,88	15,41	80
Autre non actif	5,23	20,2	63,77	10,8	77
Total	4,79	34,43	49,97	10,81	343

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	4,7	17,63	63,69	13,98	57
Secondaire supérieur	4,31	29,94	53,53	12,22	80
Enseignement supérieur	4,85	40,98	44,87	9,3	205
Total	4,7	34,52	50,03	10,76	342

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,68	90,32	349

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	14,83	85,17	49
25-34 ans	0,44	99,56	65
35-49 ans	11,6	88,4	92
50-64 ans	10,42	89,58	73
65+ ans	11,37	88,63	70
Total	9,68	90,32	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 2004	15,83	84,17	350
MS 2006	8,96	91,04	348
MS 2008	9,68	90,32	349

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	44,98	76
Vol dans les voitures	14,45	25
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	13,44	23
Tentative de cambriolage (sans vol)	12,88	22
Cambriolage avec vol	8,6	15
Vol de vélo	3,51	6
Vol de voiture	1,4	2
Vol de moto	0,44	1
Dégâts à la moto	0,3	1
Nombre total de délits	100	170

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	55,73	44,27	0	2
Vol dans les voitures	68,02	31,29	0,69	25
Dégâts à la voiture	70,74	27,46	1,8	75
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	94,33	5,67	0	6
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	93,18	4,89	1,93	23
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Total	74,8	23,72	1,49	132

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	8,24	6,6	9,88	350
MS 2006	8,03	6,42	9,65	350
MS 2004	9,02	7,32	10,73	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	5,26	3,93	6,59	349
MS 2006	4,34	3,13	5,55	350
MS 2004	5,01	3,71	6,31	350

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	3,29	2,23	4,35	350
MS 2006	4,19	3	5,38	350
MS 2004	4,25	3,05	5,45	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	59,97	22
Cambriolage avec vol	40,03	15
Total	100	36

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	39,48	14
Le soir, la nuit	43,55	16
Ne sait pas	16,98	6
Total	100	36

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	15,96	6	5,37	19
Habitation trois façades	15,86	6	10,34	36
Habitation mitoyenne (deux façades)	23,95	9	26,33	92
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	21,19	8	18,59	65
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	23,03	8	38,94	136
Maison de repos ou de santé	0	0	0,38	1
Autres	0	0	0,05	0
Total	100	36	100	350

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	51,37	19	63,45	222
Pensionné	32,48	12	30,38	106
Autre non actif	16,15	6	6,17	22
Total	100	36	100	350

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	11,63	4	10,33	36
Secondaire supérieur	16,03	6	17,06	59
Enseignement supérieur	72,34	25	72,6	251
Total	100	35	100	346

1.2. Délits contre les voitures**1.2.1. Délits contre les voitures (total)***Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées*

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	22,35	19,22	25,48	462
MS 2006	32	29,11	34,9	428
MS 2004	30,45	27,39	33,51	427

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	22,51	19,72	25,29	299
MS 2006	31,79	28,75	34,83	296
MS 2004	29,56	26,61	32,5	296

1.2.2. Vol de voiture*Pourcentage de voitures volées*

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	0,51	0,17	0,86	462
MS 2006	0,56	0,26	0,86	428
MS 2004	1,06	0,64	1,47	427

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0,65	0,11	1,18	299
MS 2006	0,81	0,23	1,4	296
MS 2004	1,33	0,59	2,06	296

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	5,31	3,96	6,65	462
MS 2006	8,99	7,6	10,37	428
MS 2004	9,41	7,8	11,02	427

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	6,41	4,78	8,04	299
MS 2006	10,53	8,53	12,53	296
MS 2004	10,84	8,83	12,84	296

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	16,52	13,91	19,14	462
MS 2006	22,46	19,93	24,98	428
MS 2004	19,98	17,45	22,51	427

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	17,6	15,05	20,14	299
MS 2006	23,36	20,6	26,12	295
MS 2004	20,8	18,17	23,42	295

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	5,49	0	11,55	14
MS 2006	2,33	0	6,25	19
MS 2004	4,2	0	9,16	23

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	6,61	0	13,93	11
MS 2006	1,29	0	4,42	17
MS 2004	5,17	0	11,22	19

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	3,74	0	10,32	14
MS 2006	4,67	0	11,13	19
MS 2004	3,46	0	7,99	23

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	3,01	0	8,03	11
MS 2006	3,87	0	9,22	17
MS 2004	4,26	0	9,79	19

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2008	0	0	0	8
MS 2006	1,54	0	5,49	15
MS 2004	0	0	0	6

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	8
MS 2006	1,83	0	6,51	12
MS 2004	0	0	0	6

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2008	1,29	0,82	1,75	463
MS 2006	2,21	1,52	2,91	411
MS 2004	3,57	2,81	4,32	420

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	2,58	1,21	3,95	214
MS 2006	4,56	2,82	6,31	177
MS 2004	8,16	5,86	10,46	171

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	4,82	3,54	6,1	350
MS 2006	7,46	5,9	9,02	350
MS 2004	8,26	6,62	9,9	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	4,6	1	5,37	19
Habitation trois façades	19,3	4	10,34	36
Habitation mitoyenne (deux façades)	39	9	26,33	92
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	22,71	5	18,59	65
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	14,39	3	38,94	136
Maison de repos ou de santé	0	0	0,38	1
Autres	0	0	0,05	0
Total	100	23	100	350

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	58,17	13	63,45	222
Pensionné	39,9	9	30,38	106
Autre non actif	1,93	0	6,17	22
Total	100	23	100	350

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	6,53	1	10,33	36
Secondaire supérieur	29,24	7	17,06	59
Enseignement supérieur	64,23	15	72,6	251
Total	100	23	100	346

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	32,17	58
Autres infractions	17,34	31
Vol sur une personne sans menace/violence	10,91	20
Délit de fuite dans la circulation	8,66	16
Délit contre la morale sexuelle	13,17	24
Violence physique	9,4	17
Vol en dehors de la maison, victime absente	6,69	12
Vol sur une personne avec menace/violence	1,65	3
Total	100	181

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	22,07	77,93	0	3
Vol sur une personne sans menace/violence	13,45	83,42	3,13	19
Vol en dehors de la maison, victime absente	6,83	84,48	8,69	12
Menace de violence physique	54,55	41,33	4,12	55
Violence physique	40,81	59,19	0	17
Délit de fuite dans la circulation	53,32	46,68	0	15
Autres infractions	69,7	26,23	4,07	31
Total	46,41	50,18	3,4	153

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	7,41	5,85	8,97	350
MS 2006	7,53	5,96	9,1	350
MS 2004	5,05	3,75	6,36	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	0,73	0,22	1,24	350
MS 2006	1,46	0,75	2,17	350
MS 2004	0,95	0,37	1,52	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	4,6	3,36	5,85	350
MS 2006	4,26	3,06	5,46	350
MS 2004	3,52	2,43	4,62	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	2,46	1,54	3,38	350
MS 2006	1,99	1,16	2,81	350
MS 2004	0,64	0,16	1,11	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	9,97	8,18	11,75	350
MS 2006	9,93	8,15	11,7	350
MS 2004	10,54	8,71	12,37	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	7,56	5,98	9,13	350
MS 2006	8,71	7,04	10,39	350
MS 2004	8,33	6,69	9,98	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,29	2,23	4,35	350
MS 2006	2,17	1,31	3,04	350
MS 2004	3,4	2,32	4,47	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	3,49	2,4	4,59	350
MS 2006	4,91	3,63	6,2	350
MS 2004	4,21	3,02	5,41	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	2,17	1,31	3,04	350
MS 2006	0,75	0,23	1,26	350
MS 2004	1,93	1,11	2,75	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	4,43	3,2	5,65	350
MS 2006	4,16	2,98	5,35	350
MS 2004	1,93	1,11	2,75	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	43,19	15	14,07	49
25-34 ans	4,69	2	18,61	65
35-49 ans	13,75	5	26,43	92
50-64 ans	23,26	8	20,75	73
65+ ans	15,1	5	20,14	70
Total	100	35	100	350

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	38,09	13	54,04	189
Pensionné	15,73	5	23,8	83
Autre non actif	46,19	16	22,16	78
Total	100	35	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	38,67	1	54,04	189
Pensionné	4,63	0	23,8	83
Autre non actif	56,7	2	22,16	78
Total	100	3	100	350

Tableau: vic B.3.2.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	12,08	0	16,58	58
Secondaire supérieur	61,33	2	23,18	81
Enseignement supérieur	26,59	1	60,24	210
Total	100	3	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	26,1	5	46,52	163
Femme	73,9	15	53,48	187
Total	100	20	100	350

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	36,79	7	14,07	49
25-34 ans	8,28	2	18,61	65
35-49 ans	11,7	2	26,43	92
50-64 ans	18,89	4	20,75	73
65+ ans	24,33	5	20,14	70
Total	100	20	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	53,28	6	14,07	49
25-34 ans	0	0	18,61	65
35-49 ans	20,48	2	26,43	92
50-64 ans	22,48	3	20,75	73
65+ ans	3,76	0	20,14	70
Total	100	12	100	350

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	32,11	4	54,04	189
Pensionné	2,72	0	23,8	83
Autre non actif	65,18	8	22,16	78
Total	100	12	100	350

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	54,42	7	16,58	58
Secondaire supérieur	4,52	1	23,18	81
Enseignement supérieur	41,06	5	60,24	210
Total	100	12	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	63,08	48	46,52	163
Femme	36,92	28	53,48	187
Total	100	75	100	350

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	52,69	40	14,07	49
25-34 ans	6,37	5	18,61	65
35-49 ans	19,72	15	26,43	92
50-64 ans	15,46	12	20,75	73
65+ ans	5,77	4	20,14	70
Total	100	75	100	350

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	40,51	31	54,04	189
Pensionné	6,32	5	23,8	83
Autre non actif	53,17	40	22,16	78
Total	100	75	100	350

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	40,46	31	16,58	58
Secondaire supérieur	24,32	18	23,18	81
Enseignement supérieur	35,22	27	60,24	210
Total	100	75	100	349

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	67,47	39	46,52	163
Femme	32,53	19	53,48	187
Total	100	58	100	350

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	50,51	29	14,07	49
25-34 ans	6,79	4	18,61	65
35-49 ans	24,56	14	26,43	92
50-64 ans	14,17	8	20,75	73
65+ ans	3,96	2	20,14	70
Total	100	58	100	350

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	36,47	21	54,04	189
Pensionné	3,32	2	23,8	83
Autre non actif	60,21	35	22,16	78
Total	100	58	100	350

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	47,39	28	16,58	58
Secondaire supérieur	13,73	8	23,18	81
Enseignement supérieur	38,88	23	60,24	210
Total	100	58	100	349

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	60,12	10	14,07	49
25-34 ans	4,93	1	18,61	65
35-49 ans	3,14	1	26,43	92
50-64 ans	19,85	3	20,75	73
65+ ans	11,96	2	20,14	70
Total	100	17	100	350

Tableau: vic B.3.7.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	16,77	3	16,58	58
Secondaire supérieur	60,54	10	23,18	81
Enseignement supérieur	22,69	4	60,24	210
Total	100	17	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	3,25	1	14,07	49
25-34 ans	26,62	4	18,61	65
35-49 ans	5,75	1	26,43	92
50-64 ans	53,09	8	20,75	73
65+ ans	11,29	2	20,14	70
Total	100	16	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	46,52	163
Femme	100	24	53,48	187
Total	100	24	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	28,55	18,45	38,64	22
Dégâts à la voiture	30,4	25,14	35,65	74
Tentative de cambriolage (sans vol)	50,97	39,99	61,94	21
Vol de vélo	51,42	25,71	77,14	6
Vol dans les voitures	69,25	59,98	78,51	25
Cambriolage avec vol	72,84	60,5	85,18	15
Vol de voiture	81,42	46,38	100	2
Vol de moto	100	/	/	1
Total	43,96	40,13	47,8	165

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	14,19	6,39	21,99	22
Dégâts à la voiture	25,31	20,34	30,28	74
Tentative de cambriolage (sans vol)	36,3	25,74	46,85	21
Vol de vélo	43,81	18,28	69,34	6
Vol dans les voitures	63,73	54,08	73,38	25
Cambriolage avec vol	68,66	55,8	81,53	15
Vol de voiture	81,42	46,38	100	2
Vol de moto	100	/	/	1
Total	36,47	32,76	40,19	165

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	6,03	0	13,83	24
Vol en dehors de la maison, victime absente	18,19	1,36	35,03	12
Autres délits	21,05	11,67	30,42	31
Délit de fuite dans la circulation	21,56	9,24	33,87	16
Menace de violence physique	31,51	23,76	39,26	58
Violence physique	37,76	21,2	54,32	17
Vol sur une personne sans menace/violence	42,13	27,81	56,44	20
Vol sur une personne avec menace/violence	92,68	74,03	100	3
Total	27,36	23,11	31,61	181

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	15,41	8
Pensionné	49,53	5
Autre non actif	70,2	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	43,38	48
Femme	15,06	28

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	18,4	31
Pensionné	7,79	5
Autre non actif	46,98	40

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	53,7	31
Secondaire supérieur	28,63	18
Enseignement supérieur	12,02	27

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	32,93	75
MS 2006	16,31	69
MS 2004	17,53	58

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.6.1.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	52,97	28
Secondaire supérieur	18,59	8
Enseignement supérieur	9,91	23

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	31,51	58
MS 2006	13,9	58
MS 2004	14,35	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	73,63	8
Femme	4,56	9

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	17,95	9
Pensionné	13,13	3
Autre non actif	88,87	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	22
Autres délits	11,63	3,51	19,74	28
Vol en dehors de la maison, victime absente	18,19	1,36	35,03	12
Délit de fuite dans la circulation	21,56	9,24	33,87	16
Menace de violence physique	21,66	14,52	28,79	51
Violence physique	33,85	16,53	51,17	16
Vol sur une personne sans menace/violence	42,13	27,81	56,44	20
Vol sur une personne avec menace/violence	92,1	70,71	100	3
Total	21,57	17,51	25,63	168

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caracté. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	15,41	8
Pensionné	49,53	5
Autre non actif	70,2	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	12,69	29
Pensionné	7,79	5
Autre non actif	37	34

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	41	24
Secondaire supérieur	25,98	18
Enseignement supérieur	8,13	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.6.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	38,32	21
Secondaire supérieur	16,31	8
Enseignement supérieur	7,67	22

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	69,94	7
Femme	4,56	9

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	7,94	8
Pensionné	13,13	3
Autre non actif	88,87	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	42,92	53,28	3,79	10
Cambriolage avec vol	96,72	3,28	0	11
Vol de voiture	100	0	0	0
Vol dans les voitures	65,77	34,23	0	18
Dégâts à la voiture	32,77	62,9	4,33	45
Dégâts à la moto	0	100	0	0
Vol de vélo	21,21	78,79	0	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	39,44	56,97	3,59	9
Vol sur une personne avec violence/menace	100	0	0	1
Vol sur une personne sans violence/menace	66,4	33,6	0	6
Vol en l'absence de la personne	40,53	59,47	0	4
Menace de violence physique	36,82	63,18	0	16
Violence physique	59,53	40,47	0	5
Délit de fuite dans la circulation	22,43	77,57	0	8
Infraction de fraude	35,3	41,31	23,39	2
Injure, menace	3,39	96,61	0	5
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	6
Tentative d'infraction	0	100	0	1
Reste	44,78	55,22	0	4
Total	41,94	56,16	1,89	159

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	66,15	20,35	2,53	10,97	47
Délits contre les personnes	58,71	19,72	0	21,57	20
Total	63,93	20,16	1,77	14,14	67

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	51,49	24,57	22,27	1,68	54

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	36,25	58
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	23,85	58
Pour récupérer les objets volés	19,35	58
Parce que le cas était suffisamment grave	15,22	58
En raison d'un sentiment d'insécurité	14,57	58
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	14,45	58
Pour réparation des dommages	12,47	58
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	9,65	58
Par peur	8,08	58
Par principe	7,57	58
Parce que c'est un devoir	7,42	58
Pour informer, sans plus	7,13	58
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	5,17	58
Autres	4,01	58
Par civisme	3,34	58

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que le cas n'est pas assez grave	39,36	90
Parce que cela ne sert à rien	28,52	90
Parce que ce n'est pas important	12,89	90
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	10,78	90
Autres	7,07	90
Parce que cela demande trop d'efforts	6,41	90
Parce qu'ils ne font rien	6,02	90
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	5,16	90
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4,71	90
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	4,03	90
Parce que le cas a été résolu en interne	4,02	90
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	3,02	90
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,83	90
Parce que j'ai peur de l'auteur	2,75	90
Par manque de temps	2,57	90
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	2,22	90
Parce que je n'y ai pas pensé	1,81	90
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,64	90
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,24	90
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	0,98	90
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,6	90

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	74,75	24,62	0,63	57

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	6,01	93,99	55

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	91,62	1,69	6,68	3

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,81	38,44	19,67	19,36	2,72	57

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,08	52,09	12,57	4,98	0,28	45

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,69	53,93	19,24	4,36	0,78	48

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,69	48,7	5,75	13,73	6,13	55

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,49	46,22	12,03	11,13	5,13	57

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	24,07	57,24	14,17	4,52	0	25
Pensionné	44,73	39,36	13,58	1,16	1,16	11
Autre non actif	20,31	19,62	13,72	14,26	32,08	7
Total	28,81	46,8	13,95	5,17	5,28	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	40,89	35,52	8,35	13,81	1,43	56

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,55	27,62	24,2	22,74	11,89	56

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,22	25,81	33,1	29,64	4,23	25
Pensionné	25,63	38,44	22,14	0	13,79	11
Autre non actif	0	29,15	19,25	8,67	42,94	7
Total	10,82	29,57	28,12	18,76	12,73	42

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	38,22	57,94	3,84	66

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	14,55	80,29	5,15	66

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Une société d'assurance	23,44	159
Des membres de la famille	21,93	159
Des amis	19,62	159
Des voisins	13,24	159
Un avocat ou un conseiller juridique	5,3	159
Un médecin ou un service médical	4,2	159
Un service psychologique ou social	1,6	159
Un service d'aide aux victimes	0,73	159

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	71,65	28,35	111

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	7,79	43,18	33,86	4,13	11,03	64

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	51,59	48,41	74

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	77,95	22,05	32

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.4.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 2004	51,03	48,97	40
MS 2006	71,54	28,46	27
MS 2008	77,95	22,05	32

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	94,57	5,43	25

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
	30,11	69,89	350	2,25	2,83	20

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	37,81	62,19	49	2,41	2,55	10
25-34 ans	20,95	79,05	65	1,55	0,6	3
35-49 ans	34,71	65,29	92	2,82	4,27	20
50-64 ans	35,77	64,23	73	2,22	2,12	12
65+ ans	21,34	78,66	70	1,53	0,88	5
Total	30,11	69,89	350	2,25	2,83	20

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Sexe						
Homme	25,37	74,63	163	2,94	3,97	20
Femme	34,24	65,76	187	1,81	1,61	20
Total	30,11	69,89	350	2,25	2,83	20

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat ion stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	32,58	67,42	189	2,29	2,98	20
Pensionné	19,75	80,25	83	1,66	1,08	6
Autre non actif	35,22	64,78	78	2,52	3,2	15
Total	30,11	69,89	350	2,25	2,83	20

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.1.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	75,08	23,07	1,85	105

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	44,47	55,53	/	19
25-34 ans	96,41	2,53	1,06	14
35-49 ans	76,6	20,52	2,88	32
50-64 ans	80,5	18,11	1,39	26
65+ ans	81,04	15,54	3,42	15
Total	75,08	23,07	1,85	105

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	65,55	29,44	5,01	102

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	15,67	16
Demande d'information / d'avis	11,64	12
Demande d'aide	8,2	9
Acte administratif	10,13	11
Contravention	7,5	8
Contrôle par le service de police	8,9	9
Autres	11,38	12
Prévention / surveillance	4,47	5
Objets perdus / trouvés	3,33	3
Contact social / informel	4,1	4
Avertissement	5,3	6
Comme témoin	4,54	5
Accusation	2,22	2
Accident de la circulation	2,62	3
Total	100	104

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	9,33	0,41	7,45	12,32	3,28	7,5
Avertissement	0	0	12,3	6,32	0	5,3
Contrôle par le service de police	7,16	19,04	7,52	8,71	4,87	8,9
Demande d'aide	2,17	4,04	9,72	8,26	16,53	8,2
Acte administratif	2,17	16,06	6,48	16,07	12,09	10,13
Demande d'information / d'avis	12,75	12,67	9,33	9,22	18,69	11,64
Déclaration / signalement délit	15,22	30	9,21	12,48	22,59	15,67
Objets perdus / trouvés	5,67	2,12	2,35	3,57	3,17	3,33
Contact social / informel	7,16	10,55	3,47	0,53	1,87	4,1
Accusation	4,92	0	1,7	2,78	0,99	2,22
Comme témoin	9,56	4,04	3,94	4,43	0	4,54
Prévention / surveillance	0	0	5,24	7,86	6,64	4,47
Accident de la circulation	0	1,06	7,49	0,84	0	2,62
Autres	23,88	0	13,81	6,61	9,3	11,38
Fréq. totale (=100%)	19	14	32	26	14	104

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	9,36	6,3	7,5
Avertissement	9,6	2,54	5,3
Contrôle par le service de police	9,72	8,37	8,9
Demande d'aide	5,51	9,94	8,2
Acte administratif	12,2	8,8	10,13
Demande d'information / d'avis	7,85	14,08	11,64
Déclaration / signalement délit	7,46	20,95	15,67
Objets perdus / trouvés	2,64	3,77	3,33
Contact social / informel	4,49	3,85	4,1
Accusation	1,6	2,62	2,22
Comme témoin	3,67	5,09	4,54
Prévention / surveillance	6,17	3,37	4,47
Accident de la circulation	3,16	2,27	2,62
Autres	16,56	8,06	11,38
Fréq. totale (=100%)	41	63	104

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	6,41	9,12	9,01	7,5
Avertissement	8,82	0,88	0	5,3
Contrôle par le service de police	8,51	2,08	13,7	8,9
Demande d'aide	8,02	15,22	4,55	8,2
Acte administratif	11,73	9,81	6,75	10,13
Demande d'information / d'avis	10,6	11,78	13,89	11,64
Déclaration / signalement délit	15,16	30,3	8,34	15,67
Objets perdus / trouvés	2,04	3,76	5,95	3,33
Contact social / informel	3,5	1,7	6,84	4,1
Accusation	1,47	0,9	4,67	2,22
Comme témoin	7,74	0	0	4,54
Prévention / surveillance	4,25	8,33	2,71	4,47
Accident de la circulation	4,46	0	0	2,62
Autres	7,29	6,12	23,59	11,38
Fréq. totale (=100%)	61	16	27	104

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	4,74	9,6	7,22	7,5
Avertissement	1,08	5,84	5,92	5,3
Contrôle par le service de police	15,11	8,51	7,83	8,9
Demande d'aide	10,12	6,3	8,57	8,2
Acte administratif	16,9	7,34	9,89	10,13
Demande d'information / d'avis	16,21	9,24	11,68	11,64
Déclaration / signalement délit	7,45	14,44	17,75	15,67
Objets perdus / trouvés	0	3,52	3,91	3,33
Contact social / informel	11,36	0,56	4,07	4,1
Accusation	7,06	2,09	1,33	2,22
Comme témoin	0	9,17	3,61	4,54
Prévention / surveillance	2,76	4,68	4,71	4,47
Accident de la circulation	0	0	4,15	2,62
Autres	7,2	18,71	9,35	11,38
Fréq. totale (=100%)	13	26	66	104

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
Raison			
Contravention	17,54	15,69	7,5
Avertissement	2,9	3,13	5,3
Contrôle par le service de police	7,91	9,67	8,9
Demande d'aide	12,54	9,18	8,2
Acte administratif	9,71	6	10,13
Demande d'info / d'avis	6,61	13,05	11,64
Déclaration / signalement délit	15,28	15,43	15,67
Objet perdu / trouvé	5,17	5,62	3,33
Contact social / informel	4,02	3,77	4,1
Accusation	0,38	2,55	2,22
Comme témoin	0,26	3,05	4,54
Autres	17,67	12,85	18,47
Fréq. totale (=100%)	96	100	104

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	38,29	17,24	34,76	9,71	105

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,77	38,95	8,72	9,95	8,61	104

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	42,07	24,44	7,31	10,21	15,98	41
Femme	28,31	48,49	9,66	9,79	3,76	62
Total	33,77	38,95	8,72	9,95	8,61	104

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,96	41,98	14,8	7,16	1,1	99

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,53	44,23	7,84	6,98	6,42	103

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	42,96	42,29	1,39	1,34	12,02	41
Femme	28,91	45,52	12,14	10,75	2,68	62
Total	34,53	44,23	7,84	6,98	6,42	103

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,18	27,26	20,25	13,92	7,38	99

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,16	82,2	9,02	0,74	1,87	348

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	47,37	41,71	7,39	2,11	1,42	307
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	29,83	42,86	21,29	2,62	3,4	307
Les services de police collaborent bien ensemble	20,73	54,47	12,97	2,52	9,32	306
Les services de police sont bien dirigés	19,1	56,28	9,33	3,47	11,82	306
Les services de police et la justice collaborent facilement	14,26	45,2	22,51	8,56	9,47	307
Les services de police disposent de moyens suffisants	11,49	31,33	38,63	13,57	4,97	306

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	42,65	23,25	11,3	18,34	4,45	34
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	39,26	38,74	14,14	1,46	6,4	34
Les services de police sont mal dirigés	33,57	43,18	11,67	1,35	10,24	34
Les services de police et la justice collaborent difficilement	30,88	27,97	20,15	7,9	13,1	34
Les services de police collaborent mal ensemble	23,64	47,87	14,92	2,66	10,9	34
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	15,09	28,28	31,41	21,12	4,09	34

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	13,94	75,01	8,43	1,44	1,18	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	15,18	58,71	20,45	4,14	1,53	345
La présence dans la rue des services de police	6,96	38,54	27,09	21,95	5,46	341
L'info sur les activités des services de police	4,06	29,88	29,41	31,52	5,13	342

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	14,82	59,57	21,27	3,46	0,88	188
Pensionné	19,58	61,85	12,85	4,16	1,55	80
Autre non actif	11,45	53,34	26,34	5,77	3,1	77
Total	15,18	58,71	20,45	4,14	1,53	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	3,53	23,46	28,06	39,54	5,42	49
25-34 ans	2,3	15,22	20,71	56,96	4,82	63
35-49 ans	2,02	28,23	41,09	22,28	6,39	92
50-64 ans	5,89	34,53	29,58	24,85	5,15	72
65+ ans	6,96	45,65	22,31	21,63	3,45	67
Total	4,06	29,88	29,41	31,52	5,13	342

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	3,17	21,4	33,05	37,23	5,14	186
Pensionné	6,03	43,94	23,46	23,68	2,89	80
Autre non actif	4,17	35,78	26,76	25,84	7,45	76
Total	4,06	29,88	29,41	31,52	5,13	342

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,79	41,74	25,01	24,85	2,61	56
Secondaire supérieur	1,04	36,25	27,43	30,36	4,92	79
Enseignement supérieur	4,71	24,03	31,5	33,86	5,92	206
Total	4,03	29,77	29,49	31,57	5,14	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	12,17	39,63	31,12	12,64	4,45	47
25-34 ans	7,64	29,57	51,24	10,67	0,88	63
35-49 ans	6,25	44,82	19,37	21,2	8,36	92
50-64 ans	7,01	35,51	21,73	32,37	3,39	71
65+ ans	3,61	40,73	18,06	28,96	8,63	68
Total	6,96	38,54	27,09	21,95	5,46	341

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	6,06	36,29	32,18	21,56	3,91	186
Pensionné	4,36	43,13	18,02	27,99	6,5	80
Autre non actif	11,89	39,23	24,18	16,52	8,18	76
Total	6,96	38,54	27,09	21,95	5,46	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne			Ni facil./ ni diffic.			Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	Très faciles	Faciles	Difficiles	Très difficiles			
	15,31	60,47	12,51	7,11	0,86	3,73	349

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	46,76	44,07	6,16	0,67	2,34	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	39,54	39,97	14,52	3,28	2,68	349
Etre au service du citoyen	38,17	48,25	9,41	2,72	1,45	349
Prendre ses responsabilités	34,38	49,64	9,65	2,57	3,77	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	21,41	43,58	22,81	8,63	3,57	349

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,84	29,98	31,27	20,09	0,82	49
25-34 ans	5,5	67,05	22,81	4,64	0	65
35-49 ans	22,19	40,64	25,87	8,07	3,23	92
50-64 ans	26,93	40,59	21,44	8,59	2,46	72
65+ ans	31,98	38,28	14,25	5,07	10,42	70
Total	21,41	43,58	22,81	8,63	3,57	349

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	19,09	55,56	15,05	8,12	2,18	163
Femme	23,43	33,13	29,58	9,08	4,78	187
Total	21,41	43,58	22,81	8,63	3,57	349

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	15,8	50,12	24,53	7,74	1,81	189
Pensionné	35,17	37,74	13,84	6,22	7,03	83
Autre non actif	20,38	33,82	28,24	13,4	4,16	77
Total	21,41	43,58	22,81	8,63	3,57	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	27,21	58,82	8,47	2,13	3,37	189
Pensionné	41,77	38,69	10,98	0,55	8,02	83
Autre non actif	44	38,94	11,08	5,8	0,18	77
Total	34,38	49,64	9,65	2,57	3,77	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	87,67	11,4	0,07	0,6	0,26	350
Lutter contre la violence	84,05	15,35	0,23	0,37	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	80,49	15,44	2,23	1,37	0,48	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	72,69	24,28	2,39	0,57	0,07	350
Elucider des cambriolages et des vols	71,57	25,52	2,09	0,77	0,04	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	69,72	26,08	3,29	0,23	0,68	350
Contribuer activement à la prévention des délits	66,98	28,14	3,06	0,98	0,84	350
Combattre le vandalisme	64,24	29,04	5,88	0,77	0,07	350
Rendre les routes plus sûres	57,77	35,32	5,75	0,78	0,38	350
Patrouiller à pied ou à vélo	46,33	40,31	11,05	2,12	0,19	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	42,5	38,94	10,76	6,73	1,07	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	18,42	72,44	3,08	0,75	5,3	348
Rendre les routes plus sûres	13,82	58,66	23,64	2,8	1,08	350
Lutter contre le trafic de drogues	11,27	65,23	13,15	2,4	7,94	349
Lutter contre la criminalité organisée	10,64	60,5	21,38	2,22	5,26	348
Fournir un accueil aux victimes des délits	9,29	57,39	24,49	2,25	6,59	348
Patrouiller à pied ou à vélo	8,24	45,76	34,95	6,57	4,48	348
Lutter contre la violence	7,44	72,1	15,26	1,76	3,44	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	5,84	74,99	15,99	1,51	1,68	349
Combattre le vandalisme	5,8	47,43	38,29	4,82	3,65	349
Contribuer activement à la prévention des délits	5,75	64,67	22,19	2,84	4,56	347
Elucider des cambriolages et des vols	5,59	56,55	27,71	5,29	4,86	349

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,04	10,85	7,04	67,06	350

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol F.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	42,72	57,03	0,25	349

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	37,98	62,02	0	49
25-34 ans	24,52	75,48	0	65
35-49 ans	43,27	56,73	0	92
50-64 ans	50,55	49,45	0	73
65+ ans	54,16	44,57	1,27	70
Total	42,72	57,03	0,25	349

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	37,85	62,15	0	189
Pensionné	54,37	44,56	1,07	83
Autre non actif	42,19	57,81	0	78
Total	42,72	57,03	0,25	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)