

**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

ZP MIDI

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 153866 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	47	50	97
25-34 ans	71	71	142
35-49 ans	92	83	175
50-64 ans	58	62	119
65+ ans	46	70	116
Total (réduit)	313	337	650

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	32	28	60
25-34 ans	29	26	56
35-49 ans	73	85	158
50-64 ans	67	113	180
65+ ans	75	122	197
Total	276	374	650

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	51,64	36,32	9,65	2,04	0,35	646

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Vol dans les voitures	45,41	27,12	12,42	13,49	1,56	649
Conduite agressive dans la circulation	36,09	30,79	16,58	15,75	0,78	649
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	35,73	28,68	19,01	15,13	1,45	649
Objets divers qui traînent dans la rue	33,77	34,04	15,62	16,49	0,09	649
Vitesse non adaptée au trafic	31,98	29,51	20,61	17,41	0,48	649
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	27,5	25,46	18,34	27,3	1,4	647
Murs et/ou bâtiments salis	27,1	31,04	19,36	22,5	0	649
Violence	22,34	24,62	24,89	27,75	0,39	649
Vol de voiture	22,02	21,65	24,72	27,92	3,69	648
Nuisance causée par des groupes de jeunes	19,95	33,15	23,74	22,99	0,17	648
Personnes importunées dans la rue	17,79	26	25,44	30,13	0,64	649
Nuisance sonore causée par le trafic	17,02	30,39	23,89	28,67	0,04	649
Vol de vélos	16,87	19,17	20,88	35,23	7,85	649
Menaces	16,42	16,66	25,37	41,03	0,52	650
Autres formes de nuisance sonore	16,12	25,59	23,94	34,2	0,15	650
Nuisances liées à la consommation de drogues	15,3	19,95	26,71	35,09	2,95	649
Accidents de voitures	10,49	26,07	27,48	35,16	0,81	650

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.2. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	42,72	29,47	14,6	12,47	0,75	320
Pensionné	27,7	30,21	19,99	20,47	1,63	148
Autre non actif	31,28	33,66	17,18	17,73	0,15	181
Total	36,11	30,81	16,55	15,76	0,78	649

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	31,37	28,57	16,12	22,66	1,28	167
Secondaire supérieur	41,71	28,41	13,1	16,78	0	183
Enseignement supérieur	35,31	33,68	18,88	11,14	0,99	297
Total	36,1	30,87	16,53	15,71	0,78	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,68	22,02	21,94	24,93	2,41	97
25-34 ans	35,97	26,3	25,43	10,72	1,59	142
35-49 ans	36,26	30,49	17,36	14,44	1,45	175
50-64 ans	38,51	35,54	12,81	12,6	0,54	119
65+ ans	37,7	27,4	17,56	15,94	1,4	116
Total	35,73	28,68	19,01	15,13	1,45	649

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	35,42	29,78	12,82	20,92	1,05	168
Secondaire supérieur	41	27,8	15,43	14,98	0,79	183
Enseignement supérieur	32,59	28,66	24,82	11,84	2,09	297
Total	35,7	28,71	19,06	15,08	1,45	647

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,6	38,77	23,07	21,57	0	97
25-34 ans	22,51	39,09	19,72	18,68	0	142
35-49 ans	40,52	35,12	12,21	12,16	0	175
50-64 ans	42,62	29	11,93	16,45	0	118
65+ ans	42,73	27,42	13,24	16,12	0,49	116
Total	33,77	34,04	15,62	16,49	0,09	649

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	33,48	37,45	15,51	13,57	0	320
Pensionné	42,11	29,58	11,61	16,3	0,39	149
Autre non actif	27,47	31,73	19,12	21,68	0	181
Total	33,78	34,05	15,62	16,45	0,09	649

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	29,64	33,33	13,28	23,75	0	168
Secondaire supérieur	35,85	30,19	17,02	16,94	0	183
Enseignement supérieur	34,75	36,72	16,15	12,18	0,19	296
Total	33,74	33,99	15,65	16,53	0,09	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

1.2.5. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,57	33,3	23,08	26,05	0	97
25-34 ans	25,67	25,38	24,96	23,99	0	142
35-49 ans	37,91	31,91	18,15	11,7	0,32	175
50-64 ans	43,78	28,26	19,34	8,06	0,56	119
65+ ans	30,74	29,03	18,25	20,33	1,65	116
Total	31,98	29,51	20,61	17,41	0,48	649

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	29,15	30,87	15,41	23,59	0,98	168
Secondaire supérieur	37,79	28,09	18,42	15,7	0	183
Enseignement supérieur	30,1	29,58	24,92	14,89	0,5	297
Total	32,03	29,5	20,62	17,37	0,48	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	18,73	29,8	16,23	35,24	0	97
25-34 ans	24,25	24,18	26,11	24,6	0,86	142
35-49 ans	26,5	24,77	19,15	28,82	0,77	175
50-64 ans	33,13	25,94	15,28	23,86	1,8	118
65+ ans	34,71	23,93	12,46	25,1	3,79	114
Total	27,5	25,46	18,34	27,3	1,4	647

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	29,65	22,97	11,68	32,87	2,83	167
Secondaire supérieur	32,37	24,17	16,48	25,29	1,69	182
Enseignement supérieur	23,28	27,71	23,14	25,44	0,42	297
Total	27,49	25,48	18,3	27,32	1,4	646

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.7. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	24,4	28,91	16,14	30,55	168
Secondaire supérieur	29,38	27,37	18,46	24,8	183
Enseignement supérieur	27,28	34,51	21,55	16,66	297
Total	27,12	31,04	19,27	22,56	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

1.2.8. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	29,36	16,82	23,61	30,21	0	97
25-34 ans	17,99	18,81	36,35	26,84	0	142
35-49 ans	21,57	29,73	23,95	24,5	0,25	175
50-64 ans	24,89	28,64	18,81	27	0,65	118
65+ ans	20,31	26,47	19,62	32,45	1,15	116
Total	22,34	24,62	24,89	27,75	0,39	649

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	18,76	23,19	28,84	29,22	0	313
Femme	25,66	25,95	21,23	26,39	0,76	337
Total	22,34	24,62	24,89	27,75	0,39	649

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,33	27	28,61	23,92	0,14	320
Pensionné	20,7	26,75	19	32,47	1,07	149
Autre non actif	27,27	18,7	23,2	30,54	0,28	181
Total	22,35	24,63	24,9	27,72	0,39	649

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	25,92	18,66	18,96	35,19	1,26	168
Secondaire supérieur	26,64	26,71	21,55	25,11	0	183
Enseignement supérieur	17,6	26,84	30,27	25,14	0,15	296
Total	22,32	24,68	24,87	27,74	0,39	648

1.2.9. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	22,19	20,91	29,58	24,22	3,11	319
Pensionné	18,06	23,25	24,33	29,02	5,34	148
Autre non actif	24,98	21,69	16,37	33,6	3,36	181
Total	22,02	21,66	24,69	27,93	3,69	647

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	23,95	24,51	14,78	32,53	4,23	167
Secondaire supérieur	24,86	23,34	25,61	23,5	2,69	183
Enseignement supérieur	19,11	18,91	29,94	28,02	4,01	296
Total	21,99	21,61	24,79	27,91	3,7	646

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.10. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	21,3	34,89	16,52	26,8	0,49	168
Secondaire supérieur	25,2	35,05	21,14	18,61	0	183
Enseignement supérieur	16,04	31	29,4	23,47	0,09	295
Total	20	33,16	23,71	22,96	0,17	646

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

1.2.11. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	17,28	24,53	19,73	36,62	1,84	167
Secondaire supérieur	23,94	29,47	20,48	25,65	0,46	183
Enseignement supérieur	14,21	24,82	31,85	29,03	0,09	297
Total	17,76	26,06	25,5	30,03	0,65	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

1.2.12. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,67	28,4	19,33	39,61	0	168
Secondaire supérieur	16,77	25,64	25,9	31,69	0	183
Enseignement supérieur	19,65	34,33	25,35	20,58	0,09	296
Total	17,02	30,33	23,95	28,66	0,04	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.13. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,62	22,26	21,49	37,8	0,83	97
25-34 ans	18,61	22,12	25,28	26,43	7,56	142
35-49 ans	18,57	20,76	20,57	32,44	7,65	174
50-64 ans	18,74	16,93	19,38	35,01	9,94	119
65+ ans	9,67	12,91	16,98	48,2	12,23	116
Total	16,87	19,17	20,88	35,23	7,85	649

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	18,22	20,6	24,05	30,75	6,38	319
Pensionné	10,08	12,19	17,7	46,62	13,4	149
Autre non actif	20,1	22,29	17,91	33,82	5,88	180
Total	16,88	19,14	20,89	35,24	7,85	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	22,78	19,99	19,68	37,55	0	97
25-34 ans	12,08	10,52	30,56	46,84	0	142
35-49 ans	16,07	20,39	24,61	38,67	0,26	175
50-64 ans	21,93	13,9	29,01	34,52	0,64	119
65+ ans	11,3	18,54	21,25	47,08	1,83	116
Total	16,42	16,66	25,37	41,03	0,52	650

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,53	18,4	26,82	42,16	0,09	313
Femme	20,05	15,03	24,03	39,97	0,92	337
Total	16,42	16,66	25,37	41,03	0,52	650

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	15,1	16,92	20,9	45,97	1,11	168
Secondaire supérieur	24,04	19,05	23,22	33,55	0,14	183
Enseignement supérieur	12,48	15,12	29,09	42,98	0,33	297
Total	16,43	16,7	25,31	41,09	0,48	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

1.2.15. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	15,63	21,6	27,08	35,68	0	313
Femme	16,57	29,3	21,01	32,83	0,29	337
Total	16,12	25,59	23,94	34,2	0,15	650

Tableau: qrt B.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	16,89	25,6	28,19	29,19	0,14	320
Pensionné	15,24	21,25	24,15	39	0,36	149
Autre non actif	15,5	29,18	16,12	39,2	0	181
Total	16,13	25,6	23,91	34,22	0,15	650

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	11,95	20,51	22,25	44,97	0,32	168
Secondaire supérieur	20,68	25,63	20,55	33,15	0	183
Enseignement supérieur	15,66	28,38	27,03	28,78	0,15	297
Total	16,12	25,56	23,96	34,2	0,15	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

1.2.16. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	16,75	20,12	18,45	40,85	3,82	168
Secondaire supérieur	20,74	23,68	22,1	31,54	1,96	183
Enseignement supérieur	11,02	17,66	34,2	34,03	3,08	296
Total	15,26	20	26,69	35,1	2,95	647

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	4,82	37,15	22,29	35,74	0	97
25-34 ans	10,84	26,25	31,23	31,69	0	142
35-49 ans	10,35	25,84	28,58	34,4	0,84	175
50-64 ans	18,72	22,91	25,78	32,16	0,43	119
65+ ans	6,58	20,14	27,35	43,12	2,81	116
Total	10,49	26,07	27,48	35,16	0,81	650

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,73	24,12	21,34	43,53	1,28	168
Secondaire supérieur	13,69	28,62	23,92	33	0,79	183
Enseignement supérieur	8,92	25,74	33,3	31,49	0,55	297
Total	10,48	26,13	27,55	35,03	0,81	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,36	59,02	22,29	7,04	0,29	649

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,57	63,41	20,05	9,96	0	97
25-34 ans	9,25	60	27,53	3,22	0	142
35-49 ans	9,45	59,58	21,14	9,83	0	175
50-64 ans	12,98	54,61	24,23	7,76	0,43	119
65+ ans	19,21	57,8	17,51	4,27	1,21	116
Total	11,36	59,02	22,29	7,04	0,29	649

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,64	56,48	25,63	8,25	0	320
Pensionné	17,87	56,86	19,06	4,92	1,29	148
Autre non actif	9,1	65,22	19,05	6,63	0	181
Total	11,37	59	22,3	7,04	0,29	649

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18,06	56,5	18,33	6,28	0,84	167
Secondaire supérieur	9,26	66,08	15,76	8,62	0,28	183
Enseignement supérieur	8,95	56,02	28,51	6,52	0	297
Total	11,39	58,99	22,27	7,05	0,3	648

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	4,67	10,89	35,89	31,68	16,87	650

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,03	13,18	31,81	30,86	14,11	97
25-34 ans	4,28	9,25	33	36,37	17,1	142
35-49 ans	2,79	8,36	37,06	35,52	16,27	175
50-64 ans	3,43	10,95	44,44	27,24	13,94	119
65+ ans	4,73	14,74	32,29	25,43	22,8	116
Total	4,67	10,89	35,89	31,68	16,87	650

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,5	8,38	31,26	37,94	19,91	313
Femme	6,68	13,23	40,2	25,85	14,04	337
Total	4,67	10,89	35,89	31,68	16,87	650

Tableau: ins B.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	4,92	11,52	33,83	25,41	24,32	168
Secondaire supérieur	8,09	14,14	42,01	23,36	12,41	183
Enseignement supérieur	2,43	8,6	33,3	40,26	15,41	297
Total	4,68	10,92	35,9	31,63	16,87	648

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2004	4,29	14,52	36,23	30,59	14,36	349
MS 2006	4,85	16,22	38,97	25,38	14,58	649
MS 2008	4,67	10,89	35,89	31,68	16,87	650

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	36,41	23,82	13,52	11,9	14,36	128
Eviter d'ouvrir à des inconnus	32,96	12,02	17,36	18,12	19,53	646
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	13,82	8,67	11,13	10,3	56,07	627
Eviter certains lieux de la commune de résidence	12,26	19,23	24,94	19,42	24,16	645
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	12,2	12,09	14,91	17,48	43,31	645
Eviter de prendre les transports en commun	4,91	9,35	20,03	16,79	48,92	629

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,71	25,76	15,04	21,23	26,25	97
25-34 ans	7,92	23,41	21,68	22,1	24,88	142
35-49 ans	8,6	15,12	29,96	20,83	25,5	175
50-64 ans	14,16	17,59	29,51	16,25	22,49	119
65+ ans	22,02	16,39	24,95	15,57	21,06	111
Total	12,26	19,23	24,94	19,42	24,16	645

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7,83	16,13	25,86	21,31	28,88	312
Femme	16,41	22,13	24,08	17,65	19,73	333
Total	12,26	19,23	24,94	19,42	24,16	645

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,69	20,72	27,32	21,33	21,94	320
Pensionné	20,51	15,94	27,47	15,2	20,88	143
Autre non actif	12,07	19,22	18,75	19,4	30,56	181
Total	12,26	19,24	24,95	19,43	24,13	644

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	17,74	10,65	24,29	18,18	29,15	165
Secondaire supérieur	14,96	30	19,71	15,34	20	183
Enseignement supérieur	7,61	17,37	28,49	22,54	23,99	296
Total	12,29	19,24	24,92	19,38	24,18	643

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	25,11	15,86	20,44	19,97	18,62	97
25-34 ans	21,79	10,52	21,16	19,63	26,9	141
35-49 ans	27,35	11,58	17,91	21	22,17	174
50-64 ans	37,55	14,46	15,54	17,83	14,62	118
65+ ans	56,84	8,79	11,21	10,72	12,43	116
Total	32,96	12,02	17,36	18,12	19,53	646

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20,55	10,59	17,03	23,03	28,8	312
Femme	44,56	13,36	17,67	13,53	10,88	334
Total	32,96	12,02	17,36	18,12	19,53	646

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,83	11,84	19,56	20,69	24,08	318
Pensionné	51,81	10,73	11,22	12,74	13,49	148
Autre non actif	33,59	13,42	18,57	18,04	16,38	180
Total	32,97	12,03	17,37	18,13	19,5	646

Tableau: ins C.2.2.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	40,15	15,18	11,45	16,56	16,67	167
Secondaire supérieur	37,13	12,2	14,05	16,83	19,79	183
Enseignement supérieur	26,28	10,1	22,88	19,92	20,83	294
Total	32,96	12,01	17,41	18,17	19,45	645

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	10,86	8,5	5,36	11,1	64,18	95
25-34 ans	6,87	8,24	10,81	9,45	64,64	139
35-49 ans	11,19	7,13	14,66	12,03	54,99	169
50-64 ans	20,05	13,53	9,66	10,21	46,55	115
65+ ans	22,82	6,66	12,63	8,1	49,79	109
Total	13,82	8,67	11,13	10,3	56,07	627

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,65	9,32	12,97	12,25	53,8	311
Pensionné	22,76	8,16	13,14	7,86	48,08	140
Autre non actif	10,56	7,95	6,27	8,63	66,59	175
Total	13,83	8,68	11,14	10,26	56,1	626

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	14,39	5,85	7,39	9,57	62,8	158
Secondaire supérieur	15,81	12,99	9,96	10,19	51,06	177
Enseignement supérieur	12,29	7,44	13,95	10,82	55,5	290
Total	13,82	8,6	11,16	10,32	56,09	625

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,75	20,41	12,71	13,37	35,77	97
25-34 ans	6,02	10,01	13,23	16,32	54,42	142
35-49 ans	3,46	6,57	18,43	19,98	51,56	175
50-64 ans	9,95	11,57	17,11	22,69	38,68	118
65+ ans	31,06	16,6	11,2	13,2	27,94	113
Total	12,2	12,09	14,91	17,48	43,31	645

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,82	9,99	9,88	18,08	57,23	312
Femme	19,13	14,05	19,63	16,93	30,26	333
Total	12,2	12,09	14,91	17,48	43,31	645

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,48	8,91	14,84	17,54	53,23	320
Pensionné	27,75	13,7	13,64	16,86	28,06	144
Autre non actif	11,74	16,45	16,09	17,78	37,94	180
Total	12,21	12,09	14,92	17,45	43,33	645

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	21,98	12,86	14,81	18,55	31,8	166
Secondaire supérieur	12,43	16,73	16,22	15,76	38,86	182
Enseignement supérieur	6,56	8,67	14,17	17,96	52,64	296
Total	12,19	12,03	14,91	17,49	43,38	644

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,92	46,63	9,96	23,5	0	14
25-34 ans	35,28	20,97	0	12,39	31,37	27
35-49 ans	40,48	23,36	17,59	10,11	8,46	77
50-64 ans	32,38	2,73	18,96	8,67	37,26	9
65+ ans	0	0	100	0	0	1
Total	36,41	23,82	13,52	11,9	14,36	128

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,29	14,33	10,12	15,25	51,02	97
25-34 ans	2,49	6,9	21,48	13,95	55,18	142
35-49 ans	2,98	9,44	20,24	21,03	46,3	169
50-64 ans	6,41	7,81	21,85	19,28	44,65	115
65+ ans	5,63	9,62	24,83	12,48	47,44	106
Total	4,91	9,35	20,03	16,79	48,92	629

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,64	5,77	13,18	17,95	58,45	301
Femme	5,16	12,65	26,33	15,72	40,14	327
Total	4,91	9,35	20,03	16,79	48,92	629

Tableau: ins C.2.6.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	4,5	7,35	18,59	15,82	53,74	160
Secondaire supérieur	8,2	14,07	23,97	10,39	43,36	178
Enseignement supérieur	3,14	7,52	18,5	21,27	49,58	289
Total	4,93	9,34	20,08	16,79	48,87	627

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.6.3.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	9,43	31,24	46,14	13,19	634
Cambriolage	5,74	22,15	48,14	23,97	638
Vol sans (menace de) violence	5,45	27	45,97	21,58	636
(Menace de) violence physique	3,65	15,73	49,54	31,08	640

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	5,69	21,48	43,75	29,08	311
Femme	5,8	22,78	52,32	19,11	327
Total	5,74	22,15	48,14	23,97	638

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	5,68	23,35	51,25	19,71	318
Pensionné	5,23	24,71	50,42	19,64	142
Autre non actif	6,28	17,95	40,65	35,12	177
Total	5,75	22,15	48,12	23,98	638

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	3,02	16,29	42,51	38,17	164
Secondaire supérieur	4,96	18,54	53,18	23,32	181
Enseignement supérieur	3,22	13,67	51,49	31,62	294
Total	3,66	15,72	49,67	30,95	638

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	12,27	37,41	43,13	7,19	316
Pensionné	4,59	26,58	49,83	19	140
Autre non actif	8,22	23,94	48,66	19,18	177
Total	9,44	31,25	46,16	13,16	634

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,13	22,6	47,24	21,04	159
Secondaire supérieur	8,61	35,03	47,09	9,27	182
Enseignement supérieur	10,17	33,58	44,9	11,35	291
Total	9,46	31,24	46,12	13,18	632

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	10,89	89,11	649

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	15,93	84,07	313
Femme	6,18	93,82	336
Total	10,89	89,11	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	34,86	203
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,25	141
Vol dans les voitures	19,95	116
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,79	57
Cambriolage avec vol	6,07	35
Vol de vélo	3,89	23
Dégâts à la moto	0,55	3
Vol de voiture	0,39	2
Vol de moto	0,24	1
Nombre total de délits	100	582

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	79,41	20,59	0	2
Vol dans les voitures	82,79	15,2	2,01	116
Dégâts à la voiture	85,11	14,43	0,46	200
Vol de moto	100	0	0	1
Dégâts à la moto	85,31	14,69	0	3
Vol de vélo	83,09	10,43	6,48	22
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	96,38	3,3	0,32	141
Total	87,76	11,19	1,05	485

1.1 Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolage dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	10,37	8,82	11,92	650
MS 2006	9,91	8,39	11,43	650
MS 2004	11,86	10,22	13,5	350

Tentative de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	6,36	5,12	7,6	648
MS 2006	6,53	5,27	7,79	647
MS 2004	7,9	6,53	9,27	349

Cambriolage dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	4,52	3,46	5,58	650
MS 2006	4,35	3,31	5,39	649
MS 2004	5,05	3,94	6,16	350

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	61,74	57
Cambriolage avec vol	38,26	35
Total	100	92

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	58,44	54
Le soir, la nuit	33,1	31
Ne sait pas	8,46	8
Total	100	92

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	1,98	2	2,72	18
Habitation trois façades	2,95	3	3,96	26
Habitation mitoyenne (deux façades)	25,93	24	33,44	217
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	51,08	47	37,09	241
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	17,56	16	21,79	142
Chambre	0	0	0,29	2
Maison de repos ou de santé	0	0	0,22	1
Autres	0,51	0	0,51	3
Total	100	93	100	650

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	60,03	56	46,33	301
Pensionné	26,63	25	40,42	262
Autre non actif	13,34	12	13,24	86
Total	100	94	100	649

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	22,03	20	28,28	179
Secondaire supérieur	25,78	24	27,51	174
Enseignement supérieur	52,19	48	44,21	280
Total	100	92	100	634

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	55,13	50,04	60,22	589
MS 2006	48,09	43,31	52,87	598
MS 2004	52,41	47,83	56,98	357

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	36,13	33,24	39,02	469
MS 2006	33,23	30,39	36,08	465
MS 2004	38,69	35,79	41,58	262

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	0,39	0,09	0,69	589
MS 2006	1,08	0,63	1,53	598
MS 2004	2,09	1,47	2,72	357

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0,49	0,07	0,91	469
MS 2006	1,29	0,61	1,97	465
MS 2004	2,38	1,47	3,28	262

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	19,7	16,91	22,49	589
MS 2006	14,14	12	16,29	598
MS 2004	16,67	13,98	19,37	357

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	15,73	13,54	17,92	469
MS 2006	12,73	10,72	14,74	465
MS 2004	14,89	12,77	17,01	261

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2008	35,04	30,98	39,09	589
MS 2006	32,87	28,99	36,74	598
MS 2004	33,64	30,2	37,07	357

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	26,06	23,42	28,71	469
MS 2006	25,04	22,42	27,66	463
MS 2004	27,68	25,02	30,35	262

1.3. Délits contre les deux roues**1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	3,63	0	7,45	38
MS 2006	0	0	0	27
MS 2004	1,71	0	4,17	14

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	4,03	0	8,64	34
MS 2006	0	0	0	27
MS 2004	1,81	0	5,51	13

1.3.2. Dégâts à la moto*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	8,42	1,29	15,56	38
MS 2006	6,88	0,23	13,54	27
MS 2004	0	0	0	14

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	6,66	0,81	12,51	34
MS 2006	6,88	0,23	13,54	27
MS 2004	0	0	0	13

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2008	0	0	0	18
MS 2006	15,3	0,58	30,01	12
MS 2004	0	0	0	9

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	15
MS 2006	15,92	0,49	31,36	12
MS 2004	0	0	0	7

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2008	4,38	3,49	5,27	517
MS 2006	3,49	2,67	4,32	638
MS 2004	3,35	2,65	4,05	348

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	8,1	5,96	10,23	268
MS 2006	6,73	4,76	8,69	276
MS 2004	6,17	4,28	8,05	153

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	12,2	10,53	13,87	649
MS 2006	11,2	9,59	12,8	649
MS 2004	7,95	6,58	9,33	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	0,33	0	2,72	18
Habitation trois façades	2,3	3	3,96	26
Habitation mitoyenne (deux façades)	37,44	53	33,44	217
Studio/app. dans immeuble max. 5 étage.	37,85	53	37,09	241
Studio/app. dans immeuble min. 6 étage.	22,07	31	21,79	142
Chambre	0	0	0,29	2
Maison de repos ou de santé	0	0	0,22	1
Autres	0	0	0,51	3
Total	100	141	100	650

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	51,51	72	46,33	301
Pensionné	27,51	39	40,42	262
Autre non actif	20,98	30	13,24	86
Total	100	141	100	649

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	24,58	33	28,28	179
Secondaire supérieur	21,77	30	27,51	174
Enseignement supérieur	53,64	73	44,21	280
Total	100	136	100	634

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	39,86	151
Vol sur une personne sans menace/violence	12,17	46
Autres infractions	9,96	38
Violence physique	11,26	43
Délit de fuite dans la circulation	8,98	34
Délit contre la morale sexuelle	10,33	39
Vol sur une personne avec menace/violence	4,27	16
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,18	12
Total	100	378

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol sur une personne avec menace/violence	69,59	30,41	0	15
Vol sur une personne sans menace/violence	49,08	50,92	0	46
Vol en dehors de la maison, victime absente	49,55	50,45	0	12
Menace de violence physique	68,01	31,17	0,82	149
Violence physique	69,31	30,69	0	43
Délit de fuite dans la circulation	73,71	26,29	0	34
Autres infractions	82,13	17,87	0	37
Total	67,13	32,51	0,36	336

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	8,36	6,95	9,76	650
MS 2006	7,23	5,92	8,55	650
MS 2004	6,44	5,19	7,68	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	1,81	1,13	2,49	650
MS 2006	2,05	1,33	2,77	650
MS 2004	1,43	0,83	2,04	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	6,01	4,8	7,22	650
MS 2006	4,18	3,17	5,2	650
MS 2004	3,57	2,63	4,51	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	1,64	0,99	2,28	650
MS 2006	1,49	0,88	2,11	650
MS 2004	1,69	1,04	2,35	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	14,47	12,68	16,26	650
MS 2006	13,61	11,86	15,35	650
MS 2004	12,73	11,03	14,42	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	12,18	10,51	13,84	650
MS 2006	11,63	10	13,26	650
MS 2004	10,42	8,87	11,97	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	4,26	3,24	5,29	650
MS 2006	2,82	1,98	3,66	650
MS 2004	3,89	2,91	4,87	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	4,14	3,12	5,15	650
MS 2006	3,94	2,95	4,93	650
MS 2004	4,03	3,03	5,03	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	2,35	1,58	3,12	650
MS 2006	1,64	0,99	2,28	650
MS 2004	2,44	1,65	3,22	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2008	2,88	2,03	3,73	650
MS 2006	2,37	1,6	3,15	650
MS 2004	2,89	2,04	3,74	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	24,7	18	48,22	313
Femme	75,3	56	51,78	337
Total	100	74	100	650

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	26,32	20	15	97
25-34 ans	32,77	24	21,83	142
35-49 ans	11,42	8	26,93	175
50-64 ans	12,48	9	18,35	119
65+ ans	17,02	13	17,9	116
Total	100	74	100	650

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	13,72	10	25,89	168
Secondaire supérieur	16,87	13	28,28	183
Enseignement supérieur	69,42	52	45,83	297
Total	100	74	100	648

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	19,93	3	48,22	313
Femme	80,07	13	51,78	337
Total	100	16	100	650

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	41,03	7	15	97
25-34 ans	23,27	4	21,83	142
35-49 ans	11,9	2	26,93	175
50-64 ans	6,64	1	18,35	119
65+ ans	17,16	3	17,9	116
Total	100	16	100	650

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	20,07	9	48,22	313
Femme	79,93	37	51,78	337
Total	100	46	100	650

Tableau: vic B.3.3.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	18,38	8	15	97
25-34 ans	39,14	18	21,83	142
35-49 ans	6,23	3	26,93	175
50-64 ans	16,02	7	18,35	119
65+ ans	20,23	9	17,9	116
Total	100	46	100	650

Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	13,48	6	25,89	168
Secondaire supérieur	19,8	9	28,28	183
Enseignement supérieur	66,72	31	45,83	297
Total	100	46	100	648

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	38,3	74	15	97
25-34 ans	18,97	37	21,83	142
35-49 ans	23,39	45	26,93	175
50-64 ans	17,59	34	18,35	119
65+ ans	1,74	3	17,9	116
Total	100	193	100	650

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	52,81	102	49,31	320
Pensionné	4,45	9	22,88	149
Autre non actif	42,74	83	27,82	181
Total	100	193	100	650

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	37,57	57	15	97
25-34 ans	15,97	24	21,83	142
35-49 ans	26,54	40	26,93	175
50-64 ans	18,06	27	18,35	119
65+ ans	1,85	3	17,9	116
Total	100	151	100	650

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	61,55	93	49,31	320
Pensionné	3,71	6	22,88	149
Autre non actif	34,74	52	27,82	181
Total	100	151	100	650

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	21,85	9	49,31	320
Pensionné	7,06	3	22,88	149
Autre non actif	71,09	30	27,82	181
Total	100	43	100	650

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	73,65	25	49,31	320
Pensionné	8,74	3	22,88	149
Autre non actif	17,61	6	27,82	181
Total	100	34	100	650

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	7,2	2	25,89	168
Secondaire supérieur	38,85	13	28,28	183
Enseignement supérieur	53,95	18	45,83	297
Total	100	34	100	648

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	2,49	1	48,22	313
Femme	97,51	38	51,78	337
Total	100	39	100	650

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	44,24	17	15	97
25-34 ans	28,89	11	21,83	142
35-49 ans	21,17	8	26,93	175
50-64 ans	3,61	1	18,35	119
65+ ans	2,08	1	17,9	116
Total	100	39	100	650

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	22,09	17,81	26,37	134
Vol de vélo	26,14	12,98	39,29	21
Dégâts à la voiture	26,43	22,51	30,34	197
Tentative de cambriolage (sans vol)	42,26	33,65	50,86	54
Vol dans les voitures	67,36	61,79	72,92	114
Cambriolage avec vol	86,16	78,44	93,88	33
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de moto	100	/	/	1
Total	39,05	36,5	41,6	560

1.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

1.1.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

1.1.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

1.1.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

1.1.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 5.)

1.1.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

1.1.2. 7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

1.1.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

1.1.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	3
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	14,91	11,23	18,58	134
Vol de vélo	15,23	4,47	25,99	21
Dégâts à la voiture	21,99	18,31	25,67	197
Tentative de cambriolage (sans vol)	31,97	23,85	40,09	54
Vol dans les voitures	57,21	51,34	63,08	114
Cambriolage avec vol	72,2	62,18	82,21	33
Vol de voiture	80,39	38,08	100	2
Vol de moto	100	/	/	1
Total	31,4	28,98	33,83	560

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

1.2.2. 2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

1.2.2. 3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

1.2.2. 4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 4.)

1.2.2. 5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

1.2.2. 6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

1.2.2. 7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

1.2.2. 8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

1.2.2. 9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Tableau: sig A.2.2.10.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	14,91	134
MS 2006	5,71	113
MS 2004	15,2	44

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Enseignement supérieur	38,52	44
Secondaire inférieur ou moindre	47,78	20
Secondaire supérieur	69,8	20

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Enseignement supérieur	9,59	68
Secondaire supérieur	12,88	29
Secondaire inférieur ou moindre	26,85	33

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	39
Vol en dehors de la maison, victime absente	8,1	0	22,86	12
Menace de violence physique	10,4	6,72	14,09	151
Violence physique	14,09	5,17	23,01	43
Autres délits	23,81	13,61	34,01	38
Délit de fuite dans la circulation	36,97	24,6	49,35	33
Vol sur une personne sans menace/violence	52,72	42,7	62,74	46
Vol sur une personne avec menace/violence	83,67	69,01	98,34	16
Total	21,64	18,52	24,76	377

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement des vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	83,11	9
Femme	45,09	37

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0,89	74
25-34 ans	13,29	37
35-49 ans	24,24	45
50-64 ans	11,03	34
65+ ans	42,65	3

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	11,22	193
MS 2006	11,88	172
MS 2004	21,18	88

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	57
25-34 ans	15,19	24
35-49 ans	23,97	40
50-64 ans	5,79	27
65+ ans	30,87	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	3,78	17
25-34 ans	9,67	13
35-49 ans	26,32	5
50-64 ans	32,07	7
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.8.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	4,97	33
Femme	43,86	10

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2008	14,09	43
MS 2006	36,17	25
MS 2004	41,85	16

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	39
Vol en dehors de la maison, victime absente	3,56	0	14,18	11
Menace de violence physique	3,95	1,52	6,38	141
Violence physique	11,02	2,68	19,35	41
Autres délits	21,91	11,9	31,92	37
Délit de fuite dans la circulation	33,05	20,69	45,42	31
Vol sur une personne sans menace/violence	51,29	41,1	61,47	45
Vol sur une personne avec menace/violence	83,39	68,18	98,6	16
Total	18,02	15,04	21,01	361

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	42,76	7
MS 2006	4,79	12
MS 2008	3,39	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0,89	74
25-34 ans	10,31	35
35-49 ans	10,92	38
50-64 ans	4,05	32
65+ ans	13,01	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	57
25-34 ans	10,67	23
35-49 ans	8,5	33
50-64 ans	0	26
65+ ans	13,01	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	2,08	32
Femme	40,84	9

Tableau: sig B.2.2.8.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	38,52	16
MS 2006	28,65	25
MS 2008	10,63	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	49,86	47,37	2,77	21
Cambriolage avec vol	68,94	22,05	9,01	23
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans les voitures	71,73	24,91	3,36	46
Dégâts à la voiture	20,82	77,13	2,04	90
Dégâts à la moto	0	100	0	2
Vol de vélo	27,12	70,2	2,69	19
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,19	76,77	5,04	42
Vol sur une personne avec violence/menace	84,71	15,29	0	3
Vol sur une personne sans violence/menace	50,28	49,72	0	23
Vol en l'absence de la personne	9,12	90,88	0	4
Menace de violence physique	9,95	90,05	0	39
Violence physique	16,81	83,19	0	13
Délit de fuite dans la circulation	47,05	52,95	0	16
Infraction de fraude	40,42	59,58	0	2
Injure, menace	0	100	0	4
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	2
Tentative d'infraction	0	100	0	1
Reste	39,26	60,74	0	6
Total	34,54	63,03	2,43	357

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits					
Délits contre les ménages	54,49	24,89	1,94	18,67	92
Délits contre les personnes	73,19	11,99	0,89	13,94	31
Total	59,18	21,65	1,68	17,48	123

1.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	53,32	31,31	12,23	3,14	100

1.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	43,49	106
Pour récupérer les objets volés	26,91	106
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	16,4	106
Parce que c'est un devoir	15,2	106
Pour réparation des dommages	14,19	106
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	13,16	106
Pour informer, sans plus	12,51	106
Parce que le cas était suffisamment grave	11,75	106
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	11,65	106
Par principe	10,57	106
Par civisme	9,01	106
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	6,49	106
En raison d'un sentiment d'insécurité	5,06	106
Par peur	4,71	106
Autres	1,4	106
Par habitude	0,38	106

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que le cas n'est pas assez grave	39,5	225
Parce que cela ne sert à rien	33,89	225
Parce que ce n'est pas important	21,57	225
Parce qu'ils ne font rien	12,58	225
Parce que le cas a été résolu en interne	8,81	225
Parce que cela demande trop d'efforts	7,51	225
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	6,98	225
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	6,67	225
Autres	5,23	225
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	4,6	225
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,88	225
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	2,1	225
Parce que j'ai peur de l'auteur	1,69	225
Parce que je n'ai pas d'assurance	1,51	225
Par manque de temps	1,49	225
Parce que quelqu'un d'autre avait déjà dénoncé le fait	1,37	225
Parce que ne pas déclarer est une habitude	1,16	225
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,15	225
Parce que je n'y ai pas pensé	0,95	225
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,84	225
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,61	225
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	0,23	225
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	0,18	225

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	76,46	18,43	5,11	105

2.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	4,94	95,06	100

2.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	80,78	19,22	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,5	32,13	21,77	17,28	12,33	106

3.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,68	24,66	31,77	13,06	12,82	49
Pensionné	45,11	36,98	2,74	10,33	4,84	11
Autre non actif	0	45,52	15,16	39,32	0	14
Total	18,26	30,43	24,41	17,69	9,22	73

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,42	49,17	14,97	17,81	1,62	87

3.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	7,74	64,37	12,45	8,94	6,49	94

3.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,14	44,85	12,09	23,87	8,05	100

3.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	8,6	55,73	6,61	18,43	10,63	47
Pensionné	39,06	35,23	2,88	22,83	0	9
Autre non actif	0	48,73	21,45	29,82	0	14
Total	11,03	51,64	8,96	21,21	7,16	70

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,99	50,46	18,51	14,68	2,36	106

3.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,33	50,78	19,96	15,98	0,95	49
Pensionné	55,73	31,34	5,48	7,45	0	11
Autre non actif	0	85,56	4,98	3,65	5,81	14
Total	16,24	54,62	15,01	12,39	1,74	73

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement**3.6.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,5	50,68	14,21	9,93	2,68	102

3.6.2. Comparaison 2004-2006-2008*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière**3.7.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	6,27	37,8	20,81	27,91	7,21	104

3.7.2. Comparaison 2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	34,99	61,28	3,73	123

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	17,31	80,92	1,77	123

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	3,81	96,19	36
Femme	38,41	61,59	37
Total	21,25	78,75	73

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Une société d'assurance	23,41	357
Des membres de la famille	20,28	357
Des amis	19,28	357
Des voisins	12,03	357
Un médecin ou un service médical	1,26	357
Un avocat ou un conseiller juridique	1,23	357
Un service psychologique ou social	1,16	357
Un service d'aide aux victimes	0,73	357

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	73,21	26,79	272

5.1.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	7,87	43,22	33,45	8,77	6,69	151

5.2.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	40,55	59,45	184

5.3.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	82,31	17,69	65

5.4.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?

(si procédure terminée)

5.5.1. Général

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	88,4	11,6	51

5.5.2. Comparaison 2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers

1. Caractéristiques des contacts policiers

1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	31,73	68,27	648	2,15	3,22	52

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	31,02	68,98	96	2,13	1,84	10
25-34 ans	37,77	62,23	142	2,02	1,31	6
35-49 ans	38,28	61,72	175	2,45	5,17	52
50-64 ans	29,45	70,55	119	1,94	1,76	12
65+ ans	17,44	82,56	116	1,94	1,8	10
Total	31,73	68,27	648	2,15	3,22	52

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Sexe						
Homme	35,93	64,07	313	2,41	4,11	52
Femme	27,8	72,2	334	1,85	1,56	10
Total	31,73	68,27	648	2,15	3,22	52

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	38,1	61,9	320	2,09	3,89	52
Pensionné	19,86	80,14	148	1,98	1,93	12
Autre non actif	30,25	69,75	179	2,39	1,88	10
Total	31,75	68,25	647	2,15	3,22	52

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	20,71	79,29	166	2,18	2,74	20
Secondaire supérieur	27,88	72,12	183	1,87	1,73	10
Enseignement supérieur	40,45	59,55	297	2,27	3,8	52
Total	31,81	68,19	646	2,15	3,22	52

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	76	21,04	2,96	205

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	61,22	34,9	3,88	198

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	15,2	31
Acte administratif	11,3	23
Demande d'information / d'avis	14,9	30
Demande d'aide	9,85	20
Contravention	12,37	25
Contrôle par le service de police	7,81	16
Autres	5,46	11
Avertissement	5,12	10
Objets perdus / trouvés	4,1	8
Comme témoin	4,76	10
Accident de la circulation	3,35	7
Contact social / informel	2,2	4
Prévention / surveillance	2,62	5
Accusation	0,96	2
Total	100	203

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	9,68	17,21	11,75	8,99	11,36	12,37
Avertissement	6,84	8,23	3,09	4,02	2,79	5,12
Contrôle par le service de police	9,68	8,79	9,07	5,16	2,79	7,81
Demande d'aide	9,27	4,66	11,87	11,92	14,45	9,85
Acte administratif	11,46	13,35	6,89	16,09	11,62	11,3
Demande d'information / d'avis	22,88	19,21	11,96	11,45	7	14,9
Déclaration / signalement délit	11,41	15,45	12,76	19,11	21,52	15,2
Objets perdus / trouvés	5,71	4,39	4,95	1,43	2,79	4,1
Contact social / informel	0	0	4,23	2,56	4,09	2,2
Accusation	0	0	0,7	2,59	2,96	0,96
Comme témoin	5,71	6,42	3,92	4,01	2,96	4,76
Prévention / surveillance	4,62	0	3,56	2,18	4,36	2,62
Accident de la circulation	2,74	2,27	4,75	2,31	4,36	3,35
Autres	0	0	10,51	8,19	6,94	5,46
Fréq. totale (=100%)	30	54	66	35	19	203

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	12,93	11,71	12,37
Avertissement	7,2	2,65	5,12
Contrôle par le service de police	6,72	9,12	7,81
Demande d'aide	12,05	7,22	9,85
Acte administratif	11,96	10,51	11,3
Demande d'information / d'avis	13,61	16,44	14,9
Déclaration / signalement délit	13,72	16,97	15,2
Objets perdus / trouvés	1,54	7,15	4,1
Contact social / informel	2,71	1,58	2,2
Accusation	0,89	1,03	0,96
Comme témoin	4,36	5,24	4,76
Prévention / surveillance	3,87	1,12	2,62
Accident de la circulation	2,83	3,96	3,35
Autres	5,61	5,29	5,46
Fréq. totale (=100%)	111	93	203

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	13,66	13,74	8,79	12,37
Avertissement	5,91	2,79	4,6	5,12
Contrôle par le service de police	8,01	2,79	10,04	7,81
Demande d'aide	6,67	15,84	13,75	9,85
Acte administratif	9,15	13,34	15,01	11,3
Demande d'information / d'avis	14,63	12,92	16,56	14,9
Déclaration / signalement délit	16,33	17,3	11,58	15,2
Objets perdus / trouvés	4,78	1,89	3,75	4,1
Contact social / informel	2,23	4,13	1,1	2,2
Accusation	1,41	0,85	0	0,96
Comme témoin	4,58	2,01	6,63	4,76
Prévention / surveillance	1,17	4,74	4,71	2,62
Accident de la circulation	4,47	2,96	1,04	3,35
Autres	7	4,7	2,44	5,46
Fréq. totale (=100%)	121	29	54	203

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	3,3	8,8	16,48	12,37
Avertissement	8,32	2,3	5,42	5,12
Contrôle par le service de police	6,88	5,42	9,1	7,81
Demande d'aide	14,88	10,92	7,96	9,85
Acte administratif	16,41	13,84	8,76	11,3
Demande d'information / d'avis	11,26	8,45	18,7	14,9
Déclaration / signalement délit	20,02	21,57	11,11	15,2
Objets perdus / trouvés	0	2,45	5,97	4,1
Contact social / informel	5,23	2,83	1,06	2,2
Accusation	1,21	0,99	0,87	0,96
Comme témoin	3,21	8,18	3,74	4,76
Prévention / surveillance	5	2,7	1,9	2,62
Accident de la circulation	3,49	6,17	2,1	3,35
Autres	0,81	5,38	6,83	5,46
Fréq. totale (=100%)	34	51	119	203

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006	MS 2008
Raison			
Contravention	13,98	14,08	12,37
Avertissement	3,6	2,91	5,12
Contrôle par le service de police	6,17	8,5	7,81
Demande d'aide	7,61	10,13	9,85
Acte administratif	5,71	6,51	11,3
Demande d'info / d'avis	9,82	9,45	14,9
Déclaration / signalement délit	22,51	18,31	15,2
Objet perdu / trouvé	5,33	2,84	4,1
Contact social / informel	3,25	3,18	2,2
Accusation	1,96	1,55	0,96
Comme témoin	3,26	4,4	4,76
Autres	16,8	18,16	11,43
Fréq. totale (=100%)	97	180	203

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	39,41	23,31	28,98	8,3	205

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	38,37	19,49	42,14	0	30
25-34 ans	42,28	19,41	33,91	4,4	54
35-49 ans	41,37	26,57	20,44	11,62	67
50-64 ans	36,45	26,37	32,57	4,61	35
65+ ans	31,99	23,23	18,65	26,13	20
Total	39,41	23,31	28,98	8,3	205

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,09	37,52	10,48	10,65	12,26	204

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,92	40,12	8	14,45	6,51	198

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	21,5	30,47	10,33	30,34	7,36	30
25-34 ans	20,87	46,34	6,83	16,91	9,05	50
35-49 ans	30,89	45,04	8,28	11,13	4,65	65
50-64 ans	42,39	33,6	7,64	11,34	5,03	34
65+ ans	51,65	33,73	7,1	0	7,52	19
Total	30,92	40,12	8	14,45	6,51	198

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	33,62	39,9	5,73	8,49	12,26	204

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,9	52,73	5,71	2,74	18,93	30
25-34 ans	20,13	43,1	2,12	8,61	26,05	54
35-49 ans	37,23	38,02	10,84	10,37	3,55	66
50-64 ans	44,37	34	3,31	10,35	7,96	35
65+ ans	60,1	28,52	2,74	7,24	1,4	19
Total	33,62	39,9	5,73	8,49	12,26	204

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30	34,65	11,35	12,61	11,39	192

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,41	78,92	11	1,63	2,05	643

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,27	70,17	18,37	4,69	1,51	97
25-34 ans	6,76	75,59	14,98	0,9	1,76	142
35-49 ans	4,94	81,25	9,47	2,13	2,21	172
50-64 ans	7,16	83,66	7,3	0,57	1,3	117
65+ ans	8,36	82,12	5,9	0,24	3,37	115
Total	6,41	78,92	11	1,63	2,05	643

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,24	80,47	11,18	1,63	1,48	316
Pensionné	7,66	82,28	6,91	0,19	2,97	148
Autre non actif	7,44	73,4	14,06	2,8	2,29	180
Total	6,41	78,91	11,01	1,63	2,05	643

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	38,25	48,71	8,89	1,67	2,48	548
Les services de police collaborent bien ensemble	24,68	45,67	18,09	3,64	7,93	544
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	20,5	45,28	25,59	6,24	2,39	544
Les services de police sont bien dirigés	19,59	51,03	15,82	3,38	10,18	545
Les services de police et la justice collaborent facilement	17,75	41,95	22,34	10,19	7,77	545
Les services de police disposent de moyens suffisants	15,48	28,92	34,46	16,94	4,21	548

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	40,36	31,22	12,99	6,37	9,07	81
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	39,37	30,06	18,02	6,13	6,42	81
Les services de police disposent de moyens insuffisants	39,32	26,4	13,86	18,06	2,37	81
Les services de police collaborent mal ensemble	34,08	30,88	18,97	8,9	7,18	81
Les services de police sont mal dirigés	23,12	33,14	19,04	6,05	18,65	81
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	16,87	32,54	22,75	25,76	2,08	81

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,56	72,02	13,88	2,81	2,73	647

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,44	62,84	25,66	4,56	1,51	97
25-34 ans	5,25	72,97	15,09	2,49	4,21	142
35-49 ans	8,88	71,78	13,95	3,09	2,29	173
50-64 ans	12,29	72,56	11,6	2,7	0,85	119
65+ ans	10,94	78,41	4,7	1,43	4,53	116
Total	8,56	72,02	13,88	2,81	2,73	647

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	7,46	72,1	14,78	3,55	2,11	318
Pensionné	10,1	77,84	6,51	1,67	3,88	148
Autre non actif	9,24	67,1	18,33	2,46	2,88	181
Total	8,56	72,01	13,88	2,81	2,73	646

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	8,95	54,63	23,25	10,67	2,49	641
La présence dans la rue des services de police	5,82	39,85	21,24	26,67	6,42	644
L'info sur les activités des services de police	4,89	31,42	31,05	27,94	4,71	640

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	7,64	36,44	29,67	21,6	4,65	95
25-34 ans	6,94	50,34	30,72	9,37	2,64	141
35-49 ans	7,85	54,14	26,38	9,21	2,42	174
50-64 ans	10,73	60,86	15,68	10,65	2,08	119
65+ ans	12,41	69,69	11,62	5,29	0,99	112
Total	8,95	54,63	23,25	10,67	2,49	641

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	7,61	49,45	29,67	9,81	3,46	319
Pensionné	11,75	67,52	13,01	5,85	1,87	144
Autre non actif	9,09	53,42	20,08	16,16	1,25	177
Total	8,95	54,62	23,26	10,68	2,49	641

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,35	60,04	12,45	13,93	1,23	165
Secondaire supérieur	7,27	59,35	20,92	9,02	3,44	180
Enseignement supérieur	8,12	48,56	30,78	9,91	2,63	294
Total	8,97	54,56	23,27	10,7	2,5	639

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	6,2	19,91	36,75	33,24	3,9	95
25-34 ans	3,48	26,4	34,57	29,6	5,96	141
35-49 ans	3,46	26,88	37,9	27,16	4,6	174
50-64 ans	4,59	37,36	23,88	29,41	4,76	119
65+ ans	8,09	48,34	18,68	20,96	3,92	112
Total	4,89	31,42	31,05	27,94	4,71	640

Tableau: pol C.3.2.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	4,63	32,9	34,95	23,58	3,95	309
Femme	5,13	30,04	27,4	32,01	5,42	331
Total	4,89	31,42	31,05	27,94	4,71	640

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	3,14	23,54	36,69	31,21	5,41	318
Pensionné	7,68	46,63	18,78	22,3	4,61	144
Autre non actif	5,76	33,19	30,88	26,65	3,52	178
Total	4,89	31,42	31,05	27,94	4,71	640

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,6	43,31	24,13	19,43	3,53	164
Secondaire supérieur	4,3	35,89	31,59	25,44	2,79	181
Enseignement supérieur	2,66	21,85	34,73	34,19	6,57	294
Total	4,9	31,33	31,12	27,93	4,72	638

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	10,64	43,9	15,95	25,25	4,26	165
Secondaire supérieur	3,69	44,51	18,36	25,96	7,48	183
Enseignement supérieur	4,46	34,74	26,11	27,7	7	295
Total	5,83	39,87	21,29	26,57	6,43	643

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale
							(=100%)
	8,08	51,62	19,97	12,99	2,95	4,39	649

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale
							(=100%)
Age							
15-24 ans	9,68	49,66	18,55	15,32	2,24	4,56	97
25-34 ans	5,9	49,36	24,5	16,02	2,56	1,66	142
35-49 ans	9,43	51,95	22,24	9,6	4,4	2,38	175
50-64 ans	7,41	54,19	17,96	14,31	2,92	3,2	119
65+ ans	8,07	52,87	14,29	11,06	1,84	11,86	116
Total	8,08	51,62	19,97	12,99	2,95	4,39	649

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale
							(=100%)
Activité professionnelle							
Actif	7,6	48,62	24,09	13,59	4,17	1,94	320
Pensionné	6,99	52,77	14,49	12,93	1,88	10,95	148
Autre non actif	9,86	55,92	17,22	11,98	1,65	3,37	181
Total	8,09	51,6	19,98	12,99	2,95	4,39	649

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	10,25	55,46	12,45	11	2,99	7,85	167
Secondaire supérieur	10,07	52,29	20,23	10,73	3,78	2,91	183
Enseignement supérieur	5,68	49,05	24,17	15,3	2,42	3,38	297
Total	8,1	51,62	20,02	12,89	2,95	4,4	647

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	39,83	47,22	8,33	1,77	2,84	642
Prendre ses responsabilités	36,84	47,11	11,04	2,37	2,63	647
Etre au service du citoyen	32,84	49,69	13	2,67	1,8	649
Etablir de bons contacts avec les citoyens	29,7	45,47	18,31	4,86	1,66	647
Traiter chacun sur un pied d'égalité	25,09	36,85	23,32	11,17	3,57	647

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	24,17	34,11	19,49	22,23	0	97
25-34 ans	20,07	33,3	32,17	11,8	2,66	142
35-49 ans	18,68	42,95	25,02	10,12	3,24	175
50-64 ans	31,75	33,6	21,59	9,54	3,52	118
65+ ans	35,02	37,57	14,86	4,28	8,26	115
Total	25,09	36,85	23,32	11,17	3,57	647

Tableau: pol D.2.1.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	24,72	38,21	23,87	11,74	1,45	311
Femme	25,44	35,58	22,81	10,64	5,53	336
Total	25,09	36,85	23,32	11,17	3,57	647

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	17,8	38,74	28,35	11,79	3,32	319
Pensionné	34,44	37,97	13,31	7,46	6,82	147
Autre non actif	30,43	32,65	22,61	13,09	1,22	181
Total	25,1	36,86	23,33	11,17	3,53	647

Tableau: pol D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	33,54	34,48	16,84	11,23	3,91	167
Secondaire supérieur	28,5	38,61	18,84	10,24	3,8	181
Enseignement supérieur	18,29	37,13	29,75	11,77	3,06	297
Total	25,12	36,86	23,34	11,2	3,49	645

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	30,56	39,27	22,52	6,97	0,68	97
25-34 ans	19,42	51,46	20,76	6,68	1,66	142
35-49 ans	26,15	48,03	21,47	3,59	0,77	174
50-64 ans	34,97	43,97	14,99	4,79	1,28	118
65+ ans	41,61	41,01	10,33	2,81	4,25	115
Total	29,7	45,47	18,31	4,86	1,66	647

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	23,1	47,67	21,7	6,2	1,34	319
Pensionné	39,66	42,42	10,78	3,64	3,49	147
Autre non actif	33,12	44,15	18,49	3,49	0,75	181
Total	29,67	45,49	18,32	4,86	1,66	646

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	36,38	49,5	9,12	3,17	1,83	168
Secondaire supérieur	32,9	52,82	10,24	1,35	2,68	182
Enseignement supérieur	30,89	47,7	16,95	3,2	1,26	297
Total	32,88	49,61	13,03	2,67	1,81	647

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre la criminalité organisée	86,18	12,59	0,9	0,12	0,2	649
Lutter contre la violence	81,79	15,76	1,53	0,8	0,12	649
Lutter contre le trafic de drogues	74,16	20,93	3,99	0,77	0,15	649
Elucider des cambriolages et des vols	71,83	25	2,19	0,76	0,21	649
Rendre les lieux publics plus sûrs	71,37	24,68	3,06	0,81	0,08	649
Fournir un accueil aux victimes des délits	66,38	28,49	3,46	0,57	1,1	649
Combattre le vandalisme	65,88	27,9	5,27	0,83	0,11	649
Contribuer activement à la prévention des délits	63,87	29,93	4,62	1,12	0,46	648
Rendre les routes plus sûres	63,72	29,85	4,88	1,5	0,04	648
Patrouiller à pied ou à vélo	55,53	32,74	8,12	3,06	0,55	648
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	48,36	36,33	10,21	4,27	0,82	649

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	28,46	62,77	3,19	0,73	4,85	647
Rendre les routes plus sûres	18,32	61,38	14,88	3,09	2,32	645
Lutter contre le trafic de drogues	16,13	58,16	15,48	3,01	7,22	647
Lutter contre la criminalité organisée	13,34	64,94	13,77	2,78	5,18	646
Lutter contre la violence	11,81	62,92	20,49	2,87	1,9	646
Rendre les lieux publics plus sûrs	10,96	64,93	19,93	2,66	1,52	645
Fournir un accueil aux victimes des délits	10,6	63,26	16,61	2,93	6,6	648
Patrouiller à pied ou à vélo	9,01	51,32	28,07	7,38	4,22	643
Elucider des cambriolages et des vols	8,13	50,5	28,79	7,84	4,74	648
Contribuer activement à la prévention des délits	7,62	61,21	23,29	3,94	3,94	647
Combattre le vandalisme	7,19	49,73	34,95	5,86	2,27	648

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,37	12,6	8,03	66,99	649

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,17	5,88	2,82	76,13	97
25-34 ans	9,8	14,9	8,66	66,64	141
35-49 ans	10,51	17,73	10,31	61,45	175
50-64 ans	16,6	10,19	8,01	65,21	119
65+ ans	11,6	10,21	8,25	69,94	116
Total	12,37	12,6	8,03	66,99	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	49,11	50,37	0,52	650

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	34,38	64,91	0,71	97
25-34 ans	43,95	56,05	0	142
35-49 ans	52,21	47,54	0,25	175
50-64 ans	59,14	39,66	1,2	119
65+ ans	52,83	46,47	0,7	116
Total	49,11	50,37	0,52	650

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	50,65	49,08	0,26	320
Pensionné	55,12	44,16	0,72	149
Autre non actif	41,51	57,68	0,81	181
Total	49,13	50,35	0,52	649

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)