

**POLICE FEDERALE
COMMISSARIAT GENERAL
DIRECTION DE L'INFORMATION POLICIERE OPERATIONNELLE
APPUI A LA POLITIQUE POLICIERE
DONNEES DE GESTION**



**MONITEUR DE SECURITE 2008-2009
Rapport de tableaux**

ZP Ottignies-Louvain-la-neuve

**Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE
Annelies DE BIE**

**sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE**

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe**1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 24694 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	36	37	72
25-34 ans	36	32	67
35-49 ans	44	45	89
50-64 ans	33	37	70
65+ ans	21	30	51
Total (réduit)	169	181	350

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Age</i>			
15-24 ans	14	19	33
25-34 ans	8	14	22
35-49 ans	45	49	94
50-64 ans	36	54	90
65+ ans	36	75	111
Total	139	211	350

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	49,41	38,12	11,15	0,98	0,34	347

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Vitesse non adaptée au trafic	29,12	33,92	16,71	20,25	0	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	28,28	33,02	12,67	24,62	1,41	350
Conduite agressive dans la circulation	21,55	31,07	16,95	30,43	0	350
Nuisance sonore causée par le trafic	16,31	36,97	14,23	32,48	0	350
Objets divers qui traînent dans la rue	14,31	27,45	11,17	47,07	0	350
Vol dans les voitures	12,75	24,23	17,54	43,93	1,54	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	12,12	12,02	15,29	59,56	1,01	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	10,66	15,25	11,71	62,38	0	340
Autres formes de nuisance sonore	9,18	28,82	18,46	43,53	0	350
Vol de voiture	9,11	15,83	15,63	57,72	1,71	350
Violence	9,04	10,71	20,4	59,84	0	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	8,98	28,27	15,67	47,08	0	350
Personnes importunées dans la rue	8,86	10,68	19	61,46	0	350
Vol de vélos	8,17	11,14	21,78	56,35	2,56	350
Menaces	7,9	8,62	13,37	70,12	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	7,07	16,84	15,98	59,99	0,11	350
Accidents de voitures	5,15	18,43	17,99	58,31	0,11	349

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	17,72	31,92	15,05	35,31	72
25-34 ans	33,41	29,93	23,32	13,34	67
35-49 ans	35,06	41,45	9,56	13,92	89
50-64 ans	32,29	29,79	19,31	18,61	70
65+ ans	24,9	34,48	19,35	21,28	51
Total	29,12	33,92	16,71	20,25	350

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	16,72	41,34	15,35	26,59	86
Secondaire supérieur	32,9	34,67	8,77	23,66	103
Enseignement supérieur	33,44	29,85	22,2	14,5	159
Total	29,16	34,11	16,54	20,19	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

1.2.2. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	20,39	19,54	15,9	44,17	0	72
25-34 ans	13,46	43,16	10,09	26,57	6,73	67
35-49 ans	40,31	34,18	11,64	13,87	0	89
50-64 ans	35,9	29,1	14,72	20,28	0	70
65+ ans	27,49	42,19	10,49	19,05	0,78	51
Total	28,28	33,02	12,67	24,62	1,41	350

Tableau: qrt B.2.14.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	22,01	36,84	11,13	30,03	0	169
Femme	34,16	29,45	14,12	19,54	2,72	181
Total	28,28	33,02	12,67	24,62	1,41	350

Tableau: qrt B.2.14.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,93	38,46	12,3	29,85	0,47	86
Secondaire supérieur	25,93	25,61	15,05	33,41	0	103
Enseignement supérieur	34,6	34,68	11,49	16,4	2,84	159
Total	28,17	32,92	12,74	24,75	1,41	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

1.2.3. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	21,6	23,86	20,15	34,39	169
Femme	21,5	37,85	13,95	26,71	180
Total	21,55	31,07	16,95	30,43	350

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	9,33	35,38	26,54	28,75	86
Secondaire supérieur	31,07	22,17	14,28	32,48	103
Enseignement supérieur	21,63	34,9	13,72	29,76	159
Total	21,4	31,24	17,04	30,31	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.3.3.)

1.2.4. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	16,03	38,43	14,46	31,08	197
Pensionné	13,52	25,16	11,99	49,33	64
Autre non actif	18,93	42,26	15,33	23,47	89
Total	16,31	36,97	14,23	32,48	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	15,05	21,24	8,01	55,7	72
25-34 ans	3,36	33,53	9,98	53,13	67
35-49 ans	13,77	25,66	15,79	44,78	89
50-64 ans	22,15	22,92	10,76	44,17	70
65+ ans	17,84	37,61	9,7	34,84	51
Total	14,31	27,45	11,17	47,07	350

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	10,68	25,13	7,59	56,59	169
Femme	17,7	29,62	14,53	38,15	181
Total	14,31	27,45	11,17	47,07	350

Tableau: qrt B.2.11.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	10,17	28,63	12,46	48,74	197
Pensionné	19,61	35,33	7,24	37,82	64
Autre non actif	19,59	19,19	11,16	50,06	89
Total	14,31	27,45	11,17	47,07	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.6. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.7. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	8,18	10,54	15,74	64,99	0,55	169
Femme	15,81	13,41	14,86	54,46	1,45	181
Total	12,12	12,02	15,29	59,56	1,01	350

Tableau: qrt B.2.16.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	10,39	11,91	15,48	61,87	0,35	197
Pensionné	4,75	14,06	17,39	62,36	1,44	64
Autre non actif	21,23	10,81	13,35	52,44	2,17	89
Total	12,12	12,02	15,29	59,56	1,01	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.8. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,69	11,89	11,96	68,46	162
Femme	13,36	18,31	11,48	56,84	178
Total	10,66	15,25	11,71	62,38	340

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	9,1	17,49	8,08	65,32	189
Pensionné	11,78	9,06	9,6	69,56	62
Autre non actif	13,17	14,81	20,84	51,18	89
Total	10,66	15,25	11,71	62,38	340

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.13.4.)

1.2.9. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.10. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,53	12,38	2,67	73,42	0	72
25-34 ans	0	16,71	23,32	53,25	6,73	67
35-49 ans	12,67	16,93	12,88	57,51	0	89
50-64 ans	11,81	17,99	23,19	46,04	0,97	70
65+ ans	7,71	14,71	18,33	57,68	1,57	51
Total	9,11	15,83	15,63	57,72	1,71	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)

1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	6,43	9,8	20,97	62,79	197
Pensionné	4,93	13,38	20,57	61,11	64
Autre non actif	17,74	10,79	19,04	52,43	89
Total	9,04	10,71	20,4	59,84	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.12. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	2,96	26,57	17,99	52,48	169
Femme	14,63	29,86	13,5	42,01	181
Total	8,98	28,27	15,67	47,08	350

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,34	23,01	18,01	49,65	197
Pensionné	9,8	19,41	21,29	49,51	64
Autre non actif	7,62	46,21	6,49	39,68	89
Total	8,98	28,27	15,67	47,08	350

Tableau: qrt B.2.8.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	2,99	27,27	18,22	51,52	86
Secondaire supérieur	12,17	34,43	9,37	44,03	103
Enseignement supérieur	10,25	24,21	18,56	46,98	159
Total	9,03	27,99	15,76	47,22	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

1.2.13. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	10,06	6,67	14,77	68,5	169
Femme	7,73	14,45	22,96	54,86	181
Total	8,86	10,68	19	61,46	350

Tableau: qrt B.2.10.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	6,95	9,59	15,51	67,94	197
Pensionné	4,41	10,41	19,91	65,28	64
Autre non actif	16,26	13,28	26,01	44,45	89
Total	8,86	10,68	19	61,46	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.14. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,98	11,65	24,47	54,95	3,94	197
Pensionné	5,22	9,39	18,23	65,29	1,87	64
Autre non actif	17,3	11,29	18,39	53,01	0	89
Total	8,17	11,14	21,78	56,35	2,56	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.15. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	5,79	8,92	9,97	75,33	197
Pensionné	5,8	9,59	12,42	72,2	64
Autre non actif	14,05	7,26	21,53	57,16	89
Total	7,9	8,62	13,37	70,12	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,71	19,54	10,56	60,2	0	72
25-34 ans	0	30,05	16,59	53,36	0	67
35-49 ans	8,47	9,61	22,18	59,74	0	89
50-64 ans	9,44	12,43	15,69	62,43	0	70
65+ ans	6,93	14,35	12,42	65,52	0,78	51
Total	7,07	16,84	15,98	59,99	0,11	350

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,83	12,36	20,02	61,78	0	197
Pensionné	6,57	14,72	13,96	64,14	0,62	64
Autre non actif	10,16	28,23	8,54	53,07	0	89
Total	7,07	16,84	15,98	59,99	0,11	350

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	6,49	14,95	9,95	68,14	0,47	86
Secondaire supérieur	9,85	16,67	8,22	65,26	0	103
Enseignement supérieur	5,08	17,93	24,45	52,54	0	159
Total	6,84	16,82	16,07	60,15	0,11	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	2,96	19,03	12,99	65,01	0	169
Femme	7,2	17,86	22,7	52,01	0,22	180
Total	5,15	18,43	17,99	58,31	0,11	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	24,02	65,5	7,23	3,25	350

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	15,05	64,69	10,56	9,71	72
25-34 ans	33,18	63,46	3,36	0	67
35-49 ans	22,34	69,2	6,34	2,13	89
50-64 ans	25,21	62,78	9,09	2,92	70
65+ ans	26,04	66,61	6,57	0,78	51
Total	24,02	65,5	7,23	3,25	350

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	26,46	65,66	4,1	3,78	197
Pensionné	28,95	61,59	7,78	1,68	64
Autre non actif	15,12	67,97	13,71	3,21	89
Total	24,02	65,5	7,23	3,25	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité

1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	0,88	4,25	34,46	37,4	23,01	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0,55	2,4	29,78	38,08	29,2	169
Femme	1,2	5,98	38,84	36,76	17,21	181
Total	0,88	4,25	34,46	37,4	23,01	350

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2002	1,65	6,64	37,04	32,15	22,53	350
MS 2004	1,74	7,77	35,34	35,3	19,85	350
MS 2006	1,01	8,42	25,83	46,75	17,98	350
MS 2008	0,88	4,25	34,46	37,4	23,01	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	25,16	23,16	27,53	6,8	17,36	89
Eviter d'ouvrir à des inconnus	13,4	12,64	20,01	23,77	30,19	348
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	9,2	7,3	20,39	11,48	51,63	337
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	5,37	7,02	18,46	17,27	51,88	348
Eviter certains lieux de la commune de résidence	5,3	6,91	25	20,38	42,4	348
Eviter de prendre les transports en commun	2,15	4,88	15,16	17,78	60,03	315

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	6,19	13,35	36,29	15,05	29,12	72
25-34 ans	3,36	6,73	19,95	26,8	43,16	67
35-49 ans	4,21	2,08	17,92	22,29	53,51	89
50-64 ans	4,58	5,56	35,2	15,07	39,59	70
65+ ans	9,64	8,4	13,68	23,57	44,71	49
Total	5,3	6,91	25	20,38	42,4	348

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	3,89	2,14	21,39	17,86	54,72	168
Femme	6,62	11,37	28,37	22,74	30,89	180
Total	5,3	6,91	25	20,38	42,4	348

Tableau: ins C.2.1.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,41	5,22	23,57	22,88	44,92	197
Pensionné	9,53	5,99	18,1	20,53	45,84	63
Autre non actif	6,51	11,29	33	14,78	34,43	89
Total	5,3	6,91	25	20,38	42,4	348

Tableau: ins C.2.1.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,73	9,54	27,89	13,42	43,41	85
Secondaire supérieur	8,17	8,35	18,95	16,11	48,42	103
Enseignement supérieur	3,29	4,68	27,66	26,5	37,87	159
Total	5,33	6,95	25,14	20,23	42,35	347

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	8,01	22,93	8,86	31,07	29,12	72
25-34 ans	6,96	10,32	17,29	30,97	34,45	65
35-49 ans	11,48	11,69	20,16	23,27	33,4	89
50-64 ans	13,95	9,17	30,42	17,01	29,45	70
65+ ans	31,83	7,42	24,77	14,35	21,64	51
Total	13,4	12,64	20,01	23,77	30,19	348

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	4,57	15,55	18,72	21,02	40,13	169
Femme	21,78	9,88	21,23	26,37	20,74	178
Total	13,4	12,64	20,01	23,77	30,19	348

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,93	11,16	22,23	22,44	35,24	194
Pensionné	29,53	8,15	25,44	13,71	23,16	64
Autre non actif	11,51	19,1	11,28	33,87	24,25	89
Total	13,4	12,64	20,01	23,77	30,19	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10	7,29	20,51	10,21	51,99	189
Pensionné	16,13	9,79	15,7	14,28	44,11	59
Autre non actif	2,93	5,69	23,25	12,33	55,8	89
Total	9,2	7,3	20,39	11,48	51,63	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,67	10,68	20,39	20,39	45,87	72
25-34 ans	0	9,98	13,34	16,71	59,98	67
35-49 ans	3,2	2,15	16,95	14,96	62,73	88
50-64 ans	4,24	5,56	18,54	19,23	52,44	70
65+ ans	22,14	8,4	25,19	14,8	29,48	49
Total	5,37	7,02	18,46	17,27	51,88	348

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	2,17	5,36	12,18	13,05	67,24	168
Femme	8,38	8,57	24,35	21,22	37,47	179
Total	5,37	7,02	18,46	17,27	51,88	348

Tableau: ins C.2.4.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,79	6,04	14,33	13,7	64,14	196
Pensionné	18,57	7,71	20,78	15,53	37,4	63
Autre non actif	3,97	8,67	25,9	26,29	35,17	89
Total	5,37	7,02	18,46	17,27	51,88	348

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	7,2	4,95	18,7	22,06	47,09	85
Secondaire supérieur	6,82	9,1	25,51	10,92	47,65	102
Enseignement supérieur	3,16	6,87	14,01	18,16	57,81	158
Total	5,24	7,06	18,56	16,98	52,16	346

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	27,51	36,24	36,24	7
25-34 ans	37,66	12,55	25,11	0	24,68	18
35-49 ans	24,27	28,92	29,16	4,81	12,84	59
50-64 ans	25,92	25,92	17,6	12,96	17,6	5
Total	25,16	23,16	27,53	6,8	17,36	89

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	19,67	17,21	26,91	8,89	27,33	40
Femme	29,55	27,93	28,03	5,12	9,37	50
Total	25,16	23,16	27,53	6,8	17,36	89

Tableau: ins C.2.5.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	28,06	24,19	32,37	5,32	10,05	66
Autre non actif	16,88	20,22	13,75	11	38,16	23
Total	25,16	23,16	27,53	6,8	17,36	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

2.2.6. Eviter de prendre les transports en commun

Tableau: ins C.2.6.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1,03	6,13	9,66	14,59	68,59	147
Femme	3,13	3,78	19,99	20,57	52,54	168
Total	2,15	4,88	15,16	17,78	60,03	315

Tableau: ins C.2.6.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0,89	4,9	19,57	13,22	61,42	181
Pensionné	5,57	8,85	10,71	28,8	46,08	51
Autre non actif	2,77	2,35	8,29	20,9	65,69	83
Total	2,15	4,88	15,16	17,78	60,03	315

Tableau: ins C.2.6.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	2,33	3,21	6,49	20,75	67,23	81
Secondaire supérieur	3,06	9,57	13,18	17,73	56,47	85
Enseignement supérieur	1,54	3,14	21,09	16,31	57,92	149
Total	2,15	4,89	15,21	17,83	59,92	314

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.6.1.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	4,37	24,81	58,86	11,96	345
Cambriolage	2,99	14,96	50,3	31,76	343
(Menace de) violence physique	2,36	8,57	43,86	45,21	343
Vol sans (menace de) violence	1,63	16,1	53,01	29,27	344

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	2,67	46,97	50,36	72
25-34 ans	3,48	6,84	51,62	38,05	65
35-49 ans	4,25	21,58	52,55	21,63	88
50-64 ans	5,4	26,8	46,83	20,96	67
65+ ans	1,18	15,61	54,15	29,06	50
Total	2,99	14,96	50,3	31,76	343

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	1,9	9,18	49,63	39,28	84
Secondaire supérieur	0,67	17,13	41,2	41	101
Enseignement supérieur	4,53	16,86	56,58	22,03	155
Total	2,73	15,04	50,29	31,93	341

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	0	23,91	69,9	6,19	72
25-34 ans	10,44	10,32	68,91	10,32	65
35-49 ans	3,27	24,26	61,87	10,6	89
50-64 ans	4,63	41,94	39,62	13,81	69
65+ ans	4,44	22,11	50,97	22,49	49
Total	4,37	24,81	58,86	11,96	345

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	5,15	25,83	59,39	9,63	194
Pensionné	3,5	27,92	43,13	25,45	62
Autre non actif	3,29	20,42	68,7	7,59	89
Total	4,37	24,81	58,86	11,96	345

Tableau: ins D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	1,55	14,96	60,43	23,06	85
Secondaire supérieur	3,6	27,62	60,26	8,52	102
Enseignement supérieur	6,48	28,65	56,58	8,29	156
Total	4,4	24,95	58,63	12,03	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,03	87,97	346

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins E.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 2002-2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	45,24	76
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,24	34
Vol dans les voitures	11,31	19
Tentative de cambriolage (sans vol)	8,93	15
Vol de vélo	7,14	12
Cambriolage avec vol	3,57	6
Vol de voiture	1,19	2
Dégâts à la moto	1,19	2
Vol de mobylette	1,19	2
Nombre total de délits	100	168

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	50	50	0	2
Vol dans les voitures	73,68	26,32	0	19
Dégâts à la voiture	63,51	35,14	1,35	74
Dégâts à la moto	100	0	0	2
Vol de vélo	83,33	16,67	0	12
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	91,18	5,88	2,94	34
Total	73,79	24,83	1,38	145

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,58	2,74	6,43	349
MS 2006	5,13	3,18	7,07	351
MS 2004	8,29	5,85	10,72	350
MS 2002	12	9,13	14,87	350

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	3,15	1,61	4,7	349
MS 2006	3,13	1,6	4,67	351
MS 2004	4,58	2,74	6,43	349
MS 2002	7,14	4,87	9,42	350

Cambrjolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	1,72	0,57	2,88	348
MS 2006	2,29	0,97	3,61	350
MS 2004	4	2,27	5,73	350
MS 2002	6,29	4,14	8,43	350

1.1.2. Cambrjolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	71,43	15
Cambrjolage avec vol	28,57	6
Total	100	21

1.1.3. Cambrjolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	61,9	13
Le soir, la nuit	38,1	8
Total	100	21

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	57,14	12	50	174
Habitation trois façades	4,76	1	22,41	78
Habitation mitoyenne (deux façades)	23,81	5	18,39	64
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	14,29	3	8,05	28
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,86	3
Total	100	21	100	348

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	76,19	16	55,59	194
Pensionné	9,52	2	38,4	134
Autre non actif	14,29	3	6,02	21
Total	100	21	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	19,05	4	18,77	64
Secondaire supérieur	23,81	5	29,33	100
Enseignement supérieur	57,14	12	51,91	177
Total	100	21	100	341

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	21,21	17,47	24,95	462
MS 2006	23,44	20,01	26,88	482
MS 2004	24,11	20,43	27,79	506
MS 2002	22,46	18,31	26,62	414

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	20,38	16,63	24,14	314
MS 2006	25,08	21,09	29,06	323
MS 2004	25,7	21,68	29,71	323
MS 2002	20,13	16,38	23,87	313

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	0,43	0,08	0,79	462
MS 2006	0,21	0	0,45	482
MS 2004	1,19	0,38	2	506
MS 2002	0,48	0	1,05	414

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	0,64	0	1,38	314
MS 2006	0,31	0	0,82	323
MS 2004	1,24	0,22	2,26	323
MS 2002	0,64	0	1,38	313

1.2.3. Vol dans voiture*Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	4,11	2,65	5,57	462
MS 2006	5,81	4,29	7,33	482
MS 2004	7,71	5,8	9,61	506
MS 2002	4,11	2,76	5,46	414

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	4,47	2,54	6,4	313
MS 2006	7,43	5,02	9,84	323
MS 2004	8,67	6,08	11,26	323
MS 2002	5,11	3,05	7,17	313

1.2.4. Dégâts à la voiture*Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2008	16,67	13,35	19,98	462
MS 2006	17,43	14,46	20,39	482
MS 2004	15,22	12,28	18,15	506
MS 2002	17,87	14,1	21,64	414

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	17,25	13,72	20,78	313
MS 2006	20,12	16,44	23,81	323
MS 2004	18,27	14,71	21,82	323
MS 2002	16,29	12,84	19,74	313

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	0	0	0	29
MS 2006	3,57	0,7	6,44	28
MS 2004	0	0	0	37
MS 2002	0	0	0	22

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	0	0	0	27
MS 2006	4,76	0	12,97	21
MS 2004	0	0	0	23
MS 2002	0	0	0	17

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2008	6,9	0	15,04	29
MS 2006	3,57	0	9,65	28
MS 2004	5,41	0	14,53	37
MS 2002	0	0	0	22

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto
(victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2008	7,41	0	16,17	27
MS 2006	4,76	0	12,97	21
MS 2004	4,35	0	11,81	23
MS 2002	0	0	0	17

1.3.3. Vol de mobylette*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2008	13,33	0	26,83	15
MS 2006	0	0	0	19
MS 2004	0	0	0	18
MS 2002	5,88	0	16,15	17

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	14,29	0	31,47	14
MS 2006	0	0	0	19
MS 2004	0	0	0	17
MS 2002	6,67	0	18,41	15

1.3.4. Vol de vélo*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2008	2,16	1,39	2,93	555
MS 2006	2,59	1,75	3,43	617
MS 2004	1,18	0,84	1,53	677
MS 2002	1,48	0,88	2,07	610

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5	2,45	7,55	200
MS 2006	4,87	2,5	7,24	226
MS 2004	3,21	1,36	5,06	249
MS 2002	3,51	1,49	5,53	228

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2008	5,44	3,44	7,45	349
MS 2006	7,98	5,59	10,37	351
MS 2004	8	5,6	10,4	350
MS 2002	8,86	6,35	11,37	350

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	61,76	21	50	174
Habitation trois façades	14,71	5	22,41	78
Habitation mitoyenne (deux façades)	20,59	7	18,39	64
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	2,94	1	8,05	28
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	0,29	1
Autres	0	0	0,86	3
Total	100	34	100	348

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	55,88	19	55,59	194
Pensionné	23,53	8	38,4	134
Autre non actif	20,59	7	6,02	21
Total	100	34	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	21,88	7	18,77	64
Secondaire supérieur	28,13	9	29,33	100
Enseignement supérieur	50	16	51,91	177
Total	100	32	100	341

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	45,67	73
Délit contre la morale sexuelle	16,94	27
Autres infractions	6,5	10
Délit de fuite dans la circulation	8,37	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	8,97	14
Violence physique	6,73	11
Vol sur une personne avec menace/violence	4,58	7
Vol sur une personne sans menace/violence	2,23	4
Total	100	161

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>			
Vol sur une personne avec menace/violence	0	100	7
Vol sur une personne sans menace/violence	0	100	4
Vol en dehors de la maison, victime absente	80,15	19,85	14
Menace de violence physique	70,44	29,56	73
Violence physique	76,44	23,56	11
Délit de fuite dans la circulation	36,29	63,71	12
Autres infractions	100	0	9
Total	64,86	35,14	130

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	5,5	3,49	7,51	350
MS 2006	5,23	3,27	7,19	351
MS 2004	9,68	7,07	12,29	350
MS 2002	6,98	4,73	9,23	350

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,1	0,84	3,37	350
MS 2006	0	0	0	351
MS 2004	0,96	0,1	1,82	350
MS 2002	1,07	0,16	1,98	350

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,03	0,14	1,91	350
MS 2006	3,33	1,75	4,92	351
MS 2004	4,93	3,02	6,84	350
MS 2002	4,01	2,28	5,74	350

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,02	1,51	4,53	350
MS 2006	1,89	0,69	3,09	351
MS 2004	4,07	2,32	5,81	350
MS 2002	2,24	0,94	3,55	350

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)*Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	10,73	8	13,47	350
MS 2006	8,46	6	10,91	351
MS 2004	10,38	7,69	13,07	350
MS 2002	8,03	5,63	10,43	350

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	7,92	5,53	10,3	350
MS 2006	7,86	5,49	10,23	351
MS 2004	8,23	5,81	10,66	350
MS 2002	7,11	4,84	9,37	350

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,09	1,56	4,62	350
MS 2006	1,1	0,18	2,01	351
MS 2004	3,17	1,62	4,71	350
MS 2002	1,2	0,24	2,16	350

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	3,84	2,15	5,54	350
MS 2006	2,05	0,8	3,3	351
MS 2004	3,06	1,54	4,58	350
MS 2002	3,94	2,23	5,66	350

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	2,09	0,83	3,35	350
MS 2006	0,23	0	0,64	351
MS 2004	0,27	0	0,73	350
MS 2002	2,12	0,85	3,4	350

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2008	1,94	0,72	3,16	350
MS 2006	2,26	0,95	3,57	351
MS 2004	1,26	0,28	2,25	350
MS 2002	1,9	0,69	3,1	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Tableau: vic B.3.1.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	26,24	7	48,4	169
Femme	73,76	19	51,6	181
Total	100	25	100	350

Tableau: vic B.3.1.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	58,25	15	20,71	72
25-34 ans	26,72	7	19,19	67
35-49 ans	11,16	3	25,54	89
50-64 ans	0	0	19,99	70
65+ ans	3,88	1	14,57	51
Total	100	25	100	350

Tableau: vic B.3.1.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	40,61	10	56,15	197
Pensionné	3,88	1	18,33	64
Autre non actif	55,51	14	25,52	89
Total	100	25	100	350

Tableau: vic B.3.1.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	46,53	12	24,62	86
Secondaire supérieur	11,63	3	29,64	103
Enseignement supérieur	41,85	11	45,74	159
Total	100	25	100	348

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	69,3	5	20,71	72
25-34 ans	30,7	2	19,19	67
35-49 ans	0	0	25,54	89
50-64 ans	0	0	19,99	70
65+ ans	0	0	14,57	51
Total	100	7	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	48,4	169
Femme	100	4	51,6	181
Total	100	4	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	10,81	2	48,4	169
Femme	89,19	13	51,6	181
Total	100	14	100	350

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	67,09	10	20,71	72
25-34 ans	15,66	2	19,19	67
35-49 ans	13,2	2	25,54	89
50-64 ans	0	0	19,99	70
65+ ans	4,05	1	14,57	51
Total	100	14	100	350

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	22,42	3	56,15	197
Pensionné	4,05	1	18,33	64
Autre non actif	73,53	11	25,52	89
Total	100	14	100	350

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	57,72	8	24,62	86
Secondaire supérieur	0	0	29,64	103
Enseignement supérieur	42,28	6	45,74	159
Total	100	14	100	348

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	8,45	7	24,62	86
Secondaire supérieur	54,16	46	29,64	103
Enseignement supérieur	37,4	32	45,74	159
Total	100	84	100	348

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	3,58	3	24,62	86
Secondaire supérieur	60,81	45	29,64	103
Enseignement supérieur	35,61	26	45,74	159
Total	100	73	100	348

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.6.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	82,12	9	48,4	169
Femme	17,88	2	51,6	181
Total	100	11	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	48,4	169
Femme	100	27	51,6	181
Total	100	27	100	350

Tableau: vic B.3.9.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	0	0	20,71	72
25-34 ans	82,96	23	19,19	67
35-49 ans	17,04	5	25,54	89
50-64 ans	0	0	19,99	70
65+ ans	0	0	14,57	51
Total	100	27	100	350

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	6,82	2	24,62	86
Secondaire supérieur	0	0	29,64	103
Enseignement supérieur	93,18	25	45,74	159
Total	100	27	100	348

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Signalement et déclaration

1. Délits contre les ménages

1.1. Signalement

1.1.1. Général

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	35,29	21,22	49,37	34
Dégâts à la voiture	39,47	30,07	48,87	76
Vol de vélo	45,45	16,92	73,99	11
Tentative de cambriolage (sans vol)	46,67	23,18	70,15	15
Vol de mobylette	50	0	100	2
Vol dans les voitures	57,89	37,71	78,07	19
Cambriolage avec vol	83,33	49,75	100	6
Vol de voiture	100	/	/	2
Total	43,71	37,34	50,08	167

1.1.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Comparaison possible à partir de 1998

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.1.4.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	1
Habitation quatre façades	14,29	21
Habitation mitoyenne (deux façades)	71,43	7
Habitation trois façades	80	5

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.1.4.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	21,05	19
Pensionné	37,5	8
Autre non actif	71,43	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la moto	0	/	/	2
Tentative de cambriolage (sans vol)	20	1,17	38,83	15
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	26,47	13,47	39,47	34
Vol de vélo	36,36	8,79	63,93	11
Dégâts à la voiture	38,16	28,82	47,5	76
Vol de mobylette	50	0	100	2
Vol dans les voitures	52,63	32,22	73,04	19
Cambriolage avec vol	66,67	24,19	100	6
Vol de voiture	100	/	/	2
Total	37,13	30,92	43,33	167

1.2.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.2.2.5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2008	38,16	76
MS 2006	21,69	83
MS 2004	14,29	77
MS 2002	23,61	72

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	1
Habitation quatre façades	4,76	21
Habitation mitoyenne (deux façades)	57,14	7
Habitation trois façades	80	5

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Actif	10,53	19
Pensionné	25	8
Autre non actif	71,43	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
<i>Délits sexuels</i>	3,41	0	11,95	27
Menace de violence physique	8,71	2,09	15,32	73
Vol en dehors de la maison, victime absente	37,32	5,52	69,12	14
Violence physique	58,56	6,06	100	11
Délit de fuite dans la circulation	64,81	37,44	92,18	13
Vol sur une personne avec menace/violence	65,35	0	100	7
Autres délits	73,39	49,46	97,32	10
Vol sur une personne sans menace/violence	100	/	/	4
Total	27,26	20,19	34,34	161

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.1.)

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	29,21	12
Secondaire supérieur	100	3
Enseignement supérieur	69,54	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.4.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	27
25-34 ans	21,24	32
35-49 ans	19,74	14
50-64 ans	21,29	8
65+ ans	47,28	3

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	20,12	50
Pensionné	39,36	4
Autre non actif	3,28	30

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	7
Secondaire supérieur	5,05	46
Enseignement supérieur	33,11	32

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	23
25-34 ans	8,33	27
35-49 ans	13,89	13
50-64 ans	10,29	7
65+ ans	47,28	3

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>		
Homme	0	33
Femme	15,89	40

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	10,63	45
Pensionné	39,36	4
Autre non actif	0	24

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	3
Secondaire supérieur	2,97	45
Enseignement supérieur	19,38	26

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. *Violence physique*

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	4
25-34 ans	100	4
35-49 ans	100	1
50-64 ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	5
Autre non actif	17,86	5

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	4
Secondaire supérieur	100	1
Enseignement supérieur	100	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.1.2.9.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	100	5
25-34 ans	100	2
35-49 ans	0	2
50-64 ans	42,41	3
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	26
Menace de violence physique	7,03	0,91	13,15	72
Violence physique	17,86	0	96,93	5
Vol en dehors de la maison, victime absente	37,32	5,52	69,12	14
Délit de fuite dans la circulation	53,69	20,91	86,48	10
Autres délits	57,75	25,27	90,22	7
Vol sur une personne avec menace/violence	65,35	0	100	7
Vol sur une personne sans menace/violence	100	/	/	4
Total	19,93	13,27	26,6	146

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.1.)

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	29,21	12
Secondaire supérieur	100	3
Enseignement supérieur	69,54	11

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2002	38,84	32
MS 2004	30,19	43
MS 2006	17,21	23
MS 2008	54,31	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2002	54,12	14
MS 2004	52,02	19
MS 2006	24,75	12
MS 2008	100	4

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	27
25-34 ans	8,33	27
35-49 ans	14,19	13
50-64 ans	10,29	7
65+ ans	40,21	3

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	33
Femme	13,02	39

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	8,75	44
Pensionné	32,74	4
Autre non actif	0	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.7.5.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Tableau: sig B.2.2.9.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	100	3
25-34 ans	100	2
35-49 ans	0	2
50-64 ans	26,91	3
65+ ans	0	1

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
<i>Dernier délit</i>				
Tentative de cambriolage (sans vol)	9,1	90,9	0	4
Cambriolage avec vol	100	0	0	5
Vol de voiture	100	0	0	1
Vol dans les voitures	86,29	13,71	0	11
Dégâts à la voiture	50,03	49,97	0	47
Dégâts à la moto	0	100	0	1
Vol de vélo	40,72	52,41	6,87	8
Vol de mobylette	0	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	38,27	61,73	0	13
Vol sur une personne avec violence/menace	0	100	0	3
Vol sur une personne sans violence/menace	100	0	0	1
Vol en l'absence de la personne	83,12	16,88	0	6
Menace de violence physique	11,04	88,96	0	21
Violence physique	58,56	41,44	0	11
Délit de fuite dans la circulation	52,85	47,15	0	6
Infraction de fraude	100	0	0	1
Infraction contre la morale sexuelle	50	50	0	2
Reste	53,9	46,1	0	2
Total	47,55	52,04	0,41	144

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	42,01	46,49	11,5	48
Délits contre les personnes	55,05	23,27	21,68	21
Total	45,96	39,45	14,59	68

1.2.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	49,51	17,93	21,37	11,18	54

1.3.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.4. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	100	0	0	0	1
Secondaire supérieur	90,98	3,34	5,68	0	12
Enseignement supérieur	24,1	5,03	43,15	27,72	18
Total	51,86	4,23	27,58	16,32	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	38,65	57
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	28,97	57
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	25,11	57
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	25,03	57
Pour récupérer les objets volés	22,69	57
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	15,16	57
Autres	14,09	57
Pour réparation des dommages	13,36	57
Par civisme	12,25	57
Parce que le cas était suffisamment grave	9,11	57
Par peur	6,37	57
En raison d'un sentiment d'insécurité	5,36	57
Par principe	3,34	57
Parce que c'est un devoir	1,63	57
Pour informer, sans plus	1,19	57

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que le cas n'est pas assez grave	37,2	75
Parce que cela ne sert à rien	29,26	75
Parce que ce n'est pas important	14,29	75
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	11,63	75
Parce qu'ils ne font rien	9,61	75
Autres	7,98	75
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	7,8	75
Par manque de temps	5,57	75
Parce que le cas a été résolu en interne	3,83	75
Parce que cela demande trop d'efforts	3,79	75
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	3,03	75
Par compréhension, compassion pour l'auteur	2,31	75
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	2,15	75
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,24	75
Parce que j'ai été victime par ma propre faute	1,24	75
Parce que j'ai peur de l'auteur	0,91	75
Parce que je n'y ai pas pensé	0,54	75

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	69,32	22,89	7,8	57

2.1.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant
(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Sexe				
Homme	68,1	3,71	28,19	16
Femme	72,67	27,33	0	16
Total	70,38	15,46	14,16	31

Tableau: der B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Activité professionnelle				
Actif	74,97	8,44	16,59	27
Pensionné	39,36	60,64	0	3
Autre non actif	50	50	0	2
Total	70,38	15,46	14,16	31

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	0	100	0	1
Secondaire supérieur	96,66	3,34	0	12
Enseignement supérieur	56,89	19,07	24,04	18
Total	70,38	15,46	14,16	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	7,31	92,69	53

2.2.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible à partir de 2002 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
	25,4	74,6	4

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,68	32,16	32,87	18,59	7,71	57

3.1.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2002	17,16	32,09	8,19	32,88	9,67	46
MS 2004	15,63	31,91	28,64	15,5	8,33	50
MS 2006	19,3	30,37	17,61	20,26	12,46	40
MS 2008	8,68	32,16	32,87	18,59	7,71	57

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
25-34 ans	0	12,66	62,45	24,89	0	18
35-49 ans	42,86	14,29	14,29	0	28,57	6
50-64 ans	25,92	43,52	0	0	30,56	5
65+ ans	44,84	0	0	55,16	0	2
Total	15,76	17,44	38,48	17,29	11,03	31

Tableau: der C.1.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0	5,86	56,38	31,9	5,86	16
Femme	31,66	29,12	20,41	2,56	16,24	16
Total	15,76	17,44	38,48	17,29	11,03	31

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,94	20,44	45,09	18,08	3,45	27
Pensionné	53,93	0	0	21,28	24,79	3
Autre non actif	0	0	0	0	100	2
Total	15,76	17,44	38,48	17,29	11,03	31

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	0	0	100	1
Secondaire supérieur	3,34	5,68	74,2	3,34	13,44	12
Enseignement supérieur	24,6	25,94	17,26	27,2	5	18
Total	15,76	17,44	38,48	17,29	11,03	31

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	8,59	64,65	19,03	4,67	3,06	48

3.2.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
25-34 ans	0	85,5	14,5	0	16
35-49 ans	33,33	16,67	50	0	6
50-64 ans	0	65,01	17,49	17,49	4
65+ ans	33,33	33,33	0	33,33	1
Total	8,6	65,47	21,82	4,11	26

Tableau: der C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	0	100	0	0	15
Femme	20,39	18,14	51,72	9,75	11
Total	8,6	65,47	21,82	4,11	26

Tableau: der C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	8,02	72,47	17,78	1,73	23
Pensionné	18,51	18,51	31,49	31,49	2
Autre non actif	0	0	100	0	1
Total	8,6	65,47	21,82	4,11	26

Tableau: der C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	100	0	1
Secondaire supérieur	0	90,22	0	9,78	11
Enseignement supérieur	15,81	50,57	33,61	0	14
Total	8,6	65,47	21,82	4,11	26

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	4,88	53,45	34,05	7,62	47

3.3.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2002	18,32	44,35	18,75	12,3	6,28	43
MS 2004	15,9	46,82	17,83	17,83	1,62	46
MS 2006	25,35	55,6	6,27	10,65	2,14	37
MS 2008	4,88	53,45	34,05	7,62	0	47

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention**3.4.1. Général***(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,63	43,4	12,03	26,37	4,58	56

3.4.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
25-34 ans	0	62,45	0	37,55	0	18
35-49 ans	28,57	0	28,57	42,86	0	6
50-64 ans	29,78	35,11	0	0	35,11	5
65+ ans	0	44,84	22,42	32,75	0	2
Total	10,48	44,13	7,35	32,81	5,22	31

Tableau: der C.4.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	62,24	0	31,9	5,86	16
Femme	21,54	25,03	15,11	33,77	4,55	15
Total	10,48	44,13	7,35	32,81	5,22	31

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	0	100	0	1
Secondaire supérieur	0	83,22	3,34	7,76	5,68	12
Enseignement supérieur	18,08	20,14	10,44	46,16	5,19	18
Total	10,48	44,13	7,35	32,81	5,22	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,24	48,96	18,86	5,15	10,79	56

3.5.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
25-34 ans	0	62,45	12,66	0	24,89	18
35-49 ans	33,33	33,33	33,33	0	0	6
50-64 ans	38,88	30,56	0	0	30,56	5
65+ ans	22,42	22,42	0	55,16	0	2
Total	14,11	49,28	13,52	3,23	19,86	30

Tableau: der C.5.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	0	62,24	0	3,71	34,05	16
Femme	29,25	35,37	28,02	2,72	4,63	15
Total	14,11	49,28	13,52	3,23	19,86	30

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	12,45	52,91	12,34	1,55	20,76	26
Pensionné	39,36	14,57	0	21,28	24,79	3
Autre non actif	0	50	50	0	0	2
Total	14,11	49,28	13,52	3,23	19,86	30

Tableau: der C.5.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	100	0	0	1
Secondaire supérieur	5,68	85,3	0	3,34	5,68	12
Enseignement supérieur	20,61	27,31	18,17	3,33	30,58	18
Total	14,11	49,28	13,52	3,23	19,86	30

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,14	49,24	16,89	14,66	3,06	53

3.6.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2002	33,19	46,57	1,9	13	5,33	46
MS 2004	25,46	54,41	4,45	12,66	3,01	49
MS 2006	38,92	38,93	15,88	6,27	0	41
MS 2008	16,14	49,24	16,89	14,66	3,06	53

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0	47,42	5,16	47,42	0	11
Femme	23,16	43,57	26,36	2,56	4,35	16
Total	13,43	45,19	17,45	21,41	2,53	27

Tableau: der C.6.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,36	48,55	14,28	25,81	0	22
Pensionné	39,36	14,57	21,28	0	24,79	3
Autre non actif	0	50	50	0	0	2
Total	13,43	45,19	17,45	21,41	2,53	27

Tableau: der C.6.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	100	0	0	1
Secondaire supérieur	0	53,88	0	40,44	5,68	12
Enseignement supérieur	25,77	40,76	26,88	6,58	0	14
Total	13,43	45,19	17,45	21,41	2,53	27

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	3,67	38,05	33,37	6,24	18,67	55

3.7.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2002	17,58	29,6	6,61	22,8	23,4	39
MS 2004	5,6	38,5	29,57	21,52	4,81	49
MS 2006	16,35	43,39	10,08	25,32	4,86	39
MS 2008	3,67	38,05	33,37	6,24	18,67	55

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
25-34 ans	0	24,89	50,22	0	24,89	18
35-49 ans	16,67	0	66,67	16,67	0	6
50-64 ans	17,49	41,25	0	0	41,25	4
65+ ans	22,42	22,42	0	32,75	22,42	2
Total	6,9	22,16	43,58	5,2	22,16	29

Tableau: der C.7.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0	34,05	28,19	3,71	34,05	16
Femme	15,07	8,1	61,77	6,97	8,1	13
Total	6,9	22,16	43,58	5,2	22,16	29

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,79	24,69	47,97	0	23,54	24
Pensionné	39,36	14,57	0	21,28	24,79	3
Autre non actif	0	0	50	50	0	2
Total	6,9	22,16	43,58	5,2	22,16	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	26,92	73,08	68

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der D.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>			
25-34 ans	0	100	18
35-49 ans	42,86	57,14	6
50-64 ans	25,92	74,08	5
65+ ans	22,42	77,58	2
Total	14,49	85,51	31

Tableau: der D.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>			
Homme	0	100	16
Femme	29,1	70,9	16
Total	14,49	85,51	31

Tableau: der D.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	8,55	91,45	27
Pensionné	14,57	85,43	3
Autre non actif	100	0	2
Total	14,49	85,51	31

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	9,37	90,63	68

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép. (si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	33,17	144
Une société d'assurance	26,45	144
Des amis	25,96	144
Des voisins	17,44	144
Un avocat ou un conseiller juridique	7,5	144
Un médecin ou un service médical	1,24	144
Un service psychologique ou social	0,47	144

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	83,06	16,94	101

5.1.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
	2,69	58,64	26,33	10,96	1,38	71

5.2.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	251 - 1250 EUR	1251 - 2500 EUR	+2501 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2002	14,55	39,02	28,68	9,26	8,49	66
MS 2004	16,24	55,16	18,03	6,28	4,29	76
MS 2006	15,53	40,18	29,09	9,33	5,88	77
MS 2008	2,69	58,64	26,33	10,96	1,38	71

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	39,41	60,59	81

5.3.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	87,95	12,05	30

5.4.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	89,94	10,06	25

5.5.2. Comparaison 2002-2004-2006-2008

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	39,83	60,17	349	2,89	8,47	99

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	45,99	54,01	72	2,21	2,35	10
25-34 ans	46,64	53,36	67	2,14	1,21	4
35-49 ans	48,16	51,84	89	4,95	14,93	99
50-64 ans	31,7	68,3	69	1,37	0,55	3
65+ ans	18,56	81,44	51	1,94	2,01	10
Total	39,83	60,17	349	2,89	8,47	99

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	45,87	54,13	169	3,44	11,16	99
Femme	34,14	65,86	180	2,19	2,23	15
Total	39,83	60,17	349	2,89	8,47	99

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	44,74	55,26	196	3,45	10,61	99
Pensionné	18,31	81,69	64	1,76	1,82	10
Autre non actif	44,52	55,48	89	1,99	1	4
Total	39,83	60,17	349	2,89	8,47	99

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviat. stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	34,97	65,03	86	1,79	0,99	4
Secondaire supérieur	34,17	65,83	103	2,59	2,52	10
Enseignement supérieur	46,62	53,38	159	3,48	11,47	99
Total	40,05	59,95	347	2,89	8,47	99

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	84,44	13,95	1,61	139

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Tableau: aut A.2.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	80,74	19,26	/	33
25-34 ans	100	/	/	31
35-49 ans	77,67	20,06	2,27	43
50-64 ans	83,41	13,49	3,1	22
65+ ans	79,22	14,61	6,17	9
Total	84,44	13,95	1,61	139

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	52,03	44,2	3,76	137

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.3. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	43,49	53,25	3,26	87
Pensionné	51,17	45,12	3,71	11
Autre non actif	70,89	24,24	4,87	40
Total	52,03	44,2	3,76	137

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Demande d'information / d'avis	14,83	21
Demande d'aide	10,81	15
Contrôle par le service de police	12,58	18
Acte administratif	8,96	12
Autres	8,67	12
Contravention	13,4	19
Déclaration / signalement délit	6,94	10
Contact social / informel	6,06	8
Avertissement	3,84	5
Prévention / surveillance	3,55	5
Accusation	2,63	4
Objets perdus / trouvés	5,19	7
Accident de la circulation	2,03	3
Comme témoin	0,49	1
Total	100	139

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	0	21,39	22,44	10,4	0	13,4
Avertissement	5,81	0	4,42	4,21	6,17	3,84
Contrôle par le service de police	26,91	0	11,11	7,3	22,72	12,58
Demande d'aide	0	21,39	8,85	18,81	4,22	10,81
Acte administratif	15,3	7,21	4,42	7,3	16,89	8,96
Demande d'information / d'avis	26,91	0	17,8	9,29	20,78	14,83
Déclaration / signalement délit	5,81	7,21	8,95	7,3	0	6,94
Objets perdus / trouvés	0	14,18	6,47	0	0	5,19
Contact social / informel	5,81	7,21	4,53	10,4	0	6,06
Accusation	5,81	0	2,16	0	8,44	2,63
Comme témoin	0	0	0	3,1	0	0,49
Prévention / surveillance	0	7,21	0	10,4	4,22	3,55
Accident de la circulation	0	0	4,42	4,21	0	2,03
Autres	7,65	14,18	4,42	7,3	16,56	8,67
Fréq. totale (=100%)	33	31	43	22	9	139

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	16,94	8,91	13,4
Avertissement	3,2	4,66	3,84
Contrôle par le service de police	13,77	11,08	12,58
Demande d'aide	11,79	9,57	10,81
Acte administratif	9,01	8,9	8,96
Demande d'information / d'avis	14,34	15,46	14,83
Déclaration / signalement délit	4,95	9,45	6,94
Objets perdus / trouvés	5,72	4,53	5,19
Contact social / informel	3,7	9,04	6,06
Accusation	0	5,96	2,63
Comme témoin	0	1,11	0,49
Prévention / surveillance	1,19	6,54	3,55
Accident de la circulation	2,44	1,51	2,03
Autres	12,94	3,27	8,67
Fréq. totale (=100%)	78	61	139

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	21,28	0	0	13,4
Avertissement	2,17	4,97	7,2	3,84
Contrôle par le service de police	12,79	26,17	8,12	12,58
Demande d'aide	11,64	3,4	11,17	10,81
Acte administratif	9,49	13,61	6,41	8,96
Demande d'information / d'avis	10,3	16,74	24,28	14,83
Déclaration / signalement délit	5,45	5,79	10,55	6,94
Objets perdus / trouvés	5,07	0	7,01	5,19
Contact social / informel	6,63	0	6,58	6,06
Accusation	1,06	6,8	4,87	2,63
Comme témoin	0,78	0	0	0,49
Prévention / surveillance	1,05	9,19	7,39	3,55
Accident de la circulation	3,23	0	0	2,03
Autres	9,07	13,34	6,41	8,67
Fréq. totale (=100%)	88	12	40	139

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	6,51	8,15	18,69	13,4
Avertissement	6,46	0	4,61	3,84
Contrôle par le service de police	11,59	20,15	9,38	12,58
Demande d'aide	2,27	21,05	9,39	10,81
Acte administratif	11,76	15,89	4,52	8,96
Demande d'information / d'avis	27,91	8,28	12,66	14,83
Déclaration / signalement délit	9,71	9,03	4,81	6,94
Objets perdus / trouvés	3,1	0	8,52	5,19
Contact social / informel	7,54	1,93	7,43	6,06
Accusation	6,46	0	2,34	2,63
Comme témoin	0	0	0,92	0,49
Prévention / surveillance	5,35	1,93	3,6	3,55
Accident de la circulation	0	2,77	2,51	2,03
Autres	1,33	10,82	10,62	8,67
Fréq. totale (=100%)	30	35	74	139

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2002	MS 2004	MS 2006	MS 2008
<i>Raison</i>				
Contravention	9,09	7,13	9,99	13,4
Avertissement	5,89	0,91	2,81	3,84
Contrôle par le service de police	12,71	5,8	7,56	12,58
Demande d'aide	7,71	11,79	13,01	10,81
Acte administratif	23,88	18,22	15,13	8,96
Demande d'info / d'avis	9,14	12,25	8,65	14,83
Déclaration / signalement délit	13,31	15,71	7,08	6,94
Objet perdu / trouvé	0	7,74	2,51	5,19
Contact social / informel	1,58	2,21	7,64	6,06
Accusation	0,61	3,15	0,73	2,63
Comme témoin	4,67	0,84	3,01	0,49
Autres	11,42	14,26	21,9	14,26
Fréq. totale (=100%)	124	105	121	139

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	33,24	22,74	33,92	10,1	139

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	44,05	11,61	44,33	0	33
25-34 ans	28,61	42,79	14,43	14,18	31
35-49 ans	30,96	15,53	35,6	17,91	43
50-64 ans	32,3	25	38,49	4,21	22
65+ ans	23,05	23,05	43,5	10,39	9
Total	33,24	22,74	33,92	10,1	139

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	36,42	20,77	27,63	15,19	78
Femme	29,22	25,22	41,88	3,67	61
Total	33,24	22,74	33,92	10,1	139

Tableau: aut A.5.2.4. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	33,09	15,89	46,43	4,59	30
Secondaire supérieur	47,67	23,84	25,72	2,77	35
Enseignement supérieur	26,42	24,98	32,76	15,84	74
Total	33,24	22,74	33,92	10,1	139

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,8	40,29	9,32	11,92	7,66	134

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	12,58	41,72	16,57	22,85	6,29	31
25-34 ans	21,39	57,21	0	7,21	14,18	31
35-49 ans	38,63	27,15	11,48	13,58	9,16	42
50-64 ans	48,21	34,85	12,41	4,54	0	20
65+ ans	49,83	50,17	0	0	0	9
Total	30,8	40,29	9,32	11,92	7,66	134

Tableau: aut B.1.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	28,4	34,51	14,81	12,22	10,06	73
Femme	33,72	47,31	2,67	11,57	4,75	60
Total	30,8	40,29	9,32	11,92	7,66	134

Tableau: aut B.1.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	35,72	45,49	7,56	6,71	4,53	85
Pensionné	45,79	54,21	0	0	0	11
Autre non actif	15,01	24,17	16,2	27,48	17,14	37
Total	30,8	40,29	9,32	11,92	7,66	134

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,84	34,83	24,5	17,84	0	29
Secondaire supérieur	28,86	36,98	5,05	5,98	23,14	32
Enseignement supérieur	34,76	43,86	5,26	12,19	3,93	73
Total	30,8	40,29	9,32	11,92	7,66	134

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,9	35,2	22,27	7,92	2,69	129

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,38	32,23	24,44	4,79	1,15	81
Pensionné	55,41	37,17	7,42	0	0	11
Autre non actif	13,55	40,96	21,89	16,86	6,74	38
Total	31,9	35,2	22,27	7,92	2,69	129

Tableau: aut B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	12,81	51,99	26,11	0	9,1	28
Secondaire supérieur	30,12	34,01	14,16	21,71	0	34
Enseignement supérieur	40,76	28,8	24,77	4,28	1,38	67
Total	31,9	35,2	22,27	7,92	2,69	129

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police

2.3.1. Général

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	41,17	37,09	8,66	6,04	7,04	132

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	11,61	69,12	0	0	19,26	33
25-34 ans	58,26	8,41	24,93	8,41	0	27
35-49 ans	44,29	25,54	9,27	13,9	7,01	41
50-64 ans	50,45	45,21	4,34	0	0	21
65+ ans	62,33	37,67	0	0	0	9
Total	41,17	37,09	8,66	6,04	7,04	132

Tableau: aut B.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	46,33	32,3	9,7	8,29	3,39	85
Pensionné	56,01	43,99	0	0	0	12
Autre non actif	23,84	46,32	9,03	2,63	18,18	35
Total	41,17	37,09	8,66	6,04	7,04	132

Tableau: aut B.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	20,44	64,36	6,41	0	8,8	29
Secondaire supérieur	27,26	56,61	6,36	0	9,76	30
Enseignement supérieur	55,05	18,35	10,48	10,88	5,24	73
Total	41,17	37,09	8,66	6,04	7,04	132

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	30,12	39,39	11,28	10,82	8,39	118

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,36	70,56	0	7,36	14,72	26
25-34 ans	33,33	25,22	16,52	16,52	8,41	27
35-49 ans	35,61	28,67	14,22	14,34	7,17	40
50-64 ans	26,25	46,09	18,44	3,91	5,31	17
65+ ans	76,8	23,2	0	0	0	8
Total	30,12	39,39	11,28	10,82	8,39	118

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,83	40,59	13,06	8,5	5,02	76
Pensionné	66,03	27,15	6,82	0	0	10
Autre non actif	12,91	40,36	8,51	19,49	18,74	33
Total	30,12	39,39	11,28	10,82	8,39	118

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,27	85,3	4,52	1,29	1,63	345

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	3,52	90,29	6,19	0	0	72
25-34 ans	6,84	75,87	6,96	6,84	3,48	65
35-49 ans	6,51	90,28	3,2	0	0	88
50-64 ans	9,35	82,01	4,32	0	4,32	69
65+ ans	11,63	86,02	1,57	0	0,78	51
Total	7,27	85,3	4,52	1,29	1,63	345

Tableau: pol B.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,11	90,44	3,44	0	0	86
Secondaire supérieur	8,82	90,38	0,4	0	0,4	100
Enseignement supérieur	7	79,12	7,76	2,81	3,31	158
Total	7,31	85,22	4,54	1,29	1,64	343

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)*

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	42,79	45,85	8,39	2,32	0,65	318
Les services de police sont bien dirigés	30,99	50,22	9,91	2,79	6,08	320
Les services de police collaborent bien ensemble	26,36	45,84	16,09	2,55	9,16	316
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	24,75	43,51	23,73	5,61	2,4	318
Les services de police disposent de moyens suffisants	19,51	31,51	28,63	16,61	3,74	319
Les services de police et la justice collaborent facilement	15,28	52,79	20,5	6,72	4,71	320

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	56,41	29,3	14,29	/	/	20
Les services de police et la justice collaborent difficilement	37,18	38,67	/	1,99	22,16	20
Les services de police collaborent mal ensemble	33,99	43,84	/	22,16	/	20
Les services de police disposent de moyens insuffisants	30,75	28,96	13,27	27,03	/	20
Les services de police sont mal dirigés	27,18	37,61	13,05	/	22,16	20
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	/	60,31	8,03	31,66	/	20

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	20,75	68,06	7,6	1,9	1,69	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	21,24	66,38	12,38	0	0	72
25-34 ans	19,95	56,73	13,34	6,61	3,36	67
35-49 ans	20,26	75,48	4,26	0	0	89
50-64 ans	21,81	65,99	4,63	2,31	5,26	69
65+ ans	20,55	75,17	3,14	1,14	0	51
Total	20,75	68,06	7,6	1,9	1,69	349

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	26,21	60,43	12,68	0,68	0	86
Secondaire supérieur	20,3	74,23	4,8	0	0,66	102
Enseignement supérieur	18,1	68,06	6,76	3,8	3,28	159
Total	20,75	68	7,64	1,91	1,7	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	17,1	60,06	15,35	5,45	2,02	345
La présence dans la rue des services de police	10,91	52,05	17,68	16,1	3,26	347
L'info sur les activités des services de police	5,58	35,25	34,97	19,41	4,79	339

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,16	56,28	18,61	2,67	3,28	192
Pensionné	20,85	66,99	7,84	3,24	1,07	64
Autre non actif	10,02	63,27	13,7	13,01	0	89
Total	17,1	60,06	15,35	5,45	2,02	345

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,67	37,13	35,44	15,05	9,71	72
25-34 ans	7,09	17,79	42,91	32,21	0	63
35-49 ans	3,25	23,78	48,24	20,42	4,3	88
50-64 ans	4,42	48,08	26,98	13,34	7,18	67
65+ ans	13,78	58,15	10,93	15,93	1,2	49
Total	5,58	35,25	34,97	19,41	4,79	339

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	3,87	29,11	43,85	18,34	4,83	189
Pensionné	14,76	56,48	12,95	13,74	2,08	61
Autre non actif	2,93	33,79	31,2	25,54	6,55	89
Total	5,58	35,25	34,97	19,41	4,79	339

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,6	41	27,47	19,67	5,26	85
Secondaire supérieur	7,13	40,06	26,76	19,27	6,78	99
Enseignement supérieur	4,07	28,97	44,96	18,72	3,29	153
Total	5,61	35,28	35,17	19,13	4,81	337

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,6	51,59	15,38	18,23	4,21	194
Pensionné	17,41	54,02	8,53	15,1	4,94	64
Autre non actif	6,9	51,64	29,25	12,21	0	89
Total	10,91	52,05	17,68	16,1	3,26	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
		17,58	54,2	16,61	7,26	0,65	

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,12	52,05	16,75	5,34	0,82	4,92	197
Pensionné	20,27	55,98	8,68	8,88	1,07	5,12	64
Autre non actif	10,07	57,68	21,94	10,31	0	0	89
Total	17,58	54,2	16,61	7,26	0,65	3,7	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	42,63	44,06	6,69	2,5	4,12	349
Etre au service du citoyen	41,22	44,09	10,44	3,01	1,25	349
Prendre ses responsabilités	41,16	44,24	9,3	3,19	2,09	348
Etablir de bons contacts avec les citoyens	33,89	46,39	15,8	1,97	1,94	348
Traiter chacun sur un pied d'égalité	33,69	33,41	17,46	11,17	4,26	348

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	36,29	22,93	23,06	17,72	0	72
25-34 ans	49,88	20,07	10,09	19,95	0	67
35-49 ans	22,58	46,22	21,59	7,46	2,15	88
50-64 ans	28,43	39,76	15,63	6,97	9,22	69
65+ ans	35,05	35,11	14,52	2,37	12,94	51
Total	33,69	33,41	17,46	11,17	4,26	348

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	30,77	37,83	16,83	11,04	3,53	196
Pensionné	34,85	36,6	13,61	2,35	12,58	63
Autre non actif	39,26	21,51	21,56	17,67	0	89
Total	33,69	33,41	17,46	11,17	4,26	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	31,92	53,03	12,38	2,67	0	72
25-34 ans	23,43	39,91	36,66	0	0	67
35-49 ans	30,04	53,83	12,81	2,21	1,1	88
50-64 ans	48,63	38,14	7,95	2,32	2,95	69
65+ ans	37,19	43,76	8,98	2,71	7,35	51
Total	33,89	46,39	15,8	1,97	1,94	348

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	32,49	46,48	18	1,48	1,55	195
Pensionné	42,34	41,03	7,58	3,22	5,84	64
Autre non actif	30,87	50,05	16,91	2,17	0	89
Total	33,89	46,39	15,8	1,97	1,94	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	47,82	36,29	15,9	0	0	72
25-34 ans	26,68	50,12	13,23	9,98	0	67
35-49 ans	41,91	50,47	6,57	1,05	0	88
50-64 ans	46,74	38,19	9,52	3,26	2,29	70
65+ ans	42,19	44,24	6,99	1,14	5,42	51
Total	41,22	44,09	10,44	3,01	1,25	349

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	40	39,08	16,15	3,53	1,24	168
Femme	42,35	48,76	5,12	2,52	1,26	181
Total	41,22	44,09	10,44	3,01	1,25	349

Tableau: pol D.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	46,47	32,3	19,21	1,08	0,93	86
Secondaire supérieur	48,33	43,66	6,47	0	1,53	102
Enseignement supérieur	33,7	50,64	8,39	6,01	1,26	159
Total	41,16	44,06	10,5	3,02	1,26	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	38,96	48,66	6,19	2,67	3,52	72
25-34 ans	46,52	36,89	9,98	6,61	0	67
35-49 ans	44,12	48,27	5,41	0	2,21	88
50-64 ans	43,4	35,97	8,54	1,94	10,14	70
65+ ans	39,06	50,79	2,73	1,94	5,47	51
Total	42,63	44,06	6,69	2,5	4,12	349

Tableau: pol D.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	44,32	38,16	8,98	2,98	5,56	168
Femme	41,05	49,57	4,56	2,05	2,77	180
Total	42,63	44,06	6,69	2,5	4,12	349

Tableau: pol D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	44,11	46,38	2,27	1,15	6,09	85
Secondaire supérieur	51,2	38,63	4,22	2,56	3,39	102
Enseignement supérieur	36,23	46,24	10,73	3,22	3,58	159
Total	42,58	44,03	6,73	2,52	4,14	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	55,7	33,62	8,01	2,67	0	72
25-34 ans	26,68	60,09	6,61	6,61	0	67
35-49 ans	39,76	46,22	11,87	2,15	0	88
50-64 ans	47,57	33,85	11,97	2,95	3,66	69
65+ ans	33,33	49,12	6,63	1,57	9,34	51
Total	41,16	44,24	9,3	3,19	2,09	348

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	39,27	45	11,3	3,61	0,82	195
Pensionné	40,42	42,88	5,08	3,37	8,24	64
Autre non actif	45,82	43,58	7,99	2,17	0,45	89
Total	41,16	44,24	9,3	3,19	2,09	348

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	57,32	36,86	2,87	0,47	2,48	86
Secondaire supérieur	42,06	41,48	11,99	1,74	2,73	101
Enseignement supérieur	32,02	49,67	11,17	5,63	1,51	159
Total	41,22	44,1	9,36	3,21	2,11	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	83,39	12,99	2,29	0,73	0,6	349
Lutter contre la violence	83,18	13,63	1,92	1,27	/	350
Lutter contre le trafic de drogues	79,56	15,43	2,11	2,47	0,43	350
Elucider des cambriolages et des vols	71,56	25,42	1,35	1,4	0,28	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	70,01	25,81	2,58	1,44	0,17	350
Rendre les routes plus sûres	65,44	30,35	3,04	1	0,17	350
Combattre le vandalisme	61,65	30,44	7,17	0,73	/	350
Contribuer activement à la prévention des délits	60,92	35,62	1,82	1,48	0,17	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	60,47	33,58	2,61	2,7	0,63	349
Patrouiller à pied ou à vélo	36	44,97	10,31	8,02	0,71	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	32,99	44,82	14,64	7,43	0,11	350

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Rendre les routes plus sûres	18,42	58,67	18,3	3,29	1,31	349
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	16,83	77,22	3,16	/	2,79	349
Lutter contre le trafic de drogues	13,81	62,61	12,91	4,39	6,27	349
Fournir un accueil aux victimes des délits	12,19	60,12	16,24	2,74	8,71	348
Contribuer activement à la prévention des délits	9,93	63,65	20,72	2,12	3,58	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,34	68,14	16,97	2,72	2,83	350
Lutter contre la criminalité organisée	8,41	69,72	13,17	2,96	5,75	347
Elucider des cambriolages et des vols	7,45	58,53	23,88	7,1	3,03	349
Lutter contre la violence	7,39	71,26	14,6	2,75	3,99	348
Patrouiller à pied ou à vélo	7,38	55,48	24,17	7,35	5,63	349
Combattre le vandalisme	4,64	63,89	25,71	2,21	3,55	347

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,39	19,39	14,1	51,13	350

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	26,58	9,71	2,67	61,04	72
25-34 ans	13,34	29,93	26,68	30,05	67
35-49 ans	12,78	22,49	18,03	46,7	89
50-64 ans	10,41	18,96	11,46	59,17	70
65+ ans	13,56	14,41	10,49	61,54	51
Total	15,39	19,39	14,1	51,13	350

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Actif	9,46	22,21	18,14	50,19	197
Pensionné	14,34	15,83	9,15	60,69	64
Autre non actif	29,19	15,73	8,75	46,33	89
Total	15,39	19,39	14,1	51,13	350

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Secondaire inférieur ou moindre	22,48	12,75	10,27	54,5	86
Secondaire supérieur	21,07	18,87	11,62	48,43	103
Enseignement supérieur	8,07	23,28	17,93	50,73	159
Total	15,47	19,38	14,17	50,98	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	38,62	60,61	0,77	348

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	20,39	79,61	0	72
25-34 ans	46,64	53,36	0	67
35-49 ans	35,33	64,67	0	88
50-64 ans	46,46	50,28	3,26	70
65+ ans	49,02	50,18	0,79	50
Total	38,62	60,61	0,77	348

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	37,49	62,16	0,35	196
Pensionné	50,6	47,32	2,08	64
Autre non actif	32,56	66,68	0,76	89
Total	38,62	60,61	0,77	348

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	23,66	76,34	0	86
Secondaire supérieur	41,33	56,73	1,94	103
Enseignement supérieur	44,59	54,98	0,43	158
Total	38,45	60,78	0,77	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)