

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Tournai

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Commune de Tournai

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 56256 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	27	26	53
25-34 ans	28	26	54
35-49 ans	47	45	92
50-64 ans	38	38	76
65+ ans	29	47	76
Total (réduit)	168	183	351

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	21	16	37
25-34 ans	21	22	43
35-49 ans	36	44	80
50-64 ans	46	48	94
65+ ans	41	56	97
Total	165	186	351

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	50,29	36,73	11,83	0,94	0,2	347

Problèmes de quartier

1. Affirmations

1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	42,63	28,87	11,39	16,64	0,48	351
Vitesse non adaptée au trafic	36,91	33,68	11,95	17,46	0	351
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	27,11	30,33	15,7	26,86	0	351
Vol dans les voitures	23,06	26,42	18,68	31,85	0	351
Objets divers qui traînent dans la rue	18,9	27,08	13,03	41	0	351
Nuisance sonore causée par le trafic	18	29,5	18,18	34,32	0	351
Vol de voiture	16,79	21,15	17,71	44,35	0	351
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	14,35	20,54	14,07	50,75	0,29	349
Vol de vélos	14,3	14,22	20,28	50,74	0,47	351
Accidents de voitures	13,9	19,78	19,69	46,63	0	351
Autres formes de nuisance sonore	13,5	23,44	21,33	41,72	0	351
Nuisances liées à la consommation de drogues	12,45	16,01	16,64	54,43	0,47	351
Nuisance causée par des groupes de jeunes	10,89	25,73	17,73	45,64	0	351
Violence	10,49	15,3	18,93	55,28	0	351
Menaces	10,05	10,7	20,6	58,66	0	351
Murs et/ou bâtiments salis	7,62	18,65	14,89	58,84	0	351
Personnes importunées dans la rue	7,49	13,02	18,92	60,58	0	351

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles

1.2.1. Conduite agressive dans la circulation

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	43,96	29,89	13,41	12,74	0	53
25-34 ans	33,96	35,91	18,63	11,51	0	54
35-49 ans	53,65	23,88	9,82	12,65	0	92
50-64 ans	41,37	30,92	11,65	16,06	0	76
65+ ans	35,69	27,16	6,46	28,48	2,21	76
Total	42,63	28,87	11,39	16,64	0,48	351

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	45,68	29,38	9,91	15,03	0	167
Pensionné	36,07	27,35	5,51	29,17	1,9	88
Autre non actif	43,68	28,76	19,56	8	0	95
Total	42,73	28,7	11,41	16,68	0,48	350

Tableau: qrt B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	47,25	25,63	7,87	19,26	0	141
Secondaire supérieur	35,86	24,98	15,25	22,22	1,69	99
Enseignement supérieur	43,63	35,23	12,65	8,49	0	109
Total	42,89	28,44	11,46	16,74	0,48	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	19,57	30,56	15,82	34,05	53
25-34 ans	21,1	13,69	23,57	41,64	54
35-49 ans	26,94	35,94	15,18	21,95	92
50-64 ans	38,23	37,11	10,72	13,93	76
65+ ans	25,7	28,3	15,7	30,3	76
Total	27,11	30,33	15,7	26,86	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	17,09	25,98	19,78	37,15	168
Femme	28,56	26,82	17,66	26,96	183
Total	23,06	26,42	18,68	31,85	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.2.4.)

1.2.5. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**TOURNAI**

Secondaire inférieur ou moindre	17,38	27,6	9,51	45,51	141
Secondaire supérieur	24,51	17,71	14,28	43,5	99
Enseignement supérieur	16,11	34,25	16,69	32,95	109
Total	19,01	26,86	13,1	41,02	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

1.2.6. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	17,15	26,92	13,48	42,45	141
Secondaire supérieur	17,27	28,45	17,08	37,2	99
Enseignement supérieur	20,12	33,16	24,91	21,81	109
Total	18,11	29,3	18,07	34,53	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

1.2.7. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	24,4	5,5	15,82	54,29	53
25-34 ans	9,04	25,76	13,97	51,23	54
35-49 ans	14,58	18,82	29,17	37,42	92
50-64 ans	22,29	29,76	12,73	35,22	76
65+ ans	14,06	23,09	12,74	50,1	76
Total	16,79	21,15	17,71	44,35	351

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	15,18	21,44	23,94	39,44	167
Pensionné	13,12	25,21	12,75	48,92	88
Autre non actif	23,17	16,19	11,46	49,19	95
Total	16,83	20,97	17,75	44,46	350

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	17,83	21,59	10,43	50,16	141
Secondaire supérieur	15,68	21,42	16,26	46,64	99
Enseignement supérieur	16,77	19,55	28,81	34,88	109
Total	16,89	20,9	17,82	44,39	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.8. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	22,65	24,4	8,58	44,38	0	53
25-34 ans	4,66	13,97	20,54	60,83	0	54
35-49 ans	13,24	25,23	16,52	43,89	1,12	92
50-64 ans	18,42	23,87	11,9	45,81	0	75
65+ ans	12,68	13,44	12,5	61,38	0	75
Total	14,35	20,54	14,07	50,75	0,29	349

Tableau: qrt B.2.13.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	13,64	18,29	9,52	58,54	0	168
Femme	15	22,63	18,29	43,51	0,57	181
Total	14,35	20,54	14,07	50,75	0,29	349

Tableau: qrt B.2.13.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	11,28	20,91	16,26	50,94	0,62	166
Pensionné	13,72	14,24	10,7	61,34	0	87
Autre non actif	20,41	25,01	13,47	41,1	0	95
Total	14,38	20,35	14,11	50,87	0,3	348

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	19,1	24,68	10,32	45,9	0	140
Secondaire supérieur	14,22	22,19	8,31	54,23	1,06	97
Enseignement supérieur	8,61	12,92	24,34	54,13	0	109
Total	14,43	20,29	14,16	50,83	0,3	347

1.2.9. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	15,15	19,57	24,4	40,88	0	53
25-34 ans	13,69	13,97	13,69	58,64	0	54
35-49 ans	18,53	15,7	26,41	39,36	0	92
50-64 ans	18,07	13,82	21,17	45,9	1,04	76
65+ ans	5,17	9,24	13,67	70,8	1,11	76
Total	14,3	14,22	20,28	50,74	0,47	351

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	15,32	15,89	22,18	46,61	0	167
Pensionné	7,37	11,59	12,61	68,43	0	88
Autre non actif	19,05	13,85	24,2	41,16	1,72	95
Total	14,33	14,26	20,32	50,62	0,47	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.1.4.)

1.2.10. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	7,91	24,4	36,72	30,97	53
25-34 ans	16,16	11,51	17,27	55,06	54
35-49 ans	15,18	19,12	19,94	45,76	92
50-64 ans	12,77	24,46	15,91	46,87	76
65+ ans	16,09	18,49	12,92	52,5	76
Total	13,9	19,78	19,69	46,63	351

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	11,76	20,24	19,16	48,85	167
Pensionné	16,52	16,81	11,1	55,57	88
Autre non actif	15,37	21,9	27,92	34,81	95
Total	13,93	19,83	19,5	46,74	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.12.4.)

1.2.11. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	12,74	21,98	28,14	37,14	53
25-34 ans	11,51	27,95	25,76	34,79	54
35-49 ans	9,53	26,71	28,05	35,71	92
50-64 ans	23,37	18,96	13,85	43,81	76
65+ ans	10,35	21,81	12,74	55,1	76
Total	13,5	23,44	21,33	41,72	351

Tableau: qrt B.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
------------------------------------------------	-------------	--------	--------------	-------------	----------------------

<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	14,04	25,78	13,95	46,22	141
Secondaire supérieur	15,33	18,74	22,75	43,18	99
Enseignement supérieur	11,4	25,15	29,29	34,16	109
Total	13,58	23,58	21,24	41,6	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

1.2.12. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	18,17	12,12	12,74	56,4	0,56	141
Secondaire supérieur	8,53	21,05	14,76	54,82	0,85	99
Enseignement supérieur	8,13	15,55	23,72	52,6	0	109
Total	12,3	15,73	16,74	54,77	0,47	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.16.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

1.2.13. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	2,41	37,14	14,07	46,38	53
25-34 ans	4,66	25,76	26,03	43,55	54
35-49 ans	17,41	22,77	21,35	38,47	92
50-64 ans	15,91	23,37	15,94	44,78	76
65+ ans	8,32	23,66	11,82	56,21	76
Total	10,89	25,73	17,73	45,64	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.14. Violence

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,71	13,12	17,83	59,34	167
Pensionné	8,03	15,13	13,24	63,6	88
Autre non actif	14,23	19,45	25,46	40,87	95
Total	10,51	15,34	18,74	55,41	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.15.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.15.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.15.4.)

1.2.15. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					

15-24 ans	13,41	21,32	24,4	40,88	53
25-34 ans	6,57	7,13	35,07	51,23	54
35-49 ans	9,23	9,3	18,82	62,65	92
50-64 ans	12,85	12,61	18,03	56,5	76
65+ ans	8,32	5,53	12,38	73,77	76
Total	10,05	10,7	20,6	58,66	351

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	9,25	9,97	19,47	61,31	167
Pensionné	8,18	7,46	10,6	73,76	88
Autre non actif	13,28	15,09	32,05	39,59	95
Total	10,07	10,73	20,65	58,56	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.6.4.)

1.2.16. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	3,08	15,15	21,32	60,45	53
25-34 ans	4,38	13,97	20,82	60,83	54
35-49 ans	6,47	26,71	17,41	49,41	92
50-64 ans	14,86	18,11	10,6	56,42	76
65+ ans	7,21	15,17	7,39	70,24	76
Total	7,62	18,65	14,89	58,84	351

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	9,14	20,1	9,95	60,81	141
Secondaire supérieur	7,95	7,68	16,4	67,97	99
Enseignement supérieur	4,75	27,12	20,2	47,92	109
Total	7,43	18,76	14,98	58,82	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.7.3.)

1.2.17. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	5,5	15,15	18,9	60,45	53
25-34 ans	0	11,23	25,76	63,02	54
35-49 ans	9,82	17,11	21,65	51,41	92
50-64 ans	13,82	11,57	17,11	57,51	76
65+ ans	5	9,24	12,56	73,2	76
Total	7,49	13,02	18,92	60,58	351

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
	17,9	66,5	12,64	2,95	351

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	7,24	70,77	19,57	2,41	53
25-34 ans	9,32	80,81	7,4	2,47	54
35-49 ans	16,29	66,29	11,53	5,88	92
50-64 ans	18,11	72,33	8,51	1,04	76
65+ ans	33,26	47,71	16,99	2,03	76
Total	17,9	66,5	12,64	2,95	351

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	16,45	67,42	10,87	5,27	167
Pensionné	31,61	52,98	13,66	1,75	88
Autre non actif	7,91	77,14	14,95	0	95
Total	17,95	66,42	12,67	2,96	350

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	23,76	61,6	11,76	2,88	141
Secondaire supérieur	20,47	64,56	12,62	2,34	99
Enseignement supérieur	8,32	75,18	14,05	2,45	109
Total	18,01	66,68	12,72	2,59	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	1,29	7,33	38,26	32,79	20,33	350

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	9,24	51,87	26,14	12,74	53
25-34 ans	2,19	4,38	34,24	40,28	18,91	54
35-49 ans	0	3,35	38,4	41,36	16,89	92
50-64 ans	0	8,36	33,98	30,92	26,74	76
65+ ans	4,47	11,93	35,63	23,52	24,46	75
Total	1,29	7,33	38,26	32,79	20,33	350

Tableau: ins B.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	0	0,84	30,93	41,7	26,54	168
Femme	2,48	13,3	44,99	24,61	14,62	183
Total	1,29	7,33	38,26	32,79	20,33	350

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0	4,48	36,37	37,96	21,19	167
Pensionné	3,84	12,98	32,39	25,01	25,79	87
Autre non actif	1,24	7,23	47,33	30,25	13,95	95
Total	1,29	7,35	38,35	32,63	20,38	349

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	4,25	7,44	24,61	28,84	34,86	298
MS 1998	4,39	5,55	23,36	29,39	37,32	351
MS 2000	2,27	7,7	36,94	26,38	26,71	344
MS 2002	2,7	7,46	36,7	30,36	22,78	350
MS 2004	0,7	9,06	31,52	33,21	25,51	351
MS 2006	1,29	7,33	38,26	32,79	20,33	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Comportement d'évitement</i>						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	39,19	14,64	22,67	14,99	8,51	90
Eviter d'ouvrir à des inconnus	16,17	11,78	23,06	24,39	24,6	351
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	11,87	9,69	12,83	8,66	56,95	346
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	6,73	14,68	17,49	16,26	44,85	349
Eviter certains lieux de la commune de résidence	5,02	7,21	24,84	19,2	43,73	348

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	1,96	3,68	24,24	18,26	51,86	168
Femme	7,89	10,52	25,41	20,09	36,09	179
Total	5,02	7,21	24,84	19,2	43,73	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,45	7,77	21,26	29,78	34,75	168
Femme	25,15	15,48	24,72	19,42	15,24	183
Total	16,17	11,78	23,06	24,39	24,6	351

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	10,69	11,57	22,05	29,7	26	167
Pensionné	29,03	9,8	18,49	16,67	26,02	88
Autre non actif	14,06	14,08	28,41	22,41	21,04	95

Total	16,21	11,81	22,87	24,45	24,66	350
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	------------

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	12,11	9,19	8,94	11,59	58,18	165
Femme	11,65	10,14	16,38	6	55,84	181
Total	11,87	9,69	12,83	8,66	56,95	346

Tableau: ins C.2.3.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	7,98	5,61	11,35	13,49	61,56	139
Secondaire supérieur	15,33	9,99	14,82	7,86	51,99	97
Enseignement supérieur	13,23	14,86	13,2	3,32	55,39	107
Total	11,71	9,75	12,91	8,71	56,92	344

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	14,07	14,07	21,32	8,58	41,97	53
25-34 ans	2,47	17,8	2,19	18,91	58,64	54
35-49 ans	1,12	19,64	20,17	12,35	46,72	92
50-64 ans	5,26	7,39	24,26	20,28	42,8	76
65+ ans	13,03	14,16	15,51	20,62	36,68	74
Total	6,73	14,68	17,49	16,26	44,85	349

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	4,05	9,18	13,18	17,76	55,82	168
Femme	9,22	19,8	21,49	14,87	34,62	181
Total	6,73	14,68	17,49	16,26	44,85	349

Tableau: ins C.2.4.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	8,2	15,58	23,81	15,71	36,7	140
Secondaire supérieur	5	15,07	15,08	15,12	49,73	98
Enseignement supérieur	5,31	13,44	11,11	18,32	51,81	109
Total	6,39	14,77	17,36	16,36	45,12	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	0	56,06	43,94	0	3
25-34 ans	53,66	19,5	0	13,83	13	18
35-49 ans	37,54	14,3	29,16	13,07	5,92	61
50-64 ans	37,22	0	12,56	25,11	25,11	7
65+ ans	0	100	0	0	0	1
Total	39,19	14,64	22,67	14,99	8,51	90

Tableau: ins C.2.5.4. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	33,44	19,98	29,3	8,61	8,67	27
Secondaire supérieur	32,61	10,5	9,88	35,02	11,99	24
Enseignement supérieur	45,98	13,74	26,35	7,49	6,44	39
Total	38,65	14,77	22,88	15,13	8,58	89

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Risque estimé</i>					
Délit dans la circulation	11,16	31,54	44,66	12,64	349
Vol sans (menace de) violence	4,64	21,59	47,93	25,84	347
(Menace de) violence physique	4,11	12,16	48,72	35,02	347
Cambriolage	4,06	18,85	48,07	29,01	348

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	4,07	9,17	45,65	41,12	168
Femme	4,14	14,99	51,63	29,25	178
Total	4,11	12,16	48,72	35,02	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.2.4.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	3,73	15,48	50,89	29,89	168
Femme	5,5	27,37	45,12	22,01	178
Total	4,64	21,59	47,93	25,84	347

Tableau: ins D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	4,31	18,92	50,25	26,52	165
Pensionné	6,59	14,76	48,63	30,03	86
Autre non actif	3,49	32,64	42,8	21,08	95
Total	4,65	21,64	47,8	25,9	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	4,83	21,98	65,28	7,91	53
25-34 ans	11,23	25,48	51,51	11,78	54
35-49 ans	13,92	41,39	35,29	9,4	91
50-64 ans	11,65	36,18	40,44	11,73	76
65+ ans	11,77	25,98	40,74	21,51	75
Total	11,16	31,54	44,66	12,64	349

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	9,7	36,74	41,73	11,83	166
Pensionné	11,12	27,83	38,84	22,21	87
Autre non actif	13,86	26,1	54,67	5,37	95
Total	11,19	31,62	44,53	12,67	348

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)

	15,18	84,82	348
--	-------	-------	-----

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	19,17	80,83	166
Femme	11,54	88,46	182
Total	15,18	84,82	348

Tableau: ins E.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation			
Secondaire inférieur ou moindre	9,95	90,05	140
Secondaire supérieur	26,26	73,74	97
Enseignement supérieur	12,19	87,81	109
Total	15,24	84,76	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)

4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

En 2006, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-.

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	26,48	73,52	298
MS 1998	23,55	76,45	351
MS 2000	27,31	72,69	350
MS 2002	22,94	77,06	348
MS 2004	20,81	79,19	350
MS 2006	15,18	84,82	348

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	47,89	91
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	24,21	46
Tentative de cambriolage (sans vol)	8,42	16
Vol dans les voitures	7,37	14
Vol de vélo	4,74	9
Cambriolage avec vol	4,21	8
Vol de voiture	1,05	2
Vol de mobylette	1,05	2
Vol de moto	0,53	1
Dégâts à la moto	0,53	1
Nombre total de délits	100	190

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans les voitures	64,29	35,71	0	14
Dégâts à la voiture	74,44	21,11	4,44	90
Vol de moto	100	0	0	1
Dégâts à la moto	100	0	0	1
Vol de vélo	66,67	33,33	0	9
Vol de mobylette	100	0	0	2
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	97,83	2,17	0	46
Total	80,61	16,97	2,42	165

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	5,7	3,65	7,74	351
MS 2004	5,98	3,89	8,07	351
MS 2002	4	2,27	5,73	350
MS 2000	4,86	2,96	6,75	350
MS 1998	3,13	1,59	4,66	352
MS 1997	3,67	1,87	5,46	300

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	3,42	1,82	5,02	351
MS 2004	4,27	2,49	6,06	351
MS 2002	2,59	1,18	3,99	348
MS 2000	2	0,76	3,24	350
MS 1998	2,27	0,96	3,58	352
MS 1997	2,67	1,13	4,2	300

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	2,28	0,96	3,59	351
MS 2004	1,99	0,76	3,23	351
MS 2002	1,43	0,38	2,48	350
MS 2000	2,86	1,39	4,33	350
MS 1998	0,85	0,04	1,66	352
MS 1997	1	0,05	1,95	300

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	66,67	16
Cambriolage avec vol	33,33	8
Total	100	24

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	45,83	11
Le soir, la nuit	45,83	11
Ne sait pas	8,33	2
Total	100	24

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	37,5	9	38,11	133
Habitation trois façades	8,33	2	10,32	36
Habitation mitoyenne (deux façades)	45,83	11	41,83	146
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	4,17	1	7,45	26
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	1,72	6
Autres	4,17	1	0,57	2
Total	100	24	100	349

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	62,5	15	54,15	189
Pensionné	25	6	35,24	123
Autre non actif	12,5	3	10,6	37
Total	100	24	100	349

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	20,83	5	41,16	142
Secondaire supérieur	37,5	9	27,25	94
Enseignement supérieur	41,67	10	31,59	109
Total	100	24	100	345

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	23,67	19,21	28,14	452
MS 2004	15,84	13,23	18,46	505
MS 2002	27,21	13,41	41	430
MS 2000	20,47	16,78	24,16	425

MS 1998	15,62	11,72	19,52	397
MS 1997	15,2	11,62	18,79	342

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	21,71	17,8	25,62	304
MS 2004	18,53	14,9	22,16	313
MS 2002	18,56	14,79	22,32	291
MS 2000	18,95	15,25	22,66	306
MS 1998	13,27	10	16,54	294
MS 1997	14,11	10,46	17,77	248

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	0,44	0,08	0,81	452
MS 2004	0,59	0,26	0,92	505
MS 2002	0,7	0,16	1,24	430
MS 2000	1,18	0,49	1,86	425
MS 1998	0,5	0	1,01	397
MS 1997	1,46	0,3	2,62	342

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	0,66	0	1,42	304
MS 2004	0,96	0,05	1,87	313
MS 2002	1,03	0,05	2,01	291
MS 2000	1,63	0,44	2,83	306
MS 1998	0,68	0	1,47	294
MS 1997	1,61	0,29	2,94	248

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	3,1	1,79	4,4	452
MS 2004	3,76	2,64	4,88	505
MS 2002	4,65	3,03	6,27	430
MS 2000	4,71	3,25	6,16	425
MS 1998	1,26	0,51	2,01	397
MS 1997	4,09	2,32	5,86	342

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	3,62	1,85	5,39	304
MS 2004	5,45	3,33	7,57	312
MS 2002	6,19	3,85	8,52	291
MS 2000	5,23	3,13	7,33	306
MS 1998	1,7	0,45	2,95	294
MS 1997	4,44	2,27	6,6	248

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	20,13	16,15	24,12	452
MS 2004	11,49	9,24	13,73	505
MS 2002	21,86	8,17	35,55	430
MS 2000	14,59	11,47	17,7	425
MS 1998	13,85	10,13	17,58	397
MS 1997	9,65	7,05	12,25	342

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	18,75	15,05	22,45	304
MS 2004	14,38	11,1	17,65	313
MS 2002	13,49	10,17	16,82	289
MS 2000	15,36	11,95	18,77	306
MS 1998	11,9	8,78	15,03	294
MS 1997	10,08	6,92	13,24	248

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	3,85	0	8,4	26
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	0	0	0	22
MS 2000	0	0	0	32
MS 1998	5,88	0	16,15	17
MS 1997	0	0	0	19

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	4,55	0	12,37	22
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	0	0	0	30
MS 1998	6,67	0	18,41	15
MS 1997	0	0	0	15

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
<i>Année</i>				
MS 2006	3,85	0	8,4	26
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	0	0	0	22
MS 2000	6,25	0	13,62	32
MS 1998	5,88	0	16,15	17
MS 1997	5,26	0	11,53	19

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	4,55	0	12,37	22
MS 2004	0	0	0	13
MS 2002	0	0	0	20
MS 2000	6,67	0	14,54	30
MS 1998	6,67	0	18,41	15
MS 1997	6,67	0	18,41	15

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
<i>Année</i>				
MS 2006	7,14	0	14,36	28
MS 2004	0	0	0	26
MS 2002	2,94	0	7,92	34
MS 2000	2,5	0	6,71	40
MS 1998	5,71	0	12,45	35
MS 1997	14,29	2	26,58	35

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	7,69	0	16,8	26
MS 2004	0	0	0	22
MS 2002	3,33	0	9	30
MS 2000	2,7	0	7,27	37
MS 1998	3,23	0	8,7	31
MS 1997	13,33	2,61	24,06	30

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
<i>Année</i>				
MS 2006	1,52	0,98	2,06	593
MS 2004	1,34	0,86	1,82	598
MS 2002	0,98	0,58	1,38	613
MS 2000	2,75	1,88	3,63	545
MS 1998	3,63	2,6	4,66	551
MS 1997	2,35	1,48	3,22	426

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	3,83	1,76	5,9	235
MS 2004	3,32	1,41	5,23	241
MS 2002	2,56	0,85	4,27	234
MS 2000	4,8	2,46	7,14	229
MS 1998	3,54	1,51	5,57	226
MS 1997	4,71	2,17	7,25	191

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. *Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	7,98	5,59	10,37	351
MS 2004	5,43	3,43	7,43	350
MS 2002	6,29	4,14	8,43	350
MS 2000	6,57	4,38	8,76	350
MS 1998	2,56	1,17	3,95	352

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	30,43	14	38,11	133
Habitation trois façades	6,52	3	10,32	36
Habitation mitoyenne (deux façades)	34,78	16	41,83	146
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	26,09	12	7,45	26
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	1,72	6
Autres	2,17	1	0,57	2
Total	100	46	100	349

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	75,56	34	54,15	189
Pensionné	17,78	8	35,24	123
Autre non actif	6,67	3	10,6	37
Total	100	45	100	349

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	20,45	9	41,16	142
Secondaire supérieur	29,55	13	27,25	94
Enseignement supérieur	50	22	31,59	109
Total	100	44	100	345

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	43,44	56
Délit de fuite dans la circulation	13,7	18
Autres infractions	11,93	15
Violence physique	12,98	17
Vol sur une personne sans menace/violence	11,39	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	5,65	7
Vol sur une personne avec menace/violence	0,91	1
Total	100	129

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>					
Vol sur une personne avec menace/violence	0	100	0	0	1
Vol sur une personne sans menace/violence	48,18	31,25	20,57	0	15
Vol en dehors de la maison, victime absente	64,82	17,59	17,59	0	7
Menace de violence physique	52,79	36,5	10,7	0	56
Violence physique	69,36	30,64	0	0	17
Délit de fuite dans la circulation	70,5	29,5	0	0	18
Autres infractions	52,01	30,48	12,97	4,54	15
Total	56,95	32,97	9,53	0,54	129

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	5,56	3,54	7,58	351
MS 2004	4,73	2,86	6,6	351
MS 2002	4,4	2,59	6,21	350
MS 2000	5,97	3,88	8,06	350
MS 1998	4,99	3,07	6,9	352
MS 1997	7,88	5,31	10,46	300

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0,34	0	0,84	351
MS 2004	0,25	0	0,7	351
MS 2002	0,61	0	1,3	350
MS 2000	1,1	0,18	2,02	350
MS 1998	0,2	0	0,59	352
MS 1997	0,27	0	0,77	300

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,38	1,79	4,97	351
MS 2004	3,18	1,63	4,73	351
MS 2002	2,5	1,12	3,88	350
MS 2000	4,35	2,55	6,15	350
MS 1998	3,77	2,09	5,44	352
MS 1997	4,07	2,18	5,95	300

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	2,09	0,83	3,35	351
MS 2004	1,3	0,3	2,3	351
MS 2002	1,29	0,29	2,29	350
MS 2000	0,52	0	1,16	350
MS 1998	1,02	0,13	1,9	352
MS 1997	3,83	2	5,66	300

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	8,96	6,44	11,47	351
MS 2004	9,75	7,13	12,36	351
MS 2002	10,88	8,13	13,63	350
MS 2000	10,94	8,19	13,7	350
MS 1998	3,88	2,18	5,58	352
MS 1997	5,26	3,13	7,39	300

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	7,13	4,86	9,4	351
MS 2004	8,37	5,93	10,81	351
MS 2002	6,64	4,44	8,84	350
MS 2000	8,85	6,34	11,36	350
MS 1998	3,49	1,87	5,1	352
MS 1997	4,27	2,34	6,2	300

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,09	1,56	4,61	351
MS 2004	2,38	1,03	3,72	351
MS 2002	5,03	3,1	6,96	350
MS 2000	3,73	2,06	5,4	350
MS 1998	0,82	0,03	1,62	352
MS 1997	1,48	0,33	2,63	300

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	5,05	3,12	6,98	351
MS 2004	2,11	0,84	3,37	351
MS 2002	3,87	2,16	5,57	350
MS 2000	1,84	0,66	3,03	350
MS 1998	1,18	0,23	2,13	352
MS 1997	2,39	0,93	3,85	300

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0	0	0	351
MS 2004	0,2	0	0,6	351
MS 2002	0,47	0	1,07	350
MS 2000	0,77	0	1,54	350

2.2.5. Autres infractions

--	--	--	--	--

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,05	1,54	4,57	351
MS 2004	1,29	0,29	2,28	351
MS 2002	1,2	0,24	2,16	350
MS 2000	1,16	0,21	2,1	350

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	20,03	3	40,42	141
Secondaire supérieur	16,11	2	28,4	99
Enseignement supérieur	63,85	9	31,18	109
Total	100	15	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	52,77	4	15,19	53
25-34 ans	0	0	15,3	54
35-49 ans	14,05	1	26,25	92
50-64 ans	21,75	2	21,71	76
65+ ans	11,44	1	21,55	76
Total	100	7	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

2.3.3. Violence physique en général

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	85,24	62	48	168
Femme	14,76	11	52	183
Total	100	73	100	351

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	41,52	30	15,19	53
25-34 ans	12,29	9	15,3	54
35-49 ans	35,56	26	26,25	92
50-64 ans	6,78	5	21,71	76
65+ ans	3,84	3	21,55	76
Total	100	73	100	351

Tableau: vic B.3.5.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	18,87	14	40,42	141
Secondaire supérieur	56,21	40	28,4	99
Enseignement supérieur	24,92	18	31,18	109
Total	100	72	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.5.3.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	84,75	48	48	168
Femme	15,25	9	52	183
Total	100	56	100	351

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.6.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.6.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. Violence physique

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	86,88	15	48	168
Femme	13,12	2	52	183
Total	100	17	100	351

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	61,29	10	15,19	53
25-34 ans	22,77	4	15,3	54
35-49 ans	6,12	1	26,25	92
50-64 ans	9,83	2	21,71	76
65+ ans	0	0	21,55	76
Total	100	17	100	351

Tableau: vic B.3.7.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	38,71	7	47,81	167
Pensionné	0	0	25,13	88
Autre non actif	61,29	10	27,06	95
Total	100	17	100	350

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.3.8.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	7,26	1	15,19	53
25-34 ans	28,21	5	15,3	54
35-49 ans	46,77	8	26,25	92
50-64 ans	13,8	2	21,71	76
65+ ans	3,96	1	21,55	76
Total	100	18	100	351

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	78,06	14	47,81	167
Pensionné	0	0	25,13	88
Autre non actif	21,94	4	27,06	95
Total	100	18	100	350

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	17,02	3	40,42	141
Secondaire supérieur	30,9	5	28,4	99
Enseignement supérieur	52,09	9	31,18	109
Total	100	18	100	349

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

2.3.6. Délit sexuel

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Dégâts à la voiture	27,47	19,65	35,29	91
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	36,96	24,87	49,04	46
Vol dans les voitures	50	25,44	74,56	14
Vol de vélo	55,56	22,89	88,22	9
Tentative de cambriolage (sans vol)	68,75	47,77	89,73	16
Cambriolage avec vol	87,5	63,82	100	8
Vol de voiture	100	/	/	2
Vol de moto	100	/	/	1
Dégâts à la moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	2
Total	41,05	35,14	46,97	190

1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.2.)

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.1.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	27,47	91
MS 2004	29,31	58
MS 2002	21,88	64
MS 2000	22,58	62
MS 1998	7,27	55
MS 1997	42,42	33

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Tableau: sig A.1.2.8.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	55,56	9
MS 2004	62,5	8
MS 2002	33,33	6
MS 2000	66,67	15
MS 1998	76,92	13
MS 1997	100	10

1.1.2.9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002, 2004 et 2006

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	17,39	7,9	26,88	46
Vol de vélo	22,22	0	49,56	9
Dégâts à la voiture	24,18	16,68	31,68	91
Vol dans les voitures	42,86	18,55	67,16	14
Vol de voiture	50	0	100	2
Tentative de cambriolage (sans vol)	56,25	33,8	78,7	16
Cambriolage avec vol	75	43,99	100	8
Vol de moto	100	/	/	1
Dégâts à la moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	2
Total	30,53	24,99	36,06	190

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.1.)

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.2.)

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Tableau: sig A.2.2.5.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	24,18	91
MS 2004	22,41	58
MS 2002	21,88	64
MS 2000	16,13	62
MS 1998	7,27	55
MS 1997	39,39	33

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Tableau: sig A.2.2.8.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	22,22	9
MS 2004	37,5	8
MS 2002	16,67	6
MS 2000	46,67	15
MS 1998	61,54	13
MS 1997	90	10

1.2.2.9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)

1.2.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: sig A.2.3.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	0	3
Pensionné	50	6
Actif	80	15

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	20	5
Enseignement supérieur	60	10
Secondaire supérieur	88,89	9

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Tableau: sig A.2.4.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	12
Habitation mitoyenne (deux façades)	12,5	16
Habitation quatre façades	28,57	14
Habitation trois façades	33,33	3
Autres	100	1

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq.totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	1
Menace de violence physique	2,49	0	6,35	56
Autres délits	22,01	2,51	41,52	15
Délit de fuite dans la circulation	35,73	14,04	57,42	18
Violence physique	40,03	15,96	64,09	17
Vol en dehors de la maison, victime absente	53,95	14,41	93,49	7

Vol sur une personne sans menace/violence	57,58	33,31	81,86	15
Total	23,41	16,8	30,02	129

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	23,41	129
MS 2004	31,43	117
MS 2002	22,24	120
MS 2000	40,95	133
MS 1998	34,03	57
MS 1997	50,47	75

2.1.2.2. Signalement: vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Tableau: sig B.1.2.3.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	100	1
MS 1998	0	1
MS 2000	0	4
MS 2002	100	2
MS 2004	100	1
MS 2006	0	1

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.1.2.4.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	30,29	8
Pensionné	100	2
Autre non actif	84,59	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: sig B.1.2.5.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	15,59	13
MS 1998	0	6
MS 2000	100	9
MS 2002	33,33	5
MS 2004	0	7
MS 2006	53,95	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

2.1.2.4. *Signalement: violence en général (sauf vol)*

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,49	30
25-34 ans	27,86	9
35-49 ans	0	26
50-64 ans	33,33	5
65+ ans	50	3

Tableau: sig B.1.2.6.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	74,72	31
MS 1998	33,37	26
MS 2000	33,14	84
MS 2002	15,66	74
MS 2004	14,58	73
MS 2006	11,13	73

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)

2.1.2.5. *Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)*

2.1.2.5.1. *Menace de violence physique*

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	20
25-34 ans	0	5
35-49 ans	0	25

50-64 ans	0	3
65+ ans	50	3

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	27
Pensionné	50	3
Autre non actif	0	26

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	81,52	27
MS 1998	26,63	22
MS 2000	23,5	66
MS 2002	1,4	47
MS 2004	8,57	61
MS 2006	2,49	56

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	25	10
25-34 ans	65,37	4
35-49 ans	0	1
50-64 ans	100	2

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau sig B.1.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol sur une personne avec menace/violence	0	/	/	1
Menace de violence physique	2,49	0	6,35	56
Autres délits	14,83	0	32,29	14
Délit de fuite dans la circulation	31,77	9,85	53,69	17
Violence physique	34,9	10,37	59,42	15
Vol sur une personne sans menace/violence	53,39	27,72	79,06	13
Vol en dehors de la maison, victime absente	53,95	14,41	93,49	7
Total	20,34	13,95	26,74	124

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	38,67	75
MS 1998	21,24	57
MS 2000	32,44	133
MS 2002	15,76	120
MS 2004	21,18	117
MS 2006	19,56	129

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.2.5.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	15,96	6
Pensionné	100	2

Autre non actif	84,59	5
-----------------	-------	---

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.4.5.)

2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: sig B.2.2.5.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	0	13
MS 1998	0	6
MS 2000	100	9
MS 2002	33,33	5
MS 2004	0	7
MS 2006	53,95	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	8,49	30
25-34 ans	15,37	8
35-49 ans	0	26
50-64 ans	33,33	5
65+ ans	50	3

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	68,76	31
MS 1998	18,14	26
MS 2000	21,69	84
MS 2002	8,54	74
MS 2004	9,38	73
MS 2006	9,32	73

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.6.4.)

2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	20
25-34 ans	0	5

35-49 ans	0	25
50-64 ans	0	3
65+ ans	50	3

Tableau: sig B.2.2.7.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	0	27
Pensionné	50	3
Autre non actif	0	26

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 1997	74,58	27
MS 1998	11,53	22
MS 2000	15,29	66
MS 2002	0	47
MS 2004	4,15	61
MS 2006	2,49	56

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

2.2.2.5.2. *Violence physique*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. *Déclaration de délits de fuite dans la circulation*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. *Déclaration de délits sexuels*

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	62,32	37,68	7
Cambriolage avec vol	77,13	22,87	4
Vol de voiture	100	0	2
Vol dans les voitures	69,11	30,89	7
Dégâts à la voiture	29,13	70,87	38
Vol de moto	100	0	1
Vol de vélo	56,96	43,04	5
Vol de mobylette	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	40,18	59,82	14
Vol sur une personne avec violence/menace	0	100	1
Vol sur une personne sans violence/menace	65,44	34,56	10
Vol en l'absence de la personne	55,29	44,71	3
Menace de violence physique	12,36	87,64	15
Violence physique	24,82	75,18	5
Délit de fuite dans la circulation	34,91	65,09	11
Injure, menace	0	100	3
Tentative d'infraction	0	100	1
Reste	44,31	55,69	5
Total	40,39	59,61	135

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>				
Délits contre les ménages	38,38	50,18	11,44	37
Délits contre les personnes	63,65	7,59	28,76	17
Total	46,46	36,57	16,97	55

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence		Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	
	70,03	16,77	13,2	42

1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence			Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	
<i>Année</i>					
MS 1997	48,85	28,72	16,7	5,72	39
MS 1998	70,56	22,84	6,6	0	20
MS 2000	51,11	7,87	37,95	3,07	49
MS 2002	50,75	18,13	27,35	3,77	44
MS 2004	55,75	17,01	12,37	14,87	45
MS 2006	70,03	16,77	13,2	0	42

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.3. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de	Via numéro d'urgence		Fréq. totale (=100%)
	police	(100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	86,44	0	13,56	13
Pensionné	43,7	56,3	0	4
Autre non actif	61,73	22,33	15,93	8
Total	72,18	15,49	12,33	25

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	19,32	45
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	17	45
Pour récupérer les objets volés	16,47	45
Pour réparation des dommages	16,28	45
Pour informer, sans plus	13,93	45
Autres	9,97	45
Par civisme	7,24	45
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	6,43	45
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	5,14	45
Parce que le cas était suffisamment grave	4,1	45
En raison d'un sentiment d'insécurité	4,04	45
Par habitude	2,88	45
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	1,76	45
Par peur	1,76	45

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	41,48	81
Parce que le cas n'est pas assez grave	18,82	81
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	17,18	81
Parce que ce n'est pas important	13,99	81
Parce que le cas a été résolu en interne	10,97	81
Parce qu'ils ne font rien	10,52	81
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	5,19	81
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	4,33	81
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,94	81
Parce que j'ai peur de l'auteur	3,2	81
Autres	2,89	81
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	2,48	81
Parce que cela demande trop d'efforts	2,45	81
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	2,32	81

Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,65	81
Parce que je n'y ai pas pensé	1,04	81

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	ZP	
	91,03	8,97	45

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Tableau: der B.1.2. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	ZP		
Année				
MS 2002	77,52	22,48	0	18
MS 2004	66,81	29,41	3,78	48
MS 2006	91,03	8,97	0	45

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
		1,6	

2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Fréq. totale (=100%)
	100	1

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	12,95	29,74	20,95	24,3	12,06	45

3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)

	12,23	48,53	27,88	8,28	3,08	42
--	-------	-------	-------	------	------	----

3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.2.2.)

Tableau: der C.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 2000	14,35	41,83	17,02	11,78	15,02	40
MS 2002	29,06	54,03	7,09	5,94	3,88	39
MS 2004	12,88	66,05	9,15	9,58	2,34	39
MS 2006	12,23	48,53	27,88	8,28	3,08	42

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0	25,39	54,52	20,09	0	13
Pensionné	58,83	41,17	0	0	0	4
Autre non actif	0	50,81	18,71	11,57	18,92	7
Total	9,13	35,11	35,82	14,53	5,41	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	16,87	51,67	18,42	13,04	44

3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	6,24	27,78	36,25	20,53	9,19	45

3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.4.2.)

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	11,73	51,38	19,24	15,96	1,69	45
MS 2002	16,72	42,37	13,51	14,65	12,76	46
MS 2004	11,22	50,3	14,9	19,69	3,89	46
MS 2006	6,24	27,78	36,25	20,53	9,19	45

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	23,14	39,92	11,9	18,61	6,43	44

3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	24,94	37,79	14,74	11,33	11,21	44

3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.6.2.)

Tableau: der C.6.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	14,74	61,38	16,56	5,76	1,56	49
MS 2002	35,59	45,27	2,14	17,01	0	47
MS 2004	21,21	51,12	14,86	8,69	4,12	48
MS 2006	24,94	37,79	14,74	11,33	11,21	44

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,38	26,68	14,66	33,13	14,15	44

3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils

4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?

4.1.1. Général

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	25,63	68,93	5,44	55

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes

4.2.1. Général

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,34	91,87	4,79	55

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.

(si le signalement a été fait par le répondant)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Des membres de la famille	25,49	135
Une société d'assurance	23,94	135
Des amis	21,46	135
Des voisins	11,63	135
Un médecin ou un service médical	5,65	135
Un avocat ou un conseiller juridique	5,47	135
Un service d'aide aux victimes	0,76	135
Un service psychologique ou social	0,76	135

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	64,54	35,46	95

5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	57,08	42,92	88
MS 1998	72,39	27,61	60
MS 2000	76,65	23,35	86
MS 2002	82,78	17,22	87
MS 2004	72,96	27,04	93
MS 2006	64,54	35,46	95

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	6,72	62,98	15,9	10,84	3,57	45

5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>						
MS 1997	24,36	35,16	30,91	6,39	3,18	48
MS 1998	18,88	41,61	34,29	5,23	0	37
MS 2000	25,83	47,71	16,23	8,07	2,17	64
MS 2002	10,95	38,47	32,93	10,36	7,3	62
MS 2004	12,46	39,18	43,16	5,2	0	51
MS 2006	6,72	62,98	15,9	10,84	3,57	45

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?*(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	29,09	70,91	61

5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	30,52	69,48	50
MS 1998	3,85	96,15	43
MS 2000	23,95	76,05	64
MS 2002	40,82	59,18	70
MS 2004	40,88	59,12	61
MS 2006	29,09	70,91	61

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?*(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	64,24	35,76	17

5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.4.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>			
MS 1997	53,58	46,42	14
MS 1998	0	100	1
MS 2000	28,91	71,09	14
MS 2002	79,27	20,73	25
MS 2004	77	23	22
MS 2006	64,24	35,76	17

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	73,52	26,48	12

5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	31,31	68,69	351	1,68	1,21	10

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Age</i>						
15-24 ans	33,39	66,61	53	1,36	0,93	4
25-34 ans	41,36	58,64	54	1,86	1,22	5
35-49 ans	32,89	67,11	92	1,74	1,03	5
50-64 ans	34,13	65,87	76	1,47	0,72	4
65+ ans	17,95	82,05	76	2,1	2,24	10
Total	31,31	68,69	351	1,68	1,21	10

Tableau: aut A.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Sexe</i>						
Homme	36,6	63,4	168	1,76	1,14	5
Femme	26,43	73,57	183	1,59	1,3	10
Total	31,31	68,69	351	1,68	1,21	10

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	37,86	62,14	167	1,59	0,89	4
Pensionné	16,32	83,68	88	2,15	2,16	10
Autre non actif	33,05	66,95	95	1,68	1,2	5
Total	31,15	68,85	350	1,69	1,21	10

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,57	77,43	141	1,7	1,03	5
Secondaire supérieur	31,15	68,85	99	1,52	1,09	5
Enseignement supérieur	41,45	58,55	109	1,76	1,43	10
Total	30,89	69,11	349	1,68	1,22	10

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviat. stand.	Nombre maximal
<i>Année</i>						
MS 1997	21,48	78,52	300	1,72	1,16	5
MS 1998	19,16	80,84	350	1,9	2,14	12
MS 2000	26,48	73,52	350	2,96	9,37	99
MS 2002	24,67	75,33	350	1,82	1,81	11
MS 2004	27,55	72,45	350	2,95	4,49	30
MS 2006	31,31	68,69	351	1,68	1,21	10

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	82,28	14,39	3,33	110

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	55,42	36,07	8,51	106

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>				
MS 1997	47,06	44,62	8,32	64
MS 1998	58,4	32,97	8,63	67
MS 2000	63,68	26,66	9,67	93
MS 2002	59,33	38,29	2,38	85
MS 2004	44,6	54,46	0,95	94
MS 2006	55,42	36,07	8,51	106

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

1.4. Raison du dernier contact policier

1.4.1. Général

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Déclaration / signalement délit	13,76	15
Demande d'aide	12,8	14
Acte administratif	13,5	15
Contrôle par le service de police	14,81	16
Demande d'information / d'avis	7,84	9
Contravention	9,56	10
Accident de la circulation	8,45	9
Autres	6,03	7
Prévention / surveillance	3,76	4
Comme témoin	3,65	4
Objets perdus / trouvés	3,06	3
Contact social / informel	1,2	1
Accusation	0,94	1
Avertissement	0,64	1
Total	100	109

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	7,23	5,97	19,44	0	15,5	9,56
Avertissement	0	0	0	0	5,17	0,64
Contrôle par le service de police	21,7	22,52	16,86	6,24	5,17	14,81
Demande d'aide	7,23	16,55	11,48	15,65	11,33	12,8
Acte administratif	0	21,18	14,99	15,65	11,33	13,5
Demande d'information / d'avis	16,46	0	0	15,65	11,33	7,84
Déclaration / signalement délit	7,23	11,26	7,96	24,94	17,5	13,76
Objets perdus / trouvés	0	5,97	4,45	0	5,17	3,06
Contact social / informel	0	0	4,45	0	0	1,2
Accusation	0	0	3,51	0	0	0,94
Comme témoin	9,23	0	7,96	0	0	3,65
Prévention / surveillance	9,23	0	0	9,41	0	3,76
Accident de la circulation	14,46	5,97	4,45	6,24	17,5	8,45
Autres	7,23	10,59	4,45	6,24	0	6,03
Fréq. totale (=100%)	18	22	29	26	14	109

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	11,87	6,54	9,56
Avertissement	1,14	0	0,64
Contrôle par le service de police	19,38	8,85	14,81
Demande d'aide	11,5	14,48	12,8
Acte administratif	7,27	21,65	13,5
Demande d'information / d'avis	7,24	8,62	7,84
Déclaration / signalement délit	12,84	14,96	13,76
Objets perdus / trouvés	5,4	0	3,06
Contact social / informel	2,11	0	1,2
Accusation	0	2,18	0,94
Comme témoin	2,11	5,66	3,65
Prévention / surveillance	2,68	5,17	3,76
Accident de la circulation	10,91	5,23	8,45
Autres	5,54	6,67	6,03
Fréq. totale (=100%)	62	47	109

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	7,39	14,65	11,94	9,63
Avertissement	0	4,88	0	0,65
Contrôle par le service de police	14,89	10,43	17,13	14,92
Demande d'aide	12,07	16,46	12,92	12,89
Acte administratif	17,88	10,71	6,02	13,61
Demande d'information / d'avis	11,06	4,88	2,73	7,9
Déclaration / signalement délit	12,19	16,54	13,39	13,1
Objets perdus / trouvés	4,14	4,88	0	3,08
Contact social / informel	2,05	0	0	1,2
Accusation	1,62	0	0	0,95
Comme témoin	3,68	0	5,42	3,68
Prévention / surveillance	3,86	0	5,42	3,79
Accident de la circulation	2,09	16,54	18,15	8,52
Autres	7,07	0	6,88	6,07
Fréq. totale (=100%)	63	14	30	108

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	12,76	8,68	8,33	9,75
Avertissement	2,2	0	0	0,66
Contrôle par le service de police	12,8	11,53	19,1	15,1
Demande d'aide	6,25	9,48	20,22	13,05
Acte administratif	16,24	0	21,14	13,77
Demande d'information / d'avis	5,1	12,56	7,03	8
Déclaration / signalement délit	8,88	21,49	9,8	12,79
Objets perdus / trouvés	0	8,81	1,56	3,12

Contact social / informel	4,09	0	0	1,22
Accusation	0	0	2,28	0,96
Comme témoin	7,32	5,51	0	3,72
Prévention / surveillance	10,26	0	1,83	3,83
Accident de la circulation	14,1	6,98	5,83	8,62
Autres	0	14,97	2,89	5,4
Fréq. totale (=100%)	32	30	45	107

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>						
Contravention	12,71	12,66	10,68	8,25	9,23	9,56
Avertissement	6,46	0	3,92	2,74	4,71	0,64
Contrôle par le service de police	9,06	4,37	5,19	13,61	23,83	14,81
Demande d'aide	4,26	4,76	9,94	7,47	10,94	12,8
Acte administratif	23,23	31,55	21,24	19,31	8,18	13,5
Demande d'info / d'avis	5,99	4,53	6,43	11,67	3,98	7,84
Déclaration / signalement délit	18,34	11,8	18,17	15,4	14,95	13,76
Objet perdu / trouvé	5,89	7,23	9,5	1,56	4,7	3,06
Contact social / informel	6,35	13,78	2	1,17	2,69	1,2
Accusation	1,33	2,69	2,47	3,02	1,93	0,94
Comme témoin	4,04	4,57	3,63	3,15	0,96	3,65
Autres	2,34	2,06	6,84	12,66	13,9	18,24
Fréq. totale (=100%)	64	67	92	83	95	109

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	41,28	18,78	34,39	5,55	110

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.2. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>					
Homme	40,51	10,72	42,08	6,7	62
Femme	42,26	29,08	24,57	4,09	48
Total	41,28	18,78	34,39	5,55	110

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.5.2.5.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,04	36,91	13,31	9,06	12,68	110

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police**2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,07	54,08	11,53	4,58	4,74	110

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,69	54,61	21,7	0	0	18
25-34 ans	0	66,22	11,93	5,29	16,55	22
35-49 ans	32,57	52,04	15,38	0	0	30
50-64 ans	28,12	59,41	3,06	6,24	3,18	26
65+ ans	45,33	27,83	5,17	16,5	5,17	14
Total	25,07	54,08	11,53	4,58	4,74	110

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,14	44,43	6,9	9,69	4,85	110

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	16,46	52,62	16,46	7,23	7,23	18
25-34 ans	15,88	44,37	11,93	16,55	11,26	22
35-49 ans	50,45	34,16	4,3	11,09	0	30
50-64 ans	31,06	62,7	0	6,24	0	26
65+ ans	56,67	21,67	5,17	5,17	11,33	14
Total	34,14	44,43	6,9	9,69	4,85	110

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière**2.4.1. Général**

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,56	30,84	12,71	11,14	16,76	109

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,46	16,46	14,46	30,92	21,7	18
25-34 ans	16,55	33,11	22,52	5,29	22,52	22
35-49 ans	28,28	45,25	7,69	7,69	11,09	30
50-64 ans	40,59	31,29	12,59	9,41	6,12	26
65+ ans	42,36	11,95	5,45	5,45	34,8	13
Total	28,56	30,84	12,71	11,14	16,76	109

Tableau: aut B.4.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	26,71	37,48	16,73	6,51	12,57	63
Pensionné	45,75	11,18	5,14	5,14	32,8	14
Autre non actif	25,56	24,15	8,22	23,4	18,67	31
Total	28,77	30,31	12,81	11,22	16,88	108

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	44,46	16,82	15,76	4,14	18,82	31
Secondaire supérieur	22,97	30,3	8,11	27,71	10,92	31
Enseignement supérieur	22,75	39,39	14,36	3,39	20,11	45
Total	29,12	30,21	12,97	10,61	17,09	107

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Fonctionnement policier

1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	4,96	82,8	9,37	1,01	1,87	350

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	48,7	39,18	8,33	1,95	1,84	307
Les services de police sont bien dirigés	26,71	46,96	15,85	3	7,47	307
Les services de police et la justice collaborent facilement	24,86	42,67	22,97	7,24	2,27	306
Les services de police collaborent bien ensemble	23,82	43,26	21,53	6,77	4,62	307
Les services de police disposent de moyens suffisants	20,99	40,05	25,33	12,3	1,33	307
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	20,77	56,09	16,91	4,68	1,55	307

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police et la justice collaborent difficilement	52,12	26,87	10,02	7,44	3,54	36
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	42,78	34,19	9,28	13,74	/	36
Les services de police disposent de moyens insuffisants	41,5	26,8	8,88	17,08	5,74	36
Les services de police collaborent mal ensemble	38,96	33,05	7,07	6,48	14,44	36
Les services de police sont mal dirigés	33,61	30,94	17,14	10,54	7,77	36
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	21,62	25,81	27,24	25,32	/	36

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,78	76,09	9,27	1,47	2,39	349

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	9,7	81,25	4,76	1,09	3,21	140
Secondaire supérieur	13,99	73,86	9,28	0,85	2,02	98
Enseignement supérieur	9,47	71,69	15,32	2,56	0,95	108
Total	10,84	76,18	9,33	1,48	2,17	346

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.2.3.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	12,03	62,2	16,19	8,11	1,48	348
L'info sur les activités des services de police	4,63	47,76	20,83	23,69	3,08	349
La présence dans la rue des services de police	4,37	44,2	22,7	25,76	2,97	348

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,91	74,94	14,07	0	3,08	53
25-34 ans	7,13	46,58	32,6	11,51	2,19	54
35-49 ans	16,89	56,7	18,3	8,11	0	92
50-64 ans	8,7	66,36	14,11	9,76	1,07	75

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**TOURNAI**

65+ ans	15,85	66,99	5,28	9,8	2,08	74
Total	12,03	62,2	16,19	8,11	1,48	348

Tableau: pol C.3.1.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Sexe						
Homme	13,8	62,79	17,84	5,16	0,42	168
Femme	10,37	61,65	14,65	10,85	2,47	180
Total	12,03	62,2	16,19	8,11	1,48	348

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	14,27	53,51	23,04	7,7	1,48	165
Pensionné	13,38	71,1	5,36	8,4	1,77	87
Autre non actif	6,97	68,81	14,35	8,62	1,24	95
Total	12,05	62,11	16,23	8,13	1,49	347

Tableau: pol C.3.1.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	12,72	71,21	9,6	5,96	0,51	138
Secondaire supérieur	9,72	63,97	15,81	9,66	0,85	99
Enseignement supérieur	13,48	49,16	25,2	8,84	3,32	109
Total	12,1	62,2	16,29	7,93	1,49	346

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caract. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	7,91	54,29	21,32	16,49	0	53
25-34 ans	4,66	42,2	23,29	25,2	4,66	54
35-49 ans	0	37,35	30,36	28,35	3,94	92
50-64 ans	3,25	47,44	19,24	25,81	4,26	75
65+ ans	9,44	60,37	8,49	19,82	1,89	74
Total	4,63	47,76	20,83	23,69	3,08	349

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne						Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	1,98	41,67	27,23	26,07	3,04	166
Pensionné	7,98	59,56	12,04	18,82	1,61	87
Autre non actif	6,25	47,99	17,9	23,33	4,54	95
Total	4,65	47,87	20,88	23,51	3,09	348

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	8,17	57,8	15,39	17,05	1,59	139
Secondaire supérieur	2,52	46,87	21,21	26,25	3,16	99
Enseignement supérieur	2,14	35,49	27,84	29,54	4,99	109
Total	4,66	47,67	20,96	23,6	3,1	347

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,24	41,97	22,65	28,14	0	53
25-34 ans	4,66	35,35	34,52	25,48	0	54
35-49 ans	1,41	46,06	29,54	21,88	1,12	92
50-64 ans	1,04	43,89	20,05	27,59	7,43	76
65+ ans	9,28	50,39	8,09	27,21	5,03	72
Total	4,37	44,2	22,7	25,76	2,97	348

Tableau: pol C.3.3.2. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Sexe</i>						
Homme	6,38	50,03	19,59	20,85	3,15	168
Femme	2,49	38,77	25,61	30,33	2,81	180
Total	4,37	44,2	22,7	25,76	2,97	348

Tableau: pol C.3.3.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,26	42,98	27,66	25,18	1,93	167
Pensionné	6,88	49,28	8,88	29,76	5,19	85
Autre non actif	5,84	41,29	26,65	23,38	2,83	95
Total	4,38	44,07	22,76	25,82	2,98	347

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	6,08	52,31	16,58	22,36	2,67	139
Secondaire supérieur	2,85	48,35	20,48	24,74	3,58	98
Enseignement supérieur	3,62	29,6	33,08	30,84	2,86	108
Total	4,39	44,09	22,84	25,68	2,99	346

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	10,31	56,4	16,43	10,91	3,39	2,56	351

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>							
15-24 ans	10,99	65,28	20,65	3,08	0	0	53
25-34 ans	21,1	34,52	23,57	11,78	9,04	0	54
35-49 ans	13,24	53,05	22,77	7,29	2,53	1,12	92
50-64 ans	3,21	63,82	11,77	13,74	3,25	4,22	76
65+ ans	5,74	62,28	5,35	17,38	2,96	6,28	76
Total	10,31	56,4	16,43	10,91	3,39	2,56	351

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>							
Actif	11,76	53,64	20,51	8,72	2,89	2,48	167
Pensionné	5,84	66,56	4,56	14,05	3,48	5,51	88
Autre non actif	11,98	51,46	20,38	11,96	4,22	0	95
Total	10,33	56,3	16,47	10,94	3,4	2,57	350

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.5.4.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police**3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier**

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	42,3	44,84	9,7	1,83	1,33	351
Prendre ses responsabilités	38,85	46,21	10,8	3,7	0,44	351
Etablir de bons contacts avec les citoyens	38,25	41,79	17,41	1,86	0,68	351
Etre au service du citoyen	37,41	47,34	12,19	2,38	0,68	349
Traiter chacun sur un pied d'égalité	25,8	43,61	18,94	9,27	2,37	350

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	34,05	25,06	23,73	17,15	0	53
25-34 ans	18,35	56,17	11,23	12,06	2,19	54
35-49 ans	18,23	46,65	23,59	11,53	0	92
50-64 ans	33,17	40,25	21,36	5,22	0	76
65+ ans	27,1	47,49	12,89	2,99	9,53	75
Total	25,8	43,61	18,94	9,27	2,37	350

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	22,68	45,43	18,92	11,85	1,12	167
Pensionné	31,61	47,51	13,82	1,61	5,45	87
Autre non actif	25,34	37,18	23,86	11,85	1,77	95
Total	25,63	43,71	18,99	9,29	2,38	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	43,39	47,84	5,29	2,98	0,5	141
Secondaire supérieur	34,8	48,38	13,34	2,64	0,85	99
Enseignement supérieur	37,42	43,02	14,63	4,94	0	109

Total	39,09	46,49	10,49	3,49	0,44	349
--------------	--------------	--------------	--------------	-------------	-------------	------------

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	84,3	14,36	0,89	0,2	0,24	351
Lutter contre la violence	82,8	15,61	1,21	0,38	/	351
Lutter contre le trafic de drogues	80,95	16,68	1,13	1,05	0,2	351
Rendre les lieux publics plus sûrs	74,42	23,09	1,82	0,67	/	351
Elucider des cambriolages et des vols	69,88	28,67	0,98	0,47	/	351
Rendre les routes plus sûres	67,72	25	4,13	2,94	0,2	351
Combattre le vandalisme	67,2	27,95	3	1,85	/	351
Fournir un accueil aux victimes des délits	62,7	31,79	3,48	1,56	0,47	351
Contribuer activement à la prévention des délits	61,88	35,42	1,17	1,06	0,47	351
Patrouiller à pied ou à vélo	47,05	32,91	11,82	7,33	0,89	351
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	40,38	41,26	13,54	4,82	/	351

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre le trafic de drogues	25,18	59,25	10,94	3,48	1,16	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	23,68	68,66	3,93	0,64	3,09	351
Lutter contre la criminalité organisée	20,47	68,84	7,29	1,41	1,99	350
Rendre les routes plus sûres	20,05	61,37	14,14	3,99	0,47	351
Lutter contre la violence	16,53	67,07	14,81	0,71	0,88	350
Elucider des cambriolages et des vols	14,48	59,43	21,68	2,91	1,5	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	14,2	62,81	15,42	4,4	3,17	350
Contribuer activement à la prévention des délits	14,15	65,74	17,24	1,38	1,49	350
Patrouiller à pied ou à vélo	13,84	56,85	21,31	5,15	2,86	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	12,02	69,22	15,47	2,15	1,13	350
Combattre le vandalisme	10,98	53,93	28	5,73	1,37	350

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de

	de nom	quartier	quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	20,57	23,7	21,36	34,36	351

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	30,56	10,99	14,07	44,38	53
25-34 ans	23,57	32,88	11,51	32,05	54
35-49 ans	21,06	36,53	21,35	21,06	92
50-64 ans	12,77	23,3	27,83	36,11	76
65+ ans	18,67	10,92	27,01	43,4	76
Total	20,57	23,7	21,36	34,36	351

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>					
Actif	20,06	31,32	18,77	29,84	167
Pensionné	18,78	13,11	28,88	39,22	88
Autre non actif	23,31	20,27	18,28	38,14	95
Total	20,62	23,76	21,18	34,45	350

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	25,31	18,57	22,24	33,88	141
Secondaire supérieur	20,44	17,45	23,18	38,93	99
Enseignement supérieur	14,94	36,5	17,77	30,78	109
Total	20,7	23,84	21,11	34,35	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	42,64	56,82	0,53	350

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	18,9	81,1	0	53
25-34 ans	41,64	58,36	0	54
35-49 ans	46,35	52,53	1,12	92
50-64 ans	51,08	48,92	0	76
65+ ans	47,13	51,75	1,12	75
Total	42,64	56,82	0,53	350

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	45,78	53,61	0,61	167
Pensionné	49,82	49,22	0,96	87
Autre non actif	30,88	69,12	0	95
Total	42,75	56,72	0,53	349

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)