

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---

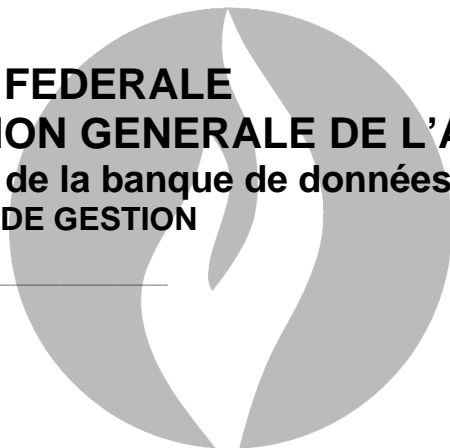


**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Nivelles**

**POLICE FEDERALE**  
**DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL**  
Direction de la banque de données nationale  
**DONNEES DE GESTION**

---



**MONITEUR DE SECURITE 2006**  
**Rapport de tableaux**

**Commune de Nivelles**

**Isabelle VAN DEN STEEN**  
**Ellen VAN DEN BOGAERDE**

**sous la direction de**  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

**Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe****1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe**

Note: La taille totale de la population est de 20355 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	26	26	53
25-34 ans	28	27	55
35-49 ans	43	45	88
50-64 ans	37	41	79
65+ ans	29	46	76
<b>Total (réduit)</b>	<b>164</b>	<b>186</b>	<b>350</b>

**2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe**

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	16	22	38
25-34 ans	16	19	35
35-49 ans	35	44	79
50-64 ans	50	56	106
65+ ans	33	59	92
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>200</b>	<b>350</b>

**Avis sur la recherche****1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	46,12	41,45	10,13	1,86	0,44	349

**Problèmes de quartier****1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Problèmes de quartier</i>						
Conduite agressive dans la circulation	40,91	34,96	11,13	12,33	0,67	350
Vitesse non adaptée au trafic	33,32	31,33	14,33	20,68	0,34	350
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	29,17	40,16	12,7	17,97	0	350
Vol dans les voitures	22,94	24,15	16,56	35,17	1,18	349
Nuisance sonore causée par le trafic	17,57	29,42	18,27	34,74	0	349
Objets divers qui traînent dans la rue	16,02	33,31	17,13	32,81	0,73	350
Nuisance causée par des groupes de jeunes	14,69	25,4	16,5	43,2	0,21	350
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	13,95	14,39	12,28	58,8	0,57	345
Vol de vélos	12,59	12,93	16,35	55,72	2,41	350
Vol de voiture	12,05	21,28	22,74	43,72	0,21	350
Autres formes de nuisance sonore	10,78	26,2	17,65	45,37	0	350
Nuisances liées à la consommation de drogues	10,11	19,67	17,95	50,8	1,47	350
Violence	9,97	20,96	22,89	46,18	0	350
Murs et/ou bâtiments salis	9,06	20,2	11,43	58,86	0,45	350
Personnes importunées dans la rue	7,84	14,7	20,57	56	0,89	350
Accidents de voitures	7,8	18,05	24,6	48,74	0,81	350
Menaces	7,61	11,97	20,09	60,08	0,26	349

**1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles****1.2.1. Conduite agressive dans la circulation**

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	40,68	40,43	7,7	11,2	0	178
Pensionné	39,41	24,67	13,43	20,03	2,47	95
Autre non actif	43,33	35,05	16,3	5,32	0	76
<b>Total</b>	<b>40,91</b>	<b>34,96</b>	<b>11,13</b>	<b>12,33</b>	<b>0,67</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

**1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic**

Tableau: qrt B.2.9.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	39,23	19,95	8,72	30,53	1,56	77
Secondaire supérieur	22,96	41,14	18,26	17,65	0	113
Enseignement supérieur	37,78	28,62	14,81	18,8	0	155
<b>Total</b>	<b>33,25</b>	<b>30,78</b>	<b>14,58</b>	<b>21,04</b>	<b>0,35</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.9.3.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	26,14	34,66	10,79	28,41	53
25-34 ans	27,49	44,34	14,78	13,4	55
35-49 ans	21,17	49,76	15,12	13,95	88
50-64 ans	47,21	27,34	9,42	16,04	79
65+ ans	23,03	43,15	13,14	20,68	76
<b>Total</b>	<b>29,17</b>	<b>40,16</b>	<b>12,7</b>	<b>17,97</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,62	22,44	15,34	44,6	0	53
25-34 ans	32,57	30,94	21,24	15,25	0	55
35-49 ans	18,84	23,48	16,05	40,47	1,16	88
50-64 ans	34,91	22,66	10,38	31,12	0,94	79
65+ ans	11,82	22,74	21,07	41,23	3,15	75
<b>Total</b>	<b>22,94</b>	<b>24,15</b>	<b>16,56</b>	<b>35,17</b>	<b>1,18</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.2.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	19,08	30,64	17,09	33,19	0	164
Femme	26,34	18,44	16,09	36,91	2,22	186
<b>Total</b>	<b>22,94</b>	<b>24,15</b>	<b>16,56</b>	<b>35,17</b>	<b>1,18</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	29,4	24,86	15,23	29,48	1,02	77
Secondaire supérieur	16,66	30,37	11,61	39,29	2,07	112
Enseignement supérieur	23,25	19,27	20,95	35,87	0,66	155
<b>Total</b>	<b>22,48</b>	<b>24,13</b>	<b>16,63</b>	<b>35,56</b>	<b>1,2</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.2.3.)

1.2.5. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	21,94	35,69	15,27	27,1	164
Femme	13,72	23,89	20,91	41,47	186
<b>Total</b>	<b>17,57</b>	<b>29,42</b>	<b>18,27</b>	<b>34,74</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.4.4.)

1.2.6. Objets divers qui traînent dans la rue

Tableau: qrt B.2.11.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	16,67	30,81	22,74	28,7	1,08	164
Femme	15,44	35,52	12,17	36,46	0,42	186
<b>Total</b>	<b>16,02</b>	<b>33,31</b>	<b>17,13</b>	<b>32,81</b>	<b>0,73</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.7. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,67	15,34	25,29	51,7	0	53
25-34 ans	17,32	37,18	19,86	25,64	0	55
35-49 ans	11,63	24,42	21,4	42,56	0	88
50-64 ans	20,74	27,41	12,27	38,62	0,95	79
65+ ans	14,93	22,89	6,64	55,53	0	76
<b>Total</b>	<b>14,69</b>	<b>25,4</b>	<b>16,5</b>	<b>43,2</b>	<b>0,21</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	14,43	30,35	18,41	36,82	0	178
Pensionné	16,49	22,62	7,6	52,51	0,78	95
Autre non actif	13,05	17,29	23,16	46,5	0	76
<b>Total</b>	<b>14,69</b>	<b>25,4</b>	<b>16,5</b>	<b>43,2</b>	<b>0,21</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.8. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	5,4	21,59	6,82	63,92	2,27	53
25-34 ans	19,17	11,55	23,79	45,5	0	55
35-49 ans	9,4	12,77	11,08	66,75	0	85
50-64 ans	21,9	13,33	10,47	54,3	0	78
65+ ans	13,01	14,35	10,92	60,68	1,05	75
<b>Total</b>	<b>13,95</b>	<b>14,39</b>	<b>12,28</b>	<b>58,8</b>	<b>0,57</b>	<b>345</b>

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	22,78	8,1	5,21	62,32	1,58	76
Secondaire supérieur	10,18	19,28	9,05	61,49	0	112
Enseignement supérieur	12,38	14,02	18,19	55,42	0	152
<b>Total</b>	<b>13,98</b>	<b>14,43</b>	<b>12,28</b>	<b>58,96</b>	<b>0,35</b>	<b>339</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.9. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	16,19	21,59	14,49	47,73	0	53
25-34 ans	15,94	15,47	19,86	46,19	2,54	55
35-49 ans	12,56	12,79	18,61	56,04	0	88
50-64 ans	16,98	7,56	17,96	54,67	2,84	79
65+ ans	3,11	10,79	10,79	68,96	6,36	76
<b>Total</b>	<b>12,59</b>	<b>12,93</b>	<b>16,35</b>	<b>55,72</b>	<b>2,41</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	16,85	12,92	16,68	52,77	0,78	178
Pensionné	4,03	6,77	13,24	69,36	6,61	95
Autre non actif	13,33	20,67	19,47	45,56	0,98	76
<b>Total</b>	<b>12,59</b>	<b>12,93</b>	<b>16,35</b>	<b>55,72</b>	<b>2,41</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	15,16	17,84	11,47	51,35	4,18	77
Secondaire supérieur	6,82	16,96	12,82	62	1,39	113
Enseignement supérieur	16	7,57	21,49	53,54	1,39	155
<b>Total</b>	<b>12,81</b>	<b>12,94</b>	<b>16,42</b>	<b>55,82</b>	<b>2,01</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

1.2.10. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.17.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.17.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.17.4.)



1.2.11. Autres formes de nuisance sonore

Tableau: qrt B.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,96	35,34	17,17	39,53	164
Femme	13,28	18,1	18,08	50,54	186
<b>Total</b>	<b>10,78</b>	<b>26,2</b>	<b>17,65</b>	<b>45,37</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.12. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,12	20,74	13,07	60,79	2,27	53
25-34 ans	10,16	32,79	36,02	21,02	0	55
35-49 ans	13,72	15,35	13,02	57,91	0	88
50-64 ans	13,19	18,87	16,98	49,06	1,9	79
65+ ans	7,54	15,21	14,93	59,07	3,25	76
<b>Total</b>	<b>10,11</b>	<b>19,67</b>	<b>17,95</b>	<b>50,8</b>	<b>1,47</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.16.4.)

1.2.13. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	5,4	14,49	26,14	53,97	53
25-34 ans	12,71	36,02	35,33	15,94	55
35-49 ans	8,84	13,95	26,04	51,17	88
50-64 ans	16,99	18,86	18,88	45,27	79
65+ ans	5,18	24,82	12,1	57,89	76
<b>Total</b>	<b>9,97</b>	<b>20,96</b>	<b>22,89</b>	<b>46,18</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,33	21,26	28,22	43,19	164
Femme	12,31	20,69	18,17	48,82	186
<b>Total</b>	<b>9,97</b>	<b>20,96</b>	<b>22,89</b>	<b>46,18</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.15.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	11,95	19,6	28	40,45	178
Pensionné	7,19	24,18	13,49	55,14	95
Autre non actif	8,81	20,12	22,69	48,38	76
<b>Total</b>	<b>9,97</b>	<b>20,96</b>	<b>22,89</b>	<b>46,18</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	15,8	20,01	16,92	47,26	77
Secondaire supérieur	2,65	21,72	25,61	50,02	113
Enseignement supérieur	11,36	21,22	23,78	43,65	155
<b>Total</b>	<b>9,5</b>	<b>21,11</b>	<b>22,85</b>	<b>46,54</b>	<b>344</b>

1.2.14. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	2,27	15,34	10,79	71,59	0	53
25-34 ans	19,17	29,56	14,09	37,18	0	55
35-49 ans	6,51	19,53	15,58	58,38	0	88
50-64 ans	15,09	23,61	6,6	54,7	0	79
65+ ans	3,11	14,04	10,17	70,61	2,07	76
<b>Total</b>	<b>9,06</b>	<b>20,2</b>	<b>11,43</b>	<b>58,86</b>	<b>0,45</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	12,27	26,16	11,84	49,73	0	178
Pensionné	5,56	14,21	8,64	69,94	1,65	95
Autre non actif	5,89	13,75	13,97	66,38	0	76
<b>Total</b>	<b>9,06</b>	<b>20,2</b>	<b>11,43</b>	<b>58,86</b>	<b>0,45</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.7.4.)

1.2.15. Personnes importunées dans la rue

Tableau: qrt B.2.10.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	7,67	17,04	22,17	53,12	0	53
25-34 ans	13,4	25,64	30,25	30,72	0	55
35-49 ans	8,84	3,95	18,6	68,61	0	88
50-64 ans	8,49	17,97	15,1	55,61	2,84	79
65+ ans	2,07	14,18	20,4	62,18	1,18	76
<b>Total</b>	<b>7,84</b>	<b>14,7</b>	<b>20,57</b>	<b>56</b>	<b>0,89</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.10.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,13	18,44	23,36	50,61	1,45	164
Femme	9,35	11,38	18,09	60,78	0,4	186
<b>Total</b>	<b>7,84</b>	<b>14,7</b>	<b>20,57</b>	<b>56</b>	<b>0,89</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.16. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	8,77	13,95	30,25	47,03	0	178
Pensionné	5,59	18,78	20,71	54,92	0	95
Autre non actif	8,27	26,74	16,26	44,99	3,74	76
<b>Total</b>	<b>7,8</b>	<b>18,05</b>	<b>24,6</b>	<b>48,74</b>	<b>0,81</b>	<b>350</b>

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,61	15,65	20,63	48,4	3,71	77
Secondaire supérieur	1,46	24,99	19,8	53,75	0	113
Enseignement supérieur	10,35	13,45	30,05	46,16	0	155
<b>Total</b>	<b>7,72</b>	<b>17,72</b>	<b>24,59</b>	<b>49,14</b>	<b>0,83</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

1.2.17. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	6,46	12,82	26,17	54,01	0,54	164
Femme	8,62	11,23	14,74	65,42	0	186
<b>Total</b>	<b>7,61</b>	<b>11,97</b>	<b>20,09</b>	<b>60,08</b>	<b>0,26</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	11,62	14,27	12,31	60,65	1,16	77
Secondaire supérieur	2,47	13,59	16,96	66,99	0	112
Enseignement supérieur	8,19	9,62	26,04	56,14	0	155
<b>Total</b>	<b>7,09</b>	<b>11,95</b>	<b>20,01</b>	<b>60,68</b>	<b>0,26</b>	<b>343</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.6.3.)

## 2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

### 2.1. Répartition globale

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	18,47	67,29	10,79	3,23	0,22	349

**2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	18,47	73,01	6,25	2,27	0	53
25-34 ans	10,16	66,05	21,24	2,54	0	55
35-49 ans	16,74	72,57	9,53	1,16	0	88
50-64 ans	17,91	62,27	15,09	4,72	0	79
65+ ans	27,18	63,25	3,28	5,24	1,05	75
<b>Total</b>	<b>18,47</b>	<b>67,29</b>	<b>10,79</b>	<b>3,23</b>	<b>0,22</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt C.2.2. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>						
Homme	15,65	67,39	15,6	1,36	0	164
Femme	20,98	67,2	6,51	4,88	0,42	185
<b>Total</b>	<b>18,47</b>	<b>67,29</b>	<b>10,79</b>	<b>3,23</b>	<b>0,22</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	14,54	68,3	15,54	1,62	0	178
Pensionné	26,13	63,93	4,17	4,94	0,83	95
Autre non actif	18,17	69,09	7,88	4,86	0	76
<b>Total</b>	<b>18,47</b>	<b>67,29</b>	<b>10,79</b>	<b>3,23</b>	<b>0,22</b>	<b>349</b>

Tableau: qrt C.2.4. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>					
Secondaire inférieur ou moindre	21,92	65,78	7,68	4,62	76
Secondaire supérieur	17,41	69,19	7,42	5,98	113
Enseignement supérieur	17,27	67,83	14,24	0,66	155
<b>Total</b>	<b>18,35</b>	<b>67,82</b>	<b>10,55</b>	<b>3,28</b>	<b>343</b>

## Sentiment d'insécurité

### 1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général

#### 1.1. Répartition globale

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	0,91	8,52	38,47	33,97	18,13	350

#### 1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	13,92	37,51	28,41	20,16	53
25-34 ans	0	2,54	50,11	41,57	5,77	55
35-49 ans	2,79	7,44	39,77	39,99	10	88
50-64 ans	0,94	10,38	41,51	24,54	22,64	79
65+ ans	0	8,43	26	35,14	30,43	76
<b>Total</b>	<b>0,91</b>	<b>8,52</b>	<b>38,47</b>	<b>33,97</b>	<b>18,13</b>	<b>350</b>

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	1,37	5,22	43,29	37,17	12,95	178
Pensionné	0	8,99	30,67	31,58	28,76	95
Autre non actif	0,97	15,67	36,95	29,44	16,96	76
<b>Total</b>	<b>0,91</b>	<b>8,52</b>	<b>38,47</b>	<b>33,97</b>	<b>18,13</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins B.2.5.)

## 2. Comportements d'évitement

### 2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	31,65	7,59	29,49	11,96	19,31	70
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	15,29	8,57	14,93	12,36	48,84	335
Eviter d'ouvrir à des inconnus	12,1	12,53	26,96	17,98	30,43	348
Eviter certains lieux de la commune de résidence	5,34	11,9	26,09	24,93	31,74	346
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	5,3	13,31	20,57	18,25	42,58	349

## 2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

### 2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	3,48	10,18	23,26	26,19	36,89	164
Femme	7,03	13,45	28,64	23,79	27,08	182
<b>Total</b>	<b>5,34</b>	<b>11,9</b>	<b>26,09</b>	<b>24,93</b>	<b>31,74</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.1.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

### 2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	2,27	15,34	27,56	13,07	41,75	53
25-34 ans	5,08	8,31	25,64	27,02	33,95	55
35-49 ans	8,38	8,84	28,84	18,61	35,34	88
50-64 ans	19,78	16,02	29,22	14,17	20,81	79
65+ ans	20,54	14,33	22,89	18,08	24,15	74
<b>Total</b>	<b>12,1</b>	<b>12,53</b>	<b>26,96</b>	<b>17,98</b>	<b>30,43</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,55	10,21	25,99	20,64	37,6	164
Femme	17,95	14,6	27,83	15,61	24,01	184
<b>Total</b>	<b>12,1</b>	<b>12,53</b>	<b>26,96</b>	<b>17,98</b>	<b>30,43</b>	<b>348</b>

Tableau: ins C.2.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,94	10,24	27,09	19,87	32,86	178
Pensionné	20,98	16,06	23,37	17,4	22,18	94
Autre non actif	6,22	13,56	31,08	14,26	34,89	76
<b>Total</b>	<b>12,1</b>	<b>12,53</b>	<b>26,96</b>	<b>17,98</b>	<b>30,43</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

### 2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	11,41	5,71	9,01	9,62	64,26	50
25-34 ans	3,32	5,21	17,77	21,8	51,9	54
35-49 ans	17,39	10,39	14,25	10,87	47,1	84
50-64 ans	25,73	7,62	15,27	10,51	40,87	78
65+ ans	13,07	12,09	17,44	10,96	46,45	69
<b>Total</b>	<b>15,29</b>	<b>8,57</b>	<b>14,93</b>	<b>12,36</b>	<b>48,84</b>	<b>335</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	1	11,44	17,81	18,41	51,34	164
Femme	9,12	14,96	23,02	18,11	34,78	185
<b>Total</b>	<b>5,3</b>	<b>13,31</b>	<b>20,57</b>	<b>18,25</b>	<b>42,58</b>	<b>349</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	9,02	36,44	46,38	8,17	346
Cambriolage	2,64	21,23	52,9	23,23	344
(Menace de) violence physique	2,4	10,37	58,21	29,02	346
Vol sans (menace de) violence	2,38	20,99	58,51	18,12	345

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.1.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.1.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.1.4.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	5,91	15,93	48,83	29,33	74
Secondaire supérieur	2,41	5,24	63,89	28,46	112
Enseignement supérieur	0,79	10,8	59,13	29,27	155
<b>Total</b>	<b>2,44</b>	<b>10,1</b>	<b>58,44</b>	<b>29,02</b>	<b>341</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

**3.2.3. Vol sans (menace de) violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.3.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.3.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

**3.2.4. Délit dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

**4. Possession d'un moyen de défense**

**4.1. Général**

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	15,68	84,32	348

**4.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	19,81	80,19	164
Femme	11,98	88,02	184
<b>Total</b>	<b>15,68</b>	<b>84,32</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins E.2.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins E.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

**4.3. Comparaison 2004-2006**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: ins E.3.)



## Victimation

### 1. Délits contre les ménages

#### I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Dégâts à la voiture	55,15	107
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,1	39
Vol dans les voitures	11,34	22
Tentative de cambriolage (sans vol)	6,19	12
Cambriolage avec vol	4,64	9
Vol de voiture	2,06	4
Vol de vélo	0,52	1
<b>Nombre total de délits</b>	<b>100</b>	<b>194</b>

#### II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>			
Vol de voiture	75	25	4
Vol dans les voitures	68,18	31,82	22
Dégâts à la voiture	81,9	18,1	105
Vol de vélo	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	100	0	39
<b>Total</b>	<b>84,21</b>	<b>15,79</b>	<b>171</b>

### 1.1 Cambriolages

#### 1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

##### *Cambriolage dans l'habitation (total)*

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	4,87	2,97	6,77	349
MS 2004	11,43	8,62	14,24	350

##### *Tentative de cambriolage (sans vol)*

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	2,87	1,39	4,34	349
MS 2004	7,14	4,87	9,42	350

*Cambriolage dans l'habitation (avec vol)*

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	2,01	0,77	3,25	349
MS 2004	4,87	2,97	6,77	349

*1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol*

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Tentative de cambriolage (sans vol)	57,14	12
Cambriolage avec vol	42,86	9
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>21</b>

*1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment*

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
<i>Moment</i>		
Pendant la journée	66,67	14
Le soir, la nuit	33,33	7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>21</b>

*1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Type d'habitation</i>				
Habitation quatre façades	10	2	27,79	97
Habitation trois façades	30	6	17,19	60
Habitation mitoyenne (deux façades)	45	9	31,52	110
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	0	0	13,75	48
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	15	3	9,46	33
Chambre	0	0	0,29	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

*1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage*

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	76,19	16	59,71	209
Pensionné	14,29	3	35,43	124
Autre non actif	9,52	2	4,86	17
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambrjolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	10	2	18,86	63
Secondaire supérieur	20	4	31,44	105
Enseignement supérieur	70	14	49,7	166
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>334</b>

## 1.2. Délits contre les voitures

### 1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	29,82	24,94	34,7	446
MS 2004	33,48	28,71	38,25	451

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	25,97	21,85	30,1	308
MS 2004	28,85	24,57	33,14	305

### 1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
<i>Année</i>				
MS 2006	0,9	0,38	1,42	446
MS 2004	0,67	0,11	1,22	451

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
<i>Année</i>				
MS 2006	1,3	0,23	2,36	308
MS 2004	0,66	0	1,42	305

**1.2.3. Vol dans voiture***Pourcentage de voitures dévalisées*

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	4,93	3,27	6,59	446
MS 2004	7,1	5,27	8,92	451

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	6,19	3,92	8,46	307
MS 2004	7,87	5,32	10,42	305

**1.2.4. Dégâts à la voiture***Pourcentage de voitures endommagées*

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	23,99	19,83	28,16	446
MS 2004	25,72	21,72	29,72	451

*Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	23,05	19,09	27,02	308
MS 2004	24,26	20,21	28,32	305

**1.3. Délits contre les deux roues****1.3.1. Vol de moto***Pourcentage de motos volées*

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	0	0	0	24
MS 2004	0	0	0	28

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	0	0	0	26

### 1.3.2. Dégâts à la moto

*Pourcentage de motos endommagées*

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	0	0	0	24
MS 2004	0	0	0	28

*Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de leur moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	22
MS 2004	0	0	0	26

### 1.3.3. Vol de mobylette

*Pourcentage de mobylettes volées*

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2006	0	0	0	8
MS 2004	0	0	0	13

*Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	8
MS 2004	0	0	0	11

**1.3.4. Vol de vélo**

*Pourcentage de vélos volés*

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2006	0,22	0	0,48	454
MS 2004	0,44	0,14	0,73	457

*Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)*

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0,54	0	1,43	185
MS 2004	0,55	0	1,46	182

**1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)**

*1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population*

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	7,71	5,36	10,07	350
MS 2004	10,29	7,6	12,97	350

*1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation*

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	12,82	5	27,79	97
Habitation trois façades	15,38	6	17,19	60
Habitation mitoyenne (deux façades)	53,85	21	31,52	110
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	15,38	6	13,75	48
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	9,46	33
Chambre	2,56	1	0,29	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>39</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Activité profession. chef de ménage</i>				
Actif	82,05	32	59,71	209
Pensionné	15,38	6	35,43	124
Autre non actif	2,56	1	4,86	17
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>39</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>				
Secondaire inférieur ou moindre	11,11	4	18,86	63
Secondaire supérieur	25	9	31,44	105
Enseignement supérieur	63,89	23	49,7	166
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>334</b>

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
<i>Délit</i>		
Menace de violence physique	38,06	43
Autres infractions	17,89	20
Délit de fuite dans la circulation	12,1	14
Vol sur une personne sans menace/violence	9,86	11
Violence physique	9,36	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	7,76	9
Vol sur une personne avec menace/violence	3,24	4
Délit contre la morale sexuelle	1,73	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>114</b>

**II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit**

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
<i>Délit</i>				
Vol sur une personne avec menace/violence	0	100	0	4
Vol sur une personne sans menace/violence	21,11	66,43	12,46	11
Vol en dehors de la maison, victime absente	30,2	69,8	0	9
Menace de violence physique	50,05	43,94	6,02	40
Violence physique	50,12	34,42	15,46	11
Délit de fuite dans la circulation	77	23	0	13
Autres infractions	59,02	8,09	32,88	20
<b>Total</b>	<b>48,53</b>	<b>40,13</b>	<b>11,33</b>	<b>107</b>

**2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population**

**2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)**

*Vols (total)*

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	4,24	2,46	6,02	350
MS 2004	6,14	4,02	8,25	350

*Vol sur une personne avec menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0,76	0	1,53	350
MS 2004	0,99	0,11	1,86	350

*Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,9	0,69	3,1	350
MS 2004	2,58	1,18	3,98	350

*Vol en dehors de la maison, victime absente*

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,58	0,48	2,69	350
MS 2004	2,57	1,17	3,97	350



**2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)***Violence physique: menace ou victime (total)*

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	8,99	6,46	11,51	350
MS 2004	13,35	10,35	16,36	350

*Menace de violence physique*

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	7,96	5,57	10,34	350
MS 2004	10,93	8,18	13,69	350

*Violence physique*

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	1,5	0,43	2,58	350
MS 2004	3,37	1,78	4,97	350

**2.2.3. Délit de fuite dans la circulation**

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,38	1,78	4,98	350
MS 2004	1,2	0,24	2,17	350

**2.2.4. Délit sexuel**

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	0,56	0	1,22	350
MS 2004	0,2	0	0,6	350

**2.2.5. Autres infractions**

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
<i>Année</i>				
MS 2006	3,5	1,88	5,12	350
MS 2004	2,98	1,48	4,49	350

### 2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

#### 2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

#### 2.3.2. Vol détaillé en rubriques

##### 2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.2.4.)

##### 2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.3.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

##### 2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	88,45	8	46,98	164
Femme	11,55	1	53,02	186
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.4.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	74,61	7	15,08	53
25-34 ans	0	0	15,72	55
35-49 ans	25,39	2	25,07	88
50-64 ans	0	0	22,5	79
65+ ans	0	0	21,63	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.4.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	25,39	2	51	178
Pensionné	0	0	27,25	95
Autre non actif	74,61	7	21,75	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.4.4.)

**2.3.3. Violence physique en général**

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	32,93	18	51	178
Pensionné	15,66	8	27,25	95
Autre non actif	51,4	28	21,75	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.5.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.5.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

**2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques**

**2.3.4.1. Menace de violence physique**

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Sexe</i>				
Homme	70,86	31	46,98	164
Femme	29,14	13	53,02	186
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>				
15-24 ans	39,77	17	15,08	53
25-34 ans	15,54	7	15,72	55
35-49 ans	13,18	6	25,07	88
50-64 ans	24,02	10	22,5	79
65+ ans	7,49	3	21,63	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>				
Actif	32,57	14	51	178
Pensionné	19,52	8	27,25	95
Autre non actif	47,91	21	21,75	76
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

**2.3.4.2. Violence physique**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.7.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.7.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

**2.3.5. Délit de fuite dans la circulation**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.8.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.8.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.8.4.)

**2.3.6. Délit sexuel**

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.9.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

**Signalement et déclaration****1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq.totale (=100%)
Dégâts à la voiture	22,43	15,71	29,15	107
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	23,08	11,55	34,6	39
Tentative de cambriolage (sans vol)	25	1,55	48,45	12
Vol dans les voitures	59,09	40,63	77,55	22
Vol de voiture	75	16,17	100	4
Cambriolage avec vol	88,89	68,23	100	9
Vol de vélo	100	/	/	1
<b>Total</b>	<b>31,44</b>	<b>25,92</b>	<b>36,97</b>	<b>194</b>

**1.1.2. Comparaison 2004-2006****1.1.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 1.)

**1.1.2. 2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 2.)

**1.1.2. 3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 3.)

**1.1.2. 4. Vol dans les voitures**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 4.)

**1.1.2. 5. Dégâts à la voiture**

Tableau: sig A.1.2. 5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	22,43	107
MS 2004	35,96	114

**1.1.2. 6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 6.)

**1.1.2. 7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 7.)

**1.1.2. 8. Vol de vélo**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 8.)

**1.1.2. 9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2. 9.)

**1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.10.)

**1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)****1.1.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)****1.1.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.2.)

**1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)****1.2.1. Général**

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	0	/	/	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	10,26	1,96	18,55	39
Dégâts à la voiture	18,69	12,41	24,97	107
Tentative de cambriolage (sans vol)	25	1,55	48,45	12
Vol de voiture	50	0	100	4
Vol dans les voitures	54,55	35,85	73,24	22
Cambriolage avec vol	66,67	35,67	97,66	9
<b>Total</b>	<b>24,23</b>	<b>19,13</b>	<b>29,32</b>	<b>194</b>

**1.2.2. Comparaison 2004-2006****1.2.2. 1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 1.)

**1.2.2. 2. Cambriolage avec vol**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 2.)

**1.2.2. 3. Vol de voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 3.)

**1.2.2. 4. Vol dans les voitures**

Tableau: sig A.2.2. 4.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	54,55	22
MS 2004	78,13	32

**1.2.2. 5. Dégâts à la voiture**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 5.)

**1.2.2. 6. Vol de moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 6.)

**1.2.2. 7. Dégâts à la moto**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 7.)

**1.2.2. 8. Vol de vélo**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 8.)

**1.2.2. 9. Vol de mobylette**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2. 9.)

**1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

**1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**

**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Tableau: sig A.2.3.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Type d'habitation</i>		
Habitation mitoyenne (deux façades)	22,22	9
Habitation quatre façades	50	2
Habitation trois façades	50	6
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	100	3

**1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Tableau: sig A.2.3.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation chef de ménage</i>		
Enseignement supérieur	28,57	14
Secondaire supérieur	75	4
Secondaire inférieur ou moindre	100	2

**1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)**

**1.2.4.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage**

Tableau: sig A.2.4.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité profession. chef de ménage</i>		
Autre non actif	0	1
Actif	3,13	32
Pensionné	50	6

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.2.)

## 2. Délits contre les personnes

### 2.1. Signalement

#### 2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	2
Vol en dehors de la maison, victime absente	11,55	0	40,36	9
Menace de violence physique	11,64	2,74	20,53	43
Vol sur une personne sans menace/violence	13,17	0	32,55	11
Délit de fuite dans la circulation	25,99	3,42	48,55	14
Vol sur une personne avec menace/violence	27,67	0	100	4
Autres délits	29,83	9,86	49,8	20
Violence physique	55,21	24,83	85,6	11
<b>Total</b>	<b>21,17</b>	<b>14,35</b>	<b>27,99</b>	<b>114</b>

#### 2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

##### 2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	33,84	144
MS 2006	21,54	112

##### 2.1.2.2. Signalement des vols en général

Tableau: sig B.1.2.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	8
25-34 ans	0	6
35-49 ans	47,64	4
50-64 ans	50	3
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.1.2.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	12
Femme	30,32	12

Tableau: sig B.1.2.2.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	14,82	24
MS 2004	43,53	27



Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.2.4.)

**2.1.2.3. Signalement des vols détaillés en rubriques**

**2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.3.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

**2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence**

Tableau: sig B.1.2.4.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	13,17	11
MS 2004	61,98	10

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

**2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

**2.1.2.4. Signalement de violence (sauf vol)**

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	21
25-34 ans	52,82	7
35-49 ans	39,12	9
50-64 ans	26,25	14
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.1.2.6.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	40,63	18
Pensionné	17,57	8
Autre non actif	7,99	28

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.6.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.6.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

**2.1.2.5. Signalement de violence détaillée en rubriques (sauf vol)****2.1.2.5.1. Menace de violence physique**

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	17
25-34 ans	52,82	7
35-49 ans	0	6
50-64 ans	14,27	10
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	25,2	14
Pensionné	17,57	8
Autre non actif	0	21

Tableau: sig B.1.2.7.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	14
Secondaire supérieur	0	10
Enseignement supérieur	26,95	19

Tableau: sig B.1.2.7.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2006	11,64	43
MS 2004	27,75	71

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.7.2.)

**2.1.2.5.2. Violence physique**

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	3
35-49 ans	100	4
50-64 ans	60	4

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	4
Autre non actif	31,71	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.8.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.8.5.)

**2.1.2.6. Signalement de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)  
 Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Signalement de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.10.2.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)  
 Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.1.2.10.5.)

**2.2. Déclaration**

**2.2.1. Général**

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	0	/	/	2
Menace de violence physique	1,91	0	5,89	39
Vol sur une personne sans menace/violence	7,05	0	22,69	10
Vol en dehors de la maison, victime absente	11,55	0	40,36	9
Autres délits	21,6	2,23	40,97	18
Délit de fuite dans la circulation	25,99	3,42	48,55	14
Vol sur une personne avec menace/violence	27,67	0	100	4
Violence physique	43,46	4,13	82,78	8
<b>Total</b>	<b>14,09</b>	<b>7,99</b>	<b>20,18</b>	<b>104</b>

**2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**

**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	25,8	144
MS 2006	13,15	112

**2.2.2.2. Déclaration de vols en général**

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	8
25-34 ans	0	6
35-49 ans	47,64	4
50-64 ans	33,33	2
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.2.2.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	0	12
Femme	25,58	11

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	43,53	27
MS 2006	11,71	24

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.2.4.)

### 2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques

#### 2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

#### 2.2.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2004	61,98	10
MS 2006	6,59	11

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

#### 2.2.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

### 2.2.2.4. Déclaration de violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	21
25-34 ans	0	3
35-49 ans	39,12	9
50-64 ans	6,7	11
65+ ans	0	3

Tableau: sig B.2.2.6.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	25,79	14
Pensionné	9,68	8
Autre non actif	0	26

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>		
Secondaire inférieur ou moindre	0	17
Secondaire supérieur	23,28	16
Enseignement supérieur	5,18	14

Tableau: sig B.2.2.6.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	19,43	87
MS 2006	8,18	54

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

### 2.2.2.5. Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)

#### 2.2.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>		
MS 2004	17,41	71
MS 2006	1,72	43

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.7.4.)

#### 2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>		
15-24 ans	0	3
35-49 ans	100	4
50-64 ans	0	1

Tableau: sig B.2.2.8.3.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>		
Actif	100	4
Autre non actif	0	5

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.8.4.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

#### **2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)  
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

#### **2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels**

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)  
Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)  
Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)  
Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)  
Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

**Dernier délit****1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé		Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	
<i>Dernier délit</i>			
Tentative de cambriolage (sans vol)	56,28	43,72	8
Cambriolage avec vol	100	0	4
Vol de voiture	100	0	1
Vol dans les voitures	88,99	11,01	11
Dégâts à la voiture	17,83	82,17	49
Vol de vélo	100	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	29,49	70,51	20
Vol sur une personne avec violence/menace	0	100	2
Vol sur une personne sans violence/menace	16,97	83,03	4
Vol en l'absence de la personne	0	100	1
Menace de violence physique	0	100	19
Violence physique	100	0	4
Délit de fuite dans la circulation	33,69	66,31	11
Infraction de fraude	100	0	1
Injure, menace	0	100	3
Reste	26,7	73,3	3
<b>Total</b>	<b>31,3</b>	<b>68,7</b>	<b>141</b>

**1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement****1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-même	Quelqu'un du ménage	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Catégorie de délits</i>					
Délits contre les ménages	50,78	38,11	0	11,11	34
Délits contre les personnes	52,91	0	12,79	34,29	10
<b>Total</b>	<b>51,25</b>	<b>29,72</b>	<b>2,81</b>	<b>16,21</b>	<b>43</b>

**1.2.2. Comparaison 2004-2006**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

**1.3. Mode de signalement****1.3.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	41,84	31,84	19,01	7,32	38

**1.3.2. Comparaison 2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

**1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der A.3.3.2. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	27,45	64,17	8,38	0	9
Femme	56,91	16,63	5,53	20,93	13
<b>Total</b>	<b>45,12</b>	<b>35,65</b>	<b>6,67</b>	<b>12,55</b>	<b>22</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

**1.4. Raisons du signalement**

**1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du signalement</i>		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	31,13	40
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	21,7	40
Pour réparation des dommages	15,97	40
Pour récupérer les objets volés	12,36	40
Parce que le cas était suffisamment grave	10,99	40
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	9,49	40
Autres	8	40
Parce que c'est un devoir	7,05	40
Par principe	6,34	40
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	4,94	40
Par habitude	4,91	40
Pour informer, sans plus	4,48	40
En raison d'un sentiment d'insécurité	4,43	40
Par civisme	4,43	40



**1.5. Raisons de non-signalement**

**1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison**

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons du non-signalement</i>		
Parce que cela ne sert à rien	33,68	97
Parce que le cas n'est pas assez grave	21,58	97
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	15,85	97
Parce que ce n'est pas important	13,78	97
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	7,52	97
Parce que cela demande trop d'efforts	6,5	97
Parce que le cas a été résolu en interne	6,49	97
Parce qu'ils ne font rien	6,16	97
Autres	6,11	97
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	5,41	97
Par manque de temps	3,47	97
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,27	97
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,83	97
Parce que je n'y ai pas pensé	1,7	97
Parce que j'ai peur de l'auteur	0,76	97
Par compréhension, compassion pour l'auteur	0,76	97

**2. Contact avec le service de police**

**2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)**

**2.1.1. Général**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	86,79	8,78	4,43	40

**2.1.2. Comparaison 2004-2006**

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

**2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.3. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	
<i>Activité professionnelle</i>			
Actif	92,68	7,32	17
Pensionné	59,85	40,15	4
Autre non actif	100	0	2
<b>Total</b>	<b>87,67</b>	<b>12,33</b>	<b>22</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der B.1.3.4.)

**2.2. Renvois**

**2.2.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	12,32	87,68	36

**2.2.2. Comparaison 2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.2.2.)

**2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.2.3.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>			
Secondaire inférieur ou moindre	27,36	72,64	3
Secondaire supérieur	35,92	64,08	3
Enseignement supérieur	0	100	16
<b>Total</b>	<b>8,81</b>	<b>91,19</b>	<b>22</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

**2.2.4. Service vers lequel on renvoie**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	67,01	16,5	16,5	4

**3. Satisfaction suite au contact policier**

**3.1. Satisfaction globale suite au contact policier**

**3.1.1. Général**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	11,46	32,69	24,69	21,08	10,09	40

**3.1.2. Comparaison 2004-2006**

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

**3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant**

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	0	28,51	34,73	21,65	15,11	17
Pensionné	41,35	0	38,95	19,69	0	4
Autre non actif	0	0	0	58,01	41,99	2
<b>Total</b>	<b>7,04</b>	<b>21,4</b>	<b>32,71</b>	<b>24,19</b>	<b>14,66</b>	<b>22</b>

Tableau: der C.1.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	72,64	0	27,36	3
Secondaire supérieur	23,03	76,97	0	0	0	3
Enseignement supérieur	4,85	13,27	32,92	33,33	15,62	16
<b>Total</b>	<b>7,04</b>	<b>21,4</b>	<b>32,71</b>	<b>24,19</b>	<b>14,66</b>	<b>22</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

### 3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

#### 3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	9,56	64,6	13,18	8,7	3,97	37

#### 3.2.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

#### 3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	100	0	0	0	0	1
25-34 ans	0	18,97	56,9	24,13	0	7
35-49 ans	0	100	0	0	0	7
50-64 ans	39,96	20,09	0	0	39,96	4
65+ ans	0	100	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>13,43</b>	<b>49,3</b>	<b>20,96</b>	<b>8,89</b>	<b>7,43</b>	<b>20</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

### 3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

#### 3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,17	62,29	12,67	7,9	3,97	37

#### 3.3.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

#### 3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.3.3.4.)

### 3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

#### 3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	18,18	36,68	18,39	18,03	8,71	37

#### 3.4.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.4.2.)

#### 3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.4.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.4.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.4.3.4.)

### 3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

#### 3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,46	54,55	11,45	7,32	11,21	38

#### 3.5.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

#### 3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	11,74	58,69	8,36	0	21,21	17
Pensionné	80,52	19,48	0	0	0	4
Autre non actif	0	0	0	58,01	41,99	2
<b>Total</b>	<b>22,53</b>	<b>47,37</b>	<b>6,28</b>	<b>4,58</b>	<b>19,24</b>	<b>22</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.5.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

### 3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

#### 3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,36	45,57	13,39	15,07	6,61	38

#### 3.6.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

#### 3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.6.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	13,72	57,94	0	0	28,34	9
Femme	27,8	39,09	11,08	22,04	0	13
<b>Total</b>	<b>21,97</b>	<b>46,89</b>	<b>6,49</b>	<b>12,92</b>	<b>11,73</b>	<b>22</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

### 3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

#### 3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	4,2	36,38	34,94	22,48	2	37

#### 3.7.2. Comparaison 2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

**3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der C.7.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	100	0	0	0	1
25-34 ans	0	37,94	43,1	18,97	0	7
35-49 ans	0	17,64	35,28	47,09	0	7
50-64 ans	0	0	66,48	16,76	16,76	4
65+ ans	100	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>7,29</b>	<b>24,24</b>	<b>39,88</b>	<b>25,13</b>	<b>3,47</b>	<b>22</b>

Tableau: der C.7.3.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	0	31,22	42,52	21,79	4,47	17
Pensionné	41,35	0	38,95	19,69	0	4
Autre non actif	0	0	0	100	0	1
<b>Total</b>	<b>7,29</b>	<b>24,24</b>	<b>39,88</b>	<b>25,13</b>	<b>3,47</b>	<b>22</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

**4. Conseils****4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	31,13	62,54	6,33	44

**4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

**4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes****4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	1,67	98,33	44

**4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.***(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

### 4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

#### 4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
<i>Service ou personne</i>		
Une société d'assurance	30,22	141
Des membres de la famille	21,32	141
Des amis	20,93	141
Des voisins	17,79	141
Un avocat ou un conseiller juridique	2,24	141
Un service d'aide aux victimes	0,52	141
Un service psychologique ou social	0,52	141

## 5. Dommages

(si délit contre les biens)

### 5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

#### 5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	74,75	25,25	101

#### 5.1.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.1.2.)

### 5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

#### 5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	6,76	54,71	24,51	11,98	2,05	59

#### 5.2.2. Comparaison 2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.2.2.)



**5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?***(si biens volés, endommagés ou démolis)***5.3.1. Général**

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	54,87	45,13	71

**5.3.2. Comparaison 2004-2006**

*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Tableau: der E.3.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 2004	36,54	63,46	95
MS 2006	54,87	45,13	71

**5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?***(si couvert contre le dommage)***5.4.1. Général**

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	75,32	24,68	24

**5.4.2. Comparaison 2004-2006**

*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.4.2.)

**5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?***(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	87,85	12,15	21

**5.5.2. Comparaison 2004-2006**

*(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

## Autres contacts policiers

### 1. Caractéristiques des contacts policiers

#### 1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois

##### 1.1.1. Général

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	27,93	72,07	349	1,81	1,43	10

#### 1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	17,69	82,31	77	1,86	2,14	10
Secondaire supérieur	33,93	66,07	112	2,12	1,58	10
Enseignement supérieur	28,33	71,67	155	1,56	0,96	6
<b>Total</b>	<b>27,77</b>	<b>72,23</b>	<b>343</b>	<b>1,83</b>	<b>1,44</b>	<b>10</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.1.2.5.)

### 1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

#### 1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre  commune / ZP	Service de police autre ZP	Fréq. totale (=100%)
	82,29	17,71	98

#### 1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

### 1.3. Personne qui a initié le dernier contact

#### 1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	58,13	39,38	2,49	96

**1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année**

Tableau: aut A.3.2.2. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	46,48	48,62	4,9	49
Femme	70,17	29,83	/	47
<b>Total</b>	<b>58,13</b>	<b>39,38</b>	<b>2,49</b>	<b>96</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.3.2.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: aut A.3.2.5.)

**1.4. Raison du dernier contact policier**

**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
<i>Raison</i>		
Acte administratif	15,14	15
Contrôle par le service de police	11,55	11
Contravention	13,3	13
Demande d'aide	10,55	10
Déclaration / signalement délit	11,05	11
Autres	7,92	8
Demande d'information / d'avis	7,48	7
Objets perdus / trouvés	6,33	6
Prévention / surveillance	5,35	5
Contact social / informel	4,84	5
Avertissement	2,35	2
Accident de la circulation	1,96	2
Accusation	1,43	1
Comme témoin	0,77	1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>98</b>

**1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année**

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants ( en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
<i>Raison</i>						
Contravention	13,09	14,43	16,31	11,75	9,67	13,3
Avertissement	0	11,34	0	0	5,14	2,35
Contrôle par le service de police	13,09	0	19,04	8,8	9,67	11,55
Demande d'aide	28,59	11,34	7,48	5,84	9,06	10,55
Acte administratif	9,53	14,43	10,89	23,54	14,81	15,14
Demande d'information / d'avis	9,53	0	7,48	5,91	13,58	7,48
Déclaration / signalement délit	0	11,34	13,62	14,74	9,06	11,05
Objets perdus / trouvés	13,09	0	7,48	5,91	4,53	6,33
Contact social / informel	13,09	11,34	0	0	9,67	4,84
Accusation	0	11,34	0	0	0	1,43
Comme témoin	0	0	0	2,95	0	0,77
Prévention / surveillance	0	0	7,48	11,75	0	5,35
Accident de la circulation	0	0	3,4	0	5,14	1,96
Autres	0	14,43	6,81	8,8	9,67	7,92
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>98</b>

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
<i>Raison</i>			
Contravention	21,99	4,63	13,3
Avertissement	1,83	2,86	2,35
Contrôle par le service de police	14,29	8,81	11,55
Demande d'aide	2,51	18,56	10,55
Acte administratif	17,5	12,78	15,14
Demande d'information / d'avis	5,58	9,36	7,48
Déclaration / signalement délit	6,14	15,95	11,05
Objets perdus / trouvés	8,97	3,7	6,33
Contact social / informel	5,22	4,47	4,84
Accusation	0	2,86	1,43
Comme témoin	1,53	0	0,77
Prévention / surveillance	5,58	5,12	5,35
Accident de la circulation	1,83	2,09	1,96
Autres	7,02	8,81	7,92
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>98</b>

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
<i>Raison</i>				
Contravention	17,17	13,58	3,48	13,3
Avertissement	2,65	3,84	0	2,35
Contrôle par le service de police	15,03	7,21	7,67	11,55
Demande d'aide	6,85	3,38	27,38	10,55
Acte administratif	15,21	17,45	12,46	15,14
Demande d'information / d'avis	3,73	13,35	10,33	7,48
Déclaration / signalement délit	12,69	9,94	8,22	11,05
Objets perdus / trouvés	3,73	6,6	12,42	6,33
Contact social / informel	2,65	7,21	7,67	4,84
Accusation	2,65	0	0	1,43
Comme témoin	0	0	3,48	0,77
Prévention / surveillance	5,67	6,4	3,44	5,35
Accident de la circulation	1,93	3,84	0	1,96
Autres	10,03	7,21	3,48	7,92
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>53</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>98</b>

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
<i>Raison</i>				
Contravention	0	11,38	18,06	12,83
Avertissement	0	2,35	3,19	2,4
Contrôle par le service de police	21,33	12,21	8,52	11,81
Demande d'aide	0	22,02	2,74	10,02
Acte administratif	17,84	16,09	12,55	14,71
Demande d'information / d'avis	0	6,01	11,45	7,65
Déclaration / signalement délit	5,5	10,65	13,68	11,31
Objets perdus / trouvés	23,4	1,97	5,12	6,47
Contact social / informel	0	8,76	3,19	4,95
Accusation	0	0	3,19	1,47
Comme témoin	5,5	0	0	0,78
Prévention / surveillance	14,44	3,92	4,04	5,47
Accident de la circulation	0	0	4,37	2,01
Autres	11,99	4,64	9,89	8,1
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>14</b>	<b>38</b>	<b>44</b>	<b>95</b>

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 2004	MS 2006
<i>Raison</i>		
Contravention	9,42	13,3
Avertissement	0	2,35
Contrôle par le service de police	10,7	11,55
Demande d'aide	10,18	10,55
Acte administratif	12,44	15,14
Demande d'information / d'avis	3,9	7,48
Déclaration / signalement délit	21,98	11,05
Objets perdus / trouvés	2	6,33
Contact social / informel	4,41	4,84
Accusation	4,73	1,43
Comme témoin	1,98	0,77
Prévention / surveillance	2,63	5,35
Accident de la circulation	2,21	1,96
Autres	13,41	7,92
<b>Fréq. totale (=100%)</b>	<b>95</b>	<b>98</b>

## 1.5. Lieu du dernier contact policier

### 1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	30,24	20,87	32,88	16,02	98

### 1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
<i>Année</i>					
MS 2004	36,77	34,33	19,79	9,1	95
MS 2006	30,24	20,87	32,88	16,02	98

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.5.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

## 2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

### 2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

#### 2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	31,71	37,53	12,43	8,45	9,88	98

**2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.1.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,59	13,09	35,7	0	22,62	13
25-34 ans	37,11	37,11	25,77	0	0	12
35-49 ans	18,37	44,22	12,23	14,96	10,21	30
50-64 ans	32,37	41,17	0	11,75	14,71	25
65+ ans	52,26	38,68	4,53	4,53	0	17
<b>Total</b>	<b>31,71</b>	<b>37,53</b>	<b>12,43</b>	<b>8,45</b>	<b>9,88</b>	<b>98</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.1.2.4.)

**2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police****2.2.1. Général**

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,57	40,32	16,61	6,8	3,69	96

**2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

**2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police****2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	34,01	41,25	9,24	9,74	5,75	96

**2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,59	22,62	39,26	9,53	0	13
25-34 ans	22,69	65,97	0	11,34	0	12
35-49 ans	26,25	39	7,8	15,6	11,35	29
50-64 ans	36,37	42,42	3,04	9,07	9,1	25
65+ ans	55,56	39,29	5,14	0	0	17
<b>Total</b>	<b>34,01</b>	<b>41,25</b>	<b>9,24</b>	<b>9,74</b>	<b>5,75</b>	<b>96</b>

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	20,25	50,38	16,71	6,84	5,82	47
Femme	47,17	32,53	2,09	12,52	5,69	49
<b>Total</b>	<b>34,01</b>	<b>41,25</b>	<b>9,24</b>	<b>9,74</b>	<b>5,75</b>	<b>96</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

## 2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

### 2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,94	30,81	22,97	12,08	8,19	95

### 2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,06	9,53	39,26	32,15	0	13
25-34 ans	40,2	11,34	48,46	0	0	12
35-49 ans	14,29	33,33	23,79	14,96	13,62	30
50-64 ans	29,06	35,47	6,45	12,89	16,13	23
65+ ans	36,84	49,58	13,58	0	0	17
<b>Total</b>	<b>25,94</b>	<b>30,81</b>	<b>22,97</b>	<b>12,08</b>	<b>8,19</b>	<b>95</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.4.2.4.)

## Fonctionnement policier

### 1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE

#### 1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	3,61	82,68	9,72	1,55	2,45	349

#### 1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol B.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol B.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

#### 1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	33,16	55,5	9,29	1,5	0,56	300
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	15,7	56,11	19,86	3,67	4,67	301
Les services de police et la justice collaborent facilement	15,5	46,58	25,59	8,47	3,87	300
Les services de police collaborent bien ensemble	14,42	46,04	28,08	4,46	7	300
Les services de police sont bien dirigés	13,02	57,13	16,86	4,87	8,11	301
Les services de police disposent de moyens suffisants	11,18	39,22	31,39	14,29	3,92	300

#### 1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:

(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Raisons</i>						
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	44,72	32,95	16,53	1,9	3,89	39
Les services de police disposent de moyens insuffisants	43,93	19,86	19,18	15,09	1,94	39
Les services de police sont mal dirigés	43,82	29,4	16,88	5,56	4,34	39
Les services de police et la justice collaborent difficilement	34,33	30,07	20,61	1,99	13	39
Les services de police collaborent mal ensemble	32,55	34,96	16,25	7,39	8,86	39
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	17,06	42,18	22	14,99	3,78	39



## 2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE

### 2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	6,24	76,85	12,35	1,39	3,18	348

### 2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	2,24	80,95	13,84	1,42	1,56	178
Pensionné	6,94	77,7	5,95	2,46	6,95	94
Autre non actif	14,74	66,2	16,75	0	2,31	76
<b>Total</b>	<b>6,24</b>	<b>76,85</b>	<b>12,35</b>	<b>1,39</b>	<b>3,18</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol C.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.2.4.)

### 2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Satisfaction à propos de</i>						
L'attitude et le comportement des services de police	8,92	59,41	21,82	8,44	1,41	340
La présence dans la rue des services de police	5,67	42,48	19,7	26,77	5,38	346
L'info sur les activités des services de police	4,05	40,75	25,14	27,54	2,52	348

#### 2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,82	48,22	33,04	8,93	0	50
25-34 ans	5,97	42,25	43,19	5,25	3,34	53
35-49 ans	1,18	74,06	18,16	6,6	0	87
50-64 ans	12,5	55,79	18,25	10,59	2,88	77
65+ ans	15,9	66,19	6,5	10,33	1,08	72
<b>Total</b>	<b>8,92</b>	<b>59,41</b>	<b>21,82</b>	<b>8,44</b>	<b>1,41</b>	<b>340</b>

Tableau: pol C.3.1.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,82	59,57	26,19	7,97	1,45	174
Pensionné	14,87	65,5	8,29	9,69	1,65	92
Autre non actif	11,17	51,45	28,42	7,96	1	74
<b>Total</b>	<b>8,92</b>	<b>59,41</b>	<b>21,82</b>	<b>8,44</b>	<b>1,41</b>	<b>340</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

### 2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	0	35,51	24,44	37,78	2,27	53
25-34 ans	6,46	31,41	41,57	18,01	2,54	55
35-49 ans	4,66	35,81	29,07	27,91	2,56	88
50-64 ans	3,76	36,77	22,66	33,97	2,84	79
65+ ans	4,71	61,74	11,28	19,98	2,28	73
<b>Total</b>	<b>4,05</b>	<b>40,75</b>	<b>25,14</b>	<b>27,54</b>	<b>2,52</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	4,12	34,31	30,59	27,68	3,29	178
Pensionné	4,51	54,68	16,06	22,94	1,8	93
Autre non actif	3,29	38,84	23,46	32,83	1,58	76
<b>Total</b>	<b>4,05</b>	<b>40,75</b>	<b>25,14</b>	<b>27,54</b>	<b>2,52</b>	<b>348</b>

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	5,84	56,86	16,8	20,5	0	76
Secondaire supérieur	2,17	39,13	22,06	33,36	3,26	111
Enseignement supérieur	4,66	33,64	31,95	26,91	2,84	155
<b>Total</b>	<b>4,12</b>	<b>40,59</b>	<b>25,37</b>	<b>27,58</b>	<b>2,35</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.**

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,25	27,56	29,26	30,11	6,82	53
25-34 ans	7,62	52,65	22,4	14,78	2,54	55
35-49 ans	1,16	48,6	16,05	30,23	3,95	88
50-64 ans	4,81	36,53	22,11	30,77	5,78	77
65+ ans	10,06	44,53	12,64	24,99	7,78	73
<b>Total</b>	<b>5,67</b>	<b>42,48</b>	<b>19,7</b>	<b>26,77</b>	<b>5,38</b>	<b>346</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.3.4.)

**2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?**

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	8,13	55,52	18,75	11,35	2,94	3,31	350

**2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	19,31	38,36	31,53	10,79	0	0	53
25-34 ans	6,46	58,89	23,09	5,77	5,77	0	55
35-49 ans	6,05	54,65	23,25	12,1	2,56	1,39	88
50-64 ans	4,7	58,53	16,02	16,04	0,95	3,76	79
65+ ans	7,54	62,93	4,29	10,03	5,46	9,75	76
<b>Total</b>	<b>8,13</b>	<b>55,52</b>	<b>18,75</b>	<b>11,35</b>	<b>2,94</b>	<b>3,31</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							
Actif	4,07	57,01	22,64	12,09	2,67	1,52	178
Pensionné	6,71	61,35	6,51	12,63	3,51	9,29	95
Autre non actif	19,45	44,74	24,94	8	2,87	0	76
<b>Total</b>	<b>8,13</b>	<b>55,52</b>	<b>18,75</b>	<b>11,35</b>	<b>2,94</b>	<b>3,31</b>	<b>350</b>

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	16,45	53,31	12,92	10,01	0	7,31	77
Secondaire supérieur	7,77	54,53	17,67	11,62	4,22	4,2	113
Enseignement supérieur	4,59	58,52	21,72	10,79	3,59	0,79	155
<b>Total</b>	<b>8,28</b>	<b>56,05</b>	<b>18,43</b>	<b>10,89</b>	<b>3</b>	<b>3,36</b>	<b>344</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

### 3. Appréciation à propos du personnel des services de police

#### 3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Qualités</i>						
S'investir dans son métier	33,4	54,23	8,01	2,29	2,07	348
Etre au service du citoyen	32,75	52,09	11,53	2,03	1,6	349
Etablir de bons contacts avec les citoyens	29,07	47,32	19,15	3,11	1,35	350
Prendre ses responsabilités	28,64	55,02	11	2,81	2,54	348
Traiter chacun sur un pied d'égalité	18,23	43,01	26,23	7,84	4,68	347

#### 3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

##### 3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	9,95	42,33	33,81	13,92	0	53
25-34 ans	15,99	50,36	25,06	8,59	0	53
35-49 ans	21,88	34,82	32,23	7,53	3,53	87
50-64 ans	20,78	45,28	21,68	3,77	8,49	79
65+ ans	18,75	45,36	19,64	7,68	8,57	76
<b>Total</b>	<b>18,23</b>	<b>43,01</b>	<b>26,23</b>	<b>7,84</b>	<b>4,68</b>	<b>347</b>

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	19,67	42,48	28,33	6,83	2,69	176
Pensionné	20,34	45,81	17,06	6,87	9,92	95
Autre non actif	12,28	40,74	32,89	11,4	2,68	76
<b>Total</b>	<b>18,23</b>	<b>43,01</b>	<b>26,23</b>	<b>7,84</b>	<b>4,68</b>	<b>347</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

##### 3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>						
15-24 ans	35,51	32,96	26,99	4,55	0	53
25-34 ans	16,63	55,89	27,49	0	0	55
35-49 ans	20,46	55,81	20	3,72	0	88
50-64 ans	36,8	43,37	12,29	5,65	1,89	79
65+ ans	35,56	45,36	13,76	1,04	4,29	76
<b>Total</b>	<b>29,07</b>	<b>47,32</b>	<b>19,15</b>	<b>3,11</b>	<b>1,35</b>	<b>350</b>

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Activité professionnelle</i>						
Actif	20,03	55,23	21,41	2,51	0,83	178
Pensionné	38,96	43,61	11,66	2,37	3,4	95
Autre non actif	37,89	33,43	23,22	5,47	0	76
<b>Total</b>	<b>29,07</b>	<b>47,32</b>	<b>19,15</b>	<b>3,11</b>	<b>1,35</b>	<b>350</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

### 3.2.3. Etre au service du citoyen

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

### 3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Tableau: pol D.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Niveau de formation</i>						
Secondaire inférieur ou moindre	39,52	51,75	8,73	0	0	77
Secondaire supérieur	29,37	52,89	10,5	5,08	2,15	113
Enseignement supérieur	32,65	58,09	5,64	0,98	2,65	152
<b>Total</b>	<b>33,11</b>	<b>54,95</b>	<b>7,93</b>	<b>2,11</b>	<b>1,89</b>	<b>342</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

### 3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

## 4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

### 4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Ne sait pas	Pas du tout important	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Lutter contre la criminalité organisée	84,99	13,77	0,51	0,73	/	350
Lutter contre la violence	80,47	18,02	0,73	0,44	0,35	350
Lutter contre le trafic de drogues	77,41	21,29	0,56	0,22	0,51	350
Rendre les lieux publics plus sûrs	73,24	25,82	0,94	/	/	350
Fournir un accueil aux victimes des délits	67,66	29,68	1,36	0,57	0,73	350
Elucider des cambriolages et des vols	65,78	32,42	1,38	0,42	/	350
Combattre le vandalisme	63,81	31,36	4,11	/	0,73	350
Rendre les routes plus sûres	60,83	31,51	6,24	/	1,42	350
Contribuer activement à la prévention des délits	59,54	35,46	4,09	0,21	0,7	350
Patrouiller à pied ou à vélo	44,18	38,88	11,88	0,45	4,61	350
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	35,12	44,39	14,42	0,22	5,85	349

**4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières**

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
<i>Tâches</i>						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	21,88	71,16	3,77	1,38	1,82	349
Rendre les routes plus sûres	16,53	62,81	18,42	1,37	0,88	348
Lutter contre le trafic de drogues	15,98	58,96	20,16	1,03	3,87	350
Lutter contre la criminalité organisée	10,39	68,48	14,36	2,94	3,83	350
Lutter contre la violence	8,16	65,88	21,42	1,99	2,55	349
Rendre les lieux publics plus sûrs	7,64	67,14	20,31	2,36	2,56	349
Elucider des cambriolages et des vols	7,4	50,36	32,91	5,99	3,35	347
Fournir un accueil aux victimes des délits	7,27	65,59	18,82	3,02	5,3	350
Combattre le vandalisme	7,14	47,57	37,04	5,51	2,74	349
Patrouiller à pied ou à vélo	6,08	52,96	28,51	6,41	6,04	348
Contribuer activement à la prévention des délits	5,13	69,01	21,94	0,77	3,16	349

**5. L'agent de quartier**

**5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?**

**5.1.1. Général**

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	19	21,39	10,33	49,28	348

**5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles**

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
<i>Age</i>					
15-24 ans	9,95	17,04	8,52	64,49	53
25-34 ans	14,09	42,96	5,77	37,18	55
35-49 ans	20	19,53	7,9	52,56	88
50-64 ans	23,76	17,15	15,24	43,85	78
65+ ans	22,85	15,23	12,66	49,26	75
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>21,39</b>	<b>10,33</b>	<b>49,28</b>	<b>348</b>

Tableau: pol F.1.2.2. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	14,06	24,54	14,03	47,36	164
Femme	23,4	18,59	7,01	51	184
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>21,39</b>	<b>10,33</b>	<b>49,28</b>	<b>348</b>

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	18,39	27,05	7,93	46,63	178
Pensionné	22,54	16,78	13,95	46,74	95
Autre non actif	16,03	13,91	11,42	58,64	76
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>21,39</b>	<b>10,33</b>	<b>49,28</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.2.4.)

## 5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

### 5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	47,01	52,76	0,23	348

### 5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	33,81	66,19	0	53
25-34 ans	46,88	53,12	0	55
35-49 ans	42,45	57,55	0	87
50-64 ans	52,9	47,1	0	79
65+ ans	55,49	43,46	1,05	75
<b>Total</b>	<b>47,01</b>	<b>52,76</b>	<b>0,23</b>	<b>348</b>

Tableau: pol F.2.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	53,23	46,77	0	163
Femme	41,53	58,05	0,42	185
<b>Total</b>	<b>47,01</b>	<b>52,76</b>	<b>0,23</b>	<b>348</b>

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol F.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol F.4.4.)