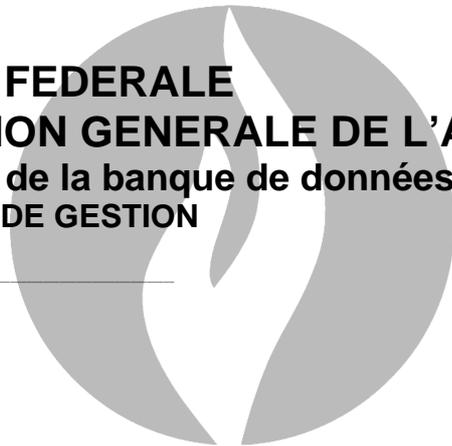


POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Charleroi

POLICE FEDERALE
DIRECTION GENERALE DE L'APPUI OPERATIONNEL
Direction de la banque de données nationale
DONNEES DE GESTION



MONITEUR DE SECURITE 2006
Rapport de tableaux

Charleroi

Isabelle VAN DEN STEEN
Ellen VAN DEN BOGAERDE

sous la direction de
Patrizia KLINCKHAMERS
Marc VANDENDRIESSCHE

Répartition de la population et de l'échantillon selon l'âge et le sexe

1. Répartition de la population selon l'âge et le sexe

Note: La taille totale de la population est de 166130 (personnes de 15 ans et plus). Elle est ici réduite à la taille de l'échantillon pour des raisons de comparaison.

Tableau: dem A. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	31	30	60
25-34 ans	35	32	67
35-49 ans	53	51	104
50-64 ans	41	43	84
65+ ans	32	53	84
Total (réduit)	191	209	400

2. Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe

Tableau: dem B. Fréquences	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Age			
15-24 ans	14	16	30
25-34 ans	17	21	38
35-49 ans	35	49	84
50-64 ans	55	74	129
65+ ans	50	69	119
Total	171	229	400

Avis sur la recherche**1. Trouvez-vous bien que les autorités fassent une telle étude?**

Tableau: avi A.1. Pourcentages en ligne	Très bien	Assez bien	Ni bien / ni mal	Plutôt pas bien	Pas bien du tout	Fréq. totale (=100%)
	55,34	31,58	10,88	1,11	1,09	398

Problèmes de quartier**1. Affirmations****1.1. Considérez-vous les faits suivants comme un problème dans votre quartier?**

Tableau: qrt B.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Problèmes de quartier						
Conduite agressive dans la circulation	57,52	25,33	6,72	10,05	0,38	400
Vitesse non adaptée au trafic	46,76	30,58	10,82	11,84	0	400
Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments	44,2	31,15	10,39	13,74	0,52	400
Objets divers qui traînent dans la rue	40,19	29,02	8,21	22,58	0	400
Vol dans les voitures	39,07	28,01	12,13	19,32	1,47	400
Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus	37,7	22,9	10,66	27,71	1,04	398
Nuisance causée par des groupes de jeunes	26,49	27,45	14,6	31,27	0,19	399
Vol de voiture	26,33	26,26	17,73	29,34	0,34	400
Nuisance sonore causée par le trafic	25,49	28,03	20,6	25,88	0	400
Nuisances liées à la consommation de drogues	22,38	26,07	16,69	33,99	0,87	400
Violence	20,61	26,8	18,87	33,2	0,52	400
Murs et/ou bâtiments salis	19,36	20,32	12,22	47,91	0,19	400
Vol de vélos	18,87	15,64	19,34	42,73	3,43	400
Menaces	18,58	16,51	17	47,92	0	400
Autres formes de nuisance sonore	17,05	21,38	22,57	39,01	0	400
Personnes importunées dans la rue	14,07	19,3	24,68	41,38	0,57	400
Accidents de voitures	12,74	23,83	21,04	42,39	0	400

1.2. Problèmes de quartier selon les caractéristiques personnelles**1.2.1. Conduite agressive dans la circulation**

Tableau: qrt B.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	53,08	27,36	9,78	9,78	0	60
25-34 ans	64	30,65	3,08	2,26	0	67
35-49 ans	67,52	21,09	6,92	4,47	0	104
50-64 ans	59,92	23,99	6,81	9,28	0	84
65+ ans	40,82	26,2	7,07	24,1	1,81	84
Total	57,52	25,33	6,72	10,05	0,38	400

Tableau: qrt B.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	65,91	24,34	5,1	4,65	0	180
Pensionné	42,83	26,56	8,71	20,48	1,42	108
Autre non actif	57,76	25,98	7,46	8,8	0	112
Total	57,4	25,4	6,74	10,08	0,38	399

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.3.4.)

1.2.2. Vitesse non adaptée au trafic

Tableau: qrt B.2.9.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	40,22	32,97	16,48	10,33	60
25-34 ans	47,33	37,45	4,53	10,7	67
35-49 ans	53,68	30,47	10,83	5,03	104
50-64 ans	47,17	29,42	11,16	12,24	84
65+ ans	42,03	24,7	11,44	21,83	84
Total	46,76	30,58	10,82	11,84	400

Tableau: qrt B.2.9.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	50,75	33,14	7,66	8,45	191
Femme	43,09	28,22	13,73	14,96	209
Total	46,76	30,58	10,82	11,84	400

Tableau: qrt B.2.9.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	48,26	34,58	10,21	6,96	180
Pensionné	44,48	25	11,44	19,08	108
Autre non actif	46,97	28,87	11,32	12,85	112
Total	46,88	30,4	10,85	11,87	399

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.9.4.)

1.2.3. Cambriolages dans les habitations ou dans d'autres bâtiments

Tableau: qrt B.2.14.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,26	37,14	10,33	26,26	0	60
25-34 ans	52,67	15,23	18,31	10,7	3,08	67
35-49 ans	46,43	29,58	7,81	16,18	0	104
50-64 ans	48,98	38,01	7,89	5,12	0	84
65+ ans	42,77	34,64	9,79	12,8	0	84
Total	44,2	31,15	10,39	13,74	0,52	400

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.14.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.14.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.14.4.)

1.2.4. Objets divers qui traînent dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.11.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.11.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.11.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.11.4.)

1.2.5. Vol dans les voitures

Tableau: qrt B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	32,42	30,99	19,01	17,58	0	60
25-34 ans	44,24	17,49	15,23	19,95	3,08	67
35-49 ans	48,89	23,22	13,16	14,73	0	104
50-64 ans	42,94	33,96	3,85	19,25	0	84
65+ ans	23,79	34,19	11,75	25,76	4,51	84
Total	39,07	28,01	12,13	19,32	1,47	400

Tableau: qrt B.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	45,46	23,85	11,97	17,15	1,58	180
Pensionné	27,67	33,69	10,28	25,52	2,83	108
Autre non actif	40,15	28,55	14,29	17,01	0	112
Total	39,18	27,82	12,16	19,37	1,47	399

Tableau: qrt B.2.2.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	38,35	28,45	9,17	21,84	2,19	139
Secondaire supérieur	45,98	27,3	7,9	18,27	0,55	139
Enseignement supérieur	31,14	28,8	20,7	17,58	1,79	116
Total	38,92	28,15	12,11	19,33	1,49	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.2.2.)

1.2.6. Destruction des cabines téléphoniques, d'abribus

Tableau: qrt B.2.13.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	45,52	16,71	11,38	25,3	1,1	139
Secondaire supérieur	38,52	27,52	9,65	22,42	1,9	138
Enseignement supérieur	26,51	25,26	10,88	37,34	0	116
Total	37,44	23,04	10,62	27,84	1,05	393

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.13.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.13.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.13.3.)

1.2.7. Nuisance causée par des groupes de jeunes

Tableau: qrt B.2.8.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

CHARLEROI

Actif	30,99	24,5	17,83	26,26	0,42	180
Pensionné	21,39	30,57	16,44	31,6	0	107
Autre non actif	23,44	29,47	7,77	39,32	0	112
Total	26,3	27,52	14,64	31,35	0,19	398

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.8.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.8.4.)

1.2.8. Vol de voiture

Tableau: qrt B.2.17.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	36,59	6,15	16,48	40,77	0	60
25-34 ans	29,83	18,31	18,31	33,54	0	67
35-49 ans	26,68	29,46	20,65	23,22	0	104
50-64 ans	23,6	34,65	13,63	27,42	0,69	84
65+ ans	18,52	34,65	18,67	27,25	0,9	84
Total	26,33	26,26	17,73	29,34	0,34	400

Tableau: qrt B.2.17.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	27,07	28,04	18,27	26,63	0	180
Pensionné	20,24	34,05	17,66	27,34	0,71	108
Autre non actif	30,34	16,14	17,11	35,89	0,52	112
Total	26,14	26,33	17,78	29,41	0,34	399

Tableau: qrt B.2.17.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	24,39	27,85	14,21	32,58	0,97	139
Secondaire supérieur	34,86	21,49	16	27,65	0	139
Enseignement supérieur	17,7	30,05	24,91	27,33	0	116
Total	26,11	26,26	17,99	29,3	0,34	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.17.2.)

1.2.9. Nuisance sonore causée par le trafic

Tableau: qrt B.2.4.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	16,48	36,59	27,36	19,56	60
25-34 ans	32,1	33,54	15,23	19,13	67
35-49 ans	27,45	26,44	26,12	19,99	104
50-64 ans	23,99	30,5	18,48	27,04	84
65+ ans	25,76	17,02	15,36	41,87	84
Total	25,49	28,03	20,6	25,88	400

Tableau: qrt B.2.4.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	27,48	31,84	20	20,68	180
Pensionné	28,53	18,14	15,12	38,21	108

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**CHARLEROI**

Autre non actif	19,59	30,77	27,04	22,6	112
Total	25,56	27,84	20,65	25,95	399

Tableau: qrt B.2.4.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	26,84	25,46	13,95	33,75	139
Secondaire supérieur	20,3	34,27	24,73	20,7	139
Enseignement supérieur	30,19	23,47	24,65	21,69	116
Total	25,52	27,98	20,9	25,6	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.4.2.)

1.2.10. Nuisances liées à la consommation de drogues

Tableau: qrt B.2.16.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	20,11	26,81	26,26	26,81	0	60
25-34 ans	29,83	25,93	9,88	34,36	0	67
35-49 ans	18,75	30,02	16,86	32,36	2,01	104
50-64 ans	23,1	30	19,25	27,65	0	84
65+ ans	21,84	16,87	12,5	47,14	1,66	84
Total	22,38	26,07	16,69	33,99	0,87	400

Tableau: qrt B.2.16.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	30,72	22,04	9,8	35,69	1,75	139
Secondaire supérieur	19,19	33,37	18,33	28,36	0,75	139
Enseignement supérieur	15,99	21,9	23,32	38,79	0	116
Total	22,33	25,99	16,78	34,02	0,88	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.16.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.16.3.)

1.2.11. Violence

Tableau: qrt B.2.15.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	19,56	39,67	16,48	24,29	0	60
25-34 ans	30,65	22,84	14,41	29,01	3,08	67
35-49 ans	20,65	25,23	18,75	35,38	0	104
50-64 ans	17,37	29,92	24,79	27,92	0	84
65+ ans	16,57	19,58	18,37	45,48	0	84
Total	20,61	26,8	18,87	33,2	0,52	400

Tableau: qrt B.2.15.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	23,77	22,98	15,31	36,86	1,08	191

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**CHARLEROI**

Femme	17,71	30,31	22,14	29,84	0	209
Total	20,61	26,8	18,87	33,2	0,52	400

Tableau: qrt B.2.15.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	25,89	19,86	15,2	39,05	0	139
Secondaire supérieur	17,25	38,93	16,32	27,5	0	139
Enseignement supérieur	17,75	20,64	26,1	33,73	1,79	116
Total	20,45	26,81	18,8	33,41	0,53	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.15.3.)

1.2.12. Murs et/ou bâtiments salis

Tableau: qrt B.2.7.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	21,21	22,63	10,57	45,59	0	180
Pensionné	19,35	14,75	7,85	57,36	0,69	108
Autre non actif	16,57	21,24	19,21	42,98	0	112
Total	19,41	20,11	12,25	48,04	0,19	399

Tableau: qrt B.2.7.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	18	16,54	9,33	55,6	0,54	139
Secondaire supérieur	20,54	23,6	18,4	37,46	0	139
Enseignement supérieur	19,37	21,04	8,24	51,35	0	116
Total	19,3	20,35	12,2	47,96	0,19	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.7.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.7.2.)

1.2.13. Vol de vélos

Tableau: qrt B.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,23	26,26	34,62	26,81	3,08	60
25-34 ans	28,19	8,43	16,05	44,24	3,08	67
35-49 ans	19,2	11,39	22,66	45,31	1,45	104
50-64 ans	23,1	19,45	16,79	39,28	1,39	84
65+ ans	13,7	15,21	9,49	53,17	8,43	84
Total	18,87	15,64	19,34	42,73	3,43	400

Tableau: qrt B.2.1.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	23,23	13,11	12,14	46,67	4,85	139
Secondaire supérieur	15,42	20,72	23,96	36,94	2,97	139
Enseignement supérieur	16,88	13,37	22,73	44,58	2,44	116

Total	18,61	15,86	19,42	42,63	3,48	394
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------	------------

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.1.3.)

1.2.14. Menaces

Tableau: qrt B.2.6.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	21,02	18,87	18,32	41,79	180
Pensionné	18,19	6,5	19,03	56,28	108
Autre non actif	14,26	22,5	13,07	50,17	112
Total	18,36	16,55	17,04	48,04	399

Tableau: qrt B.2.6.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	22,23	10,86	11,3	55,61	139
Secondaire supérieur	15,49	21,01	21,68	41,83	139
Enseignement supérieur	16,1	18,71	18,42	46,77	116
Total	18,05	16,74	17,05	48,15	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.6.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.6.2.)

1.2.15. Autres formes de nuisance sonore

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.5.4.)

1.2.16. Personnes importunées dans la rue

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.10.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt B.2.10.4.)

1.2.17. Accidents de voitures

Tableau: qrt B.2.12.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	11,39	27,95	14,77	45,88	139
Secondaire supérieur	14,5	27,32	21,75	36,42	139
Enseignement supérieur	11,71	14,33	28,08	45,88	116
Total	12,58	23,72	21,15	42,55	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: qrt B.2.12.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt B.2.12.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: qrt B.2.12.3.)

2. Quel est selon vous l'aspect de votre quartier ?

2.1. Répartition globale

--	--	--	--	--	--

Tableau: qrt C.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	11,51	52,17	22,17	13,96	0,19	400

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: qrt C.2.1. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,63	54,18	19,56	22,64	0	60
25-34 ans	10,7	54,94	21,4	12,96	0	67
35-49 ans	8,49	49,22	26,56	15,74	0	104
50-64 ans	11,94	53,41	20,64	14,02	0	84
65+ ans	21,08	50,92	20,78	6,32	0,9	84
Total	11,51	52,17	22,17	13,96	0,19	400

Tableau: qrt C.2.3. Pourcentages en ligne	Très soigné	Plutôt soigné	Plutôt pas soigné	Pas du tout soigné	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	9,41	55,98	21,41	13,21	0	180
Pensionné	20,09	48,82	21,99	8,4	0,71	108
Autre non actif	6,73	48,81	23,78	20,67	0	112
Total	11,54	52,04	22,23	14	0,19	399

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: qrt C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: qrt C.2.4.)

Sentiment d'insécurité**1. Apparition d'un sentiment d'insécurité général****1.1. Répartition globale**

Tableau: ins B.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
	6,21	18,04	37,39	21,81	16,56	400

1.2. Sentiment d'insécurité général selon les caractéristiques pers. et l'année

Tableau: ins B.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,08	10,33	45,82	34,07	6,7	60
25-34 ans	10,7	28,19	32,1	19,76	9,25	67
35-49 ans	4,47	16,18	43,86	18,31	17,18	104
50-64 ans	5,24	20,44	31,69	23,49	19,14	84
65+ ans	7,98	15,36	33,28	17,32	26,06	84
Total	6,21	18,04	37,39	21,81	16,56	400

Tableau: ins B.2.3. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,25	22,92	41,3	16,38	14,15	180
Pensionné	6,78	16,4	31,74	20,29	24,78	108
Autre non actif	7,24	10,99	36,88	32,23	12,67	112
Total	6,22	17,82	37,48	21,87	16,6	399

Tableau: ins B.2.5. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	8,67	13,11	33,5	23,42	21,29	998
MS 1998	8,85	15,37	32,42	13,87	29,5	399
MS 2000	6,43	18,2	41,39	17,77	16,21	398
MS 2002	6,64	17	41,15	20,01	15,21	399
MS 2004	5,11	17,63	39,51	20,69	17,06	400
MS 2006	6,21	18,04	37,39	21,81	16,56	400

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins B.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins B.2.4.)

2. Comportements d'évitement

2.1. Comportements d'évitement par ordre décroissant d'apparition

(Pour information, la catégorie -pas d'application car les enfants sont trop jeunes- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -éviter de laisser vos enfants quitter la maison-)

Tableau: ins C.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Comportement d'évitement						
Eviter de laisser vos enfants quitter la maison	47,09	20,08	20,16	6,61	6,05	104
Eviter d'ouvrir à des inconnus	25,36	13,14	20,59	17,49	23,42	398
Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr	20,63	9,24	12,2	9,87	48,06	387
Eviter de partir de la maison quand il fait noir	11,11	14,65	18,35	21,05	34,84	399
Eviter certains lieux de la commune de résidence	9,14	20,66	29	17,87	23,32	394

2.2. Comportements d'évitement selon les caractéristiques personnelles

2.2.1. Eviter certains lieux de la commune de résidence

Tableau: ins C.2.1.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,15	22,64	26,26	27,36	17,58	60
25-34 ans	16,05	32,72	23,66	7,61	19,95	67
35-49 ans	3,46	14,29	41,73	16,86	23,66	104
50-64 ans	12,92	16,52	29,24	18,31	23,01	83
65+ ans	9,06	21,62	18,76	20,19	30,37	80
Total	9,14	20,66	29	17,87	23,32	394

Tableau: ins C.2.1.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	7	16,77	28,96	17,95	29,32	191
Femme	11,15	24,3	29,04	17,8	17,7	204
Total	9,14	20,66	29	17,87	23,32	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.1.4.)

2.2.2. Eviter d'ouvrir à des inconnus

Tableau: ins C.2.2.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	9,23	9,78	23,19	30,44	27,36	60
25-34 ans	25,93	15,23	22,84	12,96	23,04	67

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

CHARLEROI

35-49 ans	17,42	17,75	17,63	21,65	25,56	104
50-64 ans	30,24	13,61	21,87	17,88	16,4	84
65+ ans	41,65	7,66	19,3	6,12	25,27	83
Total	25,36	13,14	20,59	17,49	23,42	398

Tableau: ins C.2.2.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	16,74	12,91	21,71	19,97	28,67	191
Femme	33,29	13,35	19,56	15,2	18,59	207
Total	25,36	13,14	20,59	17,49	23,42	398

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.2.4.)

2.2.3. Mettre des objets de valeur dans un endroit plus sûr

Tableau: ins C.2.3.1. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	6,15	3,08	26,81	9,78	54,18	60
25-34 ans	28,19	8,43	5,35	9,06	48,97	67
35-49 ans	10,14	12,41	9	9,11	59,34	102
50-64 ans	29,94	11,52	12,46	11,72	34,35	79
65+ ans	29,49	8,26	10,7	9,73	41,82	78
Total	20,63	9,24	12,2	9,87	48,06	387

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.3.4.)

2.2.4. Eviter de partir de la maison quand il fait noir

Tableau: ins C.2.4.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,03	13,9	17,2	21,27	42,6	191
Femme	16,74	15,35	19,4	20,85	27,66	207
Total	11,11	14,65	18,35	21,05	34,84	399

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.4.4.)

2.2.5. Eviter de laisser vos enfants quitter la maison

Tableau: ins C.2.5.2. Pourcentages en ligne	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	43,34	21,68	27,31	3,94	3,73	56
Femme	51,44	18,23	11,88	9,71	8,74	48
Total	47,09	20,08	20,16	6,61	6,05	104

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins C.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins C.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins C.2.5.4.)

3. Risque estimé de victimation

3.1. Délits par ordre décroissant de risque estimé

Tableau: ins D.1 Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Risque estimé					
Délit dans la circulation	12,56	39,05	39,36	9,03	391
Cambriolage	12,25	26,14	43	18,62	393
Vol sans (menace de) violence	8,42	33,89	41,56	16,13	393
(Menace de) violence physique	6,53	26,54	44,45	22,48	394

3.2. Risque estimé selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Cambriolage

Tableau: ins D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	3,17	3,74	58,5	34,58	58
25-34 ans	10,95	37,47	46,1	5,47	66
35-49 ans	14,88	28,86	36,3	19,96	103
50-64 ans	16,71	28,31	39,27	15,7	84
65+ ans	11,92	27,4	41,64	19,04	82
Total	12,25	26,14	43	18,62	393

Tableau: ins D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	9,48	35,18	43,34	12	176
Pensionné	13,25	26,59	40,01	20,15	106
Autre non actif	15,82	10,57	45,73	27,88	110
Total	12,28	25,94	43,11	18,67	392

Tableau: ins D.2.1.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	18,07	25,8	33,84	22,29	137
Secondaire supérieur	11,27	16,6	52,01	20,12	138
Enseignement supérieur	6,97	36,71	44,72	11,6	112
Total	12,43	25,67	43,48	18,42	387

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.1.2.)

3.2.2. (Menace de) violence physique

Tableau: ins D.2.2.4. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)

Niveau de formation					
Secondaire inférieur ou moindre	10,64	27,65	34,97	26,74	137
Secondaire supérieur	3,56	27,31	51,83	17,3	136
Enseignement supérieur	5,46	23,41	47,67	23,47	115
Total	6,62	26,27	44,64	22,47	388

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: ins D.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.2.3.)

3.2.3. Vol sans (menace de) violence

Tableau: ins D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	7,25	20,66	45,27	26,81	60
25-34 ans	12,14	36,63	42,8	8,43	67
35-49 ans	2,52	37,87	44,63	14,98	101
50-64 ans	12,83	31,6	38,58	16,99	84
65+ ans	9,05	38,89	36,98	15,09	80
Total	8,42	33,89	41,56	16,13	393

Tableau: ins D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Sexe					
Homme	7,21	35,53	34,91	22,36	189
Femme	9,55	32,36	47,73	10,37	204
Total	8,42	33,89	41,56	16,13	393

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: ins D.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.3.4.)

3.2.4. Délit dans la circulation

Tableau: ins D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	9,78	50	32,97	7,25	60
25-34 ans	13,78	31,28	47,33	7,61	67
35-49 ans	13,18	41,73	41,51	3,58	100
50-64 ans	16,09	36,43	38,89	8,59	84
65+ ans	9,13	36,7	35,25	18,92	79
Total	12,56	39,05	39,36	9,03	391

Tableau: ins D.2.4.3. Pourcentages en ligne	Risque très élevé	Risque élevé	Risque faible	Risque très faible	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle					
Actif	13,32	38,61	42,99	5,08	177
Pensionné	10,55	33,81	37,82	17,82	103
Autre non actif	13,36	45,05	34,38	7,21	110
Total	12,6	39,15	39,2	9,05	390

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: ins D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins D.2.4.4.)

4. Possession d'un moyen de défense

4.1. Général

Tableau: ins E.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	19,1	80,9	396

4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: ins E.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	3,08	96,92	60
25-34 ans	35,18	64,82	67
35-49 ans	18,22	81,78	102
50-64 ans	20,4	79,6	83
65+ ans	17,49	82,51	83
Total	19,1	80,9	396

Tableau: ins E.2.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Sexe			
Homme	26,38	73,62	189
Femme	12,44	87,56	207
Total	19,1	80,9	396

Tableau: ins E.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle			
Actif	24,79	75,21	178
Pensionné	16,05	83,95	105
Autre non actif	13,05	86,95	112
Total	19,15	80,85	395

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: ins E.2.4.)

4.3. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

En 2006, l'exemple -cela ne doit pas nécessairement être une arme à feu- a été supprimé de la question -possédez-vous un moyen de défense pour vous protéger en cas de nécessité?-.

Tableau: ins E.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	33,45	66,55	998
MS 1998	27,73	72,27	401
MS 2000	32,61	67,39	397
MS 2002	22,36	77,64	398
MS 2004	24,63	75,37	400
MS 2006	19,1	80,9	396

Victimation

1. Délits contre les ménages

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic A.I	% en colonne	Fréq.
Délit		
Dégâts à la voiture	34,83	116
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	27,03	90
Vol dans les voitures	13,81	46
Tentative de cambriolage (sans vol)	13,51	45
Cambriolage avec vol	6,91	23
Vol de vélo	2,1	7
Vol de voiture	1,2	4
Vol de moto	0,3	1
Vol de mobylette	0,3	1
Nombre total de délits	100	333

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic A.II. Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	A l'étranger	Fréq. totale (=100%)
Délit				
Vol de voiture	50	50	0	4
Vol dans les voitures	60	40	0	45
Dégâts à la voiture	72,32	25	2,68	112
Vol de moto	100	0	0	1
Vol de vélo	100	0	0	7
Vol de mobylette	100	0	0	1
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	96,67	3,33	0	90
Total	79,23	19,62	1,15	260

1.1. Cambriolages

1.1.1. Pourcentages estimés de victimes parmi la population (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Cambriolages dans l'habitation (total)

Tableau: vic A.1.1.1	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	11,25	8,64	13,86	400
MS 2004	12,5	9,77	15,23	400
MS 2002	15	12,05	17,95	400
MS 2000	17,5	14,36	20,64	400
MS 1998	7,23	5,1	9,37	401
MS 1997	10,27	8,69	11,85	1003

Tentatives de cambriolage (sans vol)

Tableau: vic A.1.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	7,77	5,56	9,98	399
MS 2004	7,5	5,33	9,67	400
MS 2002	7,52	5,34	9,7	399
MS 2000	12,5	9,77	15,23	400
MS 1998	4,75	2,99	6,51	400
MS 1997	6,98	5,65	8,3	1003

Cambriolages dans l'habitation (avec vol)

Tableau: vic A.1.1.3	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	4,25	2,59	5,91	400
MS 2004	5,5	3,62	7,38	400
MS 2002	8,5	6,2	10,8	400
MS 2000	6,78	4,7	8,86	398
MS 1998	3,24	1,78	4,7	401
MS 1997	4,19	3,15	5,23	1002

1.1.2. Cambriolages de l'habitation avec/sans vol

Tableau: vic A.1.2.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Tentative de cambriolage (sans vol)	66,18	45
Cambriolage avec vol	33,82	23
Total	100	68

1.1.3. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le moment

Tableau: vic A.1.3.	% en colonne	Fréq.
Moment		
Pendant la journée	36,76	25
Le soir, la nuit	60,29	41
Ne sait pas	2,94	2
Total	100	68

1.1.4. Cambriolages (y compris les tentatives) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.1.4.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	8,82	6	13,78	55
Habitation trois façades	17,65	12	22,06	88
Habitation mitoyenne (deux façades)	61,76	42	47,87	191
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	11,76	8	10,78	43
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	0	0	4,76	19
Maison de repos ou de santé	0	0	0,5	2
Autres	0	0	0,25	1
Total	100	68	100	399

1.1.5. Cambriolages (y compris les tentatives) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.1.5.1.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	47,76	32	41,6	166
Pensionné	40,3	27	45,36	181
Autre non actif	11,94	8	13,03	52
Total	100	67	100	399

Tableau: vic A.1.5.2.	Cambriolages dans l'habitation		Répondants/niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	26,56	17	42,34	163
Secondaire supérieur	42,19	27	30,13	116
Enseignement supérieur	31,25	20	27,53	106
Total	100	64	100	385

1.2. Délits contre les voitures

1.2.1. Délits contre les voitures (total)

Pourcentage de voitures volées, dévalisées ou endommagées

Tableau: vic A.2.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	37,64	31,81	43,48	441
MS 2004	29,95	24,83	35,08	444
MS 2002	35,09	27,43	42,75	436
MS 2000	46,38	39,88	52,88	442
MS 1998	25,41	20,39	30,43	425

MS 1997	30,17	26,41	33,93	991
---------	-------	-------	-------	-----

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un délit contre les voitures (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	29,81	25,53	34,09	312
MS 2004	24,7	20,79	28,61	332
MS 2002	24,92	20,93	28,91	321
MS 2000	33,93	29,65	38,22	333
MS 1998	20,37	16,67	24,07	324
MS 1997	22,08	19,63	24,53	779

1.2.2. Vol de voiture

Pourcentage de voitures volées

Tableau: vic A.2.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	0,91	0,34	1,47	441
MS 2004	0,68	0,25	1,1	444
MS 2002	2,52	1,45	3,59	436
MS 2000	4,52	2,99	6,06	442
MS 1998	4,71	2,41	7	425
MS 1997	3,43	2,36	4,5	991

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol de voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	1,28	0,23	2,33	312
MS 2004	0,9	0,05	1,76	332
MS 2002	3,12	1,51	4,72	321
MS 2000	4,2	2,39	6,02	333
MS 1998	4,01	2,21	5,81	324
MS 1997	3,21	2,17	4,26	778

1.2.3. Vol dans voiture

Pourcentage de voitures dévalisées

Tableau: vic A.2.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	10,43	7,36	13,5	441
MS 2004	7,21	5,01	9,41	444
MS 2002	8,72	5,97	11,46	436
MS 2000	12,9	9,83	15,96	442
MS 1998	5,88	3,61	8,16	425
MS 1997	7,06	5,65	8,48	991

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un vol dans leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	10,26	7,42	13,09	312
MS 2004	7,53	5,14	9,92	332
MS 2002	8,1	5,58	10,62	321
MS 2000	12,69	9,67	15,71	331
MS 1998	5,25	3,2	7,29	324
MS 1997	6,56	5,09	8,02	778

1.2.4. Dégâts à la voiture

Pourcentage de voitures endommagées

Tableau: vic A.2.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = voitures
Année				
MS 2006	26,3	21,98	30,63	441
MS 2004	22,07	17,53	26,61	444
MS 2002	23,85	16,89	30,81	436
MS 2000	28,96	23,68	34,23	442
MS 1998	14,82	11,33	18,32	425
MS 1997	19,68	16,95	22,41	991

Pourcentage de ménages (avec voiture) qui ont été victimes d'un endommagement de leur voiture (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.2.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	23,08	19,14	27,02	312
MS 2004	18,07	14,58	21,56	332
MS 2002	17,13	13,66	20,61	321
MS 2000	24,32	20,44	28,21	333
MS 1998	13,93	10,75	17,12	323
MS 1997	17,07	14,85	19,29	779

1.3. Délits contre les deux roues

1.3.1. Vol de moto

Pourcentage de motos volées

Tableau: vic A.3.1.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	4,35	0	11,81	23
MS 2004	0	0	0	23
MS 2002	0	0	0	18
MS 2000	12,5	0	27,47	16
MS 1998	3,45	0	9,31	29
MS 1997	1,43	0,07	2,78	70

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un vol de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.1.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	4,76	0	12,97	21
MS 2004	0	0	0	21
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	13,33	0	29,34	15
MS 1998	3,7	0	10,02	27
MS 1997	1,64	0	4,38	61

1.3.2. Dégâts à la moto

Pourcentage de motos endommagées

Tableau: vic A.3.2.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = motos
Année				
MS 2006	0	0	0	23
MS 2004	17,39	0	38,02	23
MS 2002	0	0	0	18
MS 2000	6,25	0	17,21	16
MS 1998	0	0	0	29
MS 1997	4,29	0	9,3	70

Pourcentage de ménages (avec moto) qui ont été victimes d'un endommagement de moto (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.2.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	0	0	0	21
MS 2004	4,76	0	12,97	21
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	7,14	0	19,79	14
MS 1998	0	0	0	27
MS 1997	3,28	0	7,12	61

1.3.3. Vol de mobylette

Pourcentage de mobylettes volées

Tableau: vic A.3.3.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = mobylett.
Année				
MS 2006	7,69	0	21,4	13
MS 2004	52,94	20,2	85,69	17
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	5,56	0	15,22	18
MS 1998	10,53	0	21,17	19
MS 1997	11,27	5,55	16,99	71

Pourcentage de ménages (avec mobylette) qui ont été victimes d'un vol de mobylette (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.3.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	9,09	0	25,57	11
MS 2004	28,57	6,38	50,76	14
MS 2002	0	0	0	16
MS 2000	6,25	0	17,21	16
MS 1998	14,29	0	31,47	14
MS 1997	13,46	5,45	21,47	52

1.3.4. Vol de vélo

Pourcentage de vélos volés

Tableau: vic A.3.4.a	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = vélos
Année				
MS 2006	2,15	0,82	3,47	326
MS 2004	1,85	1,09	2,61	432
MS 2002	1,08	0,6	1,57	369
MS 2000	2,57	1,34	3,81	350
MS 1998	2,13	1,12	3,14	376
MS 1997	3,79	2,83	4,74	739

Pourcentage de ménages (avec vélo) qui ont été victimes d'un vol de vélo (victime au moins une fois durant les 12 derniers mois)

Tableau: vic A.3.4.b	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	3,23	0,87	5,58	155
MS 2004	3,49	1,17	5,81	172
MS 2002	2,4	0,43	4,36	167
MS 2000	4,71	2,01	7,4	170
MS 1998	4,32	1,67	6,97	162
MS 1997	5,37	3,39	7,35	354

1.4. Destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.4.1. Pourcentage estimé de victimes parmi la population

Tableau: vic A.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = ménag.
Année				
MS 2006	10,75	8,19	13,31	400
MS 2004	10,03	7,54	12,51	399
MS 2002	8,77	6,43	11,11	399
MS 2000	11,78	9,12	14,44	399
MS 1998	6	4,04	7,96	400

1.4.2. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon le type d'habitation

Tableau: vic A.4.2.	Destruction		Répondants selon le type d'habitation	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Type d'habitation				
Habitation quatre façades	12,22	11	13,78	55
Habitation trois façades	10	9	22,06	88
Habitation mitoyenne (deux façades)	44,44	40	47,87	191
Studio/app. dans immeuble max. 5 étag.	15,56	14	10,78	43
Studio/app. dans immeuble min. 6 étag.	17,78	16	4,76	19
Maison de repos ou de santé	0	0	0,5	2
Autres	0	0	0,25	1
Total	100	90	100	399

1.4.3. Destruction (sauf cambriolage/voiture) selon les caractéristiques du chef de ménage

Tableau: vic A.4.3.1.	Destruction		Répondants /act. prof. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Activité profession. chef de ménage				
Actif	51,11	46	41,6	166
Pensionné	36,67	33	45,36	181
Autre non actif	12,22	11	13,03	52
Total	100	90	100	399

Tableau: vic A.4.3.2.	Destruction		Répondants /niv. de form. chef de ménage	
	% en colonne	Fréq.	% en colonne	Fréq.
Niveau de formation chef de ménage				
Secondaire inférieur ou moindre	22,47	20	42,34	163
Secondaire supérieur	41,57	37	30,13	116
Enseignement supérieur	35,96	32	27,53	106
Total	100	89	100	385

2. Délits contre les personnes

I. Aperçu de la victimation selon le type de délit

Tableau: vic B.I.	% en colonne	Fréq.
Délit		
Menace de violence physique	49,7	132
Vol sur une personne sans menace/violence	11,08	29
Autres infractions	10,03	27
Violence physique	11,06	29
Vol en dehors de la maison, victime absente	6,75	18
Délit de fuite dans la circulation	6,9	18
Délit contre la morale sexuelle	2,98	8
Vol sur une personne avec menace/violence	1,49	4
Total	100	265

II. Aperçu de la victimation selon le lieu du délit

Tableau: vic B.II Pourcentages en ligne	Propre commune	Autre commune belge	Fréq. totale (=100%)
Délit			
Vol sur une personne avec menace/violence	67,73	32,27	4
Vol sur une personne sans menace/violence	55,25	44,75	29
Vol en dehors de la maison, victime absente	50,92	49,08	18
Menace de violence physique	62,33	37,67	132
Violence physique	36,46	63,54	29
Délit de fuite dans la circulation	32,37	67,63	18
Autres infractions	83,84	16,16	27
Total	58,02	41,98	257

2.2. Pourcentages estimés de victimes parmi la population

2.2.1. Vols (sauf cambriolage/vol de véhicule)

Vols (total)

Tableau: vic B.2.1.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	9,09	6,72	11,46	400
MS 2004	4,25	2,58	5,91	400
MS 2002	5,45	3,58	7,32	400
MS 2000	8,59	6,28	10,91	400
MS 1998	3,83	2,25	5,41	401
MS 1997	6,46	5,19	7,74	1003

Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.2.1.2	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	0,57	0	1,19	400
MS 2004	0	0	0	400
MS 2002	1,89	0,76	3,01	400
MS 2000	3,19	1,74	4,64	400
MS 1998	0,23	0	0,62	401
MS 1997	1,25	0,67	1,83	1003

Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.2.1.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	6,15	4,17	8,13	400
MS 2004	3,02	1,61	4,44	400
MS 2002	2,69	1,36	4,03	400
MS 2000	4,78	3,02	6,54	400
MS 1998	1,94	0,81	3,08	401
MS 1997	2,86	1,99	3,73	1003

Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.2.1.4.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	2,68	1,35	4,01	400
MS 2004	1,22	0,32	2,13	400
MS 2002	1,16	0,27	2,04	400
MS 2000	2,39	1,13	3,65	400
MS 1998	1,89	0,76	3,01	401
MS 1997	2,86	1,99	3,73	1003

2.2.2. Violence physique (sauf vol avec violence)

Violence physique: menace ou victime (total)

Tableau: vic B.2.2.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	17,83	14,67	20,99	400
MS 2004	11,61	8,96	14,25	400
MS 2002	10,73	8,18	13,28	400
MS 2000	13,94	11,08	16,8	400
MS 1998	5,62	3,72	7,51	401
MS 1997	7,08	5,75	8,41	1003

Menace de violence physique

Tableau: vic B.2.2.2.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	14,72	11,8	17,65	400
MS 2004	9,7	7,26	12,15	400
MS 2002	8,65	6,33	10,97	400
MS 2000	10,5	7,97	13,03	400
MS 1998	5,62	3,72	7,51	401
MS 1997	6,63	5,33	7,92	1003

Violence physique

Tableau: vic B.2.2.3.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	5	3,2	6,8	400
MS 2004	3,08	1,66	4,51	400
MS 2002	3,35	1,87	4,84	400
MS 2000	4,59	2,86	6,32	400
MS 1998	0,37	0	0,86	401
MS 1997	1,49	0,86	2,12	1003

2.2.3. Délit de fuite dans la circulation

Tableau: vic B.2.3.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	4,06	2,43	5,69	400
MS 2004	3,43	1,93	4,94	400
MS 2002	2,71	1,37	4,05	400
MS 2000	5,84	3,91	7,78	400
MS 1998	1,93	0,79	3,06	401
MS 1997	2,05	1,31	2,79	1003

2.2.4. Délit sexuel

Tableau: vic B.2.4.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				
MS 2006	1,05	0,21	1,89	400
MS 2004	0,86	0,1	1,62	400
MS 2002	0,73	0,03	1,44	400
MS 2000	1,52	0,51	2,53	400

2.2.5. Autres infractions

Tableau: vic B.2.5.1.	%	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Base = personnes
Année				

Année				
MS 2006	1,95	0,81	3,09	400
MS 2004	2,39	1,13	3,65	400
MS 2002	0,69	0,01	1,37	400
MS 2000	2,62	1,3	3,94	400

2.3. Aperçu de la victimation des délits contre les personnes selon les caractéristiques personnelles de la victime

(Voir Instructions: une victime est comptée autant de fois qu'elle a été victime)

2.3.1. Vol en général

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.1.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.1.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.1.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.1.4.)

2.3.2. Vol détaillé en rubriques

2.3.2.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Tableau: vic B.3.2.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	100	4	35,35	139
Secondaire supérieur	0	0	35,23	139
Enseignement supérieur	0	0	29,43	116
Total	100	4	100	394

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.2.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.2.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.2.3.)

2.3.2.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Tableau: vic B.3.3.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	19,44	6	47,86	191
Femme	80,56	24	52,14	209
Total	100	29	100	400

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.3.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.3.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.3.4.)

2.3.2.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Tableau: vic B.3.4.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	0	0	35,35	139
Secondaire supérieur	44,73	8	35,23	139
Enseignement supérieur	55,27	10	29,43	116
Total	100	18	100	394

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le sexe (Tableau: vic B.3.4.1.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.4.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.4.3.)

2.3.3. Violence physique en général

Tableau: vic B.3.5.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	68,85	111	47,86	191
Femme	31,15	50	52,14	209
Total	100	161	100	400

Tableau: vic B.3.5.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	25,19	41	15,08	60
25-34 ans	27,44	44	16,79	67
35-49 ans	29,79	48	25,97	104
50-64 ans	15,46	25	21,05	84
65+ ans	2,13	3	21,1	84
Total	100	161	100	400

Tableau: vic B.3.5.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	64,4	102	45,04	180
Pensionné	7,55	12	26,98	108
Autre non actif	28,05	44	27,98	112
Total	100	158	100	399

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.5.4.)

2.3.4. Violence physique détaillée en rubriques

2.3.4.1. Menace de violence physique

Tableau: vic B.3.6.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	67,52	89	47,86	191
Femme	32,48	43	52,14	209
Total	100	132	100	400

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)

Tableau: vic B.3.6.2. Pourcentages en colonne	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	26,06	34	15,08	60
25-34 ans	24,11	32	16,79	67
35-49 ans	30,96	41	25,97	104
50-64 ans	17,33	23	21,05	84
65+ ans	1,54	2	21,1	84
Total	100	132	100	400

Tableau: vic B.3.6.3. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	64,35	83	45,04	180
Pensionné	7,54	10	26,98	108
Autre non actif	28,11	36	27,98	112
Total	100	130	100	399

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.6.4.)

2.3.4.2. *Violence physique*

Tableau: vic B.3.7.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	74,84	22	47,86	191
Femme	25,16	7	52,14	209
Total	100	29	100	400

Tableau: vic B.3.7.2. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	21,25	6	15,08	60
25-34 ans	42,38	12	16,79	67
35-49 ans	24,52	7	25,97	104
50-64 ans	7,08	2	21,05	84
65+ ans	4,77	1	21,1	84
Total	100	29	100	400

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.7.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.7.4.)

2.3.5. *Délit de fuite dans la circulation*

Tableau: vic B.3.8.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	79,62	15	47,86	191
Femme	20,38	4	52,14	209
Total	100	18	100	400

	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)

Tableau: vic B.3.8.3. Pourcentages en colonne	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	81,68	15	45,04	180
Pensionné	0	0	26,98	108
Autre non actif	18,32	3	27,98	112
Total	100	18	100	399

Tableau: vic B.3.8.4. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	8,15	1	35,35	139
Secondaire supérieur	38,77	7	35,23	139
Enseignement supérieur	53,08	10	29,43	116
Total	100	18	100	394

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.8.2.)

2.3.6. Délit sexuel

Tableau: vic B.3.9.1. Pourcentages en colonne	Victimes		Population totale	
	% en colonne	Fréq. totale (=100%)	% en colonne	Fréq. totale (=100%)
Sexe				
Homme	0	0	47,86	191
Femme	100	8	52,14	209
Total	100	8	100	400

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'âge (Tableau: vic B.3.9.2.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon l'activité professionnelle (Tableau: vic B.3.9.3.)

Nombre moyen de victimations: aucune différence significative selon le niveau de formation (Tableau: vic B.3.9.4.)

Signalement et déclaration**1. Délits contre les ménages****1.1. Signalement****1.1.1. Général**

Tableau: sig A.1.1.	% de signal.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	14,29	0	42,05	7
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	20,45	13,26	27,64	88
Dégâts à la voiture	21,05	14,69	27,41	114
Tentative de cambriolage (sans vol)	42,22	29,71	54,73	45
Vol dans les voitures	65,22	53,29	77,14	46
Cambriolage avec vol	68,18	50,69	85,67	22
Vol de voiture	100	/	/	4
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	34,45	30,12	38,79	328

1.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**1.1.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.1.)

1.1.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.1.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	68,18	22
MS 2004	92,59	27
MS 2002	95	40
MS 2000	82,35	34
MS 1998	92,31	13
MS 1997	74	50

1.1.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.3.)

1.1.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.4.)

1.1.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.5.)

1.1.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.1.2.6.)

1.1.2.7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.7.)

1.1.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.8.)

1.1.2.9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.1.2.9.)

1.1.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Note: Uniquement une comparaison entre 1998, 2000, 2002, 2004 et 2006

Tableau: sig A.1.2.10.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	20,45	88
MS 2004	40,63	64
MS 2002	31,37	51
MS 2000	15,28	72
MS 1998	17,5	40

1.1.3. Pourcentage de signalement de cambriolages (y compris les tentatives)

1.1.3.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.3.1.)

1.1.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.1.3.2.2.)

1.1.4. Pourcentage de signalement de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.1.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.1.4.1.)

1.1.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.1.4.2.1.)

Tableau: sig A.1.4.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Enseignement supérieur	6,25	31
Secondaire inférieur ou moindre	25	20
Secondaire supérieur	29,73	36

1.2. Déclaration (c.-à-d. signature d'un PV ou d'une déclaration)

1.2.1. Général

Tableau: sig A.2.1.	% de déclar.	Limite min. I.C.	Limite max. I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol de vélo	14,29	0	42,05	7
Dégâts à la voiture	15,79	10,1	21,48	114
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	18,18	11,31	25,06	88
Tentative de cambriolage (sans vol)	20	9,87	30,13	45
Vol dans les voitures	58,7	46,37	71,02	46
Cambriolage avec vol	63,64	45,57	81,7	22
Vol de voiture	100	/	/	4
Vol de moto	100	/	/	1
Vol de mobylette	100	/	/	1
Total	27,74	23,66	31,83	328

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006**1.2.2.1. Tentative de cambriolage (sans vol)**

Tableau: sig A.2.2.1.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	20	45
MS 2004	50	38
MS 2002	33,33	45
MS 2000	34,85	66
MS 1998	44,44	27
MS 1997	25,77	97

1.2.2.2. Cambriolage avec vol

Tableau: sig A.2.2.2.	% déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	63,64	22
MS 2004	88,89	27
MS 2002	87,5	40
MS 2000	79,41	34
MS 1998	84,62	13
MS 1997	62	50

1.2.2.3. Vol de voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.3.)

1.2.2.4. Vol dans les voitures

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.4.)

1.2.2.5. Dégâts à la voiture

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.5.)

1.2.2.6. Vol de moto

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon l'année (Tableau: sig A.2.2.6.)

1.2.2.7. Dégâts à la moto

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.7.)

1.2.2.8. Vol de vélo

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.8.)

1.2.2.9. Vol de mobylette

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.9.)

1.2.2.10. Destruction (sauf voiture/cambriolage)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig A.2.2.10.)

1.2.3. Pourcentage de déclaration de cambriolage (y compris les tentatives)**1.2.3.1. Selon le type d'habitation**

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.3.1.)

1.2.3.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation du chef de ménage (Tableau: sig A.2.3.2.2.)

1.2.4. Pourcentage de déclaration de destruction (sauf cambriolage/voiture)

1.2.4.1. Selon le type d'habitation

Aucune différence significative n'a été constatée selon le type d'habitation (Tableau: sig A.2.4.1.)

1.2.4.2. Selon les caractéristiques du chef de ménage

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité du chef de ménage (Tableau: sig A.2.4.2.1.)

Tableau: sig A.2.4.2.2.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation chef de ménage		
Enseignement supérieur	6,45	31
Secondaire inférieur ou moindre	20	20
Secondaire supérieur	27,78	36

2. Délits contre les personnes

2.1. Signalement

2.1.1. Général

Tableau: sig B.1.1.	% de signal	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Vol en dehors de la maison, victime absente	9,77	0	23,2	18
Délits sexuels	14,75	0	40,13	8
Menace de violence physique	17,09	10,87	23,31	132
Autres délits	17,46	4,49	30,42	27
Délit de fuite dans la circulation	18	0	36,09	18
Violence physique	36,31	17,23	55,38	29
Vol sur une personne sans menace/violence	42,15	27,11	57,18	29
Vol sur une personne avec menace/violence	85,22	47,39	100	4
Total	22,54	17,92	27,16	265

2.1.2. Signalement des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année

2.1.2.1. Signalement des délits contre les personnes (total) selon l'année

Tableau: sig B.1.2.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 2006	22,78	257
MS 2004	33,42	138
MS 2002	34,36	140
MS 2000	40,38	212
MS 1998	35,99	85
MS 1997	32,21	319

2.1.2.2. Signalement: vols en général

--	--	--

Tableau: sig B.1.2.2.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	18,34	18
Femme	42,67	33

Tableau: sig B.1.2.2.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	62,92	11
Secondaire supérieur	23,18	24
Enseignement supérieur	34,63	15

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.2.5.)

2.1.2.3. Signalement: vols détaillés en rubriques

2.1.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau sig B.1.2.3.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.3.5.)

2.1.2.3.2. Vol sur une personne sans menace/violence

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.4.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.4.5.)

2.1.2.3.3. Vol en dehors de la maison, victime absente

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.5.5.)

2.1.2.4. Signalement: violence en général (sauf vol)

Tableau: sig B.1.2.6.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	5,39	41
25-34 ans	11,57	44
35-49 ans	32,14	48
50-64 ans	36,33	25
65+ ans	40,73	3

Tableau: sig B.1.2.6.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	15,9	111
Femme	30,96	50

Tableau: sig B.1.2.6.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
-------------------------	--------------	----------------------

Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	23,98	57
Secondaire supérieur	6,82	52
Enseignement supérieur	26,86	47

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.6.5.)

2.1.2.5. Signalement: violence détaillée en rubriques (sauf vol)

2.1.2.5.1. Menace de violence physique

Tableau: sig B.1.2.7.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	6,37	34
25-34 ans	9,57	32
35-49 ans	25,3	41
50-64 ans	30,54	23
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.1.2.7.2.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Sexe		
Homme	11,71	89
Femme	28,27	43

Tableau: sig B.1.2.7.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	11,69	83
Pensionné	5,96	10
Autre non actif	27,7	36

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.7.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.7.5.)

2.1.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.1.2.8.1.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	6
25-34 ans	16,67	12
35-49 ans	70,95	7
50-64 ans	100	2
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.1.2.8.3.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle		
Actif	37,61	18
Pensionné	100	2
Autre non actif	7,42	8

Tableau: sig B.1.2.8.4.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	33,73	13
Secondaire supérieur	6,56	9
Enseignement supérieur	69,69	7

Tableau: sig B.1.2.8.5.	% de signal.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	47,71	19
MS 1998	50	3
MS 2000	72,83	24
MS 2002	20,87	17
MS 2004	61,59	14
MS 2006	36,31	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.8.2.)

2.1.2.6. Signalement: délit de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.1.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.1.2.7. Signalement: délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.1.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau sig B.1.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.1.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.1.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.1.2.9.5.)

2.2. Déclaration

2.2.1. Général

Tableau: sig B.2.1.	% de déclar.	Limite min I.C.	Limite max I.C.	Fréq. totale (=100%)
Délits sexuels	7,96	0	29,43	7
Menace de violence physique	9,54	4,42	14,65	121
Vol en dehors de la maison, victime absente	9,77	0	23,2	18
Autres délits	10,36	0	21,51	25
Délit de fuite dans la circulation	13,04	0	29,59	17
Violence physique	26,6	7,31	45,88	25
Vol sur une personne sans menace/violence	32,24	16,92	47,56	25
Vol sur une personne avec menace/violence	79,9	25,44	100	3
Total	14,85	10,69	19	241

2.2.2. Déclaration des délits contre les personnes selon les caractér. pers. et l'année**2.2.2.1. Déclaration des délits contre les personnes (total) selon l'année**

Tableau: sig B.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	20,35	319
MS 1998	26,79	85
MS 2000	30,48	212
MS 2002	26,27	140
MS 2004	24,05	138
MS 2006	13,69	257

2.2.2.2. Déclaration de vols en général

Tableau: sig B.2.2.2.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	8
25-34 ans	0	5
35-49 ans	27,86	11
50-64 ans	47,92	10
65+ ans	37,95	11

Tableau: sig B.2.2.2.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	58,99	10
Secondaire supérieur	13,6	21
Enseignement supérieur	26,35	13

Tableau: sig B.2.2.2.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	28,87	83
MS 1998	19,94	21
MS 2000	44	62
MS 2002	38,18	30
MS 2004	55,25	19
MS 2006	23,72	51

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.2.3.)

2.2.2.3. Déclaration de vols détaillés en rubriques**2.2.2.3.1. Vol sur une personne avec menace/violence**

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.3.3.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.3.4.)
Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.3.5.)

2.2.2.3.2. *Vol sur une personne sans menace/violence*

Tableau: sig B.2.2.4.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	23,9	34
MS 1998	26,1	10
MS 2000	49,92	28
MS 2002	36,96	16
MS 2004	74,94	14
MS 2006	27,52	29

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.4.4.)

2.2.2.3.3. *Vol en dehors de la maison, victime absente*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.5.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.5.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.5.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.5.5.)

2.2.2.4. *Déclaration de violence en général (sauf vol)*

Tableau: sig B.2.2.6.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	38
25-34 ans	3,74	41
35-49 ans	21,94	42
50-64 ans	30,54	23
65+ ans	23,82	3

Tableau: sig B.2.2.6.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	12,11	50
Secondaire supérieur	1,2	49
Enseignement supérieur	23,46	45

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.6.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.6.5.)

2.2.2.5. *Déclaration de violence détaillée en rubriques (sauf vol)*

2.2.2.5.1. *Menace de violence physique*

Tableau: sig B.2.2.7.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		

15-24 ans	0	32
25-34 ans	5,03	30
35-49 ans	14,33	36
50-64 ans	23,6	21
65+ ans	0	2

Tableau: sig B.2.2.7.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	11,59	40
Secondaire supérieur	0	40
Enseignement supérieur	15,18	38

Tableau: sig B.2.2.7.5.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Année		
MS 1997	15,02	129
MS 1998	21,67	47
MS 2000	11,82	82
MS 2002	23,17	76
MS 2004	11,6	67
MS 2006	8,74	132

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.7.3.)

2.2.2.5.2. Violence physique

Tableau: sig B.2.2.8.1.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Age		
15-24 ans	0	6
25-34 ans	0	10
35-49 ans	66,01	6
50-64 ans	100	2
65+ ans	100	1

Tableau: sig B.2.2.8.4.	% de déclar.	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation		
Secondaire inférieur ou moindre	14,3	10
Secondaire supérieur	6,56	9
Enseignement supérieur	69,69	7

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.8.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.8.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.8.5.)

2.2.2.6. Déclaration de délits de fuite dans la circulation

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.9.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.9.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.9.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.9.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.9.5.)

2.2.2.7. Déclaration de délits sexuels

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: sig B.2.2.10.1.)

Absence ou manque de cas/un test d'indépend. ne peut être appliqué selon le sexe (Tableau: sig B.2.2.10.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: sig B.2.2.10.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: sig B.2.2.10.4.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: sig B.2.2.10.5.)

Dernier délit**1. Signalement****1.1. Types de délits et leur signalement**

Tableau: der A.1. Pourcentages en ligne	Signalé			Fréq. totale (=100%)
	Oui	Non	Ne sait pas	
Dernier délit				
Tentative de cambriolage (sans vol)	40,62	59,38	0	15
Cambriolage avec vol	78,5	5,49	16,01	12
Vol de voiture	100	0	0	2
Vol dans les voitures	85,36	14,64	0	19
Dégâts à la voiture	10,55	89,45	0	48
Vol de moto	100	0	0	2
Vol de vélo	41	59	0	4
Destruction (sauf voiture/cambriolage)	33,05	59,79	7,16	26
Vol sur une personne avec violence/menace	74,24	25,76	0	2
Vol sur une personne sans violence/menace	38,63	61,37	0	13
Vol en l'absence de la personne	7,58	92,42	0	8
Menace de violence physique	17,63	82,37	0	33
Violence physique	39,6	60,4	0	12
Délit de fuite dans la circulation	12,9	87,1	0	6
Injure, menace	100	0	0	2
Infraction contre la morale sexuelle	0	100	0	1
Tentative d'infraction	100	0	0	1
Reste	79,54	20,46	0	3
Total	35,92	62,29	1,79	207

1.2. Identification de la personne qui a fait le signalement**1.2.1. Général**

Tableau: der A.2. Pourcentages en ligne	Répondant lui-meme	Quelqu'un du ménage	Autres	Fréq. totale (=100%)
Catégorie de délits				
Délits contre les ménages	54,79	31,41	13,8	51
Délits contre les personnes	78,94	3,34	17,72	22
Total	62,12	22,89	14,99	74

1.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

Note: Comparaison possible seulement pour 2000-2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tabel: der A.2.2.)

1.3. Mode de signalement

1.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.3.1. Pourcentages en ligne	S'est rendu au bureau de police	Via numéro d'urgence (100/101/112)	Via autre numéro de téléphone	Autres	Fréq. totale (=100%)
	42,7	43,72	7,34	6,24	55

1.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der A.3.2.)

1.3.3. Mode de signalement selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der A.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der A.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der A.3.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der A.3.3.4.)

1.4. Raisons du signalement

1.4.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der A.4.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du signalement		
Pour obtenir un certificat pour l'assurance	26,05	62
En raison d'un sentiment d'insécurité	16,08	62
Autres	15,03	62
Pour récupérer les objets volés	13,08	62
Parce que le malfaiteur doit être pris, puni	13,01	62
Pour informer, sans plus	12,23	62
Pour réparation des dommages	8,47	62
Pour éviter que les faits ne se reproduisent	8,42	62
Par peur	6,19	62
Parce que le cas était suffisamment grave	5,79	62
Parce que c'est un devoir	4,57	62
Pour inciter les services de police à prendre des mesures	3,34	62
Pour éviter que la situation ne s'aggrave	2,62	62
Par civisme	0,94	62

1.5. Raisons de non-signalement

1.5.1. Pourcentage des répondants qui mentionnent la raison

Tableau: der A.5.1. Pourcentages en ligne	mentionné	Fréq. totale (=100%)
Raisons du non-signalement		
Parce que cela ne sert à rien	39,25	129
Parce que ceci n'est pas un cas pour la police	16,96	129
Parce que le cas n'est pas assez grave	13,8	129
Parce que le cas a été résolu en interne	9,43	129
Parce que ce n'est pas important	9,1	129
Parce que j'ai peur de l'auteur	7,31	129
Parce qu'ils ne font rien	6,97	129
Parce que cela demande trop d'efforts	5,64	129
Parce que j'ai trop peu d'informations sur le délit	3,85	129
Parce que vous ne récupérez tout de même pas vos affaires	3,84	129
Parce que je parle de ce genre de choses à quelqu'un d'autre	3,08	129
Par manque de temps	3,08	129
Parce que le malfaiteur ne sera tout de même pas pris, puni	1,98	129
Parce qu'on ne sait pas quelles peuvent être les conséquences	1,26	129
Parce que les services de police étaient difficilement accessibles	0,81	129
Parce que l'accueil par les services de police était mauvais, minime	0,49	129
Autres	0,45	129

2. Contact avec le service de police

2.1. Service de police contacté (en dehors 100/101/112)

2.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.1.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre			Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	
	84,75	11,17	4,07	61

2.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.1.2.)

2.1.3. Service de police contacté selon les caractéristiques personnelles du répondant (si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der B.1.3.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre		Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	Service de police autre ZP		
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	89,34	10,66	0	13
Secondaire supérieur	95,91	0	4,09	18
Enseignement supérieur	75,2	24,8	0	15
Total	87,46	10,91	1,63	46

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der B.1.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der B.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der B.1.3.3.)

2.2. Renvois

2.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	5,79	94,21	57

2.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Note: Comparaison possible seulement pour 2002-2004-2006 à cause des changements dans les catégories de réponse

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der B.2.2.)

2.2.3. Renvois selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: B.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: B.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: B.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: B.2.3.4.)

2.2.4. Service vers lequel on renvoie

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der B.2.4. Pourcentages en ligne	Service de police propre	Fréq. totale (=100%)
	commune / ZP	
	100	3

3. Satisfaction suite au contact policier

3.1. Satisfaction globale suite au contact policier

3.1.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,81	32	11,58	29,17	11,45	61

3.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.1.2.)

3.1.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.1.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	0	100	0	4
25-34 ans	22,92	22,92	22,92	0	31,23	7
35-49 ans	29,4	44,54	18,49	7,57	0	14
50-64 ans	8,65	48,1	7,59	18,36	17,3	15
65+ ans	26,34	28,94	13,17	15,77	15,77	5
Total	18,17	36,57	13,05	20,01	12,2	45

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.1.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.1.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.1.3.4.)

3.2. Satisfaction à propos de l'accessibilité par téléphone

3.2.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,88	46,53	12,77	15,02	2,8	54

3.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.2.2.)

3.2.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.2.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.2.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.2.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.2.3.4.)

3.3. Satisfaction à propos de l'accessibilité au commissariat de police

3.3.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	22,64	60,48	6,16	9,41	1,31	58

3.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.3.2.)

3.3.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	11,51	56,36	16,01	10,25	5,88	13
Secondaire supérieur	24,83	75,17	0	0	0	17
Enseignement supérieur	45,96	26,88	0	27,16	0	13
Total	27,25	55	4,76	11,25	1,75	44

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.3.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.3.3.3.)

3.4. Satisfaction à propos de la rapidité d'intervention

3.4.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	15,9	39,04	10,31	28,78	5,97	61

3.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.4.2.)

--	--	--	--	--	--	--

Tableau: der C.4.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 2000	10,82	26,05	10,04	29,06	24,04	83
MS 2002	7,19	23,17	11,45	38,14	20,06	68
MS 2004	4,14	34,99	19,79	28,18	12,89	62
MS 2006	15,9	39,04	10,31	28,78	5,97	61

3.4.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.4.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	0	0	100	0	4
25-34 ans	0	68,77	0	31,23	0	7
35-49 ans	36,97	41,2	10,92	10,92	0	14
50-64 ans	19,09	41,01	21,92	14,04	3,94	15
65+ ans	0	41,05	0	28,21	30,74	5
Total	17,78	41,18	10,66	25,65	4,73	45

Tableau: der C.4.3.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	21,14	26,21	12,07	40,59	0	25
Femme	13,56	60,05	8,88	6,83	10,69	20
Total	17,78	41,18	10,66	25,65	4,73	45

Tableau: der C.4.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	5,75	78,97	0	4,91	10,37	13
Secondaire supérieur	23,79	13,76	18,73	39,54	4,18	18
Enseignement supérieur	21,26	41,94	9,97	26,83	0	13
Total	17,78	41,18	10,66	25,65	4,73	45

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.4.3.3.)

3.5. Satisfaction à propos du temps consacré à votre problème

3.5.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.5.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	19,18	53,43	5,86	19,34	2,19	61

3.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.5.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.5.2.)

3.5.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Tableau: der C.5.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	0	50	0	50	0	4
25-34 ans	0	68,77	0	31,23	0	7
35-49 ans	52,11	47,89	0	0	0	14
50-64 ans	12,44	56,75	13,51	17,3	0	15
65+ ans	15,37	53,88	0	15,37	15,37	5
Total	21,86	54,84	4,6	17,02	1,69	45

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.5.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.5.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.5.3.4.)

3.6. Satisfaction à propos de l'attitude et le comportement

3.6.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.6.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	29,34	44,18	14,42	6,13	5,93	61

3.6.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.6.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.6.2.)

3.6.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant

(si le signalement a été fait par le répondant)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.6.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.6.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.6.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.6.3.4.)

3.7. Satisfaction à propos du résultat final de l'intervention policière

3.7.1. Général

(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne lorsque le répondant est au courant du déroulement)

Tableau: der C.7.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	13,51	37,03	9,87	27,46	12,14	59

3.7.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

*(si le signalement a été fait par le répondant ou par une tierce personne
lorsque le répondant est au courant du déroulement)*

Il est seulement possible de faire des comparaisons pour les années 2000-2002-2004-2006 (Tableau: der C.7.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der C.7.2.)

3.7.3. Selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der C.7.3.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der C.7.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der C.7.3.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der C.7.3.4.)

4. Conseils**4.1. Le service de police vous a-t-il donné des conseils de prévention?****4.1.1. Général**

Tableau: der D.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	41,16	57,99	0,85	74

4.1.2. Conseils de prévention selon les caractéristiques personnelles du répondant*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: der D.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.1.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.1.2.4.)

4.2. Renvois à un service d'aide aux victimes**4.2.1. Général**

Tableau: der D.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	26,59	73,41	74

4.2.2. Orientation vers un service d'aide aux victimes selon les caract. pers. du rép.*(si le signalement a été fait par le répondant)*

Tableau: der D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Age			
15-24 ans	0	100	4
25-34 ans	0	100	7
35-49 ans	52,11	47,89	14
50-64 ans	16,24	83,76	15
65+ ans	11,38	88,62	6
Total	22,55	77,45	46

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: der D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: der D.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: der D.2.2.4.)

4.3. Services ou personnes auxquelles on a eu recours

4.3.1. Pourcentage des répondants qui se sont adressés à

Tableau: der D.2.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Fréq. totale (=100 %)
Service ou personne		
Des membres de la famille	24,23	207
Des amis	23,33	207
Une société d'assurance	19,68	207
Des voisins	15,02	207
Un avocat ou un conseiller juridique	7,51	207
Un médecin ou un service médical	2,88	207
Un service psychologique ou social	0,73	207

5. Dommages

(si délit contre les biens)

5.1. Y a-t-il eu des biens volés, endommagés ou démolis?

5.1.1. Général

Tableau: der E.1.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	67,79	32,21	150

5.1.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.1.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	62,62	37,38	352
MS 1998	76,98	23,02	94
MS 2000	69,04	30,96	171
MS 2002	82,41	17,59	144
MS 2004	74,6	25,4	138
MS 2006	67,79	32,21	150

5.2. Ampleur du dommage (préjudice financier direct)

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.2.1. Général

Tableau: der E.2.1. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
	13,53	37,92	31,04	12,28	5,22	82

5.2.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.2.2. Pourcentages en ligne	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Fréq. totale (=100%)
Année						
MS 1997	21,44	35,81	28,61	6,61	7,52	195
MS 1998	7,82	50,15	27,46	5,61	8,96	69
MS 2000	19,22	34,05	32,69	8,21	5,83	107
MS 2002	6,82	44,8	31,66	6,57	10,15	94
MS 2004	2,84	48,71	30,24	13,66	4,55	84
MS 2006	13,53	37,92	31,04	12,28	5,22	82

5.3. Etiez-vous couvert contre ce dommage (assurance/dédommagement)?

(si biens volés, endommagés ou démolis)

5.3.1. Général

Tableau: der E.3.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	37,31	62,69	97

5.3.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.3.2.)

5.4. La procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?

(si couvert contre le dommage)

5.4.1. Général

Tableau: der E.4.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	81,61	18,39	32

5.4.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Tableau: der E.4.2. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
Année			
MS 1997	62,02	37,98	73
MS 1998	83,38	16,62	25
MS 2000	72,92	27,08	38

MS 2002	79,1	20,9	41
MS 2004	83,27	16,73	40
MS 2006	81,61	18,39	32

5.5. Le résultat de ce dédommagement vous a-t-il donné satisfaction?*(si procédure terminée)***5.5.1. Général**

Tableau: der E.5.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)
	75,17	24,83	26

5.5.2. Comparaison 1997-1998-2000-2002-2004-2006

(Pour information la catégorie -la procédure n'a pas lieu d'être car il y a la franchise- a été ajoutée à partir de 2006 à la question -la procédure de dédommagement est-elle déjà terminée?-)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'année (Tableau: der E.5.2.)

Autres contacts policiers**1. Caractéristiques des contacts policiers****1.1. Nombre de contacts personnels durant les 12 derniers mois****1.1.1. Général**

Tableau: aut A.1.1.	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
	28,94	71,06	399	2,32	2,03	12

1.1.2. Nombre de contacts personnels selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Age						
15-24 ans	34,62	65,38	60	2,57	2,68	10
25-34 ans	38,07	61,93	67	1,78	1,1	4
35-49 ans	28,01	71,99	104	2,5	1,6	6
50-64 ans	29,32	70,68	84	2,73	2,53	12
65+ ans	18,37	81,63	84	1,88	2,05	10
Total	28,94	71,06	399	2,32	2,03	12

Tableau: aut A.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Activité professionnelle						
Actif	35,54	64,46	179	1,96	1,18	6
Pensionné	19,93	80,07	108	2,61	3,01	12
Autre non actif	26,36	73,64	112	2,82	2,52	10
Total	28,75	71,25	398	2,3	2,04	12

Tableau: aut A.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nbr. cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	16,76	83,24	139	2,11	1,98	12
Secondaire supérieur	37,81	62,19	139	2,59	2,36	10
Enseignement supérieur	32,98	67,02	115	2,01	1,54	7
Total	28,94	71,06	394	2,3	2,04	12

Tableau: aut A.1.2.5. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Fréq. totale (=100%)	Nombre cont. pol. en moyenne	Déviati on stand.	Nombre maximal
Année						
MS 1997	14,17	85,83	1000	2,62	5,87	52
MS 1998	14,64	85,36	399	2,09	1,96	13
MS 2000	28,9	71,1	397	1,88	1,71	10
MS 2002	18,26	81,74	400	3,19	5,54	40

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**CHARLEROI**

MS 2004	24,4	75,6	399	2,05	2,17	15
MS 2006	28,94	71,06	399	2,32	2,03	12

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.1.2.2.)

1.2. Service de police concerné lors du dernier contact

1.2.1. Général

Tableau: aut A.2.1. Pourcentages en ligne	Service de police propre commune / ZP	Service de police autre ZP	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	81,61	17,18	1,21	116

1.2.2. Service de police concerné selon les caractéristiques pers. du répondant

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.2.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.2.2.4.)

1.3. Personne qui a initié le dernier contact

1.3.1. Général

Tableau: aut A.3.1. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
	71,52	26,67	1,81	116

1.3.2. Personne qui a initié le dernier contact selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.3.2.4. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	58,28	32,76	8,95	23
Secondaire supérieur	69,36	30,64	/	53
Enseignement supérieur	81,39	18,61	/	38
Total	71,11	27,05	1,84	114

Tableau: aut A.3.2.5. Pourcentages en ligne	Répondant	Service de police	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année				
MS 1997	51,78	39,2	9,02	142
MS 1998	50,15	37,67	12,18	58
MS 2000	61,94	29,8	8,27	115
MS 2002	63,78	30,18	6,04	72
MS 2004	60,04	33,98	5,98	95
MS 2006	71,52	26,67	1,81	116

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut A.3.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.3.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.3.2.3.)

1.4. Raison du dernier contact policier**1.4.1. Général**

Tableau: aut A.4.1. Pourcentages en colonne	% en colonne	Freq.
Raison		
Déclaration / signalement délit	24,33	28
Demande d'information / d'avis	13,12	15
Demande d'aide	14,48	17
Autres	8,7	10
Acte administratif	11,15	13
Contrôle par le service de police	8,73	10
Contravention	3,62	4
Objets perdus / trouvés	3,86	4
Accusation	3,2	4
Accident de la circulation	3,55	4
Comme témoin	2,11	2
Avertissement	1,95	2
Contact social / informel	0,55	1
Prévention / surveillance	0,66	1
Total	100	116

1.4.2. Raison du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Note: Aucun test d'indépendance n'a été effectué sur les cinq tableaux suivants (en raison du nombre limité de cas).

Tableau: aut A.4.2.1. Pourcentages en colonne	Age					Total
	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65+ ans	
Raison						
Contravention	0	5,95	0	10,85	0	3,62
Avertissement	0	0	5,18	3,04	0	1,95
Contrôle par le service de police	10,48	11,9	7,18	6,09	8,21	8,73
Demande d'aide	8,89	28,1	3,59	9,51	27,86	14,48
Acte administratif	0	20	15,94	10,18	4,1	11,15
Demande d'information / d'avis	20,95	0	26,29	10,18	4,1	13,12
Déclaration / signalement délit	20,95	22,15	24,29	27,78	27,05	24,33
Objets perdus / trouvés	10,48	0	5,18	0	4,91	3,86
Contact social / informel	0	0	0	0	4,1	0,55
Accusation	10,48	0	0	3,04	4,91	3,2
Comme témoin	8,89	0	0	2,38	0	2,11
Prévention / surveillance	0	0	0	0	4,91	0,66
Accident de la circulation	8,89	0	5,18	3,04	0	3,55
Autres	0	11,9	7,18	13,89	9,83	8,7
Fréq. totale (=100%)	21	26	29	25	16	116

Tableau: aut A.4.2.2. Pourcentages en colonne	Sexe		Total
	Homme	Femme	
Raison			
Contravention	2,41	5,02	3,62
Avertissement	3,63	0	1,95
Contrôle par le service de police	7,99	9,58	8,73
Demande d'aide	8,73	21,15	14,48
Acte administratif	8	14,8	11,15
Demande d'information / d'avis	16,57	9,12	13,12
Déclaration / signalement délit	33,74	13,42	24,33
Objets perdus / trouvés	5,95	1,42	3,86
Contact social / informel	1,03	0	0,55
Accusation	4,73	1,42	3,2
Comme témoin	0	4,56	2,11
Prévention / surveillance	0	1,42	0,66
Accident de la circulation	3,63	3,47	3,55
Autres	3,61	14,61	8,7
Fréq. totale (=100%)	62	54	116

Tableau: aut A.4.2.3. Pourcentages en colonne	Activité professionnelle			Total
	Actif	Pensionné	Autre non actif	
Raison				
Contravention	3,56	6,2	1,98	3,65
Avertissement	3,54	0	0	1,97
Contrôle par le service de police	6,38	5,93	16,15	8,81
Demande d'aide	13,46	16,93	15,44	14,62
Acte administratif	18,33	5,69	0	11,25
Demande d'information / d'avis	16,06	8,4	10,65	13,24
Déclaration / signalement délit	20,45	36,19	21,37	23,64
Objets perdus / trouvés	0	3,55	12,55	3,89
Contact social / informel	0	2,97	0	0,56
Accusation	1,17	3,55	7,44	3,23
Comme témoin	2,92	0	1,98	2,13
Prévention / surveillance	0	3,55	0	0,67
Accident de la circulation	3,54	0	6,31	3,59
Autres	10,6	7,03	6,14	8,78
Fréq. totale (=100%)	64	21	29	115

Tableau: aut A.4.2.4. Pourcentages en colonne	Niveau de formation			Total
	Second. infér. ou moindre	Second. supérieur	Enseign. supérieur	
Raison				
Contravention	11,38	0	3,99	3,67
Avertissement	0	0	5,92	1,98
Contrôle par le service de police	11,66	9,91	5,67	8,85
Demande d'aide	9,02	17,42	14,4	14,69
Acte administratif	6,45	11,15	14,51	11,31
Demande d'information / d'avis	0	13,55	19,61	12,79
Déclaration / signalement délit	46,78	14,76	22,03	23,76
Objets perdus / trouvés	0	4,17	5,96	3,91
Contact social / informel	0	1,21	0	0,56

Accusation	3,26	5,59	0	3,24
Comme témoin	2,5	3,53	0	2,14
Prévention / surveillance	0	1,45	0	0,67
Accident de la circulation	0	6,4	1,96	3,61
Autres	8,95	10,86	5,95	8,83
Fréq. totale (=100%)	23	53	38	114

Tableau: aut A.4.2.5. Pourcentages en colonne	MS 1997	MS 1998	MS 2000	MS 2002	MS 2004	MS 2006
Raison						
Contravention	16,37	10,82	8,3	8,87	15,37	3,62
Avertissement	0	8,46	1,39	1,59	3,62	1,95
Contrôle par le service de police	9,54	7,35	8,14	3,18	6,83	8,73
Demande d'aide	9,16	10,38	11,69	20,1	7,67	14,48
Acte administratif	16,84	20,24	15,48	21,61	11,28	11,15
Demande d'info / d'avis	10,98	9,75	16,36	3,04	9,79	13,12
Déclaration / signalement délit	22,02	8,72	24,8	20,29	21,26	24,33
Objet perdu / trouvé	4,15	3,59	1,59	3,61	3,73	3,86
Contact social / informel	2,27	3,58	0,62	4,78	3,79	0,55
Accusation	3,98	5,4	2,99	1,43	2,39	3,2
Comme témoin	4,1	10,64	0	4,71	3,42	2,11
Autres	0,59	1,07	8,64	6,8	10,84	12,92
Fréq. totale (=100%)	138	58	112	72	93	116

1.5. Lieu du dernier contact policier

1.5.1. Général

Tableau: aut A.5.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
	47,3	17,66	27,29	7,75	116

1.5.2. Lieu du dernier contact policier selon les caractéristiques person. et l'année

Tableau: aut A.5.2.1. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	40,32	31,43	28,25	0	21
25-34 ans	54,05	0	25,95	20	26
35-49 ans	56,18	8,76	29,88	5,18	29
50-64 ans	39,68	28,45	22,36	9,51	25
65+ ans	40,98	27,86	31,16	0	16
Total	47,3	17,66	27,29	7,75	116

Tableau: aut A.5.2.5. Pourcentages en ligne	Bureau de police	A la maison	Voie publique / lieu public	Autres	Fréq. totale (=100%)
Année					
MS 1997	39,71	24,39	22,68	13,23	142
MS 1998	46,57	30,23	18,65	4,55	58
MS 2000	62,26	12,31	21,52	3,91	114
MS 2002	56,73	30,38	6,77	6,12	73
MS 2004	50,88	26,2	17,28	5,64	97
MS 2006	47,3	17,66	27,29	7,75	116

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut A.5.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut A.5.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut A.5.2.4.)

2. Satisfaction concernant le dernier contact policier

2.1. Satisfaction globale concernant le contact policier

2.1.1. Général

Tableau: aut B.1.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	28,89	38,57	3,18	20,39	8,98	114

2.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.1.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	29,65	25,09	3,19	29,93	12,14	23
Secondaire supérieur	29,21	44,09	0	14,4	12,3	51
Enseignement supérieur	27,67	41,08	7,68	23,56	0	37
Total	28,79	39,13	3,22	20,69	8,17	112

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: aut B.1.2.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.1.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.1.2.3.)

2.2. Satisfaction concernant l'accessibilité et la disponibilité du service de police

2.2.1. Général

Tableau: aut B.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	25,45	43,5	5,73	23,44	1,88	114

2.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.2.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	28,25	50,8	0	20,95	0	21
25-34 ans	11,9	20	14,05	54,05	0	26
35-49 ans	31,89	46,99	3,59	12,35	5,18	29
50-64 ans	16,67	63,55	7,99	11,79	0	24
65+ ans	46,56	34,47	0	14,65	4,32	15
Total	25,45	43,5	5,73	23,44	1,88	114

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.2.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.2.2.4.)

2.3. Satisfaction concernant l'attitude et le comportement du service de police**2.3.1. Général**

Tableau: aut B.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	32,76	37,87	7,24	17,73	4,4	114

2.3.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.3.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	37,14	31,43	10,48	10,48	10,48	21
25-34 ans	17,85	16,21	17,85	48,1	0	26
35-49 ans	35,48	50,58	0	8,76	5,18	29
50-64 ans	32,54	51,19	3,04	7,8	5,42	25
65+ ans	48,2	37,25	5,45	9,1	0	14
Total	32,76	37,87	7,24	17,73	4,4	114

Tableau: aut B.3.2.2. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	22,78	46,1	4,73	19,23	7,16	62
Femme	44,66	28,04	10,24	15,95	1,12	52
Total	32,76	37,87	7,24	17,73	4,4	114

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.3.2.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: aut B.3.2.4.)

2.4. Satisfaction concernant le résultat de l'intervention policière

2.4.1. Général

Tableau: aut B.4.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
	21,49	46,67	8,04	18,35	5,46	111

2.4.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: aut B.4.2.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	17,77	50,8	0	20,95	10,48	21
25-34 ans	20	23,79	14,05	42,15	0	26
35-49 ans	20,59	60,52	5,58	3,87	9,44	27
50-64 ans	13,89	53,57	12,56	14,56	5,42	25
65+ ans	46,17	43,26	5,76	4,81	0	13
Total	21,49	46,67	8,04	18,35	5,46	111

Tableau: aut B.4.2.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)

Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	9,56	52,35	9,25	6,6	22,23	23
Secondaire supérieur	18,92	53,8	5,35	21,94	0	50
Enseignement supérieur	31,52	35,76	11,24	21,49	0	37
Total	21,28	47,36	8,16	18,62	4,59	110

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: aut B.4.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: aut B.4.2.3.)

Fonctionnement policier**1. Appréciation globale du fonctionnement policier en BELGIQUE****1.1. Général : en Belgique les services de police font du bon/mauvais travail**

Tableau: pol B.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,32	76,52	14,8	1,76	1,6	396

1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol B.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,63	72,08	24,29	0	0	60
25-34 ans	6,17	60,91	26,75	6,17	0	67
35-49 ans	5,1	78,03	13,36	1,47	2,04	102
50-64 ans	5,47	81,81	9,54	1,59	1,59	84
65+ ans	6,01	85,21	5,24	0	3,54	83
Total	5,32	76,52	14,8	1,76	1,6	396

Tableau: pol B.2.2. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	5,57	70,3	19,99	3,4	0,74	188
Femme	5,1	82,14	10,1	0,28	2,38	208
Total	5,32	76,52	14,8	1,76	1,6	396

Tableau: pol B.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	5,47	71,37	18,82	3,59	0,75	178
Pensionné	7,68	84,18	6,09	0	2,06	105
Autre non actif	2,92	78,23	15,78	0,52	2,55	112
Total	5,34	76,72	14,57	1,77	1,61	395

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol B.2.4.)

1.3. Si les services de police font du (très) bon travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) bon travail)*

Tableau: pol B.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police travaillent de manière professionnelle	41,01	45,4	9,47	2,62	1,5	323
Les services de police sont bien dirigés	20,74	52,32	16,88	5,78	4,28	323
Les services de police collaborent bien ensemble	20,73	49,04	20,52	4,82	4,89	324
Les citoyens coopèrent facilement avec les services de police	18,49	51,93	21,8	5,78	1,98	324
Les services de police et la justice collaborent facilement	17,65	47,15	22,54	10,35	2,32	324
Les services de police disposent de moyens suffisants	11,65	34,04	32,79	17,71	3,81	323

1.4. Si les services font du (très) mauvais travail, est-ce parce que:*(si le répondant a répondu que les services de police en Belgique font du (très) mauvais travail)*

Tableau: pol B.4. Pourcentages en ligne	Tout à fait d'accord	Un peu d'accord	Pas vraiment d'accord	Pas du tout d'accord	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Raisons						
Les services de police disposent de moyens insuffisants	51,6	20,23	12,07	12,88	3,21	66
Les services de police et la justice collaborent difficilement	46,49	33,47	7,08	12,96	/	66
Les services de police sont mal dirigés	43,48	22,68	21,98	10,97	0,89	66
Les services de police travaillent de manière trop peu professionnelle	31,68	37,79	19,3	9,61	1,61	65
Les citoyens coopèrent difficilement avec les services de police	30,13	28,78	9,03	32,06	/	66
Les services de police collaborent mal ensemble	28,98	41,08	17,34	12,59	/	66

2. Appréciation globale du fonctionnement policier dans votre propre ZONE DE POLICE ou COMMUNE**2.1. Général : le service de police fait du bon/mauvais travail**

Tableau: pol C.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	5,04	71,08	19,12	2,83	1,93	397

2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.2.1. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	7,25	75,16	17,58	0	0	60
25-34 ans	0	65,64	28,19	6,17	0	67
35-49 ans	6,48	70,42	20,2	2,9	0	104
50-64 ans	5,57	68,73	21,05	3,24	1,42	82
65+ ans	5,21	75,66	9,64	1,68	7,81	83
Total	5,04	71,08	19,12	2,83	1,93	397

Tableau: pol C.2.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	4,78	69,33	20,14	5,1	0,65	179
Pensionné	7,65	70,93	13,97	1,99	5,45	105
Autre non actif	3,06	74,69	21,57	0	0,68	112
Total	5,06	71,27	18,91	2,84	1,93	395

Tableau: pol C.2.4. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	3,78	72,67	14,82	4,22	4,51	139
Secondaire supérieur	7,44	70,65	19,38	1,51	1,02	137
Enseignement supérieur	3,04	72,03	22,06	2,87	0	115
Total	4,85	71,77	18,55	2,87	1,96	391

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.2.2.)

2.3. Satisfaction à propos du service de police dans votre propre zone de police ou commune

Tableau: pol C.3. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Satisfaction à propos de						
L'attitude et le comportement des services de police	6,54	55,65	22,16	13,15	2,5	388
La présence dans la rue des services de police	4,32	31,37	19,61	32,87	11,83	393
L'info sur les activités des services de police	2,83	35,01	23,19	32,96	6,01	389

2.3.1. Satisfaction à propos de l'attitude et du comportement selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.1.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	3,08	53,63	29,34	13,96	0	60
25-34 ans	3,18	36,95	32,27	25,26	2,34	65
35-49 ans	7,64	62,75	21,07	6,04	2,51	102
50-64 ans	9,61	53,15	19,83	14,02	3,4	83
65+ ans	7,34	66,23	12,07	10,77	3,59	78
Total	6,54	55,65	22,16	13,15	2,5	388

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.1.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol C.3.1.4.)

2.3.2. Satisfaction à propos de l'information sur les activités selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.2.1. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Age						
15-24 ans	7,25	26,81	29,89	26,26	9,78	60
25-34 ans	0	16,56	29,94	40,13	13,38	65
35-49 ans	2,03	30,44	26,95	38,1	2,48	103
50-64 ans	2,96	39,28	21,91	32,69	3,16	84
65+ ans	2,67	58,66	8,5	25,5	4,67	76
Total	2,83	35,01	23,19	32,96	6,01	389

Tableau: pol C.3.2.3. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Activité professionnelle						
Actif	0	27,23	26,53	39,37	6,87	180
Pensionné	4,4	52,31	12,35	25,48	5,46	100
Autre non actif	6,11	32,22	27,94	28,57	5,16	108
Total	2,84	35,1	23,26	32,78	6,03	388

Tableau: pol C.3.2.4. Pourcentages en ligne			Ni satisfait/ ni			Fréq. totale (=100%)
	Très satisfait	Satisfait	insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	6,47	46,65	12,18	30,96	3,74	133
Secondaire supérieur	0,54	35,5	28,17	31,88	3,9	138

Résultats Moniteur de Sécurité 2006**CHARLEROI**

Enseignement supérieur	0,52	19,74	31,36	36,73	11,65	112
Total	2,6	34,78	23,54	32,98	6,1	383

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.2.2.)

2.3.3. Satisfaction à propos de la présence en rue selon les caractér. pers.

Tableau: pol C.3.3.1. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	3,08	47,47	22,64	19,56	7,25	60
25-34 ans	5,52	19,74	21,23	34,61	18,9	65
35-49 ans	3,46	30,58	24,67	32,92	8,37	104
50-64 ans	2,79	26,03	17,41	37,38	16,4	84
65+ ans	7	35,3	11,76	36,72	9,23	80
Total	4,32	31,37	19,61	32,87	11,83	393

Tableau: pol C.3.3.4. Pourcentages en ligne	Très satisfait	Satisfait	Ni satisfait/ ni insatisfait	Insatisfait	Très insatisfait	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation						
Secondaire inférieur ou moindre	4,39	36,1	15,74	34,41	9,37	136
Secondaire supérieur	5,78	34,31	19,42	31,35	9,13	138
Enseignement supérieur	1,75	23,71	24,8	31,76	17,99	113
Total	4,11	31,83	19,71	32,54	11,81	387

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.3.3.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol C.3.3.3.)

2.4. Est-ce que les services de police sont faciles ou difficiles à contacter?

Tableau: pol C.4 Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	7,39	50,31	16,85	11,64	9,37	4,44	400

2.5. Faciles ou difficiles à contacter selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol C.5.1. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age							
15-24 ans	9,78	49,45	20,11	7,25	10,33	3,08	60
25-34 ans	5,35	36,63	32,1	6,79	13,78	5,35	67
35-49 ans	11,27	57,03	16,86	5,92	7,93	1,01	104
50-64 ans	7,51	47,98	12,44	21,22	8,78	2,08	84
65+ ans	2,41	55,88	6,78	16,11	7,53	11,29	84
Total	7,39	50,31	16,85	11,64	9,37	4,44	400

Tableau: pol C.5.3. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle							

Résultats Moniteur de Sécurité 2006

CHARLEROI

Actif	9,28	46,26	23,77	8,59	9,09	3	180
Pensionné	3,67	55,87	6,7	15,61	8,92	9,23	108
Autre non actif	8	51,01	15,64	12,83	10,33	2,18	112
Total	7,41	50,18	16,89	11,67	9,39	4,45	399

Tableau: pol C.5.4. Pourcentages en ligne	Très faciles	Faciles	Ni facil./ ni diffic.	Difficiles	Très difficiles	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation							
Secondaire inférieur ou moindre	7,46	55,99	9,87	11,61	8,78	6,28	139
Secondaire supérieur	8,57	50,88	18,49	10,6	8,37	3,09	139
Enseignement supérieur	6,26	42,58	22,77	13,48	10,83	4,07	116
Total	7,5	50,24	16,71	11,81	9,24	4,51	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol C.5.2.)

3. Appréciation à propos du personnel des services de police

3.1. L'importance accordée aux qualités suivantes dans l'exercice de leur métier

Tableau: pol D.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Qualités						
S'investir dans son métier	36,19	47,7	11,85	2,97	1,29	400
Etre au service du citoyen	31,81	50,56	14,83	1,52	1,29	400
Prendre ses responsabilités	29,75	53,07	11,89	3,94	1,34	398
Etablir de bons contacts avec les citoyens	26,88	45,93	20,39	5,66	1,14	400
Traiter chacun sur un pied d'égalité	24,22	38,29	22,84	11,1	3,54	399

3.2. L'importance accordée selon les caractéristiques personnelles

3.2.1. Traiter chacun sur un pied d'égalité

Tableau: pol D.2.1.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	40,77	20,11	23,19	15,93	0	60
25-34 ans	19,13	41,16	23,66	16,05	0	67
35-49 ans	18,75	36,38	30,58	11,83	2,45	104
50-64 ans	25,37	44,21	20,64	7,51	2,27	84
65+ ans	22	45,53	14,57	6,38	11,53	84
Total	24,22	38,29	22,84	11,1	3,54	399

Tableau: pol D.2.1.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	20,89	38,08	28,34	10,43	2,26	180
Pensionné	19,75	48,06	17,86	6,73	7,6	107
Autre non actif	34,1	28,7	19	16,48	1,73	112
Total	24,28	38,13	22,9	11,13	3,54	398

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.1.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.1.4.)

3.2.2. Etablir de bons contacts avec les citoyens

Tableau: pol D.2.2.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	23,19	44,4	32,42	0	0	60
25-34 ans	16,87	41,78	31,47	9,88	0	67
35-49 ans	35,38	44,42	15,74	4,47	0	104
50-64 ans	24,99	55,96	12,05	7,01	0	84
65+ ans	28,92	42,17	17,02	6,48	5,42	84
Total	26,88	45,93	20,39	5,66	1,14	400

Tableau: pol D.2.2.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	26,8	41,27	24,34	7,59	0	180
Pensionné	27,16	45,93	15,8	6,86	4,25	108
Autre non actif	26,99	53,86	17,7	1,46	0	112
Total	26,95	46,05	20,18	5,68	1,15	399

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.2.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.2.4.)

3.2.3. Etre au service du citoyen

Tableau: pol D.2.3.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	31,86	51,1	17,03	0	0	60
25-34 ans	23,66	54,32	22,02	0	0	67
35-49 ans	38,84	51,23	7,93	2,01	0	104
50-64 ans	32,19	50,83	13,82	2,47	0,69	84
65+ ans	29,22	46,09	17,02	2,26	5,42	84
Total	31,81	50,56	14,83	1,52	1,29	400

Tableau: pol D.2.3.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	29,97	56,03	12,22	1,78	0	191
Femme	33,49	45,54	17,21	1,28	2,47	209
Total	31,81	50,56	14,83	1,52	1,29	400

Tableau: pol D.2.3.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	32,2	53,34	13,47	1	0	180
Pensionné	29,41	47,19	16,84	1,77	4,79	108
Autre non actif	33,79	49,81	14,28	2,13	0	112
Total	31,89	50,69	14,6	1,52	1,29	399

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.3.4.)

3.2.4. S'impliquer et s'investir dans son métier

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'âge (Tableau: pol D.2.4.1.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol D.2.4.2.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon l'activité professionnelle (Tableau: pol D.2.4.3.)

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.4.4.)

3.2.5. Savoir prendre ses responsabilités

Tableau: pol D.2.5.1. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age						
15-24 ans	26,26	59,78	6,7	7,25	0	60
25-34 ans	26,75	51,85	14,6	6,79	0	67
35-49 ans	31,15	56,73	8,61	3,51	0	102
50-64 ans	27,15	53,6	16,98	2,27	0	84
65+ ans	35,55	44,28	12,34	1,51	6,32	84
Total	29,75	53,07	11,89	3,94	1,34	398

Tableau: pol D.2.5.2. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Sexe						
Homme	28,52	56,8	10,51	4,16	0	190
Femme	30,88	49,67	13,15	3,75	2,56	209
Total	29,75	53,07	11,89	3,94	1,34	398

Tableau: pol D.2.5.3. Pourcentages en ligne	Tout à fait	Un peu	Pas vraiment	Pas du tout	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle						
Actif	28	54,39	14,31	3,3	0	178
Pensionné	35,95	43,46	14,62	1,72	4,25	108
Autre non actif	26,86	60,73	4,57	7,15	0,68	112
Total	29,83	53,21	11,66	3,96	1,34	397

Aucune différence significative n'a été constatée selon le niveau de formation (Tableau: pol D.2.5.4.)

4. L'importance et l'appréciation des différentes tâches policières

4.1. L'importance des différentes tâches

Tableau: pol E.1. Pourcentages en ligne	Très important	Plutôt important	Plutôt pas important	Pas du tout important	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Lutter contre le trafic de drogues	85,91	10,92	2,36	0,55	0,26	400
Lutter contre la criminalité organisée	84,96	13,42	0,92	0,7	/	400
Lutter contre la violence	80,53	16,84	1,71	0,92	/	400
Rendre les lieux publics plus sûrs	79,51	16,4	1,96	1,78	0,35	400
Elucider des cambriolages et des vols	71,36	24,1	1,81	2,73	/	400
Rendre les routes plus sûres	71,08	25,71	2,15	1,06	/	400
Combattre le vandalisme	68,14	26,01	3,8	2,05	/	400
Contribuer activement à la prévention des délits	64,01	30,25	3,62	1,74	0,38	400

Résultats Moniteur de Sécurité 2006
CHARLEROI

Fournir un accueil aux victimes des délits	59,48	34,63	4,31	1,39	0,19	400
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	45,56	39,39	9,71	5,35	/	400
Patrouiller à pied ou à vélo	43,51	40,18	8,77	7,06	0,48	399

4.3. Appréciation des services de police à propos de différentes tâches policières

Tableau: pol E.3. Pourcentages en ligne	Très bon travail	Bon travail	Mauvais travail	Très mauvais travail	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Tâches						
Assurer le service d'ordre lors des manifestations sportives	29,38	66,09	1,81	0,99	1,73	399
Lutter contre le trafic de drogues	21,02	54,44	16,33	5,57	2,63	399
Rendre les routes plus sûres	20,28	60,61	14,66	2,33	2,12	400
Lutter contre la criminalité organisée	15,88	65,79	12,53	3,86	1,93	400
Fournir un accueil aux victimes des délits	13,02	62,18	14,23	4,32	6,25	399
Contribuer activement à la prévention des délits	12,44	56,34	27,22	2,17	1,82	399
Lutter contre la violence	12,23	64,09	19,12	3,12	1,45	400
Elucider des cambriolages et des vols	10,99	53,29	28,58	5,55	1,59	400
Rendre les lieux publics plus sûrs	9,82	63	22,05	3,89	1,23	400
Patrouiller à pied ou à vélo	9,68	47,63	26,86	10,29	5,55	399
Combattre le vandalisme	7,34	50,56	33,22	6,76	2,12	399

5. L'agent de quartier

5.1. Connaissez-vous votre agent de quartier?

5.1.1. Général

Tableau: pol F.1.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
	11,51	18,91	15,44	54,14	400

5.1.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.1.2.1. Pourcentages en ligne	Oui, mais seulement de vue et de nom	Oui, il m'est arrivé d'avoir un contact avec l'agent de quartier	Oui, j'ai de temps en temps des contacts avec l'agent de quartier	Non	Fréq. totale (=100%)
Age					
15-24 ans	16,48	29,34	10,33	43,85	60
25-34 ans	5,35	30,46	13,78	50,41	67
35-49 ans	11,39	18,75	20,2	49,66	104
50-64 ans	14,6	12,63	15,98	56,79	84
65+ ans	9,94	8,73	14,01	67,32	84

Total	11,51	18,91	15,44	54,14	400
-------	-------	-------	-------	-------	-----

Tableau: pol F.1.2.3. Pourcentages en ligne	Oui, il m'est arrivé d'avoir	Oui, j'ai de temps en temps	Non	Fréq. totale (=100%)
	Oui, mais seulement de vue et de nom	un contact avec l'agent de quartier		
Activité professionnelle				
Actif	8,44	21,33	51,01	180
Pensionné	13	10,94	63,04	108
Autre non actif	15,13	21,93	51,1	112
Total	11,54	18,7	54,28	399

Tableau: pol F.1.2.4. Pourcentages en ligne	Oui, il m'est arrivé d'avoir	Oui, j'ai de temps en temps	Non	Fréq. totale (=100%)
	Oui, mais seulement de vue et de nom	un contact avec l'agent de quartier		
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	16,51	12,7	57,12	139
Secondaire supérieur	9,87	22,57	45,42	139
Enseignement supérieur	7,39	22,02	62,25	116
Total	11,49	18,92	54,51	394

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.2.2.)

5.2. Souhaiteriez-vous avoir davantage de contacts avec votre agent de quartier?

5.2.1. Général

Tableau: pol F.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
	60,54	39,28	0,19	399

5.2.2. Selon les caractéristiques personnelles

Tableau: pol F.2.2.1. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Age				
15-24 ans	23,74	76,26	0	60
25-34 ans	63,37	36,63	0	67
35-49 ans	66,63	33,37	0	103
50-64 ans	69,2	29,92	0,89	84
65+ ans	68,53	31,47	0	84
Total	60,54	39,28	0,19	399

Tableau: pol F.2.2.3. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Activité professionnelle				
Actif	65,4	34,6	0	180
Pensionné	68,5	30,8	0,69	108
Autre non actif	44,52	55,48	0	111
Total	60,43	39,38	0,19	398

Tableau: pol F.2.2.4. Pourcentages en ligne	Oui	Non	Ne sait pas	Fréq. totale (=100%)
Niveau de formation				
Secondaire inférieur ou moindre	57,87	41,59	0,54	139
Secondaire supérieur	54,77	45,23	0	138
Enseignement supérieur	70,2	29,8	0	116
Total	60,42	39,39	0,19	393

Aucune différence significative n'a été constatée selon le sexe (Tableau: pol F.4.2.)