

**FEDERALE POLITIE**  
**ALGEMENE DIRECTIE OPERATIONELE ONDERSTEUNING**  
Directie van de nationale gegevensbank  
Dienst Beleidsgegevens

---



**VEILIGHEIDSMONITOR 2006**  
**Tabellenrapport**

**PZ UKKEL – WATERMAAL-BOSVOORDE –  
OUDERGEM**

**FEDERALE POLITIE**  
**ALGEMENE DIRECTIE OPERATIONELE ONDERSTEUNING**  
Directie van de nationale gegevensbank  
Dienst Beleidsgegevens

---



**VEILIGHEIDSMONITOR 2006**  
**Tabellenrapport**

**PZ UKKEL – WATERMAAL-BOSVOORDE –  
OUDERGEM**

**Ellen VAN DEN BOGAERDE**  
**Isabelle VAN DEN STEEN**

**o.l.v.**  
**Patrizia KLINCKHAMERS**  
**Marc VANDENDRIESSCHE**

## Populatie- en steekproefverdeling naar leeftijd en geslacht

### 1. Verdeling populatie naar leeftijd en geslacht

Nota: De totale bevolkingsomvang (personen vanaf 15 jaar) bedraagt 107229 maar werd voor de vergelijkbaarheid gereduceerd tot de steekproefomvang.

Tabel: dem A. Frequenties	Geslacht		Totaal
	Man	Vrouw	
Leeftijd			
15-24 jaar	24	24	48
25-34 jaar	26	28	54
35-49 jaar	42	48	90
50-64 jaar	35	41	75
65+ jaar	31	52	82
<b>Totaal(gereduceerd)</b>	<b>158</b>	<b>192</b>	<b>350</b>

### 2. Verdeling steekproef naar leeftijd en geslacht

Tabel: dem B. Frequenties	Geslacht		Totaal
	Man	Vrouw	
Leeftijd			
15-24 jaar	18	13	31
25-34 jaar	18	14	32
35-49 jaar	33	44	77
50-64 jaar	36	61	98
65+ jaar	43	69	112
<b>Totaal</b>	<b>149</b>	<b>201</b>	<b>350</b>

**Beoordeling onderzoek****1. Vindt u het goed of slecht dat de overheid een dergelijk onderzoek doet?**

Tabel: oor A.1. Rijpercentages	Ze er goed	E er der goed	N och goed / n och s lecht	E er der n iet g oed	H e l e m a a l n i e t g o e d	T o t a l e f r e q. (=100%)
	47	41,52	9,89	0,98	0,61	348

## Buurtproblemen

### 1. Stellingen

#### 1.1. Ervaart u de volgende zaken als een probleem in uw buurt?

Tabel: brt B.1. Rijpercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Buurtproblemen						
Inbraak in woningen of andere gebouwen	39,91	31,26	13,8	13,68	1,36	350
Agressief verkeersgedrag	35,06	35,51	16,2	12,89	0,33	350
Diefstal uit auto's	34,42	22,27	20,23	21,69	1,39	350
Onaangepaste snelheid in het verkeer	28,08	33,66	18,58	19,4	0,28	350
Geluidsoverlast door verkeer	22,01	33,89	20,13	23,92	0,05	350
Fietsendiefstal	21,8	18,59	17,2	38,77	3,64	349
Bekladde muren en/of gebouwen	21,58	30,53	18,54	29,3	0,05	350
Autodiefstal	20,36	25,3	21,32	31,21	1,81	350
Rommel op straat	19,81	27,15	20,72	32,23	0,09	350
Geweld	19,52	17,47	24,72	37,85	0,43	350
Vernieling van telefoocellen, bus- of tramhokjes	19,22	23,68	18,08	38,12	0,9	348
Bedreiging	16,06	11,69	15,67	55,79	0,8	350
Overlast verbonden aan druggebruik	15,05	16,2	18,95	47,75	2,05	350
Mensen worden op straat lastiggevalen	14,19	18,56	24,12	42,83	0,29	349
Andere vormen van geluidsoverlast	13,72	21,28	20,69	44,22	0,09	350
Overlast van groepen jongeren	10,47	26,25	22,31	40,97	0	350
Aanrijdingen	9,19	20,64	26,85	42,93	0,39	350

#### 1.2. Buurtproblemen naar achtergrondkenmerken

##### 1.2.1. Inbraak in woningen of andere gebouwen

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.14.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.14.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.14.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.14.4.)

##### 1.2.2. Agressief verkeersgedrag

Tabel: brt B.2.3.1. Rijpercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	18,53	37,83	23,24	20,4	0	48
25-34 jaar	40,35	28,1	21,31	10,24	0	54
35-49 jaar	40,05	36,9	16,05	7	0	90
50-64 jaar	35,54	40,76	13,5	9,46	0,74	75
65+ jaar	35,23	32,71	11,4	19,93	0,73	82
<b>Totaal</b>	<b>35,06</b>	<b>35,51</b>	<b>16,2</b>	<b>12,89</b>	<b>0,33</b>	<b>350</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.3.4.)

##### 1.2.3. Diefstal uit auto's

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.2.4.)

## 1.2.4. Onaangepaste snelheid in het verkeer

Tabel: brt B.2.9.1. Rijpercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	6,48	34,79	27,79	30,93	0	48
25-34 jaar	23,84	30,05	23,12	21,46	1,53	54
35-49 jaar	38,34	29,87	17,05	14,74	0	90
50-64 jaar	34,1	36,87	14,46	14,57	0	75
65+ jaar	26,58	36,62	15,71	20,9	0,19	82
<b>Totaal</b>	<b>28,08</b>	<b>33,66</b>	<b>18,58</b>	<b>19,4</b>	<b>0,28</b>	<b>350</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.9.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.9.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.9.4.)

## 1.2.5. Geluidsoverlast door verkeer

Tabel: brt B.2.4.1. Rijpercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	13,21	20,8	26,09	39,9	0	48
25-34 jaar	18,54	41,72	25,61	14,13	0	54
35-49 jaar	23,57	38,23	19,86	18,34	0	90
50-64 jaar	25,87	34,41	19,41	20,32	0	75
65+ jaar	24,14	31,09	14,04	30,54	0,19	82
<b>Totaal</b>	<b>22,01</b>	<b>33,89</b>	<b>20,13</b>	<b>23,92</b>	<b>0,05</b>	<b>350</b>

Tabel: brt B.2.4.3. Rijpercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	21,53	40,26	21,02	17,2	0	164
Gepensioneerd	24,49	30,38	15,64	29,32	0,17	97
Ander niet actief	20,03	25,94	23,7	30,33	0	88
<b>Totaal</b>	<b>21,97</b>	<b>33,9</b>	<b>20,2</b>	<b>23,89</b>	<b>0,05</b>	<b>349</b>

Tabel: brt B.2.4.4. Rijpercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	15,8	25,53	20,01	38,66	0	69
Hoger secundair	22,44	33,32	14,77	29,47	0	81
Hoger onderwijs	24,02	36,55	22,22	17,12	0,08	192
<b>Totaal</b>	<b>21,99</b>	<b>33,57</b>	<b>20,02</b>	<b>24,38</b>	<b>0,05</b>	<b>342</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.4.2.)

## 1.2.6. Fietsendiefstal

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.1.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.1.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.1.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.1.4.)





## 1.2.7. Bekladderde muren en/of gebouwen

Tabel: brt B.2.7.1. Rijpercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	1,64	30,89	28,85	38,63	0	48
25-34 jaar	24,58	31,5	16,17	27,75	0	54
35-49 jaar	20,41	28,63	20,38	30,58	0	90
50-64 jaar	24,22	31,96	19,99	23,83	0	75
65+ jaar	30,05	30,47	10,75	28,54	0,19	82
<b>Totaal</b>	<b>21,58</b>	<b>30,53</b>	<b>18,54</b>	<b>29,3</b>	<b>0,05</b>	<b>350</b>

Tabel: brt B.2.7.3. Rijpercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	22,58	33,29	17,97	26,16	0	164
Gepensioneerd	26,58	32,2	13,13	27,91	0,17	97
Ander niet actief	14,08	23,99	25,32	36,62	0	88
<b>Totaal</b>	<b>21,54</b>	<b>30,64</b>	<b>18,49</b>	<b>29,29</b>	<b>0,05</b>	<b>349</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.7.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.7.4.)

## 1.2.8. Autodiefstal

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.17.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.17.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.17.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.17.4.)

## 1.2.9. Rommel op straat

Tabel: brt B.2.11.1. Rijpercentages	Helemaal wel	Eerder wel	Eerder niet	Helemaal niet	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	3,91	19,42	30,25	46,42	0	48
25-34 jaar	24,97	19,14	25,27	30,62	0	54
35-49 jaar	19,84	30,46	15,75	33,96	0	90
50-64 jaar	20,96	31,97	21,23	25,65	0,2	75
65+ jaar	24,56	28,87	17,18	29,21	0,19	82
<b>Totaal</b>	<b>19,81</b>	<b>27,15</b>	<b>20,72</b>	<b>32,23</b>	<b>0,09</b>	<b>350</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.11.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.11.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.11.4.)

## 1.2.10. Geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.15.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.15.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.15.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.15.4.)

## 1.2.11. Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.13.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.13.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.13.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.13.4.)

**1.2.12. Bedreiging**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.6.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.6.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.6.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.6.4.)

**1.2.13. Overlast verbonden aan druggebruik**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.16.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.16.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.16.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.16.4.)

**1.2.14. Mensen worden op straat lastiggevallen**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.10.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.10.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.10.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.10.4.)

**1.2.15. Andere vormen van geluidsoverlast**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.5.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.5.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.5.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.5.4.)

**1.2.16. Overlast van groepen jongeren**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.8.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.8.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.8.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.8.4.)

**1.2.17. Aanrijdingen**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt B.2.12.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt B.2.12.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: brt B.2.12.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt B.2.12.4.)

**2. Hoe vindt u dat uw buurt eruit ziet?****2.1. Globale verdeling**

Tabel: brt C.1. Rijpercentages	Heel verzorgd	Eerder verzorgd	Eerder onverzorgd	Heel onverzorgd	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	26,36	62,68	8,25	2,57	0,13	350

**2.2. Naar achtergrondkenmerken**

Tabel: brt C.2.3. Rijpercentages	Heel verzorgd	Eerder verzorgd	Eerder onverzorgd	Heel onverzorgd	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	22,32	65,81	9,88	1,99	0	164
Gepensioneerd	21,96	64,04	8,44	5,11	0,45	97
Ander niet actief	38,95	55,51	5,11	0,44	0	88
<b>Totaal</b>	<b>26,42</b>	<b>62,71</b>	<b>8,27</b>	<b>2,47</b>	<b>0,13</b>	<b>349</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: brt C.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: brt C.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: brt C.2.4.)

## Onveiligheidsgevoelens

### 1. Voorkomen van een algemeen onveiligheidsgevoel

#### 1.1. Globale verdeling

Tabel: onv B.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
	2,22	10,84	34,89	36,16	15,89	350

#### 1.2. Algemeen onveiligheidsgevoel naar achtergrondkenmerken en jaar

Tabel: onv B.2.2. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	0,86	8,26	26,99	44,13	19,76	158
Vrouw	3,33	12,97	41,41	29,59	12,7	192
<b>Totaal</b>	<b>2,22</b>	<b>10,84</b>	<b>34,89</b>	<b>36,16</b>	<b>15,89</b>	<b>350</b>

Tabel: onv B.2.4. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	5,89	18,63	29,88	29,6	16,01	69
Hoger secundair	1,37	6,96	40,69	33,42	17,56	81
Hoger onderwijs	1,18	9,02	34,63	40,39	14,78	192
<b>Totaal</b>	<b>2,18</b>	<b>10,48</b>	<b>35,1</b>	<b>36,56</b>	<b>15,69</b>	<b>342</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv B.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv B.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: onv B.2.5.)

## 2. Mijdingsgedrag

### 2.1. Mijdingsgedrag naar dalend voorkomen

(Ter informatie, de categorie -niet van toepassing aangezien kinderen te jong werd toegevoegd in 2006 bij de vraag -vermijden om de kinderen ergens naartoe te laten gaan-)

Tabel: onv C.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq; (=100%)
Mijdingsgedrag						
Vermijden om de kinderen ergens naar toe te laten gaan	27,52	19,03	21,55	16,06	15,84	68
Niet opendoen voor onbekenden	25,35	10,66	20,95	19,71	23,33	348
Waardevolle spullen wegbrengen naar een veiliger plaats	19,2	12,06	16,86	10,95	40,93	339
Bij duisternis vermijden om weg te gaan	9,28	11,66	17,02	16,08	45,95	350
Plekken in de gemeente mijden	7,12	9,57	17,07	24,05	42,19	349

## 2.2. Mijdingsgedrag naar achtergrondkenmerken

### 2.2.1. Plekken in de gemeente mijden

Tabel: onv C.2.1.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	4,47	30,54	11,93	23,26	29,79	48
25-34 jaar	7,1	5,12	18,98	27,04	41,76	54
35-49 jaar	3,22	4,41	13,84	25	53,53	90
50-64 jaar	8,73	6,46	17,92	23,17	43,72	75
65+ jaar	11,52	8,83	21,62	22,29	35,73	81
<b>Totaal</b>	<b>7,12</b>	<b>9,57</b>	<b>17,07</b>	<b>24,05</b>	<b>42,19</b>	<b>349</b>

Tabel: onv C.2.1.2. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	7,67	4,49	13,24	20,42	54,18	158
Vrouw	6,66	13,76	20,23	27,06	32,29	191
<b>Totaal</b>	<b>7,12</b>	<b>9,57</b>	<b>17,07</b>	<b>24,05</b>	<b>42,19</b>	<b>349</b>

Tabel: onv C.2.1.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	5,27	4,05	16,23	23,82	50,62	164
Gepensioneerd	10,94	9,41	20,53	23,24	35,88	96
Ander niet actief	6,49	20,09	15,09	24,81	33,53	88
<b>Totaal</b>	<b>7,14</b>	<b>9,6</b>	<b>17,13</b>	<b>23,91</b>	<b>42,22</b>	<b>348</b>

Tabel: onv C.2.1.4. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	11,67	18,68	14,34	25,76	29,55	68
Hoger secundair	8,89	11,68	17,95	22,37	39,11	80
Hoger onderwijs	4,51	5,55	16,98	24,55	48,42	192
<b>Totaal</b>	<b>6,97</b>	<b>9,63</b>	<b>16,68</b>	<b>24,28</b>	<b>42,44</b>	<b>341</b>

### 2.2.2. Niet opendoen voor onbekenden

Tabel: onv C.2.2.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	16,17	9,09	27,6	19,16	27,99	48
25-34 jaar	10,74	9,48	30,93	28,33	20,53	53
35-49 jaar	21,06	10,05	16,63	25,08	27,19	90
50-64 jaar	28,68	9,65	23,49	14,37	23,8	75
65+ jaar	41,8	13,95	13,07	13,45	17,74	82
<b>Totaal</b>	<b>25,35</b>	<b>10,66</b>	<b>20,95</b>	<b>19,71</b>	<b>23,33</b>	<b>348</b>



Tabel: onv C.2.2.2. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	16,3	11,08	18,15	24,41	30,05	157
Vrouw	32,76	10,32	23,24	15,86	17,82	191
<b>Totaal</b>	<b>25,35</b>	<b>10,66</b>	<b>20,95</b>	<b>19,71</b>	<b>23,33</b>	<b>348</b>

Tabel: onv C.2.2.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	19,17	9,03	19,84	26,94	25,02	162
Gepensioneerd	39,76	14,51	17,06	10,74	17,94	97
Ander niet actief	20,34	9,59	27,11	16,51	26,45	88
<b>Totaal</b>	<b>25,21</b>	<b>10,7</b>	<b>20,9</b>	<b>19,78</b>	<b>23,41</b>	<b>347</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.2.4.)

### 2.2.3. Waardevolle spullen wegbrengen naar een veiliger plaats

Tabel: onv C.2.3.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	8,18	2,2	10,89	10,35	68,39	48
25-34 jaar	9,49	4,58	21,41	16,74	47,78	52
35-49 jaar	16,48	13,91	19,8	13,13	36,68	88
50-64 jaar	26,98	14,66	15,91	7,74	34,71	73
65+ jaar	28,13	18,48	15,08	8,02	30,29	79
<b>Totaal</b>	<b>19,2</b>	<b>12,06</b>	<b>16,86</b>	<b>10,95</b>	<b>40,93</b>	<b>339</b>

Tabel: onv C.2.3.2. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	12,93	11,61	19,85	11,86	43,74	156
Vrouw	24,52	12,44	14,33	10,17	38,54	184
<b>Totaal</b>	<b>19,2</b>	<b>12,06</b>	<b>16,86</b>	<b>10,95</b>	<b>40,93</b>	<b>339</b>

Tabel: onv C.2.3.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	14,65	11,42	20,51	13,39	40,03	160
Gepensioneerd	28,87	18,13	14,56	7,91	30,52	93
Ander niet actief	17,05	6,4	12,76	9,81	53,98	85
<b>Totaal</b>	<b>19,15</b>	<b>11,99</b>	<b>16,92</b>	<b>10,98</b>	<b>40,95</b>	<b>338</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.3.4.)



## 2.2.4. Bij duisternis vermijden om weg te gaan

Tabel: onv C.2.4.1. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	2,1	13,09	18,7	22,18	43,92	48
25-34 jaar	9,97	12,8	13,35	12,59	51,3	54
35-49 jaar	4,34	7,28	15,22	19,06	54,1	90
50-64 jaar	6,64	12,62	18,64	13,47	48,62	75
65+ jaar	20,87	14,04	18,96	13,96	32,17	82
<b>Totaal</b>	<b>9,28</b>	<b>11,66</b>	<b>17,02</b>	<b>16,08</b>	<b>45,95</b>	<b>350</b>

Tabel: onv C.2.4.2. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Geslacht						
Man	5,22	10,78	9,41	13,41	61,18	158
Vrouw	12,63	12,39	23,27	18,28	33,43	192
<b>Totaal</b>	<b>9,28</b>	<b>11,66</b>	<b>17,02</b>	<b>16,08</b>	<b>45,95</b>	<b>350</b>

Tabel: onv C.2.4.3. Rijpercentages	Altijd	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	5,94	10,88	13,03	16,84	53,31	164
Gepensioneerd	17,35	13,89	19,67	11,99	37,09	97
Ander niet actief	6,75	10,82	21,29	18,95	42,19	88
<b>Totaal</b>	<b>9,32</b>	<b>11,7</b>	<b>16,96</b>	<b>16,02</b>	<b>45,99</b>	<b>349</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.4.4.)

## 2.2.5. Vermijden om de kinderen ergens naar toe te laten gaan

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv C.2.5.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv C.2.5.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv C.2.5.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv C.2.5.4.)

## 3. Ingeschat risico op slachtofferschap

## 3.1. Delicten naar dalend ingeschat risico

Tabel: onv D.1 Rijpercentages	Heel groot risico	Groot risico	Klein risico	Heel klein risico	Totale freq. (=100%)
Ingeschat risico					
Misdrijf in het verkeer	6,14	35,26	49,45	9,15	344
Inbraak	4,85	24,29	45,75	25,11	344
Diefstal zonder (dreiging met) geweld	3,74	29,17	50,57	16,52	346
(Dreiging met) lichamelijk geweld	3,48	13,95	55,31	27,27	347

### 3.2. Ingeschat risico naar achtergrondkenmerken

#### 3.2.1. Inbraak

Tabel: onv D.2.1.1. Rijpercentages	Heel groot risico	Groot risico	Klein risico	Heel klein risico	Totale freq. (=100%)
Leeftijd					
15-24 jaar	2,25	10,87	47,88	38,99	47
25-34 jaar	8,42	12,97	42,05	36,56	54
35-49 jaar	3,78	26,21	43,08	26,93	88
50-64 jaar	6,8	29,34	48,96	14,9	74
65+ jaar	3,34	32,85	46,96	16,85	82
<b>Totaal</b>	<b>4,85</b>	<b>24,29</b>	<b>45,75</b>	<b>25,11</b>	<b>344</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv D.2.1.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv D.2.1.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv D.2.1.4.)

#### 3.2.2. (Dreiging met) lichamelijk geweld

Tabel: onv D.2.2.3. Rijpercentages	Heel groot risico	Groot risico	Klein risico	Heel klein risico	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit					
Actief	1,55	9,7	57,93	30,81	162
Gepensioneerd	3,38	21,43	53,42	21,77	96
Ander niet actief	7,21	13,81	52,34	26,64	87
<b>Totaal</b>	<b>3,49</b>	<b>13,99</b>	<b>55,27</b>	<b>27,25</b>	<b>345</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv D.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv D.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv D.2.2.4.)

#### 3.2.3. Diefstal zonder (dreiging met) geweld

Tabel: onv D.2.3.2. Rijpercentages	Heel groot risico	Groot risico	Klein risico	Heel klein risico	Totale freq. (=100%)
Geslacht					
Man	2,67	22,37	58,72	16,24	158
Vrouw	4,63	34,88	43,73	16,76	188
<b>Totaal</b>	<b>3,74</b>	<b>29,17</b>	<b>50,57</b>	<b>16,52</b>	<b>346</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv D.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv D.2.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv D.2.3.4.)

#### 3.2.4. Misdrijf in het verkeer

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv D.2.4.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: onv D.2.4.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: onv D.2.4.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: onv D.2.4.4.)

## 4. Beschikt over een verdedigingsmiddel

### 4.1. Algemeen

Tabel: onv E.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	8,96	91,04	348

**4.2. Naar achtergrondkenmerken**

Tabel: onv E.2.2. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
Geslacht			
Man	12,66	87,34	157
Vrouw	5,93	94,07	191
<b>Totaal</b>	<b>8,96</b>	<b>91,04</b>	<b>348</b>

Tabel: onv E.2.3. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit			
Actief	5,98	94,02	163
Gepensioneerd	9,37	90,63	96
Ander niet actief	14,21	85,79	87
<b>Totaal</b>	<b>8,99</b>	<b>91,01</b>	<b>347</b>

Tabel: onv E.2.4. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau			
Lager secundair of lager	14,38	85,62	69
Hoger secundair	12,64	87,36	80
Hoger onderwijs	5,24	94,76	190
<b>Totaal</b>	<b>8,85</b>	<b>91,15</b>	<b>340</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: onv E.2.1.)

**4.3. Vergelijking 2004-2006**

Tabel: onv E.3. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
Jaar			
VM 2004	15,83	84,17	350
VM 2006	8,96	91,04	348

## Slachtofferschap

### 1. Delicten op huishoudensniveau

#### I. Overzicht slachtofferschap naar type delict

Tabel: sla A.I	Kolom %	Freq.
Delict		
Vernieling aan een auto	43,32	96
Vernieling (excl. auto/inbraak)	19,01	42
Diefstal uit een auto	17,33	38
Inbraak in woning met diefstal	7,33	16
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	7,12	16
Diefstal van een fiets	4,1	9
Diefstal van een auto	1,08	2
Vernieling aan een motor	0,41	1
Diefstal van een motor	0,2	0
Diefstal van een bromfiets	0,1	0
<b>Totaal aantal delicten</b>	<b>100</b>	<b>222</b>

#### II. Overzicht slachtofferschap naar plaats delict

Tabel: sla A.II. Rijpercentages	Eigen gemeente	Andere gemeente	Buitenland	Totale freq. (=100%)
Delict				
Diefstal van een auto	33,8	66,2	0	2
Diefstal uit een auto	73,37	23,44	3,19	38
Vernieling aan een auto	66,56	33,2	0,25	90
Diefstal van een motor	50	50	0	0
Vernieling aan een motor	100	0	0	1
Diefstal van een fiets	66,58	33,42	0	9
Diefstal van een bromfiets	100	0	0	0
Vernieling (excl. auto/inbraak)	91,46	8,01	0,53	42
<b>Totaal</b>	<b>73,44</b>	<b>25,65</b>	<b>0,91</b>	<b>184</b>

### 1.1. Woninginbraken

#### 1.1.1. Geschatte slachtofferpercentages in de populatie (minstens één keer slachtoffer tijdens de laatste 12 maanden)

##### Inbraak in woning (totaal)

Tabel: sla A.1.1.1	Percentages	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	8,03	6,42	9,65	350
VM 2004	9,02	7,32	10,73	350

##### Poging tot inbraak (zonder diefstal)

Tabel: sla A.1.1.2	Percentages	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	4,34	3,13	5,55	350
VM 2004	5,01	3,71	6,31	350



*Inbraak in woning (met diefstal)*

Tabel: sla A.1.1.3	Percentages	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	4,19	3	5,38	350
VM 2004	4,25	3,05	5,45	350

*1.1.2. Woninginbraken met/zonder diefstal*

Tabel: sla A.1.2.	Kolom %	Freq.
Delict		
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	49,26	16
Inbraak in woning met diefstal	50,74	16
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>32</b>

*1.1.3. Woninginbraken (incl. pogingen) naar tijdstip*

Tabel: sla A.1.3.	Kolom %	Freq.
Tijdstip		
Overdag	41,61	13
s Avonds of 's nachts	42,73	14
Weet niet	15,66	5
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>32</b>

*1.1.4. Woninginbraken (incl. pogingen) naar type van de woning*

Tabel: sla A.1.4.	Woninginbraken		Respondenten naar type woning	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Type woning				
Open bebouwing	7,72	2	6,23	22
Half open bebouwing	11,19	4	13,81	48
Rijwoning	33,05	10	37,97	132
Stud./app. in geb. m. max. 5 verdiep.	28,47	9	27,63	96
Stud./app. in geb. m. min. 6 verdiep.	19,57	6	13,83	48
Kamer	0	0	0,06	0
Rust- en verzorgingstehuis	0	0	0,23	1
Andere	0	0	0,23	1
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

*1.1.5. Woninginbraken (incl. pogingen) naar achtergrondkenmerken van het gezinshoofd*

Tabel: sla A.1.5.1.	Woninginbraken		Respondenten naar ber.act. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Beroepsactiviteit gezinshoofd				
Actief	73,25	23	51,55	180
Gepensioneerd	24,64	8	40	140
Ander niet actief	2,1	1	8,45	29
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tabel: sla A.1.5.2.	Woninginbraken		Respondenten naar opl.niv. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Opleidingsniveau gezinshoofd				
Lager secundair of lager	12,64	4	15,86	54
Hoger secundair	19,67	6	21,41	72
Hoger onderwijs	67,69	22	62,73	212
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>339</b>

## 1.2. Autodelicten

### 1.2.1. Autodelicten (totaal)

Percentage auto's gestolen, bestolen of beschadigd

Tabel: sla A.2.1.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2006	32	29,11	34,9	428
VM 2004	30,45	27,39	33,51	427

Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een autodelict

Tabel: sla A.2.1.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	31,79	28,75	34,83	296
VM 2004	29,56	26,61	32,5	296

### 1.2.2. Autodiefstal

Percentage auto's gestolen

Tabel: sla A.2.2.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2006	0,56	0,26	0,86	428
VM 2004	1,06	0,64	1,47	427

Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een autodiefstal

Tabel: sla A.2.2.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	0,81	0,23	1,4	296
VM 2004	1,33	0,59	2,06	296



**1.2.3. Diefstal uit auto's***Percentage auto's bestolen*

Tabel: sla A.2.3.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2006	8,99	7,6	10,37	428
VM 2004	9,41	7,8	11,02	427

*Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een diefstal uit een auto*

Tabel: sla A.2.3.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	10,53	8,53	12,53	296
VM 2004	10,84	8,83	12,84	296

**1.2.4. Vernieling aan auto's***Percentage auto's vernield*

Tabel: sla A.2.4.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = auto's
Jaar				
VM 2006	22,46	19,93	24,98	428
VM 2004	19,98	17,45	22,51	427

*Percentage huishoudens (met wagen) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een vernieling van een auto*

Tabel: sla A.2.4.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	23,36	20,6	26,12	295
VM 2004	20,8	18,17	23,42	295

**1.3. Tweewielerdelicten****1.3.1. Diefstal van een motor***Percentage motors gestolen*

Tabel: sla A.3.1.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = motors
Jaar				
VM 2006	2,33	0	6,25	19
VM 2004	4,2	0	9,16	23

Percentage huishoudens (met motor) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een motordiefstal

Tabel: sla A.3.1.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	1,29	0	4,42	17
VM 2004	5,17	0	11,22	19

### 1.3.2. Vernieling aan een motor

Percentage motors vernield

Tabel: sla A.3.2.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = motors
Jaar				
VM 2006	4,67	0	11,13	19
VM 2004	3,46	0	7,99	23

Percentage huishoudens (met motor) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een vernieling van een motor

Tabel: sla A.3.2.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	3,87	0	9,22	17
VM 2004	4,26	0	9,79	19

### 1.3.3. Diefstal van een bromfiets

Percentage bromfietsen gestolen

Tabel: sla A.3.3.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = bromfietsen
Jaar				
VM 2006	1,54	0	5,49	15
VM 2004	0	0	0	6

Percentage huishoudens (met bromfiets) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een diefstal van een bromfiets

Tabel: sla A.3.3.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	1,83	0	6,51	12
VM 2004	0	0	0	6

### 1.3.4. Diefstal van een fiets

Percentage fietsen gestolen

Tabel: sla A.3.4.a	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = fietsen

Jaar				
VM 2006	2,21	1,52	2,91	411
VM 2004	3,57	2,81	4,32	420

Percentage huishoudens (met fiets) minstens 1 keer tijdens de laatste 12 maanden slachtoffer van een fietsdiefstal

Tabel: sla A.3.4.b	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	4,56	2,82	6,31	177
VM 2004	8,16	5,86	10,46	171

#### 1.4. Vernieling (uitgezonderd inbraak/auto)

##### 1.4.1. Geschat slachtofferpercentage in de populatie

Tabel: sla A.4.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = huish.
Jaar				
VM 2006	7,46	5,9	9,02	350
VM 2004	8,26	6,62	9,9	350

##### 1.4.2. Vernieling (uitgezonderd inbraak/auto) naar type van de woning

Tabel: sla A.4.2.	Vernieling		Respondenten naar type woning	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Type woning				
Open bebouwing	9,33	4	6,23	22
Half open bebouwing	9,99	4	13,81	48
Rijwoning	32,09	13	37,97	132
Stud./app. in geb. m. max. 5 verdiep.	33	14	27,63	96
Stud./app. in geb. m. min. 6 verdiep.	15,59	6	13,83	48
Kamer	0	0	0,06	0
Rust- en verzorgingstehuis	0	0	0,23	1
Andere	0	0	0,23	1
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

##### 1.4.3. Vernieling (uitgez. inbraak/auto) naar achtergrondkenmerken van het gezinshoofd

Tabel: sla A.4.3.1.	Vernieling		Respondenten naar ber.act. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Beroepsactiviteit gezinshoofd				
Actief	58,6	25	51,55	180
Gepensioneerd	22,15	9	40	140
Ander niet actief	19,25	8	8,45	29
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tabel: sla A.4.3.2.	Vernieling		Respondenten naar opl.niv. gezinshoofd	
	Kolom %	Freq.	Kolom %	Freq.
Opleidingsniveau gezinshoofd				
Lager secundair of lager	19,9	8	15,86	54

Hoger secundair	16,27	6	21,41	72
Hoger onderwijs	63,83	25	62,73	212
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>339</b>

## 2. Delicten op persoonsniveau

### I. Overzicht slachtofferschap naar type delict

Tabel: sla B.I.	Kolom %	Freq.
Delict		
Bedreiging lichamelijk geweld	37,73	59
Andere misdrijven	18,56	29
Vluchtmisdrijf in het verkeer	13,62	21
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	10,01	16
Lichamelijk geweld	7,15	11
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	5,33	8
Misdrijf tegen seksuele moraal	4,34	7
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	3,27	5
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>156</b>

### II. Overzicht slachtofferschap naar plaats delict

Tabel: sla B.II. Rijpercentages	Eigen gemeente	Andere gemeente	Buitenland	Weet niet	Totale Freq. (=100%)
Delict					
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	71,55	28,45	0	0	5
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	37,69	50,72	11,58	0	16
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	21,24	72,9	5,86	0	8
Bedreiging lichamelijk geweld	48,56	36,18	15,26	0	56
Lichamelijk geweld	61,16	36,63	2,21	0	11
Vluchtmisdrijf in het verkeer	59,35	40,65	0	0	20
Andere misdrijven	59,17	8,12	24,82	7,89	29
<b>Totaal</b>	<b>51,23</b>	<b>34,69</b>	<b>12,53</b>	<b>1,55</b>	<b>145</b>

## 2.2. Geschatte slachtofferpercentages in de populatie

### 2.2.1. Diefstallen (uitgezonderd inbraak/diefstal voertuig)

Diefstallen (totaal)

Tabel: sla B.2.1.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2006	7,53	5,96	9,1	350
VM 2004	5,05	3,75	6,36	350

Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld

Tabel: sla B.2.1.2.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2006	1,46	0,75	2,17	350
VM 2004	0,95	0,37	1,52	350

*Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld*

Tabel: sla B.2.1.3.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2006	4,26	3,06	5,46	350
VM 2004	3,52	2,43	4,62	350

*Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig*

Tabel: sla B.2.1.4.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2006	1,99	1,16	2,81	350
VM 2004	0,64	0,16	1,11	350

**2.2.2. Lichamelijk geweld (uitgezonderd diefstal met geweld)***Lichamelijk geweld: bedreiging of slachtoffer (totaal)*

Tabel: sla B.2.2.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2006	9,93	8,15	11,7	350
VM 2004	10,54	8,71	12,37	350

*Bedreiging lichamelijk geweld*

Tabel: sla B.2.2.2.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2006	8,71	7,04	10,39	350
VM 2004	8,33	6,69	9,98	350

*Lichamelijk geweld*

Tabel: sla B.2.2.3.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2006	2,17	1,31	3,04	350
VM 2004	3,4	2,32	4,47	350

**2.2.3. Vluchtmisdrijf in het verkeer**

Tabel: sla B.2.3.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2006	4,91	3,63	6,2	350
VM 2004	4,21	3,02	5,41	350

**2.2.4. Seksueel delict**

Tabel: sla B.2.4.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2006	0,75	0,23	1,26	350
VM 2004	1,93	1,11	2,75	350

**2.2.5. Andere misdrijven**

Tabel: sla B.2.5.1.	Percentage	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Basis = personen
Jaar				
VM 2006	4,16	2,98	5,35	350
VM 2004	1,93	1,11	2,75	350

**2.3. Overzicht slachtofferschap persoonsdelicten naar achtergrondkenmerken van slachtoffer**

(Zie Leeswijzer : één slachtoffer telt mee voor het aantal keer dat hij/zij slachtoffer was)

**2.3.1. Diefstal algemeen**

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.1.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.1.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.1.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.1.4.)

**2.3.2. Diefstal rubrieken****2.3.2.1. Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld**

Tabel: sla B.3.2.2. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Leeftijd				
15-24 jaar	71,1	4	13,63	48
25-34 jaar	0	0	15,49	54
35-49 jaar	10,48	1	25,86	90
50-64 jaar	15,13	1	21,55	75
65+ jaar	3,29	0	23,48	82
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tabel: sla B.3.2.3. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Beroepsactiviteit				
Actief	16,58	1	46,93	164
Gepensioneerd	4,2	0	27,78	97
Ander niet actief	79,22	4	25,29	88
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.2.1.)



Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.2.4.)

**2.3.2.2. Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld**

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.3.1.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.3.2.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.3.3.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.3.4.)

**2.3.2.3. Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig**

Tabel: sla B.3.4.1. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Geslacht				
Man	74,88	6	45,12	158
Vrouw	25,12	2	54,88	192
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.4.2.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.4.3.)

Gemiddeld aantal slachtoffers: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.4.4.)

**2.3.3. Lichamelijk geweld algemeen**

Tabel: sla B.3.5.1. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Geslacht				
Man	66,77	47	45,12	158
Vrouw	33,23	23	54,88	192
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tabel: sla B.3.5.2. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Leeftijd				
15-24 jaar	46,48	33	13,63	48
25-34 jaar	13,9	10	15,49	54
35-49 jaar	24,6	17	25,86	90
50-64 jaar	9,9	7	21,55	75
65+ jaar	5,11	4	23,48	82
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tabel: sla B.3.5.3. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Beroepsactiviteit				
Actief	32,94	23	46,93	164
Gepensioneerd	7,27	5	27,78	97
Ander niet actief	59,79	42	25,29	88
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>349</b>



Tabel: sla B.3.5.4. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Opleidingsniveau				
Lager secundair of lager	36,3	25	20,2	69
Hoger secundair	18,11	13	23,57	81
Hoger onderwijs	45,59	32	56,23	192
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>342</b>

### 2.3.4. Lichamelijk geweld rubrieken

#### 2.3.4.1. Bedreiging lichamelijk geweld

Tabel: sla B.3.6.1. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Geslacht				
Man	68,09	40	45,12	158
Vrouw	31,91	19	54,88	192
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tabel: sla B.3.6.2. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Leeftijd				
15-24 jaar	51,18	30	13,63	48
25-34 jaar	14	8	15,49	54
35-49 jaar	19,84	12	25,86	90
50-64 jaar	10,32	6	21,55	75
65+ jaar	4,66	3	23,48	82
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

Tabel: sla B.3.6.3. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Beroepsactiviteit				
Actief	30,58	18	46,93	164
Gepensioneerd	7,24	4	27,78	97
Ander niet actief	62,18	37	25,29	88
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>100</b>	<b>349</b>

Tabel: sla B.3.6.4. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)

Opleidingsniveau				
Lager secundair of lager	37,09	22	20,2	69
Hoger secundair	16,15	9	23,57	81
Hoger onderwijs	46,76	27	56,23	192
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>342</b>

**2.3.4.2. Lichamelijk geweld**

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.7.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.7.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.7.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.7.4.)

**2.3.5. Vluchtmisdrijf in het verkeer**

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.8.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.8.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.8.3.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens opleidingsniveau (Tabel: sla B.3.8.4.)

**2.3.6. Seksueel delict**

Tabel: sla B.3.9.4. Kolompercentages	Slachtoffers		Totale steekproef	
	Kolom %	Totale Freq. (=100%)	Kolom %	Totale Freq. (=100%)
Opleidingsniveau				
Lager secundair of lager	17,88	1	20,2	69
Hoger secundair	79,92	5	23,57	81
Hoger onderwijs	2,2	0	56,23	192
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>342</b>

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens geslacht (Tabel: sla B.3.9.1.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens leeftijd (Tabel: sla B.3.9.2.)

Gemiddeld aantal slachtofferschappen: geen significante verschillen volgens beroepsactiviteit (Tabel: sla B.3.9.3.)

## **Melding en aangifte**

### **1. Delicten op huishoudensniveau**

#### **1.1. Melding**

##### **1.1.1. Algemeen**

Tabel: mld A.1.1.	Melding %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Vernieling aan een motor	0	/	/	1
Vernieling (excl. auto/inbraak)	15,08	8,63	21,54	41
Vernieling aan een auto	24,03	19,11	28,94	96
Diefstal van een fiets	25,2	8,46	41,95	9
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	39,41	24,27	54,56	16
Diefstal uit een auto	57,29	48,03	66,56	38
Inbraak in woning met diefstal	79,15	66,33	91,97	16
Diefstal van een auto	100	/	/	2
Diefstal van een motor	100	/	/	0
Diefstal van een bromfiets	100	/	/	0
<b>Totaal</b>	<b>34,32</b>	<b>30,69</b>	<b>37,95</b>	<b>220</b>

##### **1.1.2. Vergelijking 2004-2006**

###### **1.1.2. 1. Poging tot inbraak (zonder diefstal)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 1.)

###### **1.1.2. 2. Inbraak in woning met diefstal**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 2.)

###### **1.1.2. 3. Diefstal van een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 3.)

###### **1.1.2. 4. Diefstal uit een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 4.)

###### **1.1.2. 5. Vernieling aan een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 5.)

###### **1.1.2. 6. Diefstal van een motor**

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 6.)

###### **1.1.2. 7. Vernieling aan een motor**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 7.)

###### **1.1.2. 8. Diefstal van een fiets**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 8.)

###### **1.1.2. 9. Diefstal van een bromfiets**

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.1.2. 9.)

###### **1.1.2.10. Vernieling (excl. auto/inbraak)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.1.2.10.)

##### **1.1.3. Meldingspercentage woninginbraken (incl. pogingen)**

###### **1.1.3.1. Naar type woning**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens type woning (Tabel: mld A.1.3.1.)

**1.1.3.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.3.2.2.)

**1.1.4. Meldingspercentage vernieling (uitgezonderd inbraak/auto)****1.1.4.1. Naar type woning**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens type woning (Tabel: mld A.1.4.1.)

**1.1.4.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.4.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.1.4.2.2.)

**1.2. Aangifte (d.w.z. waarbij een pv of verklaring werd ondertekend)****1.2.1. Algemeen**

Tabel: mld A.2.1.	Aangifte %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Vernieling aan een motor	0	/	/	1
Diefstal van een fiets	11,37	0	23,61	9
Vernieling (excl. auto/inbraak)	11,98	6,12	17,84	41
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	16,82	5,23	28,41	16
Vernieling aan een auto	18,94	14,43	23,46	96
Diefstal uit een auto	50,97	41,61	60,33	38
Inbraak in woning met diefstal	72,91	58,88	86,93	16
Diefstal van een auto	100	/	/	2
Diefstal van een motor	100	/	/	0
Diefstal van een bromfiets	100	/	/	0
<b>Totaal</b>	<b>27,78</b>	<b>24,35</b>	<b>31,2</b>	<b>220</b>

**1.2.2. Vergelijking 2004-2006****1.2.2. 1. Poging tot inbraak (zonder diefstal)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 1.)

**1.2.2. 2. Inbraak in woning met diefstal**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 2.)

**1.2.2. 3. Diefstal van een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 3.)

**1.2.2. 4. Diefstal uit een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 4.)

**1.2.2. 5. Vernieling aan een auto**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 5.)

**1.2.2. 6. Diefstal van een motor**

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 6.)

**1.2.2. 7. Vernieling aan een motor**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 7.)

**1.2.2. 8. Diefstal van een fiets**

Tabel: mld A.2.2. 8.	Aangifte %	Totale freq. (=100%)



Jaar		
VM 2006	11,37	9
VM 2004	48,45	14

**1.2.2. 9. Diefstal van een bromfiets**

Weinig of geen gevallen/er kan geen onafhankelijkheidstest worden uitgevoerd volgens jaar (Tabel: mld A.2.2. 9.)

**1.2.2.10. Vernieling (excl. auto/inbraak)**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld A.2.2.10.)

**1.2.3. Aangiftepercentage woninginbraken (incl. pogingen)****1.2.3.1. Naar type woning**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens type woning (Tabel: mld A.2.3.1.)

**1.2.3.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.3.2.2.)

**1.2.4. Aangiftepercentage vernieling (uitgezonderd woninginbraak/auto)****1.2.4.1. Naar type woning**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens type woning (Tabel: mld A.2.4.1.)

**1.2.4.2. Naar karakteristieken van het gezinshoofd**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens de beroepsact. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.4.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens het opleidingsniv. van het gezinshoofd (Tabel: mld A.2.4.2.2.)

**2. Delicten op persoonsniveau****2.1. Melding****2.1.1. Algemeen**

Tabel: mld B.1.1.	Melding %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Seksuele delicten	2,2	0	11,17	7
Bedreiging lichamelijk geweld	13,9	7,91	19,9	58
Andere delicten	14,29	6,67	21,9	29
Vluchtmisdrijf in het verkeer	14,45	4,56	24,35	21
Lichamelijk geweld	28,84	12,26	45,43	11
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	38,56	23,47	53,64	16
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	44,21	8,65	79,77	5
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	53,06	32,67	73,46	8
<b>Totaal</b>	<b>20,19</b>	<b>16,23</b>	<b>24,15</b>	<b>155</b>

**2.1.2. Melding delicten op persoonsniveau naar achtergrondkenmerken en jaar****2.1.2.1. Melding delicten op persoonsniveau (totaal) naar jaar**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.1.)

**2.1.2.2. Melding: diefstal algemeen**

Tabel: mld B.1.2.2.2.	Melding %	Totale freq. (=100%)
Geslacht		
Man	65,97	14

Vrouw	23,53	15
-------	-------	----

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.2.5.)

### 2.1.2.3. Melding: diefstal rubrieken

#### 2.1.2.3.1. Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.3.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.3.5.)

#### 2.1.2.3.2. Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.4.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.4.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.4.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.4.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.4.5.)

#### 2.1.2.3.3. Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.5.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.5.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.5.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.5.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.5.5.)

### 2.1.2.4. Melding: geweld algemeen (uitgezonderd diefstal)

Tabel: mld B.1.2.6.4.	Melding %	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau		
Lager secundair of lager	2,88	25
Hoger secundair	19,94	13
Hoger onderwijs	25,45	31

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.6.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.6.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.6.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.6.5.)

### 2.1.2.5. Melding: geweld rubrieken (uitgezonderd diefstal)

#### 2.1.2.5.1. Bedreiging lichamelijk geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.7.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.7.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.7.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.7.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.7.5.)

#### 2.1.2.5.2. Lichamelijk geweld

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.8.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.8.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.8.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.8.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.8.5.)

### 2.1.2.6. Melding: vluchtmisdrijf in het verkeer

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.9.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.9.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.9.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.9.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.9.5.)

**2.1.2.7. Melding: seksuele delicten**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.1.2.10.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.1.2.10.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.1.2.10.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.1.2.10.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.1.2.10.5.)

**2.2. Aangifte****2.2.1. Algemeen**

Tabel: mld B.2.1.	Aangifte %	Ondergr. B.I.	Bovengr. B.I.	Totale freq. (=100%)
Seksuele delicten	2,2	0	11,17	7
Vluchtmisdrijf in het verkeer	10,01	1,44	18,58	20
Andere delicten	11,08	4,07	18,1	28
Bedreiging lichamelijk geweld	12,14	6,35	17,92	57
Lichamelijk geweld	27,88	11,04	44,72	11
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	36,87	21,65	52,09	15
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	44,21	8,65	79,77	5
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	53,06	32,67	73,46	8
<b>Totaal</b>	<b>18,17</b>	<b>14,3</b>	<b>22,05</b>	<b>151</b>

**2.2.2. Aangifte delicten op persoonsniveau volgens achtergrondkenmerken****2.2.2.1. Aangifte delicten op persoonsniveau (totaal) volgens jaar**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.1.)

**2.2.2.2. Aangifte: diefstal algemeen**

Tabel: mld B.2.2.2.2.	Aangifte %	Totale freq. (=100%)
Geslacht		
Man	64,91	13
Vrouw	23,53	15

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.2.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.2.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.2.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.2.5.)

**2.2.2.3. Aangifte: diefstal rubrieken****2.2.2.3.1. Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.3.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.3.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.3.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.3.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.3.5.)

**2.2.2.3.2. Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.4.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.4.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.4.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.4.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.4.5.)

**2.2.2.3.3. Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.5.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.5.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.5.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.5.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.5.5.)

**2.2.2.4. Aangifte: geweld algemeen (uitgezonderd diefstal)**

Tabel: mld B.2.2.6.4.	Aangifte %	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau		
Lager secundair of lager	2,88	25
Hoger secundair	18,06	12
Hoger onderwijs	23,44	30

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.6.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.6.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.6.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.6.5.)

**2.2.2.5. Aangifte: geweld rubrieken (uitgezonderd diefstal)****2.2.2.5.1. Bedreiging lichamenlijk geweld**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.7.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.7.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.7.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.7.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.7.5.)

**2.2.2.5.2. Lichamenlijk geweld**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.8.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.8.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.8.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.8.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.8.5.)

**2.2.2.6. Aangifte: vluchtmisdrijf in het verkeer**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.9.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.9.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.9.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.9.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.9.5.)

**2.2.2.7. Aangifte: seksuele delicten**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: mld B.2.2.10.1.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: mld B.2.2.10.2.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: mld B.2.2.10.3.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: mld B.2.2.10.4.)  
 Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: mld B.2.2.10.5.)



**Laatste delict****1. Melding****1.1. Typen van delicten en hun melding**

Tabel: Ist A.1. Rijpercentages	Gemeld			Totale freq. (=100%)
	Ja	Neen	Weet niet	
Laatste delict				
Poging tot inbraak (zonder diefstal)	45,57	46,51	7,92	10
Inbraak in woning met diefstal	97,52	0	2,48	7
Diefstal van een auto	100	0	0	1
Diefstal uit een auto	53,41	46,59	0	25
Vernieling aan een auto	23,93	75,6	0,46	53
Vernieling aan een motor	0	100	0	0
Diefstal van een fiets	28,19	71,81	0	7
Vernieling (excl. auto/inbraak)	19,63	69,61	10,76	19
Diefst. vanaf pers. met bedr./geweld	54,18	45,82	0	2
Diefst. vanaf pers. zonder bedr./geweld	44,7	55,3	0	11
Diefst. buitenshuis, slachtoffer afwezig	29,88	70,12	0	5
Bedreiging lichamelijk geweld	22,16	77,84	0	19
Lichamelijk geweld	50	50	0	6
Vluchtmisdrijf in het verkeer	24,93	75,07	0	10
Bedrogsmisdrijf	0	100	0	1
Belediging, bedreiging	17,38	71,51	11,11	4
Misdrijf tegen de sexuele moraal	0	100	0	2
Rest	35,81	64,19	0	4
<b>Totaal</b>	<b>33,83</b>	<b>64,19</b>	<b>1,98</b>	<b>184</b>

**1.2. Identificatie van de persoon die melding deed****1.2.1. Algemeen**

Tabel: Ist A.2. Rijpercentages	Respond.	lem. van het huish.	Pol. dienst zelf	lem. anders	Totale freq. (=100%)
Delictcategorie					
Delicten op huishoudensniveau	54,49	30,08	1,73	13,7	43
Delicten op persoonsniveau	66,5	2,3	7,03	24,17	19
<b>Totaal</b>	<b>58,15</b>	<b>21,61</b>	<b>3,35</b>	<b>16,89</b>	<b>62</b>

**1.2.2. Vergelijking 2004-2006**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist A.2.2.)

**1.3. Wijze van melding****1.3.1. Algemeen**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

--	--	--	--	--	--

Tabel: Ist A.3.1. Rijpercentages	Naar bureau gegaan	Via noodnr. (100/101/112)	Via ander telefoonnr.	Andere	Totale freq. (=100%)
	66,21	18,03	13,32	2,44	49

**1.3.2. Vergelijking 2004-2006**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist A.3.2.)

**1.3.3. Wijze van melding naar achtergrondkenmerken van de respondent**

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist A.3.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist A.3.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist A.3.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist A.3.3.4.)

**1.4. Redenen van melding****1.4.1. Percentage respondenten dat de reden vermeld**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondenten op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist A.4.1. Rijpercentages	% vermeld	Totale freq. (=100%)
Redenen van melding		
Om een bewijs te krijgen voor verzekering, papieren	35,1	52
Om de gestolen goederen terug te krijgen	15,85	52
Uit onveiligheidsgevoelens	15,05	52
Omdat de dader moet gepakt, gestraft worden	13,47	52
Laten weten zonder meer	11,77	52
Om de politiediensten maatregelen te laten nemen	8,59	52
Uit angst	7,65	52
Andere	7,27	52
Omdat het een plicht is	6,68	52
Om dergelijke feiten in de toekomst te voorkomen	6,55	52
Uit civisme	5,3	52
Om te voorkomen dat de situatie erger werd	2,72	52
Om een herstel van de schade te bekomen	2,51	52
Omdat het voorval ernstig genoeg is	2,14	52
Uit gewoonte	1,91	52
Uit principe	0,41	52

## 1.5. Redenen van niet-melding

### 1.5.1. Percentage respondenten dat reden vermeld

Tabel: Ist A.5.1. Rijpercentages	% vermeld	Totale freq. (=100%)
Redenen van niet-melding		
Omdat het niets helpt	36,31	118
Omdat het voorval niet ernstig genoeg was	25,47	118
Omdat het niet belangrijk is	11,06	118
Omdat dit geen zaak is voor de politiediensten	10,45	118
Omdat het zelf intern is opgelost	6,36	118
Omdat de dader toch niet gepakt wordt	5,59	118
Omdat je je spullen toch niet terug krijgt	5,3	118
Omdat het teveel moeite kost	4,76	118
Omdat ik te weinig gegevens over het delict heb	4,43	118
Andere	4,16	118
Omdat ze er niets aan doen	3,89	118
Omwille van tijdgebrek	2,8	118
Omdat ik slachtoffer was wegens mijn eigen fout	2	118
Omdat niet aangeven een gewoonte is	1,7	118
Omdat de politie niet of moeilijk bereikbaar is	1,09	118
Omdat ik toch geen verzekering heb	1,08	118
Omdat ik schrik heb van de dader	0,89	118
Omdat ik voor zulke zaken iemand anders aanspreek	0,84	118
Uit begrip, medelijden met de dader	0,63	118
Omdat de ontvangst bij de politiediensten te slecht, miniem is	0,49	118
Omdat je niet weet welke gevolgen een aangifte kan hebben	0,33	118

## 2. Contact met politiedienst

### 2.1. Gecontacteerde politiedienst (buiten 100/101/112)

#### 2.1.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist B.1.1. Rijpercentages	Pol.dienst eigen gemeente/PZ	Pol.dienst andere PZ	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	80,07	17,73	2,2	52

#### 2.1.2. Vergelijking 2004-2006

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.1.2.)

#### 2.1.3. Gecontacteerde politiedienst naar achtergrondkenmerken van de respondent

*(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist B.1.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist B.1.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist B.1.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist B.1.3.4.)

## 2.2. Doorverwijzingen

### 2.2.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist B.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	6,73	93,27	49

### 2.2.2. Vergelijking 2004-2006

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist B.2.2.)

### 2.2.3. Doorwijzingen naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Tabel: Ist B.2.3.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
Leeftijd			
15-24 jaar	100	0	1
25-34 jaar	12,91	87,09	6
35-49 jaar	3,48	96,52	14
50-64 jaar	3,97	96,03	10
65+ jaar	8,94	91,06	5
<b>Totaal</b>	<b>8,12</b>	<b>91,88</b>	<b>36</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: B.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: B.2.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: B.2.3.4.)

### 2.2.4. Dienst waarnaar wordt doorverwezen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondente op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist B.2.4. Rijpercentages	Pol.dienst eigen gemeente/PZ	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	74,9	25,1	3

## 3. Tevredenheid met betrekking tot het politiecontact

### 3.1. Globale tevredenheid m.b.t. het politie-optreden

#### 3.1.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.1.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)

	13,21	48,06	11,93	20,97	5,83	52
--	-------	-------	-------	-------	------	----

**3.1.2. Vergelijking 2004-2006**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.1.2.)

**3.1.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent**

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.1.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.1.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.1.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.1.3.4.)

**3.2. Tevredenheid m.b.t. de telefonische bereikbaarheid****3.2.1. Algemeen**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.2.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
	25,74	50,74	18,39	2,81	2,32	47

**3.2.2. Vergelijking 2004-2006**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.2.2.)

**3.2.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent**

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.2.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.2.3.4.)

**3.3. Tevredenheid m.b.t. de bereikbaarheid op het politiecommissariaat****3.3.1. Algemeen**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.3.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
	23,65	56,37	13,3	6,39	0,3	51

**3.3.2. Vergelijking 2004-2006**

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.3.2.)



**3.3.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent***(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.3.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.3.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.3.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.3.3.4.)

**3.4. Tevredenheid m.b.t. de snelheid van de tussenkomst****3.4.1. Algemeen***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)*

Tabel: Ist C.4.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	15,28	41,22	14,81	22,94	5,75	52

**3.4.2. Vergelijking 2004-2006***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.4.2.)

**3.4.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent***(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.4.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.4.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.4.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.4.3.4.)

**3.5. Tevredenheid m.b.t. de tijd die aan uw probleem werd besteed****3.5.1. Algemeen***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)*

Tabel: Ist C.5.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
	15,92	55,81	10,36	13,38	4,53	52

**3.5.2. Vergelijking 2004-2006***(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.5.2.)

**3.5.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent***(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.5.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.5.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.5.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.5.3.4.)

### 3.6. Tevredenheid m.b.t. de houding en het gedrag

#### 3.6.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.6.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
	21,88	55,35	6,91	11,38	4,48	51

#### 3.6.2. Vergelijking 2004-2006

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.6.2.)

#### 3.6.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.6.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.6.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.6.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.6.3.4.)

### 3.7. Tevredenheid m.b.t. het resultaat van het politieoptreden

#### 3.7.1. Algemeen

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Tabel: Ist C.7.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
	3,54	36,09	24,53	27,28	8,56	50

#### 3.7.2. Vergelijking 2004-2006

(als melding door de respondent zelf of door iemand anders waarbij de respondent op de hoogte is van het verloop)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist C.7.2.)

#### 3.7.3. Naar achtergrondkenmerken van de respondent

(als melding door respondent zelf)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist C.7.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist C.7.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist C.7.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist C.7.3.4.)

## 4. Advies

### 4.1. Heeft de politiedienst u preventie-adviezen gegeven?

#### 4.1.1. Algemeen

Tabel: Ist D.1.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)

	30,65	68,25	1,1	62
--	-------	-------	-----	----

**4.1.2. Preventie-advies naar achtergrondkenmerken van de respondent***(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist D.1.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist D.1.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist D.1.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist D.1.2.4.)

**4.2. Doorverwezen naar een dienst voor slachtofferhulp ?****4.2.1. Algemeen**

Tabel: Ist D.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	7,35	92,17	0,48	62

**4.2.2. Advies slachtofferhulp naar achtergrondkenmerken van de respondent***(als melding door respondent zelf)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: Ist D.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: Ist D.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: Ist D.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: Ist D.2.2.4.)

**4.3. Diensten of personen waarop een beroep werd gedaan****4.3.1. Percentage respondenten dat een beroep deed op**

Tabel: Ist D.2.4.1. Rijpercentages	Ja	Totale freq. (=100 %)
Dienst of persoon		
Vrienden	25,2	185
Familieleden	22,12	185
Verzekeringsmaatschappij	19,59	185
Buren	10,56	185
Arts of medische dienst	3,2	185
Advocaat of juridisch raadgever	3,18	185
Psychologische of sociale dienst	0,51	185
Dienst voor slachtofferhulp	0,42	185

**5. Schade***(als vermogensdelict)***5.1. Werden er goederen gestolen, beschadigd of vernield?****5.1.1. Algemeen**

Tabel: Ist E.1.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	69	31	139

**5.1.2. Vergelijking 2004-2006**

(Ter informatie, de categorie -er werd geen procedure opgestart aangezien bedrag binnen de franchise-werd toegevoegd in 2006 bij de vraag -Is de procedure voor deze schaderegeling reeds afgerond-)

Tabel: Ist E.1.2. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
Jaar			
VM 2004	79,81	20,19	131
VM 2006	69	31	139

**5.2. Omvang van de schade (directe financiële schade)**

(als goederen gestolen, beschadigd of vernield)

**5.2.1. Algemeen**

Tabel: Ist E.2.1. Rijpercentages	0 - 25 EUR	26 - 250 EUR	250 - 1250 EUR	1250 - 2500 EUR	+2500 EUR	Totale freq. (=100%)
	9,59	54,02	27,25	4,37	4,76	75

**5.2.2. Vergelijking 2004-2006**

(Ter informatie, de categorie -er werd geen procedure opgestart aangezien bedrag binnen de franchise-werd toegevoegd in 2006 bij de vraag -Is de procedure voor deze schaderegeling reeds afgerond-)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.2.2.)

**5.3. Was u gedekt tegen deze schade (verzekering/schaderegeling)?**

(als goederen gestolen, beschadigd of vernield)

**5.3.1. Algemeen**

Tabel: Ist E.3.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	37,72	62,28	90

**5.3.2. Vergelijking 2004-2006**

(Ter informatie, de categorie -er werd geen procedure opgestart aangezien bedrag binnen de franchise-werd toegevoegd in 2006 bij de vraag -Is de procedure voor deze schaderegeling reeds afgerond-)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.3.2.)

**5.4. Is de procedure voor deze schaderegeling reeds afgerond?**

(als gedekt tegen de schade)

**5.4.1. Algemeen**

Tabel: Ist E.4.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	71,54	28,46	27



**5.4.2. Vergelijking 2004-2006**

*(Ter informatie, de categorie -er werd geen procedure opgestart aangezien bedrag binnen de franchise-werd toegevoegd in 2006 bij de vraag -Is de procedure voor deze schaderegeling reeds afgerond-)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.4.2.)

**5.5. Geeft het resultaat van deze regeling u uiteindelijk voldoening?**

*(als procedure afgerond)*

**5.5.1. Algemeen**

Tabel: Ist E.5.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)
	78,56	21,44	21

**5.5.2. Vergelijking 2004-2006**

*(Ter informatie, de categorie -er werd geen procedure opgestart aangezien bedrag binnen de franchise-werd toegevoegd in 2006 bij de vraag -Is de procedure voor deze schaderegeling reeds afgerond-)*

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: Ist E.5.2.)

## Andere politiecontacten

### 1. Karakteristieken van de politiecontacten

#### 1.1. Aantal persoonlijke contacten tijdens de afgelopen 12 maanden

##### 1.1.1. Algemeen

Tabel: and A.1.1.	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)	Gemidd. aantal pol. cont.	Stand. afwijking	Hoogste aantal
	28,8	71,2	348	2,21	3,54	50

##### 1.1.2. Aantal persoonlijke contacten volgens achtergrondkenmerken en jaar

Tabel: and A.1.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)	Gemidd. aantal pol. cont.	Stand. afwijking	Hoogste aantal
Leeftijd						
15-24 jaar	17,56	82,44	48	2,07	0,88	3
25-34 jaar	35,45	64,55	53	1,78	1,46	10
35-49 jaar	40,33	59,67	90	2,26	2,67	20
50-64 jaar	27,1	72,9	75	1,75	1,86	13
65+ jaar	19,95	80,05	82	3,22	7,45	50
<b>Totaal</b>	<b>28,8</b>	<b>71,2</b>	<b>348</b>	<b>2,21</b>	<b>3,54</b>	<b>50</b>

Tabel: and A.1.2.4. Rijpercentages	Ja	Neen	Totale freq. (=100%)	Gemidd. aantal pol. cont.	Stand. afwijking	Hoogste aantal
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	17,33	82,67	68	2,78	6,02	50
Hoger secundair	21,37	78,63	81	2,3	3,29	20
Hoger onderwijs	36,4	63,6	192	2,11	3,12	33
<b>Totaal</b>	<b>29,05</b>	<b>70,95</b>	<b>340</b>	<b>2,23</b>	<b>3,56</b>	<b>50</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.1.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and A.1.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: and A.1.2.5.)

### 1.2. De betreffende politiedienst bij het laatste contact

#### 1.2.1. Algemeen

Tabel: and A.2.1. Rijpercentages	Pol.dienst eigen gemeente/PZ	Pol.dienst andere PZ	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	83,52	16,1	0,39	100

#### 1.2.2. De betreffende politiedienst volgens achtergrondkenmerken van de respondent

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and A.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and A.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and A.2.2.4.)





### 1.3. Persoon van wie het laatste contact uitging

#### 1.3.1. Algemeen

Tabel: and A.3.1. Rijpercentages	Respond.	Pol.dienst	Andere	Totale freq. (=100%)
	68,34	27,56	4,09	97

#### 1.3.2. Persoon van wie het laatste contact uitging volgens achtergrondkenmerken en jaar

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and A.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.3.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and A.3.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and A.3.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: and A.3.2.5.)

### 1.4. Reden laatste politiecontact

#### 1.4.1. Algemeen

Tabel: and A.4.1. Kolompercentages	Kolom %	Freq.
Reden		
Aangifte / melding delict	15,43	15
Bekeuring	15,69	16
Vragen info / advies	13,05	13
Vragen om hulp	9,18	9
Controle door politiedienst	9,67	10
Andere	5,88	6
Preventie / bewaking	4,83	5
Verloren / gevonden voorwerp	5,62	6
Administratieve handeling	6	6
Als getuige	3,05	3
Waarschuwing	3,13	3
Sociaal contact / informeel	3,77	4
Beschuldiging	2,55	3
Verkeersongeluk	2,15	2
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

#### 1.4.2. Reden laatste politiecontact volgens achtergrondkenmerken en jaar

Nota: Er werd geen onafhankelijkheidstest uitgevoerd op de volgende vijf tabellen (o.w.v. beperkte aantallen).

Tabel: and A.4.2.1. Kolompercentages	Leeftijd					Totaal
	15-24 jaar	25-34 jaar	35-49 jaar	50-64 jaar	65+ jaar	
Reden						
Bekeuring	14,15	20,83	16,75	18,46	4,88	15,69
Waarschuwing	0	0	6,98	0	3,65	3,13
Controle door politiedienst	22,25	21,6	7,4	3,47	2,54	9,67
Vragen om hulp	0	8,09	9,45	8,47	15,39	9,18
Administratieve handeling	0	17,61	4,72	0	6,24	6
Vragen info / advies	15,97	2,44	12,96	17,3	18,45	13,05
Aangifte / melding delict	22,18	4,49	13,26	24,86	17,39	15,43
Verloren / gevonden voorwerp	0	6,61	2,75	8,49	10,12	5,62
Sociaal contact / informeel	0	0	7,69	1,05	4,68	3,77
Beschuldiging	0	7,94	2,57	0,73	0	2,55
Als getuige	9,33	1,72	3,85	1,9	1,03	3,05

Preventie / bewaking	0	4,49	2,57	6,73	10,3	4,83
Verkeersongeluk	12,55	1,72	0	3,81	0	2,15
Andere	3,58	2,44	9,06	4,72	5,33	5,88
<b>Totale freq. (=100%)</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

Tabel: and A.4.2.2. Kolompercentages	Geslacht		Totaal
	Man	Vrouw	
Reden			
Bekeuring	21,39	9,91	15,69
Waarschuwing	1,81	4,47	3,13
Controle door politiedienst	13,14	6,15	9,67
Vragen om hulp	6,97	11,42	9,18
Administratieve handeling	1,98	10,07	6
Vragen info / advies	11,6	14,53	13,05
Aangifte / melding delict	14,01	16,88	15,43
Verloren / gevonden voorwerp	4,35	6,91	5,62
Sociaal contact / informeel	3,73	3,81	3,77
Beschuldiging	3,49	1,6	2,55
Als getuige	3,68	2,42	3,05
Preventie / bewaking	5,82	3,82	4,83
Verkeersongeluk	0,63	3,68	2,15
Andere	7,39	4,34	5,88
<b>Totale freq. (=100%)</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

Tabel: and A.4.2.3. Kolompercentages	Beroepsactiviteit			Totaal
	Actief	Pensioen	Ander niet actief	
Reden				
Bekeuring	19,4	3,75	17,86	15,69
Waarschuwing	3,44	2,05	3,39	3,13
Controle door politiedienst	9,74	0,7	17,61	9,67
Vragen om hulp	7,31	15,24	8,05	9,18
Administratieve handeling	7,88	4,79	2,72	6
Vragen info / advies	10,13	15,85	17,31	13,05
Aangifte / melding delict	14,4	20,9	12,9	15,43
Verloren / gevonden voorwerp	2,67	15,89	3,18	5,62
Sociaal contact / informeel	5,47	3,59	0	3,77
Beschuldiging	4,37	0	0,63	2,55
Als getuige	3,25	0,79	4,65	3,05
Preventie / bewaking	4,69	10,53	0	4,83
Verkeersongeluk	1,29	1,82	4,44	2,15
Andere	5,98	4,09	7,26	5,88
<b>Totale freq. (=100%)</b>	<b>55</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

Tabel: and A.4.2.4. Kolompercentages	Opleidingsniveau			Totaal
	Lager sec. of lager	Hoger secund.	Hoger onderw.	
Reden				
Bekeuring	9,05	27,34	14,34	15,92
Waarschuwing	1,37	5,55	1,84	2,41
Controle door politiedienst	6,67	4,66	11,57	9,81
Vragen om hulp	12,78	0	10,97	9,32
Administratieve handeling	1,44	2,61	7,7	6,09
Vragen info / advies	19,65	9,68	13,03	13,25
Aangifte / melding delict	23,24	34,7	9,83	15,66
Verloren / gevonden voorwerp	12,8	4,48	4,8	5,7
Sociaal contact / informeel	6,54	0	4,29	3,83
Beschuldiging	2,46	0	3,23	2,59

Als getuige	1,44	4,66	3	3,1
Preventie / bewaking	0	2,49	6,3	4,9
Verkeersongeluk	0	0	3,07	2,18
Andere	2,56	3,83	6,03	5,24
<b>Totale freq. (=100%)</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>70</b>	<b>98</b>

Tabel: and A.4.2.5. Kolompercentages	VM 2004	VM 2006
Reden		
Bekeuring	17,54	15,69
Waarschuwing	2,9	3,13
Controle door politiedienst	7,91	9,67
Vragen om hulp	12,54	9,18
Administratieve handeling	9,71	6
Vragen info / advies	6,61	13,05
Aangifte / melding delict	15,28	15,43
Verloren / gevonden voorwerp	5,17	5,62
Sociaal contact / informeel	4,02	3,77
Beschuldiging	0,38	2,55
Als getuige	0,26	3,05
Preventie / bewaking	4,2	4,83
Verkeersongeluk	3,6	2,15
Andere	9,87	5,88
<b>Totale freq. (=100%)</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

## 1.5. Plaats laatste politiecontact

### 1.5.1. Algemeen

Tabel: and A.5.1. Rijpercentages	Pol. kantoor	Thuis	Openb. weg / publ. plaats	Andere	Totale freq. (=100%)
	45,66	17,63	27,71	9	100

### 1.5.2. Plaats laatste politiecontact volgens achtergrondkenmerken en jaar

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and A.5.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and A.5.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and A.5.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and A.5.2.4.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens jaar (Tabel: and A.5.2.5.)

## 2. Tevredenheid met betrekking tot het laatste politiecontact

### 2.1. Globale tevredenheid over de politietussenkomst

#### 2.1.1. Algemeen

Tabel: and B.1.1. Rijpercentages	Zeer tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeer ontevreden	Totale freq. (=100%)
	34,29	37,85	9,99	9,55	8,31	100

#### 2.1.2. Volgens achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.1.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.1.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and B.1.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.1.2.4.)

**2.2. Tevredenheid m.b.t. beschikbaarheid en bereikbaarheid van de politiedienst****2.2.1. Algemeen**

Tabel: and B.2.1. Rijpercentages	Zeervrededen	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervrededen	Totale freq. (=100%)
	36,38	43,86	11,2	4,52	4,04	98

**2.2.2. Volgens achtergrondkenmerken**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and B.2.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.2.2.4.)

**2.3. Tevredenheid m.b.t. houding en gedrag van de politiedienst****2.3.1. Algemeen**

Tabel: and B.3.1. Rijpercentages	Zeervrededen	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervrededen	Totale freq. (=100%)
	39,31	41,99	6,68	6,82	5,19	100

**2.3.2. Volgens achtergrondkenmerken**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.3.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.3.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and B.3.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.3.2.4.)

**2.4. Tevredenheid m.b.t. het resultaat van de politietussenkomst****2.4.1. Algemeen**

Tabel: and B.4.1. Rijpercentages	Zeervrededen	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervrededen	Totale freq. (=100%)
	33,53	38,59	11,74	11,16	4,98	94

**2.4.2. Volgens achtergrondkenmerken**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: and B.4.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: and B.4.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: and B.4.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: and B.4.2.4.)

## Politiefunctie

### 1. Algemene beoordeling van het politiefunctie in BELGIE

#### 1.1. Algemeen : de politiediensten in België leveren goed/slecht werk

Tabel: pol B.1. Rijpercentages	Heel goed werk	Goed werk	Slecht werk	Heel slecht werk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	4,64	78,96	9,77	1,65	4,98	347

#### 1.2. Naar achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol B.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol B.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol B.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol B.2.4.)

#### 1.3. Indien politiediensten (heel) goed werk leveren is dit omdat:

(als de respondent vindt dat de politiediensten in België (heel) goed werk leveren)

Tabel: pol B.3. Rijpercentages	Helemaal eens	Eerder eens	Eerder oneens	Helemaal oneens	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Redenen						
De politiediensten professioneel werken	36,16	48,35	12,2	1,66	1,63	288
De politiediensten goed geleid worden	16,55	54	17,5	1,79	10,17	289
De burgers gemakkelijk samenwerken met de politiediensten	16,19	51,59	23,45	5,68	3,09	289
Politie en justitie gemakkelijk samenwerken	16,06	41,84	25,66	9,34	7,1	289
De politiediensten onderling goed samenwerken	14,12	44,67	25,61	6,29	9,31	288
De politiediensten over voldoende middelen beschikken	12,66	32,48	35,63	13,68	5,56	288

#### 1.4. Indien de politiediensten (heel) slecht werk leveren is dit omdat:

(als de respondent vindt dat de politiediensten in België (heel) slecht werk leveren)

Tabel: pol B.4. Rijpercentages	Helemaal eens	Eerder eens	Eerder oneens	Helemaal oneens	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Redenen						
De politiediensten te weinig professioneel werken	45,92	29,6	11,64	7,67	5,17	40
Politie en justitie moeilijk samenwerken	41,99	31,76	7,57	11,05	7,62	40
De politiediensten over onvoldoende middelen beschikken	38,37	24,59	10,64	25,97	0,43	40
De politiediensten onderling slecht samenwerken	37,99	30	9,08	9,59	13,35	40
De politiediensten slecht geleid worden	31,89	37,12	15,05	3,5	12,43	39
De burgers moeilijk samenwerken met de politiediensten	20,52	29,29	21,1	26,76	2,34	40



## 2. Algemene beoordeling van het politiefunctioneren in de eigen POLITIEZONE of GEMEENTE

### 2.1. Algemeen : de politiedienst levert goed/slecht werk

Tabel: pol C.1. Rijpercentages	Heel goed werk	Goed werk	Slecht werk	Heel slecht werk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	14,45	70,3	10,37	1,34	3,54	349

### 2.2. Naar achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol C.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol C.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol C.2.4.)

### 2.3. Tevredenheid met de politiedienst in de eigen politiezone of gemeente

Tabel: pol C.3. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Tevredenheid over						
De houding en het gedrag	14,65	54,67	21,39	7,89	1,41	347
De aanwezigheid in de straat	6,1	41,93	22,17	24,06	5,74	347
De info over de activiteiten	2,81	31,54	35,44	25,9	4,31	341

#### 2.3.1. Tevredenheid met de houding en het gedrag naar achtergrondkenmerken

Tabel: pol C.3.1.1. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	3,74	53,49	36,92	5,22	0,63	48
25-34 jaar	18,8	45,2	29,55	6,46	0	54
35-49 jaar	15,15	50,67	23,31	9,76	1,11	90
50-64 jaar	16,71	52,1	19,99	8,49	2,71	74
65+ jaar	15,83	68,45	5,96	7,83	1,93	81
<b>Totaal</b>	<b>14,65</b>	<b>54,67</b>	<b>21,39</b>	<b>7,89</b>	<b>1,41</b>	<b>347</b>

Tabel: pol C.3.1.3. Rijpercentages	Zeerv tevreden	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeerv ontevreden	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	13,37	51,36	25,44	8,39	1,44	162
Gepensioneerd	19,05	64,24	7,13	7,79	1,78	96
Ander niet actief	11,95	50,6	29,3	7,2	0,96	88
<b>Totaal</b>	<b>14,58</b>	<b>54,74</b>	<b>21,34</b>	<b>7,92</b>	<b>1,41</b>	<b>346</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.3.1.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol C.3.1.4.)

**2.3.2. Tevredenheid met de info over de activiteiten naar achtergrondkenmerken**

Tabel: pol C.3.2.1. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	2,9	24,87	41,16	30,23	0,85	48
25-34 jaar	2,25	17,04	46,84	31,42	2,45	52
35-49 jaar	2,43	22,81	43,75	25,29	5,71	89
50-64 jaar	2,04	37,81	31,14	20,19	8,81	74
65+ jaar	4,33	49,56	18,69	25,69	1,74	77
<b>Totaal</b>	<b>2,81</b>	<b>31,54</b>	<b>35,44</b>	<b>25,9</b>	<b>4,31</b>	<b>341</b>

Tabel: pol C.3.2.3. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	1,72	21,38	45,68	25,8	5,43	162
Gepensioneerd	4,32	47,82	21	24,66	2,21	93
Ander niet actief	3,29	33,07	32,23	26,88	4,53	86
<b>Totaal</b>	<b>2,82</b>	<b>31,53</b>	<b>35,56</b>	<b>25,76</b>	<b>4,32</b>	<b>340</b>

Tabel: pol C.3.2.4. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
Opleidingsniveau						
Lager secundair of lager	7,35	42,99	24,23	21,05	4,38	67
Hoger secundair	2,55	33,53	33,93	26,25	3,74	78
Hoger onderwijs	1,19	26,31	40,35	27,7	4,46	188
<b>Totaal</b>	<b>2,75</b>	<b>31,35</b>	<b>35,61</b>	<b>26,03</b>	<b>4,27</b>	<b>333</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.3.2.2.)

**2.3.3. Tevredenheid met de aanwezigheid in de straat naar achtergrondkenmerken**

Tabel: pol C.3.3.1. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	11,81	38,75	26,63	14,54	8,27	48
25-34 jaar	7,93	51,21	20,66	16,51	3,7	54
35-49 jaar	3,69	47,58	26,8	20,51	1,42	90
50-64 jaar	6,32	35,6	25,63	23,88	8,57	75
65+ jaar	3,99	37,05	12,04	39,03	7,88	80
<b>Totaal</b>	<b>6,1</b>	<b>41,93</b>	<b>22,17</b>	<b>24,06</b>	<b>5,74</b>	<b>347</b>

Tabel: pol C.3.3.3. Rijpercentages	Zeervred.	Tevreden	Noch tevr./noch ont.	Ontevred.	Zeervred.	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	4,49	46,2	25,07	20,52	3,71	163
Gepensioneerd	4,01	35,11	16,36	36,92	7,59	95
Ander niet actief	11,03	41,53	23,38	16,48	7,59	87
<b>Totaal</b>	<b>6,01</b>	<b>41,96</b>	<b>22,24</b>	<b>24,03</b>	<b>5,76</b>	<b>346</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.3.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol C.3.3.4.)

**2.4. Zijn politiediensten gemakkelijk of moeilijk te contacteren?**

Tabel: pol C.4 Rijpercentages	Heel gemak.	Gemak.	Niet gemak./ niet moeil.	Moeilijk	Heel moeilijk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	12,25	57,68	16,69	8,17	1,68	3,53	349

**2.5. Gemakkelijk of moeilijk te contacteren naar achtergrondkenmerken**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol C.5.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol C.5.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol C.5.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol C.5.4.)

**3. Beoordeling personeel van politiediensten****3.1. Hechten zij belang aan de volgende kwaliteiten in de uitoefening van hun job?**

Tabel: pol D.1. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Kwaliteiten						
Zich inzetten voor hun beroep	40,55	46,1	7,96	1,4	3,98	349
Ten dienste staan van de burger	36,15	45,76	13,54	2,39	2,15	349
Hun verantwoordelijkheid nemen	33,44	48,64	11,89	2,94	3,09	350
Goed contacten leggen met de burgers	29,93	46,4	19,32	3,06	1,29	350
Iedereen op gelijke voet behandelen	24,03	37	23,61	11,11	4,25	347

**3.2. Hechten zij belang aan de volgende kwaliteiten naar achtergrondkenmerken****3.2.1. Iedereen op gelijke voet behandelen**

Tabel: pol D.2.1.1. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	29,85	35,81	19,44	14,9	0	48
25-34 jaar	21	39,22	26,87	12,92	0	54
35-49 jaar	18,92	36,2	27,88	14,27	2,72	90
50-64 jaar	20,66	37,67	26,42	7,58	7,67	75
65+ jaar	31,54	36,49	16,43	7,36	8,18	80
<b>Totaal</b>	<b>24,03</b>	<b>37</b>	<b>23,61</b>	<b>11,11</b>	<b>4,25</b>	<b>347</b>

Tabel: pol D.2.1.3. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	18,27	36,88	29,43	12,77	2,65	163
Gepensioneerd	29,32	37,59	15,54	7,15	10,4	95
Ander niet actief	29,3	37,09	20,95	12,03	0,63	88
<b>Totaal</b>	<b>24,11</b>	<b>37,13</b>	<b>23,47</b>	<b>11,04</b>	<b>4,26</b>	<b>346</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.1.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.1.4.)



**3.2.2. Goed contact leggen met de burgers**

Tabel: pol D.2.2.3. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	25,83	50,66	19,07	3,27	1,17	164
Gepensioneerd	37,08	47,17	12,55	1,28	1,92	97
Ander niet actief	29,66	38,25	26,57	4,67	0,85	88
<b>Totaal</b>	<b>29,92</b>	<b>46,55</b>	<b>19,16</b>	<b>3,07</b>	<b>1,3</b>	<b>349</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol D.2.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.2.4.)

**3.2.3. Ten dienste staan van de burger**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol D.2.3.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.3.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol D.2.3.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.3.4.)

**3.2.4. Zich inzetten voor hun beroep**

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol D.2.4.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.4.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol D.2.4.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.4.4.)

**3.2.5. Hun verantwoordelijkheid nemen**

Tabel: pol D.2.5.1. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd						
15-24 jaar	26,35	66,35	5,1	2,2	0	48
25-34 jaar	29,99	47,92	16,27	5,82	0	54
35-49 jaar	30,71	49,24	13,87	2,52	3,66	90
50-64 jaar	32,81	39,16	19,52	3,7	4,81	75
65+ jaar	43,41	46,84	3,79	1,24	4,73	82
<b>Totaal</b>	<b>33,44</b>	<b>48,64</b>	<b>11,89</b>	<b>2,94</b>	<b>3,09</b>	<b>350</b>

Tabel: pol D.2.5.3. Rijpercentages	Heel veel	Een beetje	Niet echt	Helemaal geen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit						
Actief	29,11	48,67	15,64	3,59	2,98	163
Gepensioneerd	44,3	43,86	5,98	1,45	4,41	97
Ander niet actief	29,96	54,04	11,15	2,96	1,88	88
<b>Totaal</b>	<b>33,55</b>	<b>48,69</b>	<b>11,82</b>	<b>2,84</b>	<b>3,1</b>	<b>348</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol D.2.5.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol D.2.5.4.)

## 4. Belang van en evaluatie op verschillende politietaken

### 4.1. Belangrijkheid van verschillende politietaken

Tabel: pol E.1. Rijpercentages	Heel belangrijk	Eerder belang.	Eerder onbelang.	Heel onbelang.	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Taken						
De georganiseerde misdaad bestrijden	88,6	10,37	0,41	0,06	0,56	350
Geweld bestrijden	83,69	15,12	0,91	0,28	/	350
Drughandel bestrijden	77,3	18,69	3,03	0,87	0,11	350
Publieke plaatsen veiliger maken	74,74	22,31	2,19	0,69	0,07	350
Slachtoffers van misdrijven opvangen	70,5	25,8	2,69	0,31	0,69	350
Inbraken en diefstallen ophelderen	69,33	26,71	3,15	0,32	0,5	350
Actief bijdragen aan de preventie van misdrijven	65,4	30,73	2,63	0,99	0,25	350
Vandalisme bestrijden	60,68	32,7	5,87	0,7	0,05	350
De wegen veiliger houden	59,64	31,81	6,93	1,3	0,32	349
Te voet of per fiets patrouilleren	49,78	33,62	12,7	3,67	0,22	350
Orde handhaven tijdens sportmanifestaties	37,65	41,39	15,82	4,86	0,28	349

### 4.3. Beoordeling politiediensten op verschillende politietaken

Tabel: pol E.3. Rijpercentages	Heel goed werk	Goed werk	Slecht werk	Heel slecht werk	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Taken						
Orde handhaven tijdens sportmanifestaties	21,25	67,48	3,89	0,38	6,99	348
De wegen veiliger houden	14,71	59,26	20,78	2,7	2,55	349
Drughandel bestrijden	10,19	57,45	19,33	2,63	10,39	350
De georganiseerde misdaad bestrijden	9,7	60,83	18,55	2,21	8,72	349
Geweld bestrijden	8,98	63,61	20,51	2,34	4,55	350
Inbraken en diefstallen ophelderen	7,73	49,54	28,6	8,25	5,88	349
Publieke plaatsen veiliger maken	7,32	65,39	23,87	1,11	2,3	349
Slachtoffers van misdrijven opvangen	7,28	60,66	21,08	3,04	7,94	347
Te voet of per fiets patrouilleren	6,53	46,45	31,62	6,66	8,74	347
Actief bijdragen aan de preventie van misdrijven	6,19	58,13	27,68	3,14	4,85	347
Vandalisme bestrijden	5,33	46,37	37,36	5,84	5,09	349

## 5. De wijkagent

### 5.1. Kent u uw wijkagent?

#### 5.1.1. Algemeen

Tabel: pol F.1.1. Rijpercentages	Enkel van naam of gezicht	Al eens contact mee gehad	Af en toe contact mee	Neen	Totale freq. (=100%)
	11,41	17,04	7,98	63,57	348

#### 5.1.2. Naar achtergrondkenmerken

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens leeftijd (Tabel: pol F.2.1.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol F.2.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens beroepsactiviteit (Tabel: pol F.2.3.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol F.2.4.)



**5.2. Zou u graag meer contact hebben met uw wijkagent?****5.2.1. Algemeen**

Tabel: pol F.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
	43,41	55,93	0,67	350

**5.2.2. Naar achtergrondkenmerken**

Tabel: pol F.2.2.1. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Leeftijd				
15-24 jaar	29,67	70,33	0	48
25-34 jaar	34,59	65,41	0	54
35-49 jaar	39,45	60,28	0,27	90
50-64 jaar	47,66	50,38	1,96	75
65+ jaar	57,68	41,58	0,74	82
<b>Totaal</b>	<b>43,41</b>	<b>55,93</b>	<b>0,67</b>	<b>350</b>

Tabel: pol F.2.2.3. Rijpercentages	Ja	Neen	Weet niet	Totale freq. (=100%)
Beroepsactiviteit				
Actief	38,82	60,22	0,96	164
Gepensioneerd	55,56	43,82	0,63	97
Ander niet actief	38,73	61,1	0,17	88
<b>Totaal</b>	<b>43,44</b>	<b>55,89</b>	<b>0,67</b>	<b>349</b>

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens geslacht (Tabel: pol F.4.2.)

Er werden geen significante verschillen vastgesteld volgens opleidingsniveau (Tabel: pol F.4.4.)